

# 日本教育的文化透视

于洪波 著

河北大学出版社

责任编辑:何屹

封面设计:汪占梅

责任印制:李晓敏

图书在版编目(CIP)数据

日本教育的文化透视 /于洪波著. —保定:河北大学出版社, 2003.8

ISBN 7-81028-957-8

I.日... II.于... III.教育—研究—日本  
IV.G531.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 071821 号

---

出版:河北大学出版社(保定市合作路 88 号)

经销:全国新华书店

印制:河北新华印刷一厂

规格:1/32(850mm×1168mm)

印张:10

字数:251 千字

印数:1~2000

版次:2003 年 8 月第 1 版

印次:2003 年 8 月第 1 次

---

定价:20.00 元

# 目 录

前 言 .....	( 1 )
第一章 “岛国根性”与地缘文化和教育 .....	( 1 )
第一节 国土与国家 .....	( 2 )
第二节 自然观与农耕文化 .....	( 5 )
第三节 隔离状况与岛国根性 .....	( 12 )
第二章 日本传统文化的萌芽与学校组织的产生 .....	( 19 )
第一节 日本的原始居民 .....	( 19 )
第二节 徐福及“归化人” .....	( 22 )
第三节 日本原初文化 .....	( 25 )
第四节 汉字与儒学、佛教的传入 .....	( 27 )
第五节 学校组织的产生 .....	( 32 )
第三章 大化革新与教育传统 .....	( 34 )
第一节 部民制与氏族制 .....	( 35 )
一、部民制 .....	( 35 )
二、氏族制 .....	( 36 )
第二节 圣德太子的改革 .....	( 39 )
第三节 大化革新 .....	( 43 )
第四节 “宗教改革”与教育 .....	( 46 )
第四章 国风文化、武士道及其教育 .....	( 51 )
第一节 贵族文化及其教育 .....	( 52 )
第二节 国风文化与私学的发展 .....	( 59 )
第三节 武士道思想及其教育 .....	( 68 )
第五章 前近代时期的西学东渐与教育 .....	( 76 )

第一节	锁国前期的南蛮文化及其教育 .....	( 77 )
第二节	德川前期的身份等级制 .....	( 86 )
第三节	朱子学的传播 .....	( 87 )
第四节	与蛮学相对立的封建教育 .....	( 89 )
第五节	锁国时代的兰学 .....	( 91 )
	一、兰学产生的条件 .....	( 91 )
	二、锁国中西学的引进 .....	( 95 )
第六节	兰学的产生与发展 .....	(100)
	一、兰学的产生 .....	(100)
	二、兰学的普及与发展 .....	(104)
	三、幕府对兰学的统制与镇压 .....	(106)
	四、德川中后期的学术思想与教育 .....	(111)
第七节	幕末的洋学 .....	(115)
	一、攘夷论与开国论 .....	(116)
	二、幕末的洋学教育机构 .....	(118)
第八节	回顾与评价 .....	(123)
第六章	近代化与教育 .....	(135)
第一节	非西洋后进国家的课题 .....	(137)
第二节	“和魂洋才” :日本化和西洋化 .....	(148)
第三节	知识、权力与权威 :明治时期领导者的作用 .....	(157)
第四节	国家主义教育体制的确立 .....	(167)
	一、《学制》与法国式教育 .....	(169)
	二、《教育令》与美国教育 .....	(176)
	三、国家主义教育的确立与普鲁士的影响 .....	(182)
第五节	森有礼与《学校令》 .....	(186)
	一、日本的“近代学校之父” .....	(186)
	二、森氏的教育改革理念 .....	(187)

三、《学校令》与近代国家主义学制 .....	(191)
四、顺良、信爱、庄重与师范教育改革 .....	(194)
第六节 大学的设置与发展.....	(199)
第七节 井上毅与近代职业技术教育制度.....	(205)
第八节 军国主义教育体制的确立.....	(209)
第七章 现代社会变迁与教育改革.....	(213)
第一节 概述.....	(213)
第二节 占领时期与第二次教育改革.....	(222)
一、民主与法制框架的移植 .....	(224)
二、《教育基本法》与新学制的建立 .....	(232)
三、旧金山体制的确立与对“新教育”的修改 .....	(243)
第三节 经济大国与教育统制.....	(251)
一、经济起飞与教育统制 .....	(252)
二、经济的高速发展与能力主义教育 .....	(254)
三、经济大国与“理想的人” .....	(257)
第四节 政治大国与第三次教育改革.....	(265)
一、经济的稳定增长与第三次教改的提出 .....	(267)
二、政治大国与第三次教改的实施 .....	(269)
第五节 冷战结束与世纪之交的教育改革.....	(277)
一、世纪之交的战略选择 .....	(278)
二、世纪之交的教育改革 .....	(284)
跋.....	(293)

## 作者简介

于洪波,男,山东省烟台人,现任山东师范大学教育科学学院副教授。1984年毕业于山东师范大学外语系英国语言文学专业,获文学学士学位。1984~1986年就读于河北大学教育学系,师从著名学者滕大春先生,专攻比较教育专业,获教育学硕士学位。1986~1996年在山东师范大学教育科学研究所工作。1996~2000年留学于日本爱知教育大学,专攻日本文化与教育史。2001年至今,在北京师范大学国际与比较教育研究所攻读博士学位,师从吴忠魁先生。主要研究领域为比较教育学和外国教育史,曾出版专著《德国教育比较研究》一部,发表论文30余篇。

## 前 言

一种看不见、摸不着的东西，多年来一直令笔者苦苦思考。它有时像一张无形的网，时刻规范和制约着我们的所思所行，在它那庞大无边的法力面前，每一个个体的挣扎，都显得那么渺小，那么荒唐。它有时又像是我们赖以生存的土壤、水和空气，渗透并积淀于我们的血液，于不觉之中形成并养育着那一方水土的你、我、他。就其功能而言，这种无形的东西，大概就是通常所说的文化吧。

促使笔者从文化的角度对日本教育进行探究的直接动因，是笔者从1996年5月开始4年留日生活所经历的“文化冲击”。从个体的层面来看，“文化冲击”大致可以理解为一个生长并已适应于某种母文化的个体，对某种或几种文化的不适应状态。

像多数长期旅居或留学日本的外国人一样，在乍到日本的日子里，笔者也曾一度怀着复杂的“对日情节”，情感性地符合这样一种观点：“若剔除中国传统文化和西方的科学技术，日本文化还能剩下什么？”记得初到日本之时，笔者的外国朋友们（当然不包括日本人），每每周末聚会闲来小饮时，是决不喝日本酒的。因为朋友们戏称，日本酒是用中国的曲发酵，掺着俄罗斯的伏特加（据苏联朋友讲，纯正的伏特加，酒精度高达90°以上），加上西方的工艺酿造而成的。由于整个的酿造过程，都没有得到这些国家的真传，因而它也就像日本的文化一样，属于“杂种酒”。“杂种酒”和“杂种文化”，当然也包括“杂种人”，都遭到了我们本能的抵触。于是，狭窄的日式房间里，总是堆放着俄国的伏特加酒、韩国的真露酒和中国的五粮液等。

当家乡酒告罄之时，餐桌上摆的只能是清一色的日本酒了。

相聚的朋友中,也多了许许多多的日本人。彼此交流的语言,也由英语转变为不甚熟练的日语。语言,可谓是文化的载体。不知不觉之中,对日语有了感觉,对日本酒似乎也品出了不可言传的味道。

正是在这种自然而珍贵的国际交流中,笔者开始逐渐理解了“日本是一个既近又远的国家”这一矛盾命题的文化含义。首先提出这一矛盾说法的是韩国人。其实,对于中国及其他亚洲各国而言,日本又何尝不是这样一个国家呢?从地缘文化上看,与中国、韩国同文同种的日本,作为亚洲的一员,的确有一种亲近感。然而,从历史上看,日本自明治维新倡导“脱亚入欧”之国策以来,在经济上已成为亚洲惟一的“西方”发达国家。尤其是自19世纪后期到二次世界大战结束,日本对亚洲各国进行的军事侵略和殖民扩张,以及战后日本某些极右领导人试图将战争的责任掩埋在历史废墟中的暧昧态度和言行,使亚洲各国对日本产生了一种本能的防范意识 and 距离感。

很显然,亚洲各国对日本“既近又远”的矛盾心理,是对日本文化本身矛盾的真实反映。这种矛盾心理加上日本文化本身的暧昧性,使每一个旅居和留学日本的外国人始终经受着作为“外人”<sup>①</sup>的“文化冲击”。而正是这种文化冲击,又往往是学子们探讨日本文化之谜的直接原因。

的确,日本文化似乎是一种既充满矛盾,又和谐统一的多元体:个体强烈的“出世”愿望与至高无上的群体观念;男权中心主义与倍受崇拜的“天照女神”<sup>②</sup>;社交的彬彬有礼与私生活的放荡不羁;对传统观念的墨守成规与对现代科技的随机应变;统而不治的

---

① “外人”在日语中指外国人,带有一定的排外及蔑视含义,正常场合下,一般用“外国人”。——作者。

② 日本古代所崇拜的女神。——作者。

天皇与立宪共和的民主 ;森严的等级制度与和谐的人际关系 ;日式“居酒屋”门前的红灯笼与西式“斯纳库”(有陪酒女郎的轻食店)里的霓虹灯 ;佛教寺院里严肃的葬礼与基督教堂里欢快的门德尔松“婚礼进行曲”等<sup>①</sup>。所有这一切 ,都使我们有理由将日本文化称为“中西亚文化”、“混血文化”、“杂种文化”、“合金文化”和“飞地文化”等。然而 ,正是这种似是水火不容的矛盾 ,实则是操之可行的完美和谐本身 ,构成了日本文化独特而基本的性格特征。在日本的文化词典里 ,也许不需要区分东方文化之矛与西方文化之盾孰利孰坚 ,抑或是反之亦然的判断问题。对于既不具备“利矛”又不具备“坚盾”的第三者来说 ,取二者而皆用之 ,也许是最明智、最简便的选择吧。

对日本文化诸现象的考察 ,固然是笔者的兴趣 ,然而对其背后的历史及社会根源的探究 ,以及置教育于文化背景作以扩大式的透视 ,乃是笔者更为由衷的关注。笔者深知 ,对这样一个庞大而复杂的题目作以不自量力的涉猎 ,难免有“无智者勇”之嫌。然而 ,无奈兴趣所使 ,揣不安之念摸索至此 ,看来只能暂“尽人事” ,尔后“听天命”了。

可以说 ,再拙劣的研究成果 ,其研究者也会受某种功用初衷的驱使。至于是否确有功用 ,以及功用价值的大小却是另一回事。笔者试图通过对日本文化及其教育的考察 ,揭示某种可供借鉴的规律和价值。

当然 ,无论从地缘文化的角度 ,还是从日本历史偶发性事件特殊性的角度来看 ,日本文化的选择和发展 ,更多的仅属于独特的日本文化本身。从文化发展的角度来看 ,在不同历史状况下发生的适应性变化是不可比的。可以说 ,对文化适应以及由适应而采用的整合途径而言 ,每一变化的自身都是合情合理的。没有那一种

---

<sup>①</sup> 日本的葬礼一般采用佛教仪式 ,而结婚仪式一般采用基督教仪式。——作者。

文化或教育可以 ,甚至有必要囊括适应变化的更多种类或所有种类。对甲种文化或教育具有选择性优势的 ,对乙种文化或教育来说可能是毁灭性的潜在危险。同样 ,如果把适应和发展的阶段性因素考虑在内的话 ,我们也不能断言 ,那些被看作是发展过程中的进步文化 ,就必定能比落后的文化长久而更好地适应其自身环境。在着眼于某种文化发展的特殊性时 ,我们还是作忠实的文化相对论者为好。也就是说 ,对于那些独特而又不适合于我们的东西 ,我们最好持敬畏之情 ,不妄加评论——它们也许只适合于别人。对于这些东西 ,我们只学会欣赏 ,而不“花钱购买” ,也许是最好的选择。把这些独特的东西挑选出来 ,并学会欣赏它们这一过程本身 ,即意味着某种意义上的功用价值。

很显然 ,日本文化在其发展过程中 ,除去那些独特的东西之外 ,还蕴涵着许多可供我们借鉴的普遍性的规律和价值。笔者认为 ,这些普遍性的规律至少包括以下几方面。

其一 ,是文化发展过程中的稳定性特征。文化是人类适应环境的产物 ,是人类从事某事 ,使人类生命及其自身不朽的组织。地球为人类生存所提供环境的多样性 ,使文化呈现出千姿百态的差异。这种差异性既是国家和民族间相互冲突的原因 ,又为不同文化间的相互学习和交流提供了可能。众所周知 ,日本文化向来以善于摄取异文化的精华而著称于世。然而 ,日本文化并没有因为广泛地摄取 ,而被异文化所同化 ,它仍然顽强地维系着其固有的性格特征而倍受世人的关注。日本文化的演变史似乎提出并认证了这样一条具有普遍性的规律 :当一种文化受到外力作用(主动或被动地经受异文化的冲击)而不得不有所变化时 ,它所改变的仅仅是那些不得不改变的方面 ,这种变化只会达到不改变其基本结构和特征的程度和效果。

如果稳定性特征不仅适用于日本文化 ,如果趋于稳定性的固执倾向是各国文化之共性的话 ,那么我们就有必要对我国文化中

某些司空见惯的命题,诸如“全盘西化”、“政治演变”等,作以重新科学反思和评价。从文化的稳定性原则来看,“全盘西化”不仅是不可行的,而且也是不可能的。同样,偶发性的革命事件可能导致某国骤然的政变,然而政变后的政治体制须以深入民心的政治观念作以支持,否则这种体制必定是短命的。而政治观念不可能随突发性的政变同时产生,它需要从长期的历史经验中获得具有权威性的证据。同样,那种认为“全盘西化”必定导致“政治演变”的因果论者,更是荒唐无稽的。

其次,是文化的优势趋向特征。所谓的文化优势趋向特征,即那些在既定环境中能够更为多变有效地开发能量资源的文化系统,将对其他落后的文化系统赖以生存的环境进行扩张,以形成和保持“文化生态”中的优势。取得优势的文化类型在其扩张中,能够通过强制或半强制的手段将其他文化改造成自己的模式,以达到更顺利地支配和同化其他文化的目的。作为“生态文化”中任何一种文化的发展,进步文化在发展过程中其自身的多相性不断增长并得以强化;另一方面则是由于不同文化类型的同化而产生的文化同质性的不断增长。那些相对封闭并不具备这种同质性的文化,将处于国际文化交流中的劣势。无疑,世界文化正在走向某种程度统一化的今天,可能会在未来的国际社会里取得较之过去更为迅速的发展。

日本的文化史,似乎就是一部“赶超”史。近代以前主要是赶超中国,近代以后主要是赶超西方诸发达国家,进入现代以后,又继而赶超苏美两个超级大国。伴随着赶超的,是它对周边国家的政治、经济、文化和军事的殖民扩张和侵略。二战后,当日本作为不容争议的经济大国的地位确立之后,争作世界的政治和文化大国,似乎又成为21世纪日本的主要目标。赶超、扩张、取得优势;再赶超、扩张、取得更大的优势,直至世界第一,似乎是日本文化发展的原动力。日本的赶超手段正当与否暂且不论,日本文化在赶

超过程中同世界各国文化多相化、同质化的增强及其竞争优势的强化却是不容置疑的事实。

日本文化的赶超史及其文化的优势趋向特征,对我国文化在21世纪里如何弘扬光大提出了挑战。我们知道,一种封闭的文化系统,一旦其内在的全部潜能发挥到了极限状态,并且达到了对特定环境的完满适应,那么此文化系统就必将趋于稳定。在这种状态下,该系统整体的重新适应就会产生困难。无疑,如何克服我国文化中的自我封闭、墨守成规和夜郎自大等惰性因素,如何将外向开放、随机应变和善于摄取等竞争机制引进到我们的文化系统中来,将是我们面临的迫切选择。

20世纪末,柏林墙的倒塌及苏联解体,标志着世界各国冷战时期主要以社会制度和意识形态间的对峙,将逐步让位于后冷战时期文明间的对话和冲突。而在全球正在日趋一体化的今天,能够被不同的文化系统所占据的各种生态环境正在日益减少,加上现代最先进文化类型的优势范围不断扩大,致使文化类型的多样性大大削弱了。最终,世界上所有文化系统似乎都将归结为某一种或某几种优势文化类型的不同演化形式。在这一天来到之前,我们如何将那些被人类文明公认为普遍、永恒的同质性的价值,诸如,民主政治、法治社会、爱好和平和环境保护等,根植于我国的文化和教育之中,将是决定我们能否在未来的世界里取得优势的关键。

最后,是文化发展的潜势特征。它可以被理解为一种文化类型在既定的演变过程中愈是专化和适应,那么,其应变和发展的潜势就愈小。高度的专化适应,似乎有一种极限机制,即文化的稳定性。它是文化适应的最终产品。高度的持续发展似乎总是在那些未被高度专化的文化类型中产生。其中某些较为灵活多变的混合文化以及那些非规则且非连续性的多元文化,要比那些高度专化、高度适应因而是稳定的文化类型具有更广泛的发展可能性。

美国文化通常被文化人类学家作为非连续性多元文化的范例来研究。美国在十七、十八世纪的拓边文化(frontier culture)就代表了一种由欧洲早期工商业文化退向铁器文化和自给自足的家庭式经济的文化<sup>①</sup>。来自欧洲大陆的殖民者在拓边适应过程中失去了某些特定内容,同时却留下了能非常有效地应付新环境的一般文化共性。欧洲沉重的前工业文化传统的中断——“欧洲之父的仙逝”,却造就了杨基式“多面手”的拓边文化。这种非连续的独创性以及随后欧洲各国移民间的文化融合,为一种一开始就迅速异常且无传统文化包袱的发展提供了广阔的可能性。

反观作为一个岛国的日本,日本人总是有一种被世界隔离和滞后于世界发展的危机感。在日本取得成功之前,日本人似乎总是从“落伍者”的角度来关注世界的。然而,正如里昂·托洛斯基(Leon Trosky)提出的“历史落伍者的特权”<sup>②</sup>的命题一样,落伍者似乎具有跳跃式发展的优势和潜能。虽然落后国家被迫追随发达国家,但前者并不是按相同的秩序和速度来选择发展道路的。历史落伍者可根据前车之鉴,选择捷径式的发展。日本的发展就充分地利用了这种特权。21世纪的大门对所有的国家都是敞开的。我们是否有勇气承认自己为“历史的落伍者”,是我们进入新纪元后是否有权利享受到这种“特权”的必要前提。

著名的比较教育学家萨德勒(M·E·Sadler)有句名言:“校外的事情甚至比校内的事情更加重要,校外的事情制约并说明校内的事情。”<sup>③</sup>萨德勒这里所说的“学校以外的事情”,大概指的就是

---

① 托马斯·哈定等著:《文化与进化》,浙江人民出版社,1987年9月第1版,第42页。

② 托马斯·哈定等著:《文化与进化》,浙江人民出版社,1987年9月第1版,第80页。

③ M·E·Sadler, "How Far Can We Learn Anything of Practical Value from the Study of Foreign Systems of Education?" Guildford 1900 p11.

政治、经济和文化等因素吧。固然,在行业和部门分工如此精细的现代社会里,教育作为社会的一个子系统,其发展有其独特的内在规律性。然而,教育发展与改革的根源、动因、规模和速度等无不受“学校以外的事情”的制约也是不争的事实。笔者关心的却是何时制约、怎样制约、制约的范围和程度如何,以及对某些特定的事情是否应该制约等问题。

自18世纪民族国家兴起之后,这些问题在不同的国家里有了不同的回答。从广义的比较而言,在拥有基督教传统的西方诸国选择了宗教与教育的分离,政治与教育分离的模式;在国家观念相对薄弱的伊斯兰诸民族中,选择了宗教与教育相结合的模式;而在有儒学传统的东亚诸国,如中国、日本和韩国等,则选择了政治与教育相结合的模式。当然,在同一种模式里,分离与结合的范围和程度也是千差万别的。笔者试图从日本文化演变的角度对其教育发展的根源和原因作以尝试性的探讨。关于日本教育的历史、现状及其发展动向,我国比较教育学界已经作了比较详细的介绍。因而笔者仅从文化发展与演变的角度探讨隐居于这些教育现象背后的原因。

人类的文明演变史似乎验证了这样一条古老而又不幸的真理:我们只有在了解我们不是谁,我们反对谁时,才会更好地了解我们是谁。在冷战时期,社会制度和意识形态将世界划分为两大对立的阵营。任何国家都本着:“如果没有真正的敌人,也就没有真正的朋友”这样一个信条来确定自己的归属。因而,朋友和敌人似乎一目了然。然而在后冷战世界的今天,民族与国家之间最重要的区别似乎不再是社会制度的、意识形态的或是政治的,而是文化的区别。人民和民族似乎正试图回答人类可能面对的最基本的问题:我们是谁?他们又是谁?从文化的角度来探讨日本教育同样也绕不开这样一些基本的问题:日本是谁?他们为什么这样组建他们的教育?我们怎样取舍它?对于这样一些根本而又敏感

的问题 , 笔者的基本设想是 : 首先如果我们把一个民族看作是我们的敌人 , 那么它可能就会成为我们的敌人 ; 反之 , 如果我们把它看作是我们的朋友 , 那么 , 它可能就会成为我们的朋友。无论对于国家还是个人来说 , 采取“尽人事”的积极态度是解决问题的首要开端。其次 , 一种文化或教育是根据在特定的背景下用把本身区别于其他文化或教育特殊的东 西来界定自己的。日本的文化和教育之所以受人关注 , 似乎在于它的独特性 , 而不在于它的普遍性。对这些独特的东 西 , 进行不带感情色彩的客观探究 , 是了解并借鉴异邦文化和教育的关键。最后 , 日本的经验表明 , 文化和教育是可以被改变的 , 摄取异邦文化和教育中具有普遍价值的精华 , 是发展本国文化和教育不可或缺的动力。摄取的规模和速度似乎是一个自我制限的系统 , 不应被少数的利益集团所制约。以维护国体和国情为名 , 对异邦文化和教育精华进行排斥和防范的行为 , 往往是少数利益阶层维护其既得特权的借口。本文虽然以日本的文化和教育为主题 , 然而文中从比较借鉴的角度 , 蕴涵有对我国文化和教育反思的弦外之音 , 若能引起某种共鸣 , 则是笔者欣慰的宿愿。

笔者学识所限 , 文中不足之处 , 尚祈识者不吝赐正。

于洪波

2002 年 3 月 1 日

# 第一章 “岛国根性”与地缘文化和教育

在日本,偶尔会听到日本人用“岛国根性”一词来推诿或概括本民族常被外国人所指责的一些性格特征,例如,心胸狭窄、语言暧昧、吝啬小气、自大排外、生性多疑、功利主义和自私不仁等,似乎这些特征是岛国不可避免的副产品。实际上,日本人并不经常使用“岛国根性”一词,只有当 they 与外国人讨论日本的国民性并受到正面指责时,他们才会含糊其词地用“岛国根性”一词来暗示对方谈话就此终止。对日本人来说,交谈中的弦外之音是谈话的最高艺术,而直截了当地表明自己的观点则有碍于日本人视和气与生命同样重要的面子。

日本常被指责的上述缺点恰当与否姑且不论,人性的弱点依其对立面的优点而存在,则似乎是可以推断的事实。依此推论,作为日本人上述诸弱点之对立面的优点还应包括:处事慎重、人际和谐、勤俭节约、合作意识、自我保护、避虚务实和循规守法等。把日本民族的上述性格特征完全归结于与世隔绝的“岛国根性”,显然是有失偏颇的。同样是岛国的大不列颠英国却没有形成与日本相同的民族特征之事实,可谓是恰如其分的反论。

从地缘文化学的角度来看,地理环境是形成民族性格特征的重要因素之一。地球为人类生存所提供环境的多样性,使各国文化呈现出千姿百态的差异。文化是人类适应环境的产物。自然环境可谓是凝固的文化符号。在西方,从古希腊时代起,自然环境一直被作为人类的对立面,处于人类的“他在”,分析自然,征服自然,成为科学思想的起源和动力。同样,日本特殊的岛国环境以及日本人对自然的认识和利用,也是把握日本文化和教育的关键。

## 第一节 国土与国家

日本人的成长,同世界其他民族一样,很大程度上取决于他们生活在其中的地理位置、气候和自然条件等因素。在科学技术水平有限的古代,这些因素极大地制约着日本人发展的程度和具体方向。即使在科技高度发展的今天,日本人“不求征服求调和”的自然观,对日本人也产生着重要的影响。

据研究,距今170万年前,在东亚大陆上已有原始人类的存在。远古时代的日本与东亚大陆是有陆路相连的。只是在后来,海水上涨,日本列岛才与大陆分隔开,使日本成为一个与东亚大陆分离的列岛。目前,日本列岛的面积是377万平方公里,相当于中国的二十五分之一。世界各国的大多数人都把日本看作是一个国土狭窄的小国家,甚至日本人也持有这种根深蒂固的观念。造成这种观念的原因可能有以下三个方面:其一,日本的国土的确狭小,从日本列岛的任何内陆中心到海岸的直线距离都不超过120千米。其二,从比较的角度来看,日本处于世界上面积最大的四个国家的包围之中,西北面是俄罗斯和中国,太平洋的彼岸是加拿大和美国。其三,作为世界第二大经济强国而言,日本的国民生产总值与其国土面积形成了巨大的反差。然而,如果换一个角度,把日本与欧洲各国作一比较,则日本不应被看作是一个小国。它的面积比意大利要大得多,相当于一个半英国那么大。

用通常的世界地图来衡量一个国家的大小,是人们已习惯的通常做法,它判断的往往只是国土的绝对面积。在全球经济日趋一体化的今天,传统的“国土即为国家”的概念似乎已经陈旧。“国家”(尤其是发达国家)的空间,伴随着其政治、经济和文化影响力已超出“国土”的范围渗透到了地球的每一个角落。平方公里,似乎再也衡量不出国家的大小;地图,似乎再也描绘不出国家的界