

# 让孩子们在快乐中成长

今年5月，出版了一本题为《我平庸我快乐》的书。一位家长针对当前教育给孩子身心带来的重压，在书中发出了“宁要快乐的傻子，不要忧郁的天才”的呼声。另一些同志则在媒体上发表了不同的看法，由此引发了一场关于教育问题的争论。

其实，这是长期以来摆在学校和家长面前的两难选择。

为了不使学生“平庸”，就要引导甚至强制学生树立“远大”的目标，接受沉重的课业负担，承受来自各方面的心理压力。孩子们勤攀书山，苦渡学海，为了圆一个自己的，甚至不是自己的而是老师的、家长的梦，结果不少学生在这场竞争的途中，丧失了乐观和自信，厌倦了拼搏和追求，身心受到严重伤害。

于是，就出现了被有些人称之为“另类”教育的倡导者。他们痛恨前面所说的那种违反人性的教育，主张在教育过程中充分体现人性的解放，还纯真于儿童，还欢乐于儿童。他们并不切望孩子有多高的追求，更不赞成用这种追求来折磨人的天性。但是，由此产生的导向上的自流，常常使孩子难以应对环境中的不良影响，而教育过程中的放任，则又往往使孩子难以获得成功的喜悦，结果想使孩子快乐而终不可得。

“快乐教育”的提出正是跳出这两难选择的一种探索。它追求的是儿童愉快而又健康的成长，是生动、活泼、主动地得到身心的全面发展，是使学生在充满愉悦体验的过程中奠定成材的坚实基础。

这当然是一种艰难的探索，甚至有人称“快乐教育”是教育的乌托邦。可喜的是，近些年来，全国有许多教育工作者为了这种探索付出了巨大的努力。北京一师附小构建“快乐教育”体系的实验就为这种探索的历史写下了浓重

的一笔。

这项实验是全方位的，试图从多元角度寻求实施“快乐教育”的途径，找出实施“快乐教育”的规律。应当说，经过十几年的实践，在许多方面都取得了令人鼓舞的进展，给我们很多启示。其中有些给我留下深刻的印象。

要重视儿童在教育过程中的愉悦。这是对中国传统教育理念的挑战。过去许多教师和家长都以结果的愉悦作为教育的最高追求。所谓“严师出高徒”、“棒打出孝子”都已成为人们公认的真理。于是，教师和父母常把自己所做的一切，甚至包括对学生身心所施加的几近残酷的压力，都归结为“为了孩子好”这种善良的愿望。而“快乐教育”则不然，他们高度重视教育的过程，特别是教育过程中学生的心理体验。他们认为，使学生始终保持乐观向上的心态，才能形成学生持续发展的心理动因，才能使学生通过过程的积淀最终形成良好的基础素质。实践证明，“快乐教育”所主张的动机、过程与效果的统一，是符合客观规律的。

要重视教育环境的和谐。“快乐教育”认为，儿童在教育过程中愉悦的心境来自教育环境的和谐。优美的校园环境，和蔼可亲的师长，互助友爱的同学关系，生动活泼的课堂教学，丰富多彩的课外活动……这一切都会形成学生成长过程中的良性互动。因此，和谐环境的建设是学校至关重要的任务。而传统教育则把树立教师的权威地位，培养学生唯上、唯书作为实现教育任务的前提。实践证明，“快乐教育”所阐明的教育过程中客观与主观的辩证关系，是符合客观规律的。

要重视教育合力的形成。“快乐教育”认为，创造和谐的教育环境需要依靠教育者形成合力。在校内，教职员工要形成合力，教书育人，服务育人，管理育人。在校外，学校、家庭、社会要形成合力，特别要在转变教育观念方面形成共识，破除陈旧的人才观与教育观，共同为孩子的成长创造和谐的环境。因此，“快乐教育”变封闭式教育为开放式教育，致力于多元关系的协调发展。实践证明，“快乐教育”主张在教育过程中，要紧紧把握各相关因素矛盾运动的进程，是符合客观规律的。

要重视教师自身的发展。“快乐教育”认为，教育合力的形成，枢纽是学

校，关键在教师。教师要不囿于传道、授业、解惑的传统职能，善于协调“快乐教育”的相关资源，善于把握“快乐教育”的进程，就必须不断提高自身的全面基础素质、职业道德水平和教育教学能力。教师的全面发展是学生全面发展的无言的表率，教师的教育观念决定着“快乐教育”的科学性和真实性。学校应当把为教师的发展创造条件放在学校工作重中之重的地位，使每位教师都能把工作、学习和科研紧密地结合起来，把日常教学工作和教育创新紧密结合起来。实践证明，“快乐教育”所主张的教师的发展和学生的发展的统一，是符合客观规律的。

当然，“快乐教育”理论与实践的研究成果远不止以上几点。它是一个富矿，已经给我们提供了许多财富，还有更多的宝藏等待我们去开掘。

2002 年 10 月 4 日

# 热情与期望

## ——由“皮格马利翁效应”想到的

在古希腊神话中，皮格马利翁是一位善于雕刻的国王。由于他把全部热情与期望倾注在自己雕刻的美丽少女身上，日久天长，塑像竟活了起来。后来，人们常把热情与期望可以成为自我实现的预言称之为皮格马利翁效应。

当代心理学家罗森塔尔和雅史布森在课堂教学中做过一次有趣的皮格马利翁效应实验。他们对一所小学 1~6 年级的学生进行了一次智力测验，然后并未评卷，而是随机从各班抽取 20% 的学生作为试验组，并有意告诉每个班的教师，这些学生是未来的花朵，有很大的学习潜力。8 个月后，再对学生进行一次测验，实验组学生的成绩比其他学生有更大的提高。研究者分析，由于教师受到实验者暗示，不仅对这些学生抱有特殊的期望，而且通过态度、表情、体贴与更多的提高辅导等行为方式，将期待的信息传递给他们，使学生受到鼓舞，从而更加信赖教师，并给教师以积极的反馈。这种反馈又激起教师更大的热情，最终使这些学生取得较他人更大的进步。

诚然，学生学习成绩的进步取决于多种因素，不可能单纯由教师的期望决定。但是，教师的热情与期望是学生进步的重要动力则是不容置疑的真理。

当前，基础教育存在的主要弊端就是不能立足于提高全体学生的素质。这种教育思想渗透于从学前教育开始的各级基础教育之中。在这种教育思想的影响下，教师不是从对学生的区分中选择相应的教育方法，而是由对学生的区分产生对学生的不同情感，对自己认为是优秀的学生就偏爱，对自己认为是差生，或者通常称为双差生——品德和学习都不好的学生，则鄙弃、厌恶，甚至讽刺、体罚。

这样，一些孩子总是在赞美声中成长，而另一些孩子则从上幼儿园起，就

听不到教师一句亲切的话语，看不到教师一丝亲切的目光，受不到表扬，而且经常遭到贬斥。不少孩子正是在这样的处境中，从小产生“我不如人”的自卑心理，丧失对自己的信心，也丧失对教师的信任，从而不思进取。而这样的表现，又会造成教师更强烈的反感，产生恶性循环。

实践证明，教师对学生的热情、期待与信心，必将渗透于教师的行为，并且作为信息传递给学生，学生通过接受这些信息形成对自己的评价，进而支配自身行为的变化。所以，教师在了解和分析学生实际情况的基础上，产生对学生恰如其分的期待，并寄以高度热情，会促使学生向好的方向发展。反之，教师对学生的漠然与冷淡，很容易造成学生的自暴自弃。

由此可见，面向全体学生，全面提高教育质量，必须重视教师对学生的情感。教师要把关怀与期待送给每一位学生，对那些“后进”的学生往往需要给予更多的爱。教师每当看到学生身上缺点的时候，同时应该想到自己的期望与热情正是他克服缺点的动力。所以，优秀的教师在“后进”学生面前，更多的不是责备，而是自责。

愿我们的教师对待学生，都能像皮格马利翁对待自己的雕像那样，倾注全部的深情与期待，使孩子们从小就能在内心充满取得成功的自信。

《北京日报》1995年5月3日

## 走出“二元体系”的困惑

前些日子，我去日本开会，和日本朋友谈起教育的现状。他们说，现在日本的教育实际上已经形成了着眼于学生发展的学校教育和着眼于学生升学的校外教育两个并存的体系。这种“二元体系”的存在，使得文部省提出的教育改革目标并没有取得预期的效果。

一位高中毕业班学生的家长告诉我，他的孩子在一所国立高中读书，学校推行宽松教育，课程进行了改革，重视学生参加实践，学生社团活动十分活跃，学校教育已经摆脱了一切为了升学的局面。但由于高等学校的招生考试并没有多大变化，升学辅导的任务只得由校内转到了校外。学生如果准备考大学必须要上补习学校，不上补习学校是很难考上大学的，所以 90% 以上的学生都要进补习学校。补习学校是独立设置的，有些补习学校为了通过提高升学率来提高社会声誉，规定学生入学也要经过考试选拔。这些补习学校除了对毕业年级学生进行补习外，还对从小学起的各年级各学科的知识进行补习。补习学校有的叫“学塾”，有的叫“学院”，其中有些如“河合塾”、“骏台塾”、“代代木”等已成为补习学校的知名品牌，并且在全国连锁经营。这位家长说，他的孩子读国立高中每年大约缴十二三万日元，但到了高三连平时寒暑假的全科补习，一年需要花费一百五十万日元。家长不堪经济重负，学生不堪学业重负。因为补习学校的教师辅导高考有经验，所以东京都有的国立高中也要请补习学校的教师到校为学生进行辅导。

日本的情况说明，即使学校推进了着力于提高学生素质的宽松教育，学生也逃脱不了“应试教育”的折磨。教育最终形成了相互对立的“二元体系”。究其原因，在于他们的教育改革初衷，没有能真正贯彻到教育的各个环节中去，没有成为协调发展的系统工程。

当教育改革的目标确立之后，有三个环节是至关重要的。

一是服务于改革目标的课程体系的建立。课程体系是教育思想的集中体现，课程改革的理念体现了这个国家经济和社会发展以及人的发展的价值取向，体现了这个国家的教育方针，体现了对原有教育传统的批判与继承，体现了时代特征。从某种意义上讲，一个国家的学校教育功能主要是通过课程来实现的。建立新的课程体系，就是实现教育思想、教育内容、教育方法、教育技术的系列的变革。

二是服务于改革目标的教师队伍的建设。教师是教育活动的组织者，教师的教育理念以及由此决定的教育方法，教师把握教学内容和驾驭教育进程的能力，决定着改革的成败。因此，无论是培养教师的师范教育，还是提高在职教师的继续教育，都必须围绕着推动新的课程体系的实施进行。

三是服务于改革目标的评价体系的落实。评价既是激励改革的动力，又是校正方向的准绳。在高一级学校的新生需要选拔的时候，它又是选拔的工具。因此，从某种意义上讲，教育改革的指挥棒握在教育评价手中。问题在于评价体系的激励功能、校正功能和选拔功能必须统一，绝不能评价改革时是一套标准、一套办法，进行选拔时又是另一套标准、另一套办法。

教育改革有了这三个环节，就像是一辆三驾马车。如果三匹马都朝着一个方向用力，车就能快速前进；如果各奔东西，车就会止步不前。日本正是由于三驾马车没有形成合力，最终使教育陷入“二元体系”的困境。

最近，北京的一些校长和教师跟我谈起教育工作时，也同样感到有些困惑。他们说，学校内部的教育改革正在推进，多数教师对实施素质教育的必要性有了共识，但在课程改革的实践中，观念的改变十分艰苦，而师范院校培养的新教师又不甚适应当前的课程改革。特别是中高考的内容和方式与课程改革的理念还有相当距离，为了应付中考和高考，学校又不得不提出一些要求，另行安排一系列措施，其中有些也明知道不符合素质教育的原则。

与此同时，校外的升学辅导和补习业也正在蓬勃发展。有免费的补习学校和补习班，有以函授为主的网校，有为毕业生准备的复读班，也有从小学到高中各年级的同步辅导班。应当说，这些补习和辅导中有相当一部分不同程度地

存在着违背素质教育原则的片面性，有些甚至十分严重。

有些同志感到，我们实际上也已经开始出现两种体系并存的现象，和日本暂时不同的是这两种体系既同时存在于校外，也同时存在于校内。两根指挥棒都在起作用。

有的同志还说，现在是素质教育搞得热热闹闹，“应试教育”搞得扎扎实实，甚至于实施素质教育的经验，也必须经过中考、高考的成绩验证，才能得到承认。因此，虽然有两根指挥棒，但还是一根软，一根硬。

这使我想到，我们的教育改革一定要汲取日本的经验教训。课程改革、教师培训和招生考试是为了同一目标的三件大事，必须统筹协调。如果各讲各的理、各唱各的调，不仅改革难以取得成效，到头来还会亏了国家、苦了学生。

我想，我们的各级领导，各个学校都必须增强统筹意识，努力使各个环节形成合力，必须把功夫下在协调发展而不是各自为战上。三驾马车齐心协力，朝着同一方向奋进，才有可能使我们的教育事业走出“二元体系”的困惑。

《北京教育》2003年4月号

## 要十分珍惜“优质教育资源”

最近，有不少地区为了提高优质教育资源的效益，使更多的学生能够在具有优质教育资源的学校里就读，都在通过各种途径扩大这类学校的规模。这是一项正确的决策，受到了社会各界的欢迎。高兴之余，也有的同志有些担心这项工作不能扎扎实实地推进，从而达不到预期的目的。

一般所说的“优质教育资源”，多数指的是一些名校。这些学校有着良好的校园环境、先进的教学设施、优秀的师资队伍、科学的管理水平，并通过多年的办学实践，形成了优良的办学传统和良好的校风，从而赢得了社会美誉。当然，由此也使得这些名校有着比其他学校更好的生源。

这些名校的存在，对推进教育事业的改革与发展发挥了重要的作用。它们是示范的窗口、实验的基地，培养优秀管理人员和教师的摇篮；它们引领着教育的潮流，激发了竞争的活力，在一定程度上标志着一个地区教育的最高水平。

正因为如此，这些名校也就必然成为学生最向往的地方，把能够进入这类学校学习当作是最大的幸福。

教育的投入要求取得更大的社会效益，名校的规模太小，会影响效益的提高；社会有着进入名校学习的强烈需求，名校的规模太小，就无法满足这种需求。而基础教育的均衡发展又是我国实现教育公平的重要方式，学校之间的差距过大，不利于发展均衡。因此，通过适度扩大名校规模来提高教育的效益，满足社会的需求，促进教育的均衡发展，是一个明智之举。

近几年，各地通过名校扩大招生规模、名校与基础薄弱学校合并、名校举办不同形式的分校等多种形式，使得名校规模不断得到扩大，产生了很好的社会效果。

但是，名校之所以有“名”的一个重要原因，是有着与其规模相适应的办学条件。有一位校长幽默地说，一所名校好像一杯喷香的浓茶，你向里面加水，加多了也就变成了淡茶，香气也淡了。如果无限制地加下去，就会变成白开水，

香气也就没有了。他说，我们千万不要做把“浓茶”变成“白开水”的事。

这位校长的话是有道理的。不是名校增加了多少学生，都仍然可以保持原有的水平，发挥原有的作用，更不是任何一所学校只要挂上了名校的牌子，就自然地成为名校了。教育的均衡发展是要使基础薄弱的学校提高水平，并不是让名校降低水平。我们追求的是积极的“均衡”，绝不是消极的“均衡”。最近，有些地区由于在名校扩招的工作中存在一定的盲目性，某些名校已经开始出现“浓茶变淡”的趋势。

在名校扩招过程中还出现了一些很值得探讨的现象。其中最引起社会关注的有两点：一是班额过大，无法进行正常教学，更难于因材施教；二是再次选拔，使学生由追求进入名校，变成追求进入重点班、实验班。由于进入这些班要通过考试选拔，使得部分学生又陷入原有的“应试”怪圈。

许多名校由于学校建设规模扩大，部分建校经费要由自己筹措、偿还，而且由于维持运行的经费大大增加，不得不多收择校生，这就更加大了办学的困难。

我想，茶只有一杯，要喝的人多，总是要加水的。但既要让更多的人喝上茶，又要保持茶的香气，不外乎两种办法：一种办法是虽然加水，但不要一下子加得太多，另一种办法是在加水的同时，也要相应地加茶叶。

名校扩大招生规模以后，生源状况发生变化在所难免。学校要根据变化了的学生情况，与时俱进，通过不断提高教育水平来解决。但也不宜由于规模的急剧变化，使学校无法保持原有的传统与特色。扩大规模应当坚持渐进和适度的原则，如果名校失去了传统与特色，也就失去了原有的优势，难以发挥名校的作用。

名校扩大规模又应当是一个发展的过程。在这个过程中，最重要的是做好三件事：第一是保证必需的投入，使生均校舍面积、生均教学设施不至于减少，生均公用经费不至于下降；第二是加强管理人员的配备和培养，使学校的管理水平能够适应扩大规模后的需要；第三也是最重要的一点，要大力加强师资队伍的建设，使教师的教育教学水平不断地得到提高，名校归根结底还是“有名师之谓也”。我想，以上这些都是保持“浓茶”香气必须要加的“茶叶”。

没有规模谈不上效益，我们需要有规模的效益。但没有效益也谈不上规模，我们还需要有效益的规模。在教育事业的发展过程中，我们始终要紧紧地把握住规模与效益的统一，始终要十分珍惜我们的“优质教育资源”。

# 大力推进教育创新

## ——学习江泽民同志在北师大百年校庆大会上的讲话

江泽民同志于9月8日在北京师范大学百年校庆大会上发表了重要讲话。讲话鲜明地提出了要大力推进教育创新，并对教育创新的理论与实践问题进行了精辟的论述。江泽民同志的讲话加深了我们对教育创新问题的理解，使我们得到了极为深刻的启示。

首先，使我们认识到必须提高教育创新的自觉性。教育创新是完成我国社会主义教育事业历史任务的必然要求。为了迎接科技进步日新月异、国际竞争日趋激烈的挑战，我国社会主义教育事业必须担负起培养人才和增强民族创新能力的历史使命，只有这样才能适应社会主义现代化建设的需要。但是正如在第三次全国教育工作会议上，江泽民同志指出的那样，“面对当前国际国内新的形势，我们的教育思想、教育体制和结构、教育内容和方法，同社会主义现代化建设发展的需要不相适应的矛盾，已经和正在显露出来”。教育的作用从来就具有双重性，与发展需要相适应的教育是社会前进的推动力量，反之，与发展需要不相适应的教育也可以成为社会前进的阻力。因此，变革不相适应的教育，创造适应社会主义现代化建设需要的教育，实现教育的创新，已成为摆在全党、全国人民面前的重大课题。所以，江泽民同志在讲话中把教育创新放在与理论创新、制度创新和科技创新同等重要的地位，并指出教育还要为各方面的创新工作提供知识和人才基础。学习了江泽民同志讲话，各级领导同志和广大教育工作者都应当成为自觉的教育创新的推动者，而不应被动地等待教育创新，更不应对教育创新采取消极、阻挠的态度。

其次，使我们明确了教育创新的根本任务。教育创新的根本任务在于建立有中国特色社会主义的教育体系。这种教育体系必须适应社会主义建设事业需要，同时还应当能够发挥引领科技进步和社会发展的作用。因此，我们所从事的教育创新是体系的创新，这种教育创新具有整体性和全方位性。正如江泽民

同志在讲话中指出的，教育创新的前提在于教育思想的创新，关键在于教育体制的创新，根本目的在于推进素质教育，提高教育质量，从而又进一步突出了教育创新过程中必须把握的重点。我们应当在坚持党的教育方针的同时，十分重视研究新的形势，探索新的规律，以确立新的教育观念，使教育的创新成为有指导、有预期、有内在品质的教育活动。我们更要高度重视教育体制的创新，教育体制是教育观念的具体化，长期形成的各种体制性障碍，有相当一部分至今仍未被触动，成为教育事业改革与发展的主要阻力。通过创新，要使新的体制真正成为推动教育活动的秩序框架，成为实现教育预期目的的有力保证。

同时，使我们明确了必须把握教育创新的正确的方法论。要始终树立与时俱进的思想，不墨守成规、固步自封。既要坚持原则，又要积极探索；既要善于继承，又要勇于借鉴；既要深入研究我国的国情，又要关注世界教育发展的大趋势。一定要坚持实事求是的思想路线，重视对新情况、新问题的调查和研究，不能对这些情况和问题漠然置之，更不能讳疾忌医。因为新的情况和新的问题反映了现实状况与预期目标之间的差距，提示了教育创新的针对性，对教育创新有着极强的导向作用。我们还要进一步加大教育开放的力度。在经济全球化的趋势下，各国教育发展面临的问题，有其个性，也有共性。我们应当注意吸取世界各国教育发展的经验教训，以拓宽我们的视野，拓展我们的思路，从而充实我们自己，提高我国教育的竞争力。

最后，使我们认识到必须高度重视培养一支富有创新精神的教师队伍。教师是教育活动的实施者，是教育创新的主要力量。教师的创新精神，既影响着培养创新人才的教育，又影响着教育体系的创新。因此，必须努力倡导良好的学术风气，鼓励广大教师坚持求真务实，勇于创新，严于律己。同时，要创造教师终身学习的条件，使教师把教学、学习、科研三者紧密结合起来，应当帮助教师首先进入学习化社会。

江泽民同志的重要讲话，是“三个代表”重要思想的生动体现，是与时俱进在教育领域的集中反映，是教育改革的思想基础，是教育事业发展的强大动力。在新世纪之初，讲话的发表，对有中国特色社会主义教育体系的形成，必将具有深远的历史意义。

## 又逢“金榜”题名时

高考即将临近，各地对“状元”的炒作又将开始，年复一年的炒作升温，不由得让人心中升起几丝无奈，几许惆怅！

中国的科举制度有 1300 年的历史，出过 700 多个状元，那时的状元是指殿试的第一甲第一名。现在，一个地区在高考中总分最高的学生，也被誉为当地的新科“状元”，于是就有了省级、地市级，甚至县级的“状元”。当了“状元”当然是件值得高兴的事，出了“状元”的地区和学校当然也很光彩，但把这样一件事夸张到无以复加的地步，实在令人忧虑。

且不说现行的高校招生办法中，有一部分优秀学生可以直接升入高校，并不参加高考，就是在参加考试的学生中，能够得到总分第一也存在着极大的偶然性，几乎没有一个学生在考前可以预测自己能够取得总分第一，也没有一个学校可以预测某一个学生能中“状元”。“状元”只不过是有一批学习成绩优秀的学生中，临场发挥得相对比别人好的人而已。更何况，这种选拔基本上还停留于在现行的并不完善的教育体制内，用相对单一的标准来衡量学生。其实，一个人在学校里的学业成绩与他步入社会以后的成就之间的相关系数有多大，我虽然还没有见过我国的相应数据，但见到的西方某些心理学家的统计，也不过是 20% 左右。因此，将“状元”夸大为奇才，实在没有必要。

既然如此，为什么又会对“状元”大肆炒作呢？很显然，需要炒作的并不是“状元”自己。

有些地区的领导热衷于炒作。他们把出“状元”当作衡量本地区教育水平的标志，用出了“状元”来证明本地区教育水平处于领先地位，本地区取得了令人瞩目的政绩。于是，在出了“状元”之后，一片欢庆、一路赞扬、一系列奖励。反之，如果今年没有出“状元”，则认为教育质量降低了，于是一片埋怨、一路责怪、一连串告诫。其实，有些地区出了一个“状元”，反倒一好遮百丑，掩盖了这个地区实际存在的教育的薄弱环节，结果以不断地对“状元”

的追求，取代了扎扎实实地推进教育事业的改革与发展。

有些学校热衷于炒作。出于来自各方的压力，也出于自身的某些想法，有些学校也把出了“状元”当作骄人的业绩来渲染，甚至说什么已总结出本校出“状元”的必然性，以此来提高学校的地位和声誉。为了保持“状元的摇篮”的称号，有些学校不惜专门组织一部分学生，对他们采取特殊的安排，进行夺取“状元”的攻关演练。更有甚者，为了贪图虚名，在毕业前，有些学校用引进外地或者外校优秀学生的办法，来扩充攻关的“种子选手”的队伍。

有些企业热衷于炒作。所谓“打高考牌，发状元财”，已经成为一部分企业的生意经。出版社盯住了“状元”，要出写他们的成长经历、学习经验、身边琐事、应试诀窍的书。甚至在图书展销会上，请“状元”演讲，让这名“状元”在总结经验时说“要在高考中取得好成绩，最好选取某某出版社的参考书”。房地产业盯住了状元，要在他们的新建小区前向“状元”颁发巨额奖金，以“状元”作为小区的形象大使。有些地区要搞金榜文化节，要给“状元”披红挂彩、跨马游街，续写中国科举时代的状元谱，以招徕游客。一些单位邀请“状元”出席各种活动，有的人甚至成为“状元”的专门的“经纪人”，负责出场费的谈判。

有些媒体热衷于炒作。近几年，这种炒作还有愈演愈烈之势。连篇累牍的对新科“状元”的曲曲赞歌，对出了“状元”的地区和学校的声声颂扬，其实既无益于“状元”的健康成长，也无益于学校的全面发展，更无益于对全社会教育方向的正确引导。这种炒作强化了以“应试”为惟一目的教育，在教育改革艰难进行的途中，又平添了许多阻力。

有些同志觉得，这种现象的出现在社会转型期是难以避免的。但我想，各级领导、各类学校、各种媒体正是引领教育改革方向的人，而现在却正是部分领导、部分学校、部分媒体在热衷于炒作。无怪乎有些同志慨叹：中国教育的问题在于，正是那些深知“应试教育”弊端的人，将“应试教育”推向了极致。

我仍然相信，这种炒作会逐渐冷下来。但更期盼着更多的呐喊、更多的呼吁。但愿再逢“金榜”题名时，我们能多些欢乐，少些忧虑。

## 宝剑锋自磨砺出

当校园重又回荡学生们爽朗的笑声，重又晃动教师们忙碌的身影，大家都意识到，经过多少个激动人心的日日夜夜，我们已经取得战胜 SARS 的主动权。

SARS 是一场灾难，但抗击 SARS 却是一笔宝贵的财富。经过这一场战斗洗礼的学生们，上了一生中难得的一课。这一课的内容是极其广泛而又极其深刻的，其核心在于使学生们重新审视和认识了自己的价值观，从内心深处体验到责任的价值、科学的价值和精神的价值。

学生们从进入幼儿园起就知道热爱祖国，但可能从没有像今天这样感到祖国和自己是那样的贴近，那样的息息相关。今天，他们会懂得一个负责任的党和政府在突如其来的灾难面前，会以怎样的大无畏的英雄气概，调动一切力量，采取果断措施，筑起捍卫人民生命与健康的长城；会怎样从广大群众的利益出发，周到细致地安排扶危解困、衣食住行；会怎样统揽全局，筹划抗击 SARS 的斗争与经济、文化和社会事业的发展；会怎样承担起一个大国对世界的责任。今天，他们会深切感受到什么是医务工作者的责任。奋战在第一线的医护人员，为了履行自己的神圣职责，有人日夜奋战，累得爬不起来；有人告别了亲人，置身于病毒肆虐的环境之中；更有人为了别人的生存，献出了自己宝贵的生命。今天，他们也会更深切地体会到什么是公民的责任。在灾难面前，每个人的安全都紧紧地连在一起，每个人的利益都紧紧地连在一起。祖国有难，每个公民不能也不可能置身事外，都应当遵守法纪，遵守社会公德，并尽其所能为社会作出自己的贡献。学生们学过毛泽东同志写的《纪念白求恩》，但曾经认为那些都是发生在遥远的战争年代，甚至认为那些都已经是不合时宜的价值观。而如今，众多抗击 SARS 英雄的名字会永远铭记在他们的心中，他们会真切地体验到什么是“毫不利己，专门利人”，什么是“对人民的极端的热忱”，什么是“对工作的极端的负责任”。责任是必须承担的义务和承诺。我们曾经担心不负责任的社会风气蔓延，更担心我们的下一代缺乏社会责任感，我想，我们应

当抓住这次难得的机会，使学生们的经历得以升华，认识得以深化，通过锤炼造就负责的新一代。

战胜 SARS 的重要武器是科学。学生曾经以高度的热情学习科学知识，但直接的目的往往是能够在考试中很好地解答问题。在抗击 SARS 的斗争中，他们会更深刻地认识到，学习科学的最终目的不是解答问题，而是解决问题。人类还面临许许多多的问题需要解决，其中不少直接关系到人类生存和发展的问題，并没有现成的答案。因此，记住现成的结论固然需要，但更重要的，一是培养自己求实的态度，认识到在现实生活提出的种种问题面前，来不得半点虚伪和骄傲；二是培养自己创新的精神，善于发现问题，不满足于追求对已知的把握，而是把更多的热情倾注于对未知领域的求索；三是培养自己实践的能力，在参与实践的过程中，使理想变成现实，使问题得到解决。科学的价值在于使我们认识世界、改造世界，促进人与自然、社会以及人自身的协调发展，从而造福于人类。我们应当抓住这一难得的机会，引导学生更加热爱科学，更加努力地培养自己的求实态度、创新精神和实践能力。

抗击 SARS 也使我们更深刻地感受到精神的伟大力量。在加快经济发展的过程中，精神的作用曾一度被不自觉地淡化了，而今天无数可歌可泣的英雄事迹，深深地教育着我们、激励着我们，使我们深刻地认识到人的确是要有一点精神的。我们应当引导学生勇于拼搏，自然的灾难，社会的动荡，人生的坎坷总是难免的，关键在于人要有不屈不挠的精神，要以坚强的意志去奋力抗争，坚信办法总比问题多，从而永葆不竭的前进动力。我们应当引导学生学会关爱，在灾难面前，相互鼓励、相互支持、相互关心、相互帮助蔚为风尚，亲情、友情，人与人之间的真爱得到发扬。这充实的情感和正确的态度，正是一个人高尚道德和健全人格的重要体现。我们要引导学生树立自信，面对突如其来的自然灾害，面对难以预料的突发事件，面对个人遭遇的种种不幸，应当学会沉着应对，善于保持良好的心态，而不要陷入悲观失望，甚至慌乱失控。这是一个人成熟度的表现，也是一个社会成熟度的基础。

在抗击 SARS 的进程中，自始至终受到最大关怀的是学校，受到最多保护的是学生。我们应当引导学生看到祖国、人民对他们的期望，未来对他们的期望。宝剑锋自磨砺出。经过这次磨砺，我们应当培养出大有作为的一代。

## 在学会合作中张扬个性

前些日子，我参观一所名校。在校园的墙上，在走廊的两侧，悬挂着一幅幅精美的学生绘画作品，这些绘画展示着孩子们的才华，也体现着校园浓浓的文化氛围。在深感兴奋的同时，我想起大约 20 年前的一件往事，并由此产生了许多联想。

当年，我和部分教育界的同仁作为中国初等教育代表团的成员去考察美国的小学教育。由于当时刚刚改革开放，所以，我们确定的考察重点是美国小学如何培养学生在商品经济条件下的竞争能力。每参观一所学校，我们总要问校长这个问题：“你们是怎样培养学生的竞争能力的？”出乎我们意料的是，许多美国校长竟然回答不上来。这使我们深感不解，一个竞争这样激烈的国家的校长竟然答不出这样基本的问题。后来，在纽约的银行街学校，校长听了我们的问题后，想了一想，对我们说：“我们教育他们学会合作，因为会合作是在竞争中最重要能力。”听了之后，有的代表团成员先是茫然，后是恍然，原来，我们对竞争能力竟然有着那样不同的理解。

后来，去德国考察职业教育，德国以“双元制”为主体的职业教育的重要任务是对学生“关键能力”的培养。而作为培养目标的五项“关键能力”之一，就是合作能力。他们认为，现在无论完成何种任务，离开合作，几乎都是不可能的，所以，必须使每个学生学会合作。

由此我想到，我们的教育改革，正处于从过去只重视对学生共性要求向重视学生个性发展的转变过程之中，这是以人为本的体现，是一个了不起的进步。但什么是发展学生个性，发展什么个性，怎样发展个性，却仍有许多值得研究的问题。

我国一位在法国著名乐团担任首席大提琴的音乐家曾经说过，如果从北京