

图书在版编目(CIP)数据

**启迪灵性的语文学习方式/田泉,李晓明主编——长春:长春出版社,
2004.7**

ISBN 7—80604—987—8

I.启... II.田... 李... III.语文课—教学研究—参考资料 IV.G634

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 028454 号

长春出版社出版

长春出版社文教图书中心发行

长春市义和路 4 号

邮编:130021 电话:0431-5673300 5644766

吉林省吉育印业有限公司印刷

880×1230 毫米 32 开本 12.25 印张 320 千字

ISBN 7—80604—987—8/G·449

印数 1—10 000 册 定价:14.00 元

版权所有 盗版必究

序一：高扬语文教育民族化的旗帜

全国中语会副理事长 张翼健

语文教育民族化这个命题，是上世纪八十年代末以来，我省诸多中小学语文教育改革者经过多方探索、反复实践、认真研讨后所得到的共识。

对这个命题，有诘难，更多的是疑问：语文课是母语教育，怎么还要提出民族化的问题？

语文教育民族化，是针对盲目照搬、模仿外国语文教学经验的现象而提出来的。这一命题的实质内涵是我们应该遵照汉语言文字特点与汉语文学习规律来进行和改造语文教学，以尽快祛除语文教学效率低下的痼疾，加速提升青少年乃至整个民族的文化素质，实现中华民族文化伟大复兴的目标。

回顾历史可以看到，一百多年来，我们一直在不断地学习西方与苏联，不仅在许多根本性的理念上，而且在许多具体的教学方法甚至试题样式上都学得亦步亦趋。正是在这样一个过程中，汉语文教学在逐渐的被异化或者自我迷失。

面对现实可以看到，尽管广大教师是尽职尽责的，尽管改革开放以来许多有志者在不断地探索改革，也取得了为人称道的成果，但是，在外国语文教育思想已经渗透了我们血脉的时候，这些工作与改革都只能是在戴着镣铐跳舞，故而不可能从根本上解决语文教学的问题。

我们举一些例子来阐释这个问题。

比如识字。前些年有一种看法认为语文教学效率不高的重要原因之一，是我们没有科学地规定出汉语的词汇量。这其实就是用拼音文字语言来观照汉语的一种表现。汉语是以字为基础的，

大多数字本身就是词,字和字可以组合成新词,而且不断创造新词,因而学习汉语的关键其实在掌握足够的识字量。语文教学效率不高的现状,最为关键的问题,正是在于在小学阶段甚至在九年义务教育阶段还没有能很好地解决识字问题。如果在小学一、二年级把现在教学中许多无用的、浪费学生生命的、繁难多旧的诸如读写知识之类的东西删掉,集中力量让学生都能掌握 2500 左右的汉字,学生的语文乃至其他学科学习、全面素质的提高都会出现喜人的局面,语文教学将会呈现出全新的景象。

与此相联系的是,我们的识字教学也在迷失自我。现在课堂上,识字教学的常见方法几乎都是用拼音。我们严重地忽视了一个事实:汉字从每一个字的创造到整个体系的形成与发展,都洋溢着中华民族的大智慧。也就是说,在识字教学过程中,同时就自然地、必然地对学生进行了德育、智育、美育和思维开发等等,汉语的识字教学过程本来就是全面提高学生素质的一个重要途径。如果只是或者主要用拼音来进行识字教学,识字教学那本应具有的功效就都消失了,变成了只是为了识字而识字。

再比如语法、修辞、逻辑的教学。

前些年,语法知识的讲授与训练占了语文课相当大的份量。且不说,母语的掌握主要是在语言实践中实现的,就拿这些语法知识本身来说,我们也没有认真思考它们是否符合汉语的特点。举个例子说,汉语句型不像某些拼音文字语言那样以动词为中心,因而也就不一定一个句子非得是一个主语。这样,当我们想尽办法指导学生作各种训练,以改正“偷换主语”的语句时,却没有想过,“偷换主语”也许正是汉语的一个特征!

从小学到高中我们一直在反复地讲授比喻、拟人等修辞手段,但这些是世界上各种语言都通用的,汉语修辞又有哪些独具的特色呢?比如“对偶”,这是汉语仅有的,我们现在只把它等同于一般的修辞手段讲一讲而已,我们忘记了,对偶训练是可以熔语言训练、语感训练、思维训练、章法训练、审美训练等为一炉的,它才应该是汉语言训练中最有效的方式。再如汉字独有的双声迭韵现象,在我们的教学中则几乎绝迹了。

我们现在已经很少讲逻辑了。有许多人批评中国人的思维缺陷是理性思维弱。诚然,我们民族的思维以直觉、悟性、感性思维见长,我们的语言也与此相契合,但也不能说,汉语就一点逻辑思维都没有。绝大多数字为什么本身就是词?因为它表达了一个或多个概念。有的一个字表示了一个判断,如‘歪’‘孬’等,更有的一个字就表示了一个推理,比如‘兼’。我们在教学中对这些给予了应有的重视吗?

又比如阅读和写作。

学语文就得要朗读。更何况有四声平仄之分的汉语,朗读不仅是感受、理解课文的需要,而且是一种美感与气质的熏陶。但这些年来,课堂上已经很难听到琅琅的读书声了。教师的朗读被那些教条乏味的分析所代替,学生的朗读则被那些无休无止的填空、选择练习所取代。

学汉语更重要的是默读。中国人讲究‘悟’,这个‘悟’字说的就是要用自己的心。因此默读绝不只是不出声地读,而是要去贴近、融进、揣摩、思索、感悟。“有一千个读者就有一千个哈姆雷特”,阅读最应该表现出每个阅读者的主体意识与个性,这在默读过程中才能得到最充分的体现。还应该指出的是,默读必须有宁静的心境,而只有在默读中才能得到怡心的静谧。这一点无论对当前浮躁的社会生活,还是浮躁的语文教学似乎都更为重要。

学语文就要多读。这一传统的语文学习经验并未过时。语文能力的提升要有多方面的积累:活的语言的积累,而不是语法知识的习记,这种积累必须从古人、人民群众和国外的语言中获取;文章样式的积累,这绝不是当前泛滥于语文课堂中那些文章作法知识,文体知识之类的背记,而是多种优秀作品的积淀;还要有人生感悟的积累与文化的积累。语文学习过程是一个不断反刍的过程,因此积累非常重要。而对于中小学生来说,上述各方面的积累的主要途径是阅读。把人类文化史上最优秀的文化作品尽可能多地交给学生,是语文教学的核心任务,也是改变当前教学效率不高状况的一剂良药。

再看看作文教学。我们一直讲“言为心声”,说真话、说心里



话、说实话,这是做人的根本,也是作文的根本。但我们现在则几乎与此完全相反。当我们指导学生用各种绝招、抄袭,用各种假话、空话、套话去争得那几分的时候,我们忽视了与此同时学生的人格也便低了几分。

我们还一直讲‘文如其人’,那就是说文章要有自己的个性。文章的个性是它的生命,写出使人耳目一新的文字是写作应该追求的目标。但我们现在的教学中却常常造就出千人一面的文章。我们在作文批改中也经常忽视学生文思的闪光点,而老是用那一套‘中心明确、层次清楚、语言通顺’的程式去评价他们的作文,以至于磨平了他们所有的棱角。

用不着再多说,上面所述已足以说明,语文教育民族化是摆在我们面前的庄严而急切的任务。

东北师大附中语文组这些年来一直在不间断地探索这一课题,而且取得了卓越的成果。现在孙立权和他的课题组成员又把他们进行批注式阅读教学的优秀成绩摆在我们的面前。我们在叹服孙立权他们的远见卓识、艰苦劳动、用心钻研、勤于积累的同时,也对语文教育民族化的前景更加充满信心。

孙立权要我为本书写几句话,就把语文教育民族化这一命题的大致想法写出来,姑作为序。

2004 年 7 月 1 日

序二:值得提倡的阅读方式

东北师大文学院教法研究室 李晓明

“让学生更多地直接接触语文材料,在大量的语文实践中掌握运用语文的规律”是《语文课程标准》的基本理念之一。语文学习的一项重要内容是学会阅读,阅读是吸收,没有对语文材料的大量的、直接的吸收,就谈不到语文素养的真正形成与发展。

但是语文阅读教学现状并不令人满意。时下大多数教师对学生的阅读指导还停留在传统的讲授阶段,教师的思维代替了学生的思维,学生读书时没有真正学会用自己的头脑思考问题。有些教师甚至根本不进行任何形式的阅读指导,学生没有掌握有效的阅读方法,限制了他们读书能力的形成。现代传播媒介的快速发展,也对阅读教学造成了冲击,学生津津乐道于对声像资料的欣赏,失去了对文字材料的阅读兴趣。他们更愿意看由名著改编的影视,而对文学名著本身兴趣索然。

阅读教学的这种现状与课程改革的精神是极不相符的。课程改革要改变传统的学习方式,使学生由被动学习变为主动学习,使他们乐于探究、主动参与、勤于思考,从而培养阅读兴趣,提升阅读能力。

语文教师应该从语文课程本身的特点出发,寻找提升学生阅读能力的有效方法。语文课是具有丰富人文内涵的课程,尤其是入选中学课本的文学作品,在解读时,可以带有个人的主观色彩。“一千个读者就有一千个哈姆莱特”,对文学作品的解读,不必强求一致,不应该用所谓的标准答案限制学生的个性阅读和个性思维。语文课又是实践性很强的课程,以阅读能力的培养为例,如果学生没有大量的阅读实践,不可能形成阅读能力,而这种阅读实

践,绝不是老师能够包办代替的。语文学学习重在感性把握。母语的学习从幼儿时代就开始了,儿童在上小学之前,就已经掌握了大量的母语口语,小学和中学阶段的语文学学习,是要把儿童已经掌握的口语转变为书面语,培养他们对书面语的语感,进一步提升表达能力。

汉字作为表意文字,与拼音文字的最大区别在于:每一个汉字都代表特定的音、形、义,每个汉字中都蕴涵着丰富的文化信息。汉语言文字的上述特点对语文教学具有重要的影响,它决定了语文教学不能等同于其他学科的教学,当然也不能等同于外语教学。对汉语的学习,不应该死记硬背,而应该在启迪学生灵性的过程中发展学生的思维,真正教会学生读书。应该重视学生在阅读中的感受和体验,提倡多角度、有创意的阅读,在阅读中培养学生的语感,逐步养成良好的阅读习惯。

在培养学生阅读能力的教学实践中,以孙立权老师为首的东北师大附中初中语文组做了很好的尝试。孙立权老师在“语文教育民族化”的教改实验中,逐步摸索出一条利用“批注式阅读”培养学生阅读能力的有效方法。1999年,孙老师首先在自己任教的两个班级开始“批注式阅读”实验。2000年起,实验扩大到整个年级,2002年扩展到整个初中学段。经过五年的实验,“批注式阅读”已经成为东北师大附中初中学生常规的阅读方式,并且结出了丰硕的果实。

“批注式阅读”继承了中国传统“评点学”的优长之处,并根据当代阅读材料的特点、语文教学的特点和中学生的特点进行了改革,既继承了教育传统,又为培养当代中学生的阅读能力找到了一条切实可行的途径。

在中学课堂实行“批注式阅读”,首先要精选阅读文章。这些文章可以是教科书中的课文,也可以是课外读物。只要能引起学生的阅读兴趣,并且能让他们感到有话可说的文质兼美的语言材料,都可以是“批注式阅读”的对象。孙立权老师最先是从小文入手,逐步教给学生“批注式阅读”的方法的。这种与教学同步的阅读方法指导,既照顾了教学进度,又发展了学生的阅读能力,然后

把阅读的内容扩展到课外,发展学生的自读能力,最终使学生达到‘不待老师教,自能读书’的水平。

在实行‘批注式阅读’的初始阶段,教给学生批注的方法很重要。语文组老师把古人用评点法读书的例子印发给学生,如毛宗岗父子评点的《三国演义》、金圣叹评点的《水浒传》,包括近人王国维的《人间词话》等,让学生自己揣摩批注的方法。教师也把自己的批注结果印发给学生,让学生进一步体会批注式阅读的要领,在此基础上开始尝试自己批注文章。

除了教给批注的方法外,在‘批注式阅读’的过程中,教师始终给予必要的关注。他们的办法是:让学生自主阅读,在书眉页侧记下自己的独特感受,然后分组进行讨论,形成新的批注,最后又把小组意见拿到班级,集中全体同学的智慧,形成一篇更为精彩的新的批注。在这个过程中,同学们交换了自己的读书心得,达到了合作学习的目的。

为了保证‘批注式阅读’的效果,教师为学生提供必要的背景资料,随时关注学生的读书感受,及时予以反馈和验收。对优秀的批注文字,在全班进行交流、归纳、讲评。对不同意见,或者学生的片面认识,不是一棍子打死,而是承认任何观点都有它存在的理由,尽量求同存异。这样民主的阅读气氛,极大地引发了学生的阅读兴趣,教师再也不必为学生不喜欢读书而发愁。

读者看过本书就会发现,有些学生的批注,见解相当深刻。如梁启超的《最苦与最乐》,是一篇带有很强的人生哲理的文章,没有相当的人生阅历,没有经过那个急剧变革的时代,很难理解文章的精髓。但学生们却写出了这样的批注:“现在的自己若不对将来的自己尽责任,就应该受将来的自己的惩罚”“佛道有二:一曰解脱,一曰无间。我想,这尽责任就如同走上解脱之道,心中无愧无悔,而逃避责任就像走入无间之道,即便死了,也要经受痛苦的煎熬”“痛苦和快乐,都徘徊在‘责任’的周围,你想得到哪一个,就看你是怎样对待‘责任’的”。这些批注带有很强的哲理意味。它不仅表明学生已经学会了‘批注式阅读’的方法,更表明他们的灵性已经在阅读中得到启迪,他们的思想已经随着批注变得非常深

刻了。

通过批注,还可以把握学生思想的脉搏。有些批注,真让大人们自愧弗如。如丰子恺的《从孩子得到的启示》一文,有个学生的批注是:“人生活在世上经受着层层伪装,但是如此伪装自己是件劳累的事,所以,大人们啊,你们需要有时候把伪装自己的包装褪下来,不妨多多少少像孩子们一样有一点童真,使自己轻松一点。”这段话一语点破了遮挡在成人们脸上的面具,使瞻前顾后的大人们,在简明单纯的孩子们面前,感到密不透风的心灵里缺了点什么。

“批注式阅读”改变了传统的阅读教学中死记硬背、机械训练的现状,学生在主动参与阅读的实践中,学会了分析和解决问题,同时锻炼了交流与合作的能力。学生对读书发生了浓厚的兴趣,启迪了思想,提高了品位。“批注式阅读”是有个性的阅读,这种读书方式值得在中学语文阅读教学中推广、实践。

2004 年 5 月

目 录

序一·····	张翼健
序二·····	李晓明

“语文教育民族化”的一个尝试——批注式阅读·····	孙立权(1)
批注式阅读——中学生阅读的好方法·····	王 瑞(10)
这里春色渐浓——参加‘批注式阅读’实验有感·····	侯岩峰(14)
“批注式阅读”的一种形式——写课文札记·····	孙立权(17)
批注式备课示例——鲁迅《铸剑》批注·····	孙立权(21)
批注式备课示例——《红楼梦》第一回批注·····	赵 汉(45)
读名家批注,学批注之法——毛宗岗评点《失街亭》·····	孙立权整理(57)
用批注法回读课文——《童趣》批注·····	孙立权整理(70)
学生对‘批注式阅读’的认识·····	东北师大附中初二·十班学生(75)

“批注式阅读”教例

1.梁启超《最苦与最乐》批注·····	孙立权整理(79)
2.岳飞《小重山》批注·····	孙立权整理(85)
3.王维《辋川闲居赠裴秀才迪》批注·····	孙立权整理(87)
4.丰子恺《从孩子得到的启示》批注·····	孙立权整理(90)
5.罗曼·罗兰《〈贝多芬传〉序》批注(一)·····	孙立权整理(94)
6.罗曼·罗兰《〈贝多芬传〉序》批注(二)·····	王 瑞整理(98)
7.罗曼·罗兰《〈贝多芬传〉序》批注(三)·····	张军华整理(102)
8.罗曼·罗兰《〈贝多芬传〉序》批注(四)·····	宋长华整理(107)
9.顾城《我是一个任性的孩子》批注·····	王玉红整理(111)
10.鲁迅《明天》批注·····	王玉红整理(115)
11.克雷洛夫《小狮子的教育》批注·····	王玉红整理(124)



12. 欧·亨利《最后的常春藤叶》批注 杨治宇整理(128)
13. 雨果《“诺曼底”号遇难记》批注 杨治宇整理(139)
14. 芥川龙之介《沼泽地》批注 杨治宇整理(144)
15. 毛志成《十八岁的含义》批注 杨 爽整理(148)
16. 柯灵《巷》批注 杨 爽整理(151)
17. 余秋雨《夜雨诗意》批注(一) 宋长华整理(154)
18. 余秋雨《夜雨诗意》批注(二) 王 瑞整理(162)
19. 余秋雨《夜雨诗意》批注(三) 张军华整理(170)
20. 叶圣陶《古代英雄的石像》批注(一) 王 瑞整理(177)
21. 叶圣陶《古代英雄的石像》批注(二) 宋长华整理(184)
22. 舒婷《我儿子一家》批注(一) 王 瑞整理(192)
23. 舒婷《我儿子一家》批注(二) 张军华整理(198)
24. 舒婷《我儿子一家》批注(三) 宋长华整理(204)
25. 韩少华《暮雪》批注 宋长华整理(210)
26. 季羡林《寻梦》批注 宋长华整理(218)
27. 王朔《顽主》批注 宋长华整理(222)
28. 贾平凹《月迹》批注(一) 侯岩峰整理(237)
29. 贾平凹《月迹》批注(二) 王 瑞整理(242)
30. 贾平凹《月迹》批注(三) 张军华整理(246)
31. 铁凝《一千张糖纸》批注(一) 王 瑞整理(250)
32. 铁凝《一千张糖纸》批注(二) 张军华整理(255)
33. 宗璞《紫藤萝瀑布》批注(一) 王 瑞整理(261)
34. 宗璞《紫藤萝瀑布》批注(二) 张军华整理(266)
35. 宗璞《紫藤萝瀑布》批注(三) 宋长华整理(270)
36. 张曼娟《人间情分》批注 宋长华整理(277)
37. 贾宝泉《走出地平线》批注 王江春整理(282)
38. 邓皓《相见不如怀念》批注 王江春整理(287)
39. 洪烛《青春无敌》批注 王江春整理(293)
40. 潇湘《劳苦是一所最好的大学》批注 王江春整理(300)
41. 周国平《家》批注 张军华整理(306)
42. 冯友兰《我的读书经验》批注 张军华整理(312)



43. 莫泊桑《疯女人》批注 张军华整理 (318)
44. 杨绛《老王》批注 苏 武整理 (325)
45. 陆蠡《囚绿记》批注 苏 武整理 (330)
46. 王蒙《我爱喝稀粥》批注 苏 武整理 (334)
47. 契诃夫《胖子和瘦子》批注 史艳玲整理 (339)
48. 余秋雨《收藏昨天》批注 史艳玲整理 (344)
49. 叶紫《岳阳楼》批注 史艳玲整理 (349)
50. 海因里希·伯尔《优哉游哉》批注 侯岩峰整理 (354)
51. 徐迟《枯叶蝴蝶》批注 侯岩峰整理 (359)
52. 泰戈尔《园丁集》第五首批注 李 敏整理 (362)
53. 史铁生《秋天的怀念》批注 李 敏整理 (364)
54. 张黎《与花儿攀谈》批注 李 敏整理 (367)
55. R·赖特《紧握木棒的黑孩子》批注 李 敏整理 (369)
56. 苏珊娜《巨木之死》批注 胡 欣整理 (374)

“语文教育民族化”的一个尝试——

批注式阅读

东北师大附中语文组 孙立权

一、语文教育应该走民族化的道路

佛教禅宗有三句极为耐人寻味的话：

见山是山，见水是水；

见山不是山，见水不是水；

见山还是山，见水还是水。

这三句话形象地概括了人们认识事物的三个阶段。用这三句话来看中国语文教育的历史发展，我以为，古代语文教育处在‘见山是山，见水是水’的阶段。古代语文教育是经验型的，就是看古人是怎么写诗作文的，然后学生就照着读，照着背，照着写，看书法家是怎样写字的，学生便依葫芦画瓢。这种教学基本不讲知识性，所以是经验型的。——这大概就是禅宗所谓‘见山是山，见水是水’的境界。

中国近代以来一百年的语文教育，主流是反传统，抛弃传统，学西方，然后是学苏联。上个世纪二十年代初期，“五四”先贤们以非常激进的态度反传统，“打（倒）孔家店”的口号一出，意味着和传统的彻底决裂。语文教育在这种大气候下必然地走向反传统。不但教育内容改变了，“四书”“五经”扔掉，变成‘德先生’和‘赛先生’——民主与科学，教学方式也改变了，由‘书院式’变成‘学堂式’。语文教育遂由古代的经验型变为近代以来的知识型。建国后全面学习苏联时，把苏联专家的‘红领巾教学’这种知识型教学模式铺开，全面知识化。语文课每课都要讲作者介绍、时代背景、主题思想、段落大意、写作特点。后来把西方语文知识，尤其是语法知识大量加入，使知识型教学登峰造极。你只要看看近些年的高考语文试卷，考了多少知识点，有多少 ABCD 选择题，你就明白了

什么是知识型教学。所以,这一百年的语文教育是在走一条否定传统、异化民族语文的道路,这正是禅宗所谓“见山不是山,见水不是水”。

事实证明,这条路越走越窄。从上世纪八、九十年代起,社会上对语文教学的批评越来越多,语文难教,学生厌学,找不到适合汉语文特点的语文教学之路。语文教育发展到今天,无论是圈内人士,还是圈外人士,凡是有良知的人都在大声疾呼:语文教育已到了非改不可的地步。改的路在哪里?众说纷纭,莫衷一是。有坚持语文工具论的,有高倡人文性的,有主张语感中心的。而依笔者愚见,语文教育应该向传统回归,走一条民族化的道路。语文教育的这个阶段将是禅宗所谓“见山还是山,见水还是水”的阶段。

“语文教育民族化”是一种教育理念,它不是旧式语文教育的复辟,而是语文教育传统(既包括千年的传统,也包括百年的传统)经过现代性改造后的新生再现。它的目标是现代化,它的过程是民族化。只有坚持走语文教育民族化的道路,才能实现现代化的目标。所以语文教育的民族化,就是本位现代化。它是向前看的,但在向前看的同时,它也向后看。就是说在追求现代化的同时,必须回头审视传统,它要重新找回传统语文教育的精华,并发展这种精华,为建构一个全新的母语文教育提供基本的思想资源。

语文教育民族化与实现中华民族的伟大复兴密切相关。民族精神是一个民族赖以生存和发展的精神支撑,而语文是民族精神的载体,语文教育是维系民族精神的根基。一个民族,文化复兴了,才可以说这个民族复兴了,而中国语文是中华民族文化的根,语文教育的过程是体认中华民族文化的过程,是民族文化复兴的奠基过程。所以,语文教育民族化就成为实现中华民族伟大复兴的必然要求。语文教育担负着承续国统、光大国粹的重任。若使中国闳硕壮美之学绝于我手,是我辈语文教师之罪也。中国近代以来一百年的语文教育把中国文化传统拦腰斩断,但这只是传统(几千年)一时的中断,甚至是必要的中断。今天,到了重新接续上千年文化血脉的时候了。为天地立人,为生民立道,为往圣继绝学,为来世开太平,语文教育的铁肩不担此道义,舍我其谁?民族

化的语文教育将通过培养一批批的学生(未来的社会人)以达到重建中华民族的精神家园、归复中华民族之魂的目的。

二、“语文教育民族化”的一个尝试 批注式阅读

我和同事们在“语文教育民族化”教改实践中进行了一系列实验,主要包括三年教背古典诗词 300 篇实验、五年教背古典诗词 500 篇实验、读整本书(五年读 28 本名著)实验、批注式阅读实验、书法教育实验和后迪灵性的作文教学实验。这里专门介绍一下“批注式阅读”。

(一)“批注式阅读”的提出

阅读是我们生活中最重要的事情之一,它可能是你爱做的事,也可能是你不爱做的事,但却是你必须做的事,它和我们的生命相始终。我们每个人无一例外地都被限定在特定的时间和空间里,无论伟大还是渺小,我们都是池鱼和羁鸟,而阅读为我们提供了浩瀚的大海和辽阔的天空,使我们得以畅游其中。我们从阅读中不但可以获得所需要的种种知识,大开眼界,而且能学会思考,能得到情感的陶冶、精神的享受。阅读如此重要,可是按照目前的由作者、时代背景到段落大意、中心思想、写作特点的中学语文阅读教学模式来阅读,能实现真正的阅读吗?当然不能。这就促使我去寻找能实现真正阅读的方式。少年时代看过祖父的线装书,繁体竖排的古旧发黄的《封神演义》、《三国演义》的书页里,大字正文中排着许多双行夹批,这给我很大启发。几番研读,几度思索,笔者终于在 1999 年提出一个阅读新概念——批注式阅读。

(二)“批注式阅读”是深含中国文化意蕴的阅读方式

“批注式阅读”的突出特点是“意(批注)随文(文本)生”。阅读者在读文过程中兴之所至,随感而发,信手拈来,议论纵横,忽东

忽西。批注者阅读时不是站在一个方位观察(姑且把站在一个方位观察称之为‘焦点视’,得之于西方绘画),而是随文本不断变换观察点(姑且称之为‘散点视’,得之于中国画)。“‘焦点视’是一元化视角,‘散点视’是多元化视角。批注者把林林总总的阅读所得、所感、所疑都书写(批注)在书眉页侧,与正文相映成趣。这种‘意随文生’的‘批注式阅读’,体现了“在只言片语中立论”的中国思想文化特色。

“批注式阅读”强调学生对文本的直接领悟,这与中国古代哲学相通。哲学家冯友兰说中国哲学家“以对于事物的直接领悟作为他们哲学的出发点”。而“批注式阅读”以学生对文本的直接领悟为出发点。

批注式阅读在中国古已有之,谓之评点。早在唐代,就有了诗的评点,宋代出现了文的评点,后来又出现了小说评点。天才的张竹坡、金圣叹、李卓吾(即李贽)、毛纶和毛宗岗父子以及脂砚斋们在明清时代大规模地评点小说,并且创下一门学派,留下千古妙语,珠玑灿烂,魅力四射,以至文坛上出现了无书不评的蔚然奇观。李卓吾评点的《水浒传》、金圣叹评点的《水浒传》和《西厢记》、毛宗岗父子评点的《三国演义》、张竹坡评点的《金瓶梅》、脂砚斋评点的《红楼梦》,再加上无数的诗话、词话、曲话,都可谓“批注式阅读”的集大成者。不过后来,批注之风渐绝。二十世纪的新文学,在借鉴西方的创作的同时,也借鉴了西方的评论。文章书籍刊印出来,要评就是宏篇大论,洋洋万言,独立发表在报刊上,与中国古之特有的、只言片语的、发表在书眉页侧的评点模式大异。近代学者王国维第一个采取西方的论文形式批评《红楼梦》,这标志着评点的终结。批注这种令人愉快的阅读方式何以断送在今天,不是我所研究的,我要做的是如何把古人尝试过的阅读方式今天再来尝试一遍,并让它成为学生的一种阅读习惯。古人的评点属于文艺批评范畴,包含着叙事结构论、文理章法论、修辞论等层次较高的学术内容,我倡导的中学生“批注式阅读”,属于非学术的大众化阅读,雅俗共赏,人人皆可为之。