

电子图书



信息技术的结晶

人类文明的载体

网络的基本资源

中学语文通用教案设计精编之一

语文“变序型”课堂结构设计

“变序型”课堂结构，其目的：一是改变线形、封闭型的教学结构，打破所谓“组织教学——复习提问——讲授新课——初步巩固——课后作业”的传统教学程序；二是探求新的思维方式，研究“变序型”结构的特定规律。

语文的主要任务之一，是让学生学习和掌握祖国语言文学的规律，培养语文能力（即认识能力、语言理解表达能力、掌握学习过程与方法的能力、自我检测能力等）。是用传统思维方式“慢嚼细咽，喂给学生”，教师一段段讲，学生一段段听，按常规程序完成学习任务，还是教给学生学习方法，利用学习迁移原理，使学生举一反三学得更多更好呢？答案当然是后者。“变序型”课堂结构改革，运用先进的教学手段，反常规地处理课堂教学节奏，重新编制教学信息的传递和反馈处理，加大课堂教学容量，提高课堂教学效率。这种教学结构，缩短了学生阅读中自己认识、自己发现的过程，在最短时间内获得再发现再提高效率。这种“变序型”结构促使教师把大量工作转移到编制、传递知识信息和学生学法研究上来，使学生更快更有效地学习掌握语文和认识事物的统一规律，那么，语文能力系统、基础知识系统、教学方法、教学结构、教学手段使用等形成的“整体与局部、局部与局部”的“互为依存、相互影响和制约的关系”可用下图表示：从知识和能力的关系上看（如双圆），能力系统是核心，知识系统是能力训练的基础；从知识传授与能力培养这一特定内容与教学特定形式看（如包含双圆的外三角），教学结构、教学方法和现代化的教学手段的优化组合又是达到教学目的的最佳结构模式。



根据上述关系形成的“变序型”课堂结构，针对语文知识规律，教材特点，教学要求，大致形成以下几种课型。

1. 问题教学型

教师钻研教材，挖掘文字教材中语言因素，或用电教手段重新编制知识信息——教师精心设问，用问题引路，采用变序教学思维方式。有的课文哲理性较强或内蕴意义较深，学生一下子难以理解，按照传统顺序讲读法，又颇费时费力，学生不能直奔重点，突破难点，这时教师把教材中重点或难点，设计成悬念式问题，再引导学生返顾全文，深入探究，步步逼近，破除悬念，解决问题。这种结构，不仅使学生自始至终在浓郁的学习兴趣和探求问题的欲望中完成学习任务，而且加快了课堂中教师和学生双向信息交流、反馈的

速度，提高了教学效果。

2. 一点突破型

教师深入探究文字教材，找出教材中的关键点（体现教学内容的重点或难点），以这一点为突破口，引导学生理解全篇，完成学习任务。这种课型跨度大，但省时间，收效大，有利于指导学生掌握学习方法。设计这种课型，教师要注意把握“两种思路”，即教材中作者的思路，学习心理所能承受的理解思路。做到“两个结合”，即本篇课文教学重点与单元训练目标的结合，语言文字训练与学生思维发展的结合。教师要善于浓缩课文内容，通过活生生的语言因素，来达到学习语言文字发展思维的教学目的。只有这样，这个“点”，才是体现教和学的思路的“亮点”，才是解决教学难点完成教学任务的“突破点”。

3. 逆向型

教师紧扣住课尾点题的词语或句子，引导学生一下子“沉底”，然后围绕中心返顾全文，逐渐“浮”上来，这一“沉”一“浮”的过程，即是学生在教师指导下，主动积极地学习语文知识，完成学习任务的过程。这种课型要求教师深入钻研教材，抓住课文中体现教学目的的语言因素，逆向追溯。这种课型教学节奏快，跨度大，但学生有一种学习欲望和探究心理的紧迫感，因此，组织得当，是能很好地达到教学目的的。

4. 反馈型

有的课文比较浅显，中心较明确，教师可充分利用幻灯、录音等教学手段编制信息传递程序，用视听刺激充分调动学生的形象思维。在引导学生自学的基础上，教师及时把握学生的学习反馈信息。在学生大信息量理解课文之后，用省下的时间指导学生训练，培养学生的理解和表达能力。这种课型不仅仅是个提高信息传递速度的问题，从整体上看，更是教学手段、教学方法、教学结构的优化结构的优化组合，也是课堂内外，德智体美劳诸种训练目标整体结合的过程。既可开拓学生视野，又可发展他们的思维和语言，大大地提高学生的学习能力。

5. 结合型

我们主要打破单向顺序的传统模式，但不排斥以培养学生能力为核心的“顺序型”课堂结构。两者在遵循教学规律、教学原则上有很多相通之处，须结合起来，形成一种“结合型”课堂结构。

有的课文，如科学小品、科学说明文，层次清楚，内容集中，一般可采用“顺序”教学型，在“整体认读——重点探究——整体总结”这一教学过程中，进行重点讲解，攻破教学难点，强化教学效果。但有的常识性课文涉及天文、气象、地质、海洋生物等知识，学生缺乏直观形象认识。教师在引导学生整体理解课文后，必须善于通过形象直观的教学手段，“切入”教学重点，对重点内容变序处理，达到引导学生深入探究，完成教学任务的目的。

有的课文，如写人为主的记叙文采用并列式情节结构。教师可在“顺序”

教学中，对重点内容“变序”处理，使课堂结构做到“常中有变”，起伏跌宕。这种结构，不仅使课堂节奏有高潮，符合小学生认识事物的心理特征，而且引导学生在整体理解课文后，集中力量解决教学重点。

阅读教学课型系统设计与方法

现代系统论强调事物的结构原理，重视系统和构成系统的要素间的辩证关系。系统是由若干要素组成的。要素是置于系统之中的，没有系统，所谓的要素是孤立的、凌乱的、游离的，它们互为制约，同时在一定条件下互为转化。“宏观”系统中的要素会变成“微观”的系统，“微观”中的系统，也会成为“宏观”的要素。从这点出发，把阅读教学的课型分为“宏观”和“微观”两个结构系统。现表示如下：

中学语文阅读教学课型设计系统结构

宏观系统 (亦即微观系)	宏观系统的要素	微观系统的要素
异 读 课 型	语文能力结构要素	以听导读课型 以读导读课型 以说导读课型 以写导读课型
	知识结构要素	记叙文导读课型 说明文导读课型 议论文导读课型 语法导读课型 修辞导读课型 逻辑导读课型
	阅读习惯和方式结构要素	圈点法导读课型 线索法导读课型 程序题导读课型 质疑释疑导读课型 精读指导课型 略读指导课型 快读指导课型 单元导读课型
	自读方法结构要素	运用评点文字自读课型 运用自学提约自读课型 运用参考资料自读课型 运用练习题自读课型

表示说明：

1. 知识结构和能力结构的问题

知识和能力这两个概念，既有区别又有联系。它们相互渗透，相互促进。课型设计时，知识转化为能力的过程贯串始终，单纯传授知识或单纯进行训练的课型是违反教学规律的。但是，在设计过程中，侧重于哪一方面的知识转化为能力，突出哪一方面能力的训练，则需要一个明确的知识结构和能力结构系统。侧重其一个方面，并不排除其它方面。

2. 单项课型和综合课型的问题

设计系统结构中的课型形式，一般是单项课型。首先，这些单项课型，必须隶属于阅读教学这个大范畴，如语、修、逻教学课型，则是以语、修、逻为教学手段，提高这方面的知识水平和能力。其次，这些单项课型，从结

构系统出发，逐一分解，以便勾勒出设计结构系统的大体轮廓，因而，综合课型未另作设计。再次，单项和综合是相互交叉的，单项课型中往往也包含着知识结构、能力结构、阅读方法习惯结构等综合因素。

课型设计的系统性，除了上述系统的结构问题以外，还有一个系统的序列问题，根据阅读教学的规律和特点，把课型设计的序列分为并列式、台阶式和螺旋式三种类型。

1. 并列式序列

客观实体存在的形式是多种多样的。有时它们在这种概念的前提下，相互间的关系是一种联系着的并列的属概念，如语文能力结构中的听说读写课型。阅读习惯结构中圈点、线索、程序、质疑课型，知识结构中的语、修、逻课型，设计时，一一排列，则可以建立起一个整体结构的并列序列，培养学生掌握多种知识，形成多种能力。

2. 台阶式序列

人们对事物的认识，大凡有一个由浅入深，由易到难，由简单到复杂的渐进过程。设计课型，也正是去创设这种符合人们认识规律的学习环境，指导学生沿着认识的台阶，去探索知识，发展能力。如语文阅读能力的发展，有着一个积累——理解——鉴赏的从低级到高级的发展台阶。依据这个台阶去设计课型，让学生拾级而上，有助于掌握事物内部发展的规律，避免那种因深浅失度而造成的无序状况。

3. 螺旋式序列

设计课型中往往存在着机械反复的现象，不同年级，不同课文，同一设计，初一年级的小说教学课型，情节，结构，人物……，到了高三年级，依旧如此，“千课一面”。当然，人们的认识活动，必须经过多次反复，但这种反复并非闭合曲线，而应是螺旋式的上升，这样才能有所前进，有所提高。设计课型时，要做到这一点，须认真研究教材和大纲，细心揣摩编者意图，把握每个年级、每个学期，乃至每个单元，每篇课文在整个教材体系中的地位和作用。

讲读课文的教学总体设计

备课是讲读教学的课前准备，是完成教学任务，提高教学质量的重要手段和可靠保证。备课除了钻研教材和了解学生之外，便是设计教学方法。而设计教学方法的重要一环，便是搞好如何讲读一篇课文的教学总体设计。

什么是讲读一篇课文的教学总体设计呢？宁鸿彬老师研究提出：所谓讲读一篇课文的总体设计，就是讲读一篇课文教学计划的轮廓，教学思路的主线，教学结构的框架。简言之，就是讲读一篇课文教学过程总的方法步骤。

为什么必须搞好讲读一篇课文的教学总体设计呢？因为这关系到讲读教学的难与易，简与繁，顺畅与阻塞，成功与失败。

有一次，一位青年教师讲授《最后一课》，当他指导学生研究领会了小弗朗士这个人物之后，对学生说：“韩麦尔老师这个人怎么样呢？”学生对这个问题的回答有三种情况：第一种，认为韩麦尔先生是位好老师，因为他非常热爱自己的祖国。第二种，认为韩麦尔先生不是个好老师，因为他常常让学生丢下功课去替他浇花，他去钓鱼的时候就放学生一天假，由此看来他很不负责任。第三种，认为韩麦尔先生是个怎样的教师，无法评论。持这种观点的学生认为，衡量一位教师的好坏，一个非常重要的方面就是看他的教学水平如何，可是这一点从课文中是看不出来的。就这样，学生在课堂上争论不休，认识很难统一。见此状况，这位青年教师便对全班学生说：“这不是主要问题，咱们不再讨论了。”

上述情况的出现，就是缺乏教学总体设计造成的。因为总体设计包括先讲什么，后讲什么，先后两个教学内容之间怎样衔接过渡等等。上述问题的出现，就是在备课时没有设计好这里的衔接过渡，因而出现了那种偏离教学内容的讨论。

如果善于进行总体设计，此处则可以做到既搞好了衔接过渡，又为下一个教学环节做好了思维导向。比如说可以这样做：“从全篇文章来看，小弗朗士的爱国情感是越来越高的，越来越强烈的。为什么会这样呢？因为这最后一节法语课上的人和事影响着他，教育着他。那么在这最后一节法语课上谁对他的影响最大呢？这显然就是韩麦尔教师。那么，韩麦尔老师的哪些言行影响着小弗朗士爱国情感的高涨呢？”如果教师说了上述这一番话，显然和前面讲解的小弗朗士这个教学内容是衔接的，同时又为下面讲解韩麦尔老师这个人物做了过渡，并且把对理解的重点放在哪里，也做了思维的导向。

从上述教学实例不难看出，搞好总体设计与否，其教学效果是完全不同的。可见，搞好讲读一篇课文的教学总体设计，绝非可有可无，而是必须搞好。

那么不进行或不善于进行讲读一篇课文的教学总体设计有哪些不良影响呢？

其一，不做总体设计或不善于进行总体设计，面对一篇课文，就只能逐词逐句逐段的串讲。这种从头至尾的平推式的教学，必然是未能针对教材和学生两方面的实际情况有取有舍、有点有面、有详有略地进行教学，而是不分难易，不分主次，眉毛胡子一把抓。这怎能有效地提高教学质量呢？

其二，缺乏总体设计的教学，往往是把几项教学内容平列，讲完这一个再讲那一个，其结果是几项教学内容各自独立，彼此不相接连，好像是生硬拼凑到一起的，缺乏整体感。这样的教学必然是生硬的，疙疙瘩瘩的，教师讲来不顺畅，学生听来也不顺耳，其结果必然影响教学质量。

其三，缺乏总体设计的教学，必然不能把诸多教学内容巧妙地组织起来，看不出教学的头绪，找不到教学的主线。这种无头绪无主线的教学不说杂乱无章，也缺乏条理，自然不便于学生接受。

其四，缺乏总体设计的教学，必然是粗糙的简单的，而不是精致的巧妙的，其结果必然是时间用得精精力用得多，而收效与投入不成正比。

既然如此，就必须提高对讲读一篇课文的教学总体设计的认识，并尽力把它搞好。

确立科学的语文教案设计思想

搞好讲读一篇课文的教学总体设计，必须在科学的指导思想的统帅下进行。指导思想是科学的，先进的，其教学设计才会是高水平的；反之，指导思想不明确，或指导思想不科学，陈腐落后，其教学设计必然不理想，甚至出现谬误。总之，确立科学的设计思想，具有重要意义，切不可等闲视之。

科学的设计思想主要有以下几个方面。

1. 传授方法，揭示规律

当今的语文教材，属于文选式教材。即语文课本中，除了少量的语文知识短文以外，就是一篇篇文章。这些文章，是作为例文，编入教材的，这就是通常所说的，一篇篇课文不过是一个个例子。

什么是例子？所谓例子，就是用来辅助说明或证明某种说法的事物。既然如此，语文课本中的一篇篇课文，便是提供给学生学习语文的一个个范例。因此，教师指导学生学一篇课文，其目的绝不是仅仅理解了课文的思想内容和表现形式而已，而更重要的是，通过课文，向学生传授该篇课文成功运用的语文知识，向学生传授怎样读写此类文章的方法。

特别需要指出的是，向学生传授方法非常重要。这是因为，教师无论向学生传授多少知识，都是有限的，教师把方法传授给了学生，学生运用这种方法得到的知识将是无限的。所以作为教师向学生传授方法，揭示规律，比教给学生具体的知识更为重要。正因为如此，在进行讲读一篇课文的教学总体设计时，一定要根据教材的实际情况，结合课文巧妙自然地向学生传授读写听说的有关方法。

例如，《分马》这篇课文的文体是小说节选。那么，在进行教学总体设计时，就要把教给学生怎样阅读小说体现在教学过程之中。怎样结合这篇课文的特点向学生传授阅读小说的方法呢？这篇课文的一个显著特点就是写了众多的人物。文中不仅详写了党员干部郭全海，还略写了积极分子老孙头、老田头等人，还更为简略地提到了全村三百多户人。这样看来，从这篇课文的实际出发，在讲授本文的教学过程中，应向学生传授怎样阅读叙写众多人物的小说的有关方法。最巧妙的方法是，讲授本文的教学步骤本身就是某种阅读方法的体现。这样，课文读懂了，方法也自然而然地学到手了。

2. 讲疑解难，注重实效

中学生已经具备了一定的文化基础，他们学习语文，并非一无所知，不懂的只是课文中的某些语句或某些方面。因此，讲授一篇课文不需要从头至

尾逐词、逐句、逐段的串讲。如果这样讲，必然是学生不懂的地方也讲，学生懂的地方也讲，势必造成了课堂教学时间的浪费。如果针对学生学习课文中的困难，集中精力讲解学生的疑难之处，这样教师所讲既是学生之需，又避免了教学时间的浪费，必然会提高课堂教学的效率。

再者，进行教学总体设计，还要注重实效。这就是说怎样进行教学实际效果好，就怎样去做，切不可在教学形式上一味追求。如果不顾教学效果生硬地搬用某种教学形式，则只能表面上形式多样，而实际收效甚微，必须明确，教学形式的选择，教学方法的运用，是为达到教学目的服务的。离开了教学目的去追求形式或方法，不仅无益于提高教学质量，而且浪费教学时间。

例如，《分马》这篇课文，郭全海是本文的主人公，就教材本身而言，理解郭全海这个人物形象，应是本文的教学重点。但是，读过课文之后，即使是学习基础较差的学生，也能明确指出郭全海是本文的最主要人物，本文歌颂了他大公无私的高贵品质。而对老孙头这个人物就不然了。他到底是先进的，还是落后的？他既有积极的表现，又很自私，这该如何评价他？这些问题学生会众说不一，甚至争论不休。这样看来，郭全海虽是本文的主要人物，但学生理解这个人物形象并不困难。而老孙头这个人物形象，虽非本文的教学重点，但学生理解起来确有困难。因此，从学生学习本文的上述实际情况出发，对于郭全海这个人物可以略讲，而对老孙头这个人物，则必须花费一定的时间和精力，帮助学生正确认识。

这样进行教学是打破了常规的，确实是符合学生学习本文的实际需要的。之所以这样做，就是坚持讲疑解难，不追求形式，而注重实效。

3. 主线鲜明，整体性强

讲课和写文章一样，也要讲求前后的衔接、步骤的流畅、条理清晰、彼此的照应等等。而要做到这一点，就要把握住一条讲课的主要线索，用它把各项教学内容串连起来，使一节课形成一个整体。若不是上述那样，而是把课讲得前后割裂，左右无关，彼此孤立，支离破碎，既理不出讲课的头绪，又没有整体感，那么学生的思维就会被搞乱，不要说受到有效的训练，就是读懂教材也颇为困难。因此，讲求课堂教学要做到主线鲜明，整体性强，这绝不是个单纯的方法问题，而是关系到学生在课堂上思维活动的引发、导向、发展等重要问题。正因为如此，它和课堂教学质量有着密切的关系，确实忽视不得。

像《荔枝蜜》一文，学生初步阅读感到文章的内容有些零乱，又说儿时被蜜蜂螫、又说去从化小住、又说误把荔枝林当作小山、又说吃荔枝蜜、又说参观养蜂大厦、又说农民插秧、又说自己做梦，简直理不出个头绪来。教师指导学生阅读这样的散文，关键是指导学生把握作者的思路。这样才有利于学生懂得散文“形散而神不散”的道理。为了做到这一点，教师做了如下设计：

上课伊始，学生读课文之前，教师给学生布置任务说：“读课文之后，

请同学们以‘我和蜜蜂’为题做创造性复述。”复述毕，教师提问：“作者对蜜蜂是喜欢还是不喜欢？”学生认识到作者对蜜蜂是从不喜欢到喜欢之后，教师又问：“作者对蜜蜂从不喜欢到喜欢的发展变化过程，可分为几个阶段？”当学生正确划分了作者思想变化的阶段之后，教师接着问道：“事物是在一定条件下发展变化的。作者写蜜蜂思想感情的每一次变化，其条件是什么？”学生搞清楚这个问题之后，教师又问道：“这篇课文写了作者对蜜蜂思想感情的变化过程，写这些内容的目的是什么？”

从上述教学设计来看，本文的教学过程是以“我和蜜蜂的关系”为线索的，整个课堂教学沿着这一条线索展开，使人感到推进合理，衔接紧密，过渡自然，前后照应，所有教学内容形成了一个有机的整体。可以想见，在这节课上学生的思维将会顺畅的发展，其结果是顺利地读懂了课文，思维也受到了有效的训练。

4. 化繁为简，变难为易

在课堂上教师的任务就是帮助学生解决学习过程中遇到的疑难问题，从而使他们理解教材，学到知识，增长能力。而学生的疑难，要么是感到课文内容复杂纷繁，理不出头绪，抓不住要点，要么是感到课文中某些地方深奥难懂，搞不明白。因此，如何使学生提纲挈领，把握要点，实现化繁为简，或是简明而通俗地解说课文，做到变难为易，这便是进行教学设计必须考虑的问题。

例如，教师讲授《皇帝的新装》一文，整个教学过程只做了四件事。第一件事，在学生读课文之前，教师提出，请学生认真地读课文，然后以“一个……的皇帝”的形式给本文加个副标题。结果，学生读课文之后从不同角度概括了皇帝的性格特点，并在副标题中显示出来。第二件事，教师让学生用一个字概括这个故事的内容。结果经过一番研究讨论，学生用一个“骗”字，概括了这个故事的内容。学生认识到，这个故事中的人物，多是既上当受骗，又欺骗自己，欺骗别人。第三件事，教师组织学生讨论研究文中的这个皇帝上当受骗怨谁？学生搞清了这个皇帝上当受骗的多方面原因，并指出虚伪、昏庸、愚蠢、无能是皇帝上当受骗的根本原因之后，教师又带领学生做了第四件事——讨论研究：那两个骗子的骗术并不高明，为什么文中的那么多人上当受骗了呢？他们上当受骗的共同原因是什么？最后学生一致认为，虚伪自私是人们上当受骗的共同原因。

这四项教学措施，引导学生用极简炼的语言概括了课文的故事情节，认识了文中的众多人物，特别是认识了文中的主要人物——皇帝，还引导学生领会了本文深刻的思想意义。这个精炼的教学设计，正是在化繁为简、变难为易的设计思想指导下产生的。

课文教学八种设计思路

设计讲读一篇课文的教学方案，必须从教材的实际出发，必须从学生的实际出发，只有这样针对教材和学生的实际设计出的教学方案，才是切实可行的。进行教学设计，切忌模式化。如果不从教材和学生的实际出发，生搬硬套某种教学模式，这种简单生硬的做法，必然会使课堂教学失去针对性，陷入盲目性，影响教学质量。换句话说，那就是需要怎样进行教学，就怎样进行教学；怎样进行教学有效，就怎样进行教学。即通常所说的“教无定法”。之所以强调“教无定法”，就是要特别注意每篇教材不同于其他教材的特殊性，每班学生不同于他班学生的特殊性，从而灵活地创造性地采取教学方法。也只有这样，教学方法的作用和魅力才会显现出来。当然，“教无定法”并非教学无法，古圣今贤在实践中创造的科学的艺术的教学方法，均可选用。需要着重指出的是，选用之前一定要搞清该种教学方法的设计意图、适应范围、注意事项等等。而后再根据自己教学的需要选用其一，宁鸿彬老师介绍了如下八种设计思路。

1. 抓联系

世上的事物都不是孤立存在的，总和其他事物发生这样或那样的联系。抓住课文中的人物、事、理之间的联系，设计教学活动，就是一种设计思路。

例如，《鲁提辖拳打镇关西》一文，叙写了鲁提辖、金老父女、郑屠户三个方面的人物。抓住这三方面人物之间的联系，去理解人物形象，既条理清晰，又便于学生领会。教师首先带领学生通过课文领会鲁提辖是怎样对待金老父女的，那就是一问（为何啼哭），二赠（银两），三救（逃出虎口）。其次，教师引导学生领会郑屠户是怎样对待金老父女的，那就是一占（霸占金翠莲），二弃（赶走金翠莲），三诈（虚钱实契诈骗银两）。接下来，教师引导学生领会鲁提辖是怎样对待郑屠户的，那就是一耍（消遣他），二揭（揭露强骗金翠莲的罪行），三打（三拳打死）。最后引导学生领会郑屠户是怎样对待鲁提辖的，即一从（顺从的伺候）二拼（拼命）三求（求饶）。此后，教师引导学生把上述情况联系起来研究，鲁提辖和郑屠户这两个人物的形象，就一目了然了。

这种通过人物之间联系去领会人物的做法，既有利于学生搞懂故事情节，又有利于学生理解人物形象，可以取得理想的教学效果。

领会人物如此，领会事件、物品、道理亦如此，不再赘述。

2. 抓因果

所谓抓因果，就是抓住事物之间的因果关系，或从原因出发去寻求结果，或从结果出发去寻求原因。不管是从原因出发还是从结果出发，通过寻求这一过程，都可以把文中的大部分情节涉及到，所以，这是进行总体设计的一条有效思路。

例如，《老杨同志》一文记叙了老杨同志在阎家山调查秋收工作的情况。课文结尾说，阎家山的贫苦农民看到老杨同志“真是自己人”。在讲授这篇课文时，教师对学生说：“老杨同志来到阎家山仅仅半天时间，为什么那里

的贫苦农民就感到他‘真是自己人’呢？”教师提出这个问题，就是抓住结果，启发引导学生去寻求原因。

经过对课文的阅读研究，学生认识到，老杨同志对于老秦等人与对待广聚的态度是完全不一样的。当老杨同志来到村公所，发现广聚这个村长的思想、作风确实有问题时，对他便产生了疑问，在老秦家又了解到村子里一系列问题后，便确认这个所谓模范村确有问题。于是对广聚的那一套言行更加反感了。概括起来说老杨同志对广聚是不吃（不到广聚家吃饭）、不叙（不和他交谈）、不留情。（当众顶撞他）。而对老秦等人说长问短，亲切交谈，和他们一起在打谷场上干活，亲密无间。概括起来说就是。同吃、同叙、同劳动。正因为老杨同志对老秦等人是这样的热情、亲近，对地主的干儿子——广聚，是这样的冷淡、疏远，这种旗帜鲜明的态度博得了阎家山广大贫苦农民的信任和拥护，所以他们感到老杨同志“真是自己人”。

这样的教学设计，不仅带领学生理解了本文的思想内容，而且领会了本文在对比中塑造人物形象的写作方法，确有纲举目张之数。

3. 抓演变

世上的事物都是发展变化的，正因为如此，反映到文学作品中的的人和事，也是发展变化的。从这个意义来说，课文中叙写的人和事，就是写的他（它）们的发展变化。换句话说，也就是写的人或事的演变过程。既然如此，在讲授一篇课文的时候，研究人和事的演变过程，研究如此演变条件（因为事物都是在一定条件下发展变化的），便是理解课文的一种行之有效的方法。

例如，《最后一课》这篇课文的教学设计是这样的：

读课文之前，教师向学生布置：边读课文边思考，读课文之后，根据你对课文的理解，给它加一个副标题。

当学生拟出类似“小弗朗士的转变”这样的副标题时，教师提问：小弗朗士的转变可以分为几个阶段？当学生抓住别上学了、懊悔、细心听讲、永不忘这些内容，把小弗朗士的转变过程分为四个阶段时，教师提问：小弗朗士每一次的变化是在怎样的条件下实现的？此后抓住课文的关键内容、关键词名一一研读、从而认识小弗朗士的人物形象和本文的其它思想内容。

上述教学设计，就是抓住小弗朗士这个人物的演变过程及其条件展开教学活动的。

4. 抓线索

所谓抓线索，就是抓住课文组织材料的线索进行教学设计。这种教学设计的特点是：第一，眉目清楚，整个教学活动一个环节一个环节衔接紧密，连贯自然，易于学生接受。第二，纲举目张。抓住课文组织材料的线索展开教学活动，就可以用这条线索把一系列教学内容串连起来，使课堂教学不零乱，富有整体感。

例如，《七根火柴》一文的教学是这样安排的：

读课文之前，教师提出要求：“读课文之后，请同学们根据你对课文的

初步理解，给这篇课文重新拟定一个标题。”

读完课文，学生拟题之后，教师提问：“大家拟的这些标题都有一定的道理，都可采用。那么，为什么本文要以‘七根火柴’为题呢？”

当学生说出本文写的就是七根火柴的事或七根火柴是本文的线索之类的答案时，教师提问：“本文开头部分是几段景物描写，这些内容和火柴有没有关系呢？”

当学生说出本文写的就是七根火柴的事或七根火柴是本文的线索之类的答案时，教师提问：“本文开头部分是几段景物描写，这些内容和火柴有没有关系呢？”

通过阅读、研究，师生共同把这一部分关于草地风云莫测的景物描写，总结为“需火”之后，教师提问：“课文描述卢进勇和无名战士接触的这一部分，和火柴有什么关系？”

经过研读课文，师生在共同把这一段总结为“献火”以后，教师提问：“卢进勇追赶部队的这一部分课文，和火柴有什么关系？”

经过研究讨论，师生共同把这一部分课文的内容总结为“送火”。

当然，上述只是这篇课文教学过程的大轮廓，但完全可以想见，有了这个大轮廓，就可以把其它教学内容挂在这条线索之上了。

5. 抓头绪

有的课文读起来感到内容连贯，衔接自然，顺畅有序，但读后却感到有些茫然，似乎抓不住什么东西，理不出内容的脉络。设计此类课文的教学，就需要指导生理出课文的头绪来。头绪理清了，课文的内容也就把握住了。在此基础上指导学生领会其思想内容和表现形式，也就比较容易了。这便是所谓的“变难为易”。

像《论雷峰塔的倒掉》一文便是这样。下面是这篇课文教学过程的概况。

上课伊始，解题之后，教师对学生说：“这篇课文的标题是‘论雷峰塔的倒掉’。请大家认真读读课文，读课文之后说说这篇课文议论的对象是什么？具体说就是本文议论的对象是人还是物，是事还是理？”

读完课文学生各自发表看法，有的说议论的对象是雷峰塔，有的说议论的对象是雷峰塔倒掉这件事，有的说议论的对象是白娘娘，有的说议论的对象是法海，还有的说议论的对象是从雷峰塔的倒掉引出来的道理。由于教师要求学生发言时都要引用课文作说明，因此通过这一教学活动，就达到了熟悉课文的目的。

此后，教师安排学生结合课文说说关于雷峰塔课文都写了哪些内容。通过研读课文，教师指导学生认识到，本文写了雷峰塔今昔的变迁及作者对今昔雷峰塔的态度。为什么持这种态度？有三个方面的内容。

之后，依上述方法进一步引导学生说出关于白娘娘课文写了几个方面的内容？关于法海课文写了几方面的内容？

当学生把这几个问题搞清楚之后，课文的头绪就历历在目了，许多问题

也就迎刃而解了。诸如：哪些内容是记叙？记叙这些内容有什么作用？哪些内容是议论？这些议论是针对什么说的？这些议论表明的观点是什么？提出这些观点的根据是什么等等。这些问题解决了，本文议论的中心以及议论的方法也就不难理解了。

可见，此类学生不易把握的课文，教师指导学生理清课文的头绪，对于学生理解课文，具有重要作用。

6. 抓评价

课文中常常会有对文中叙写的人、物、事等的评价性语言，这些评价性语言就是对一系列具体描述的概括总结。因此，抓住这些评价性的语言展开教学活动，就可带起文中一系列的具体描述，达到理解全文的目的。

例如，《普通劳动者》一文的标题，就是对文中叙写的主要人物——林部长的评价。在讲授本文时就可抓住这一点进行教学。

读课文之后，教师问道：“‘普通劳动者’这个标题指的是谁？”

学生回答说，指的是十三陵水库工地上参加劳动的所有的人，特别是指林部长。

教师问：“林部长既普通又不普通吗？”

学生回答，林部长既普通又不普通。

教师问：“林部长哪些方面普通，哪些方面不普通？”

学生作了具体回答之后，教师又问道：“本文既写了林部长普通的一面，又写了林部长不普通的一面。二者之间有什么关系？换句话说就是，本文为什么既写林部长普通，又写林部长不普通？”

经过师生一起研读课文，最后共同明确：写林部长言行举止的普通，正是表现了他思想觉悟的不普通；写林部长经历的不普通，正是表现了他作风的普通。

就这样，教师抓住了“普通劳动者”这一评价性语言，带领学生层层深入地研读课文，使得全部教学活动发展自然，顺畅有序，形成了一个完整的教学过程。

7. 抓特色

有些课文，或内容，或结构，或手法，或语言，非同一般，独具特色。在进行教学时，抓住课文的特色设计教学方案，可以取得良好的教学效果。

像《背影》这篇课文就是这样。一般地，写人总要写人的正面，而本文却是写人的背影。这一点非同寻常地形成了本文的一大特色。下面是教师抓住这一特色进行教学的概况。

初读课文之后，教师问：“本文写到父亲的背影共有几次？”

学生回答：“共有四次。”

教师问：“课文中写到的这四次背影，实际上是几个背影？”

学生答实际上是两个背影。一是父亲过铁道买桔子时的背影，一是父亲离去时消失在人群中的背影。

教师问：“课文中写到的这四次背景，和作者是怎样联系在一起的？”

经研读课文师生共同明确：课文开头写背影，是作者思背影；买桔子时的背影，是作者望背影；消失在人群中的背影，是作者找背影；课文结尾处写背影，是作者头脑中现背影。可见，开头、结尾处写背影，是虚写；中间两次写背影，是实写。两次实写，写消失在人群中的背影，是略写；写买桔子时的背影，是详写。

教师问：“为什么要详写买桔子时的背影？”

学生答因为买桔子时的背影感人至深，催人泪下。

教师问：“为什么父亲买桔子时的背景，使作者感动得落泪？”

经研读课文，师生共同明确了四点理由，即：逆境亲临（父亲本可不来车站，却亲自来了），年高，体胖。总之，父亲的爱子之情深深地感动了作者。

如上所述，教师引导学生抓住写背影这一特色，层层深入地研读课文，从而理解了全文。

8. 抓警句

所谓警句，就是简炼而涵义深刻、动人的句子。如果课文中有警句，抓住它展开教学活动，通过使学生领会文句的意思，从而理解全文，这是一种切实可行的教学设计。

例如，《小桔灯》一文中有这样一句话：提着小桔灯，“感到眼前有无限光明”。教师就是抓住这一警句教学的。

教师提问：为什么会提着小桔灯，“感到眼前有无限光明”呢？

教师引导学生通过研读课文，认识到：桔灯小意义大，因为它是小姑娘的象征。

教师接着问：“既然小桔灯是小姑娘的象征，那为什么这位小姑娘使人感到眼前有无限光明呢？”

研读课文后师生共同明确：因为小姑娘人虽小而志气大。她想的不仅仅是自己，而是大家；她想的不仅仅是现在，而是将来，我们有这样一代少年儿童，怎不让人感到前途光明？

教师又问：“小姑娘的家庭是那样小，为什么她的志向那样大呢？”

教师引导学生认识到家庭虽小而社会大。这个小姑娘和整个社会是联系在一起的。像王春林参与的活动就是如此。

老师再次提问：“本文写的是一件非常小的事情，怎么会和整个社会联系在一起呢？”

经研读课文，师生共同明确：事情虽小而背景大，小小家庭的一切，都是在当时社会的大背景下出现的。像王春林的失踪、小家庭的艰难等就是这样。

最后教师引导学生作了总结：正因为这个小姑娘是在那个社会的大背景之中，她的心胸又如此之大，使我们看到了希望；正因为那盏小桔灯是小姑

娘的象征，从而使人感到眼前有无限光明。

就这样，抓住文中的一个警句，就带起了全课的主要内容，从而使学生理解了文意。

以上介绍了进行教学总体设计的八种思路，但决不仅此八种。只要深入钻研教材，更多、更好的教学设计，就一定能够不断的创造出来。

阅读教学的心理流向与教案设计

阅读教学的全过程中，教师应当把目光更多地投向学生，并深入到学生的心灵深处，观察学生的心理流动趋向，这是阅读教学中的一个主要课题。彭世强老师从以下几方面进行了研究：

1. 对阅读教学心理流向的认识

“阅读教学心理流向”的提出，是对传统教学观的突破。

“在传统教育中，知识的授受被看作是教育的中心，甚至把教育等同于知识的授受，这样，传统教育中的智育不过是知识的灌输”。（引自钟启泉《现代课程论》314页）传统教学观视教学过程为知识灌输的“物理”过程，全然不顾学生个性心理特点，无视学生的心理流向的质和量。传统教学观又把阅读教学中的人际关系，看成是师生之间的单向、线性、静态的知识授受关系，至多也只承认教师、学生、教材三者之间的三角形关系，无视教师与学生之间，学生与学生之间的多向网络式、动态的心理沟通，信息交流关系。对于传统教学观的弊端，人们虽已有所认识，可叹的是，语文阅读教学的现状告诉我们：自觉重视学生心理流向的还不为多数！必须在深刻反省的基础上，认识阅读教学中的心理流向。

阅读教学的本质，不是知识的授受，而是以知识为载体，在实现知识转化，迁移的过程中，实现智能活化，情操陶冶，意志培养，人格完善的复合过程。教学心理流向便是这一“化学”过程中的思维流动。阅读教学心理流向的质和量，不仅影响教学知识目标的实现，更会影响智能目标，情意目标的实现，影响到学生作为一个人的素质的提高。然而，心理流向是很不稳定的，它的可变性，要求阅读教学进行之前要周到全面地预想其可能的变化，又要求阅读教学过程中，随机调整预想的安排，随时调控学生的心理流向。

2. 对教学设计的认识

教学设计是对教学实施的预想，综上所述，教学设计因心理流向的可变性而产生设计的预制性与机变性的矛盾优化的阅读教学，应当是教学设计预制性与机变性的有效统一。既要精心设计，预制教学过程，又要随机调整，使之既适应学生现场的心理变化，又及时给这种心理流向以正确的导引，即以动态的标准去要求教学设计！

3. 对优化设计，提高心理流向质和量的思考

首先，要不断协调教学人际关系，让学生在和谐的人际关系中保证心理

流向的畅活。“师生关系是古今中外教育家非常重视的问题”，“社会主义的师生关系是民主平等，尊师爱生”的新型师生关系。这是教学中人们熟知而淡忘的老问题，更是时下语文教学日趋严重的新问题。‘升学重荷’造成的心理扭曲，使不少教师缺乏教学‘安全感’从而将学生的分数视为自己荣辱的标志和升降的筹码，这样，没有‘安全感’的老师可能会极力通过强使他们的学生变成他们的附庸品，来满足自己安全感的需要”。（引自美国社·舒尔茨《应用心理学》225页）这样，教师“精心”设计的安排，容不得学生的突破，设计的不妥，容不得学生批评，而只能强使学生接受既定的设计，这种居高临下的态度，导致了师生的对立，情感上的摩擦，学生在教学过程中的心理流动会迟缓，艰涩，甚至不会流向应当关注感知的教学内容，甚至于产生逆向的思维流动。这种强制执行的教学，也能收到一点知识记忆的效果，但由于是非情绪记忆，会随着考试的结束，遗忘便告开始。

相当遗憾的是，忽视学生之间人际关系的和谐，决非个别现象。班级授课制的特点是：教学是在一个“集团”中进行。教学设计的预制和机变就要充分考虑这一点，以和谐的人际关系，充分体现“集团动力”的教学优势。然而“升学竞争”误入歧道引起非正常的“教学竞争”，教师之间教学的封闭性，也直接影响学生之间的封闭关系，正象有人所比喻的那样：一群各怀心思的人乘上一辆长途汽车，互不沟通，死气沉沉，然后到站下车，各奔东西。个体之间的心理距离远不如空间距离那么近！

因此在教学设计的实施过程中，要有意识地促进学生之间的心理流通。教师应当在教学环节上创造让学生交流沟通的氛围，在高中的阅读教学中，有人认为高中学生，尤其是毕业班学生参与沟通交流的积极性不高，在所难免，是年龄所决定。笔者在多年实际中认识到，高中学生，尤其是高三学生崇尚的是高质量的心理流通，信息交流，他们尤其容易受到人际关系的制约，教师对他们信息反馈的不尊重，同学对他心理上的刺激，乃至打击，会造成心理流通的阻塞，心扉的封闭。

由此观之，优化教学设计，便是在教学中，尽可能创造条件促进师生之间、学生之间的愉快、自觉的心理沟通，缩短其心理距离，形成一个多向、网络式、动态的心理流向渠道，学生的心理流向的量增加了，而这种广泛的信息交流，便能成为智能发展的“促进酶”，学生的思维活跃，心理流向便纳入了一个亢奋的轨道。

其次，要自始至终地协调学生的智力与非智力活动，尽可能减少非智力因素造成的心理流向的负效应，增强其正效应。阅读教学中，人们开始注意到发展学生的智力，近年来，又开始注意到非智力因素对智力活动的影响，而且人们对非智力因素对智力活动的积极影响，似有所悟，可对克服其消极影响——即负效应，不很注意。要保证心理流向的活化。调整教学设计的目光不能不转注于此。

“我们可以把教学（学习）看作一个系统，而这个系统又是由两个协同