

浦东新区教育学院教育教学研究系列丛书

中学历史教学的 理论与实践

计摇强摇著

东华大学出版社

序摇摇一

浦东新区教育学院成立已十年了。1990年11月10日,当时的上海市副市长、浦东新区管委会主任赵启正同志亲临揭牌的场面至今历历在目。当由前上海市市长汪道涵先生亲笔题写的白底黑字的校牌,展现在人们眼前的时候,犹如一个充满希望的婴儿哇哇落地。

在成立大会上,我代表领导班子,作了题为《任重而道远》的发言,宣布了学院的办学方向(一个目标,四个中心)。即:“把新区教育学院办成与浦东开发开放相适应的,开放型、多功能、一流水平的教育学院,使学院成为新区师资培训进修的中心,教育教学研究的中心,信息交流活动的中心,人才选拔推荐的中心。”

以后,又要求学院的教师应“会研究、善教学、能指导、懂管理”,提倡学院要营造学术研究的氛围,号召教师“著书立说、成名成家”。

1993年,针对当时教师职务培训的内容比较陈旧,缺乏新意,不能满足教师进修需求的现状,提出了开设“微型课程”的思想和举措。并且设想随着“微型课程”的开设和教学的实践,优胜劣汰,逐步积累,将优秀的、成功的课程深化为成果,最终成为专题的著作。

十年来,我院广大教师积极响应,努力进取,以“微型课程”的开设为抓手,在学术研究方面取得了可喜的成果。目前,全院已开设了140门微型课程,150门常规课程,确立了150个专题正在研究,其中有部级课题,也有市级、区级课题。有些课题已取得了阶段性成果。为此,我们将这几年来教师们所发表的比较优秀的论文选编出版了《浦东新区教育学院建院10周年论文集》,又要求获得优秀课程奖的几位教师将讲义整理、提炼、充实、深化,编辑出版了《浦东新区教育学院研究丛书》。以此,向教育学院院庆十周年献礼。

可以说“论文集”和“教育教学研究丛书”的出版,既反映了我们十年来在教师培训方面的部分成果,也反映了我们广大教师,尤其这次出版专著的几位教师的劳动成果和学术风貌。

新区教育学院成立已十年了。从~~1995~~源年成立意味着诞生了一个婴儿的话,今年已是一个少年了。这十年的发展,虽然取得了一定的成绩,但由于各种因素,与浦东的经济发展还不相适应,少年算不上“英俊”,但他是健康的。少年过后,就是青年,我相信,我也祝愿,新区教育学院将成为一个充满朝气、执着进取,在浦东的建设事业中奋发有为的青年。

陳文高

序摇摇二

计强老师的新著《中学历史教学的理论与实践》即将付梓,这是一个对教育理想孜孜以求的教育实践者智慧的结晶。我有幸先读此书,略陈感想。

记得几年前一个外国的教育学教授对我谈起他的历史感悟。他说历史意识与空间意识呈反比关系:历史越短或历史意识越弱,空间意识或空间扩张力越强,最终可能走向无节制的“扩张主义”(擴張主義) (擴張主義),如美国;历史越长或历史意识越强,空间意识或空间扩张力越弱,最终可能走向闭关锁国、不思进取的“保守主义”,如中国。作为一个教育理论工作者,当我思考课程问题,特别是历史或社会课程时,经常想起这个来自异域的历史判断。在西方,中国有时被称为“文化中国”。文化中国五千年的文明史何以成为桎梏中国人的心灵的枷锁?除了社会意识形态方面的原因以外,封闭、机械、僵化的历史课程与教学难辞其咎。可信的大规模抽样调查揭示:历史已成为中学生最不喜欢的科目之一。

改革我国的历史课程与教学,首当其冲的是变革广大历史教师甚至整个社会的历史观。历史不是储存在教科书和文献典籍、考古文物中的“不以人的意志为转移的”“客观存在”,而是一种“逝者如斯夫”的沧桑感和“前事不忘后事之师”的意义建构。历史课程当然应把过去发生的事忠实地说明白,有“良史”的态度,不能随意歪曲和篡改史实,但不能把一些事过境迁的所谓“历史结论”强加于人,特别是身心正在发展、世界观正在形成中的中小學生。因此,把历史理解为“活的”历史、“体验中的”历史,并据此建构“儿童的历史”,让儿童在历史学习中能够听到自己的声音,这是历史课程与教学改革的方向。

我欣喜地看到,计强老师在本书中试图基于一种新的历史观来寻找中学历史教学的新方向,并取得了可喜的进展。“历史认识不是、也不可能一成不变地再现历史,机械地重构历史。学生对历史的认识过程,是依据教师的引导和对历史的感悟,依据一定的史学理论方法进行不断‘再造’发现的过程,也是培养学生研究能力的过程。”当我读到类似这样的体现时代精神的熠熠生辉的语句和思想时,我看到了希望,并坚信我们能够把五千年的文明史转换成文化中国新生和进取的不竭动力。

是为序。

华东师范大学课程与教学研究所摇教授摇博士生导师
张摇华

前摇摇头

这本书是我多年来教学实践、高考命题、师资培训三项工作所取得的细微成果的展示。换句话说,它是我教研、考研、师训三个领域所撰述的文集。

我长期在中学历史教学第一线工作,教书育人,课余则笔耕不辍。与此同时,我积极参加上海市中学历史教学研究会的多项活动,在诸多师友们的提携下,我的专业素养、教学水平均有所长进。本人有幸参与了 20 世纪 90 年代以来的两次课程教材改革,边学习、边实践、边研究,特别是这次世纪之交的课程教材改革,启发颇深。我结合课堂教学的实际,试作《中学历史课堂教学创新刍议》(简称《刍议》)。

“刍议”者,仅是初步的,并非很成熟,尚需反复咀嚼之意。

中学历史课堂教学亦要创新,其理由不言而喻。但大家急欲知道的,是创新的途径和方法,创新的目标和步骤等一些具体的问题。

我认为:要“三管齐下”,相互有机配合,相辅相成,相得益彰。

“三管”指什么?怎样“齐下”?

一是改变教学内容,引进些考古、史学领域的信息、新材料;二是借助先进教学媒体,采用新教具、新教法;三是改革教学模式,推广新组合新课题。

所谓“三管齐下”,其实就是教学内容、教学手段、教学模式三者的改革和创新。

教学内容的“创新”,如果引进些学生们喜闻乐知的史学信息、新材料,可以提高课堂教学的兴趣性,激发学生的好奇心,拓展视野,活跃思维,展开想像,发展智力,培养能力。

引进的信息和材料,要强调一个“新”字,突出一个“奇”字;更要

讲究一个“真”字,推崇一个“信”字。因为“新”和“奇”,能够提高学生学习的兴趣,激发学生的好奇心;唯有“真”和“信”,可以保证史料的真实性,以及它们的可信度。

教学手段的创新,则是推广新教具、新教法。但推广新的,并非全然否定和摒弃旧的。传统的教具和教法,在某些时候还是有它们的可取和可用之处,使用时要扬长避短。

现代化的教学手段,运用现代教学媒体,直观性强,互动性强,可以吸引更多学生的更大注意力,促使大家多听、多看、多想、多参与。多听则“聪”,多看则“明”,多想则“智慧”,多“参与”则手巧心灵。人显得聪明而智慧了,人的才智和才能也就增长了。

教学模式的创新,要创建新组合新课型,调整和搞好教学群体形式和运行的机制。

传统的教学模式,历来都是以课堂为基地,以班级为单位,由师生共同组合。大都以教师为主导,形成一种学习的群体。群体如何运作,怎样活动,要按章办事。这种规章制度一般是教师说了算数。这种教学模式,较刻板,少变动,学生的主动性和积极性受到一定的限制,甚至被压抑,难以充分发挥。因此,要倡导新组合新课型。

新组合须灵活些,群体的规模或大或小,可分可合;活动的场所,不必限于校内教室里,可走进社区,来到社会大课堂,学习有趣有用的活知识。学生自主、自愿,可以自由选择参加与否。

新课型创设,诸如专题课、综合课、研究课、辩论课……名目不一,但目标是一致的,就是要尽量发挥、展示学生的才华。学生应该是课堂教学或课外活动的主角,学习的中心,教学应该以学生发展为本。中学历史课堂教学要创新,要有一个预定的目标。目标明确才能正确选择途径、选用方法,一步一个脚印,到达预定的目标。教学目标应该是根据教学大纲及学生实际水平,以及教学理念而确定。

现代社会需要我们培育高素质的全面发展的人才。这样的人才,应该是基础知识扎实而渊博,思想进步而端正,能力高超或奇特。这

样的人才,一言以蔽之,是“博学而多才”。基于这样的认识,我们的教学理念是,既要重视基础知识、基本技能的学习,更要强调品行、智力、能力的培养。

课堂教学的目标,在现阶段,要强调创造性智力和实践能力的培养。如何培养?有三个步骤,也就是分三个阶段。为了阅读的方便,我试制一表,将智力和能力发展、提高的三个步骤与阶段的种种表现,一一具体标明。

其余的五篇短文,是我多年来陆续写成的,大部分在市级以上的刊物发表过,这次整理后作了修改和补充,也是我对课程教学实践和研究的一次小结。

第二部分是我对考试测量与评估研究的成果。从1985年以来,受上海教育考试院聘任,本人连续缘年参加了上海市历史高考的命题工作,以及命题后对试题的统计和评估。命题组是一个历史教学研究的专家组,云集了上海市在历史教学研究方面的专家学者,有复旦大学、华东师大和上海师大等高等院校的著名教授,也有本市中学历史教学的学科带头人。与他们一起相互学习研究,使我在中学历史的测量与评估方面的能力有了较大的提高。

自1985年以来,上海市的历史高考试题有了较明显的改变,命题逐渐由知识立意向能力立意转变,四大题型(即选择题、简释题、问答题和材料分析论证题)基本确立,开放性试题不断推出,新情境、新材料出现和引用的范围不断扩大,这对中学历史教学改革的推动和反拨作用是巨大的,无疑也推进了世纪之交的课程教材改革。

试题从命题思想的酝酿确立、考试说明的推出,然后命题组成员的入闱封闭命题,到考试后的统计与评估,再到考试评价论证会,是一个周密而细致的过程,凝聚着集体的辛劳和智慧。我受命题组的委托,执笔撰写了四年的命题思路和试题特点、试题统计和测量评估的考试报告及评价会论证报告等,先后分别发表于华东师大主办的《历史教学问题》、《上海教育报》和上海教育考试院主办的每年考试分析

报告。尽管执笔是本人,但命题思想和实践操作是集体劳动和智慧的结晶。

《中美中学历史教学检测方法的比较研究》是1995年我赴海南参加全国历史教学研究会年会所提交的论文。文中对中美在中学历史教学的测量与评估方面进行了一些比较研究,希望对我国的中学历史教学的测量与评估方面起一定的借鉴或推动作用。

《从材料分析题看全国高考历史卷对学生能力的测量及其发展趋势》是我接受华东师大聂幼犁教授主持的九·五全国重点科研项目的一个子课题。原有十余万字,本次经修改选编了一部分有关材料题的试题分析。这个项目原来叫做《锣鼓听音,说话听声》对全国高考试题的分析研究,在天津《历史学习》和陕西《中学历史教学参考》等杂志连续发了多篇文章,受到了广大中学历史教师的好评。聂幼犁教授是我的朋友,更是我的师长,与他多年的接触与交往,并一起合作学习,感到非常之愉快。聂教授史学功底扎实深厚,知识面广博,做事又极其认真,为人豁达大度又极其豪爽。在他和风细雨式的教育和影响下,使我在中学历史教学的命题与研究上有了长足的进步。

1995年我从基层学校调入区教育学院,从事教师培训工。在学院推崇学术研究,倡导教师“善教学、懂管理、会研究”的影响下,本人先后参加了华师大国际与比较教育研究所主办的研究生课程班和上海市级骨干教师培训班,比较系统地学习了现代教育的理论,并在教育的实践中不断反思,对教师的专业发展和教师职后培训作了一点理性思考和实践探索。

《世纪之交教师的专业发展》论述了现代教师应该具备的基本素养。持续的发展、终身的教育,就是不断的学习。因此,现代的教师首先应该是一位学习型的教师;其次,现代教师应该是一位研究型的教师;第三,现代教师在教学实践过程中,应该不断地反思自己的教学,成为反思型的教师。影响新课程实施的因素很多,而课程改革的希望在教师,教师可以说是决定课程改革成败的关键因素。如何使教师能

够适应教育发展的需求?教师的职后进修,也就是教师的培训成为十分必要。如何来完成高质量的教师培训,是教师培训机构需要考虑的重要课题。

《教师培训的若干理论探索》一文对教师的培训模式和方法作了一些探索研究。当前,中小学教师的继续教育已经在中华大地上蓬勃地开展起来,方兴未艾。国内的继续教育迫切需要有规律的引导。在这一背景下,培训模式的研究无疑具有重要的理论意义和现实意义。中小学教师继续教育的培训模式是一个中观概念,它是建立在抽象程度较低的基础上,具有明确界定的操作化概念。这一模式的分析和研究必须是既坚实地以事实和研究为依据,又必须在实际应用中有所限定的。它既不是琐碎地对日常教育训练活动的观察与描述,又不是大一统的理论体系。具体地说,培训模式与宏观的中小学教师继续教育模式相比,与微观的培训具体方法相比,有其鲜明特点。

其余的两篇是我对浦东新区教师队伍建设的调查报告和培训实施的实践反思。

理论为实践服务,理论来自于实践。深入于基层学校,聚集于课堂,致力于行动。结合学校的实际,创造独特的学校文化,提升学校的品位,从而改变教学方式,真正推进素质教育,为新世纪的普教事业尽一份力。

计摇强

圆园零零年

目 录

序一	员
序二	员
前言	员

课程与教学

中学历史课堂教学“创新”刍议	猿
课堂教学的变革及反思	獮
历史课程改革目标及其思考	獾
历史课程教学与综合实践活动	濂
历史课堂提问作用及特点	缘
历史课堂教学的讲解策略	远

测量与评估

贯彻三个“有助”推进素质教育	
——2009年高考(上海)历史卷命题思路与答题抽样简析	苑
附：2009年高考(上海)历史卷学科考试报告	愿
平稳过渡 适度创新	
评 2010年高考(上海)历史卷命题意图及特点	怨
附：2010年高考(上海)历史卷学科考试评价报告	员
把握“海派风格”提高解题能力	
2011年高考(上海)历史卷命题意图及特点	员

附：2006年(上海)历史卷学科考试评价报告	员源
推进“能力立意”考查，凸现历史学科特色	
2006年(上海)历史卷命题意图与特点	员缘
附：2006年(上海)历史卷学科考试评价报告	员园
中美中学历史教学检测方法的比较研究	员缘
从材料分析题看全国高考历史卷对学生能力的测量及其 摇发展趋势	员源

师资与培训

世纪之交教师的专业发展	圆园
教师培训的若干理论探索	圆园
中学师资队伍建设调查及对策	圆园
中学教师区级培训模式的研究 ——以专题研究为中心，促教育教学高质量	圆源
结语	圆

课程与教学

本文试图从途径和方法、步骤和目标这两个侧面,就中学历史课堂教学如何“创新”的问题,发表些个人的粗浅意见。

一、“创新”的途径和方法

中学历史课堂教学如何“创新”?其途径和方法有哪些?我认为要“三管齐下”,彼此有机结合,相辅相成,相得益彰,如此方能取得明显的教学效果,达到预期的教学目标。

试问:何谓“三管”?又怎样“齐下”?

第一是“管”,是从改进教学内容“下”手,恰当而适量地引进史学领域的新信息、新材料,藉此提高课堂教学的兴趣性,激发学生的好奇心,活跃思维,展开想像,进而培育青少年的创造性才智与才能。

按惯例,课堂教学的内容,须遵循课程标准,以及教材所规定,由教师拟订教案,然后组织课堂教学。但课堂教学内容也该与时俱进,对课程标准和教材的规定,应有所突破,略作调整或充实,可以结合社会新闻的某些热点话题,涉及考古发现、史学探讨、外事往来、文化交流等方面的新信息、新材料,及时而有选择地引进到课堂教学的内容之中。

不妨举例说明:

1994年 8月 6日,由美国地理学会组织了一次考古探险活动,借助最先进的机器人,进入至今仍矗立在尼罗河畔的胡夫大金字塔内部,窥探其结构,寻找其遗存,揭示其奥秘。当天,我国中央电视台第 8套和第 1套节目,都作了现场实况转播。

埃及是世界文明古国之一，“胡夫大金字塔”号称“世界建筑史上的一大奇迹”。

如此重大的历史事件，中学生岂能置之罔闻？我们何不随机应变，来个闻风而动，结合新闻媒体的传播，把国际性的考古探险考察活动，融入历史课堂教学或课外兴趣活动之中，引进些史学新信息新材料，拓展学生的知识视野，激发学生的兴趣爱好，启迪他们的心智才思。所谓“奇迹”，到底奇在哪里？

主要是修建的困难。且问：约公元前2600年的古埃及人是怎样使用简陋的生产工具，修建成高大、雄伟的胡夫大金字塔的？其困难、其方法，有些至今仍是未曾全然剖解的谜题。它围绕一个“奇”字，“奇”又在于一个“难”；“难”则在于如何想方设法，以破解修建过程的疑难谜题。

疑难之一：巨石是如何搬运的？

修建胡夫大金字塔，有人作过计算，大约用去约230多万块巨石，平均每块重达2.5吨，是用什么方法将这么多而笨重的巨石，从远处采凿场搬运到修造工地的呢？上世纪80年代人教社高中历史课本载有一幅插图，但无文字说明。插图是根据“西方历史之父”希罗多德的记述而由后人绘制的，它描绘了古埃及的奴隶们，冒着烈日，忍着饥渴，在监工皮鞭的驱迫下，艰难地搬运巨石的情景。

在搬运巨石之前，先要筑条坚固而平整的道路。搬运时，在巨石之下，铺设多根圆木棍，前有人（也可用牛）拉曳，后有人撬推，圆木棍上浇洒橄榄油，起润滑作用，以减少巨石移动途中与地面摩擦阻力；由监工人员指挥，众人齐使劲，大家共协力，前拉曳后推撬，巨石得以缓慢地移动前进。

运用这样的方法，在陆路上搬运巨石，大体是可能的，能办到的；但在水路上，又是用什么方法呢？前人并没有记载，有待我们想像和探究，予以破解。

疑难之二：巨石是如何采凿的？

相传的方法：先在巨石四周凿沟、打洞，洞中塞木，沟里灌水；水结了冰体积要扩大，木浸了水而产生一种外向的胀力，再用重器着力敲打而产生一种内向压力，胀力加压力，内外夹击，巨石被采凿，经磨光，便成了修造金字塔的材料。

这般采凿巨石，用的是何种工具？其硬度能行吗？当时，埃及处于青铜时代。有学者提出埃及人那时已能冶炼出更硬的合金。什么合金？如何冶炼？有待考古学家和科学家的共同验证。

疑难之三：巨石是如何堆积的？

胡夫大金字塔高146.58米，在法国巴黎埃菲尔铁塔建成前，它是世界上最高的建筑物，至今仍是世界上最高的陵墓。围绕多万块巨石又是怎样逐层往上堆积，修建成这一最高大的地面陵墓的呢？

据科学家们的研究，修建大金字塔，逐层向上堆积巨石，要解决起重、升高等技术难题，如何解决？可能是采用以下几种办法：

斜坡法摇在金字塔的四周近旁，从地面至塔顶，筑一条盘旋而上分层的斜坡，用来搬运巨石；随着塔身逐步升高，斜坡层面亦不断升高，直至塔顶。待全塔建成，再将斜坡从上而下地清除去掉。此法似乎可行，但甚费时劳力，仅解决了向上运输的问题，未涉及逐层堆叠累积的方法。

起重法摇可以根据杠杆原理，制成简陋的吊举起重装置，逐步上吊巨石。安放至设计累积的位置。先是在斜坡各段，逐层竖立粗壮木架，木架顶端系一可以回转的横木。横木一端系用多根绳索，用数人竭力将横木一端往下曳拉。这样，横木的另一端就上举，缚牢的巨石便被抬高，在移至该安放的位置。

另有一说，当时古埃及已发明了一种名叫“沙达夫”（~~灌溉农具~~亦作~~灌溉农具~~类似中国古代的桔槔）的灌溉农具，它运用同样的杠杆原理，将一皮桶一皮桶河水，由低处转输到高处，灌溉庄稼。有材料证明，已有日本等国的工程技术人员用此办法，做过试验，获得成功。

风力法摇不久前，在埃及金字塔旁，几位科学家在试放风筝。风