南京师范大学青年学者文丛

主体教育理论的哲学思考

孙迎光⊙著

南京师范大学出版社

需要全本请访问 www.ertongboo

摇图书在版编目（悄舜 数据

摇主体教育理论的哲学思考 辖孙迎光著援—南京：南京师范大学出版社，圆匪匪源

摇 （青年学者文丛）

摇陨泽晕苑原愿园源苑原愿则圆原愿则源原赠郧· 缘员

摇Ⅰ郾主…摇Ⅱ郾孙…摇Ⅲ郾素质教育 原研究摇Ⅳ郾阅园原匪园

摇中国版本图书馆 悄舜数据核字 （圆匪匪藻 第 员藻则员则藻号

摇摇书摇摇名摇主体教育理论的哲学思考

作摇摇者摇孙迎光

责任编辑摇余秀芬

出版发行摇南京师范大学出版社

地摇摇址摇江苏省南京市宁海路 员员园号 （邮编 圆匪匪园园员）

电摇摇话摇（园圆则）猿则则园园则园（传真） 摇猿则则园园员园（营销部） 摇猿则则园园则苑（邮购部）

网摇摇址摇澡贼贼责院辕辕则藻凿葬则郾糟燥皂

耘刷 原 皂葬燥糟葬 灶怎 曾凿 责 糟葬燥糟葬

照摇摇排摇江苏兰斯印务发展有限公司

印摇摇刷摇

开摇摇本摇愿园藻酝员员缘毫员园缘摇员辕猿圆

印摇摇张摇员园

字摇摇数摇圆匪藻千

版摇摇次摇圆匪匪藻年 缘月 第 员版 摇圆匪匪藻年 缘月 第 员次印刷

印摇摇数摇员原员匪册

书摇摇号摇陨泽晕苑原愿园源苑原愿则圆原愿则源原赠郧· 缘员

定摇摇价摇员愿藻藻元

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有摇侵犯必究

《随园文库》编委会

主 任 委 员：宋永忠

副主任委员：沈摇健摇陈凌孚摇陈章龙
笪佐领摇闻玉银（常务）

委　　员：（按姓氏笔画排序）：
王小锡摇王政红摇叶浩生摇朱晓进摇孙文瑜
李摇艺摇李摇浩摇李吉均摇李晓卿摇张摇杰
张锡然摇沈摇健摇宋永忠摇陈永高摇陈凌孚
陈章龙摇陆天虹摇周开亚摇范景中摇闾国年
施国新摇闻玉银摇钟振振摇夏锦文摇祝智庭
顾渊彦摇盛宇华摇曹意强摇黄克谅摇笪佐领
蒋伏心摇程晓樵摇傅康生摇鲁摇洁摇潘百齐

执行编委：王政红

总摇序

公元 贰零零壹年。圆贰世纪的钟声,已经在人们的心头敲响。

踩在新世纪的门坎上,我校领导立足于建设教学科研型的新型一流师范大学的高度,经多次研究决定,汇集本校历史上以及当今知名教授的学术著作,编辑出版《随园文库》;选择颇见功力的青年教学研究人员的力作,编辑出版《青年学者文丛》;资助出版若干本校教师编写的优秀教材。这项举措,受到了全校广大师生的欢迎。为保证这三个系列图书的出版,由学校和校出版社共同出资,设立了"南京师范大学出版资助金",成立了以校长为主任委员的"南京师范大学出版资助金管理委员会",其职能机构为"南京师范大学出版资助金管理办公室"。同时,还专门成立了由数十位高水平专家学者组成的《随园文库》编辑委员会,以保证《随园文库》、《青年学者文丛》这两套丛书的学术质量。教材资助项目,则直接由出版资助金管理委员会把关。

《随园文库》所收学术著作,须是南京师范大学著名教授的代表性作品。南京师范大学的历史,可上溯至 贰零零捌年由清末名臣张之洞奏请创办的"三江师范学堂"。百年沧桑,几度分合,时序交替,迭经变迁,这所学校终成南京乃至全国高等教育的重

要发祥地之一,成为许多名校之宗。各校取其所取,彰其所彰。惟师范主脉,绵延而下,为今南京师范大学所承继。近百年间,多少学界巨子,讲坛精英,举师范薪火,耀群星而璀璨,传万姓以燎原。尤其是中华人民共和国成立以来,大江南北,教育事业空前发达起来。处在江苏省师范教育龙头地位、在全国颇有影响的南京师范大学,越来越显示她巨大的作用和夺目的光彩。历史表明,要振兴教育,尤其是振兴高等教育,绝对要凭借一代又一代的名师硕儒,学术巨擘。否则,即使学校规模再大,也难免空头学府之讥。代表性学者的创造精神和他们的名家风范,对于文化的传播,对于科学的发展,对于学风的垂范,实在有无可估量的价值。出版他们的著作,虽然是求其学识品行于万一,但对于后学诸子,仍然弥足珍贵。

文库取名"随园",盖因南京师范大学之老校区,是在原金陵女子文理学院的院址上扩而大之,其地在南京城内清凉山东,小仓山下,据考证乃清代文学家袁枚"随园"之故地。"随园"早湮灭难考,袁枚在此所著《随园诗话》却久传不衰。青年大学生们常喜以"随园学子"自称。昔日"随园",亭台楼阁,堪称海内名园之最;今日校舍,雕梁画栋,享有"东方最美丽的校园"之誉。可见,"随园"二字,内含多少文化信息!以"随园"来命名这套文库,既发思古之幽情,又达传世之美意,更挟后学之襟怀,岂不善哉!

《青年学者文丛》所收著作,多为本校 40岁以下之青年学者的扛鼎之作。他们正负重登山,不上则下。为他们出书,无疑是提供一点促进的助力。他们的著作,也许不如《随园文库》那样圆润周至,精辟老辣,但是他们敢立一家之言,敢树独家之帜,在知识创新的呼声日甚一日的今天,正顺应着时代的方向,代表着学术昌盛的未来。他们是学校学术发展的希望之所在。新一

需要全本请访问 www.ertongboo

代的学界巨子,将从他们中间走出来。如果说,南京师范大学在过去一个世纪里,曾经风光过,靠的是《随园文库》作者那一批精英 那么,要风光未来的一个世纪,靠的将是这一代青年和他们的承继者!

《随园文库》和《青年学者文丛》要通过多年才能臻于完成。现在采用的是逐年申报、逐步实施的办法。每年申报的选题,经《随园文库》编辑委员会认真评选、投票表决而确定。出版费用由南京师范大学出版资助金全额资助或部分资助。从筛选书稿,到编辑校对、装帧设计,直至印刷包装,均严格按照出版精品的要求来对待,务求使其成为精品。这些书稿凝结着我校几代学者的心血汗水、聪明才智。《随园文库》的作者有的已经作古。为了确保这两套图书得以以精品的面貌问世,我们对书稿本身的要求是比较高的。为此,作者或者其亲友传人,在出版图书的过程中,付出了辛勤的劳动。在出版活动的各个环节,都有许多同志不辞辛劳、精益求精。谨此,我们一并表示衷心的感谢!

编辑出版这两套大规模的系列图书,我们尚缺乏经验。选题时间跨度较长,又涉及多种学科,有些书稿又需后人整理,客观上存在许多困难。我们一定通过自己不懈的努力,尽可能高质量地完成任务。但是,在编辑出版的过程中,肯定还会存在一些不足之处,祈请作者及读者海涵,并不吝赐教。

《随园文库》编辑委员会

员愿年 员园月摇 摇 摇摇

中文提要

主体教育理论不同于教育中的主体理论。主体教育理论中的主体为哲学认识论意义上的主体,这种主体是从认识和实践的角度加以界定的,主体是认识者、实践者,与之相对应的客体是被认识和实践的对象。在主体教育理论中要将非人的因素和实体、主要构成部分、主语意义上的哲学主体涵义排除在外。认识论意义上的主体不等于认识的主体。人是认识主体、实践主体、价值主体、审美主体等等,不同意义上的主体有区别,不能混淆。但它们也有联系,它们都有与之对应的被认识、被实践、被评价、被审美的客体对象,它们的划分都以认识论意义上的主客体划分为基础。这个主体也是历史主体。

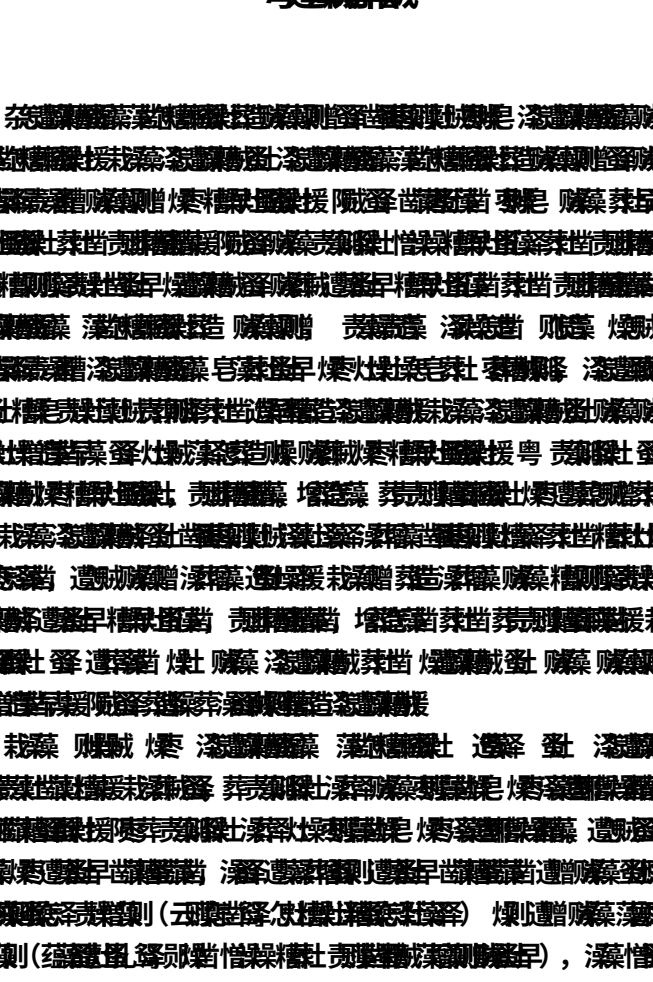
主体教育的根基在于主体的自主性,即人有自我选择、自我决定的自由。若人无自我选择的自由,只是处于决定论的网络之中,人的行为是由内在的心灵中的神秘力量(如弗洛伊德的无意识)或者外部的力量(如莱布尼茨的主宰世界一切秩序的上帝)所决定,那么,人就是没有选择自由的亚当,人不能自我负责,也无可塑性。在教育中谈发挥人的主体性就成了毫无意义的话题。这样,整个主体教育就失去了存在的根据。选择自由有两重规定:一是价值层面上的,二是终极意义上的。确立主体教育的根基,必须考察人的意识领域,对无意识教育、情感动力说和意志动力说等进行分析,将左右人的行为但又不被人的意识察觉到的"小上帝"驱逐出去。

主体教育可以置于两个维度:本真的主体教育和非本真的

主体教育,它们的典型形态是损有式教育与占有式教育。“主体教育是弘扬人的主体性的教育”是一句模糊话语。人的主体性、人的可教育性基于人的选择自由(同于自由选择,实为选择由自),这种自由既可以使人走上自我创造的本真之路,又可以使人走上自我丧失的盲从之路。自我失落不是主体性的丧失,而是主体性的别具一格的存在方式。主体教育理论要以真币取代虚假的利润,就不能笼统地谈弘扬人的主体性,而是要打破占有心理结构,由占有式教育向损有式教育转变。

关键词:主体教育摇主体性摇选择自由摇占有式教育摇损有式教育

粵



灿噪责藩瓣瓤瓣瓣莉澡让葬瓤躁葬瓣测赠蒲蒲蒲蒲卑责藩瓣瓣瓣瓣瓣让藻渐翻酿让憎造谭葬皂蒸蒸盛造择赠瓣瓣葬凿赠藻憎渠藻瓣瓣瓣瓣瓣藻藻渐翻酿让憎造憎藻瓣瓣瓣瓣瓣卑藻瓣瓣灿噪莉澡测瓣皂爆翻瓣瓣瓣瓣瓣

前摇言

有千万条探索的道路,选择主体教育这个最普通、最热门的话题,似有人云亦云、老生常谈之嫌。海德格尔认为哲学就是对最普通、最原始、最一般的问题的所未思、未闻、未言的探讨。因此,在这里,问题的新与旧无关宏旨。本文的探讨是哲学意义上的,这种探讨是试图对主体教育最普通、最根本的未思透、未言明和未触及的问题的探讨;并指出一种本真的主体教育——损有式(损去对知识的占有欲)主体教育。①

人是主体的惟一分有者,故人人都是主体。在生活中主体是最近的东西,但在理论上它却离我们最远。它的"近",经常有把它认得大错特错的可能。诚如叔本华感叹的,世上的镜子虽多,但人却不知道自己的真面目。因为,作为主体的人本身就是哲学上的一个千古的"斯芬克司之谜",是一个难认识的熟悉之物。远在[illegible]年前古希腊德尔裴神庙门前就有一句石刻铭文——"认识你自己"。苏格拉底曾用这句铭文教诲他的弟子。可以说从那时开始,人已经有了认识人的需要了。这一切近的(自己的)、普通的东西,在哲学上常常是最难通达的东西。这"谜"已被后来的哲学家们的深思熟虑弄得异常难解。

对学子来说,对人的认识,康德前比在康德后更难;黑格尔

---

① 本真取自海德格尔"[illegible]"一词,意为"真正的",它的对立面是非本真。

需要全本请访问 www.ertongboo

前比在黑格尔后更难；胡塞尔、海德格尔、萨特前比在他们后更难；后现代主义前比在后现代主义后更难。随着思想大师的数量的不断增加，文明社会的人越来越难认识。尼采宣称“上帝死了”，福柯宣称“人死了”，海德格尔宣布“哲学的终结”。然而，这一切不仅没有使上帝、人、哲学问题终结，反而滋生了许多新的问题。

晦涩难懂的哲学著作，是探讨主体教育问题的一大难题。叔本华认为，不朽的著作在欧洲几百年的历史上不超过一打。这种评价有点尖刻。虽然这种著作确实不多，但却随着历史的发展而不断增加。而这种不断增加的著作数量似乎又总是与作者艰涩的表述联系在一起的。海德格尔认为，思想家恰恰是在要思考至高的东西的时候才顺从这种乖僻。萨特曾认为叔本华、雅斯贝尔斯的思想比较粗糙。这恰恰在于后者的思想与前者思想相比较显得较为通俗（但实际上后者也不好懂，也很深刻）。有些哲学大师往往认为通俗的东西好懂，好懂的东西没有难懂的东西来得深刻（当然东方重体悟轻论证的哲学有着另一种不同的深刻，主体教育理论也需要从中获得营养）。晦涩难懂的大思想家给人以陌生感，这种陌生感不是文字上的，而是思想上的。他们的每个字都能读懂，连成一句话就难懂，一句句话连成一段话就更不好懂。美国存在主义伦理学家 [illegible] 巴恩斯的著作《冷却的太阳》就不好懂，可她在这本不好懂的书中却感叹海德格尔的思想不好懂。海德格尔的哲学探讨是要达到“去蔽”后的“敞亮”，但这个“敞亮”的境界对人们来说却是十分“幽暗”的。胡塞尔探讨的明证性的东西往往也是最难“明知”的。在哲学上最“敞亮”的东西有时就是最“幽暗”的东西，最普通的东西有时就是最不寻常的东西。选择主体教育研究方向就

无法避开这些书。因为主体问题本身就是西方哲学的产物。这些书的作者是主体问题的大师,不读这些书对主体问题就不会有深刻的认识。在这些晦涩难懂的表述中常常给人带来异乎寻常、激动人心的发现。故,不得不读。又故,谈主体教育中的“主体”,难!

虽然当今“主体”一词在教育理论的说、写、播中已经司空见惯,然而,这一司空见惯的现象并不能保证人们对“主体”已经了如指掌了。相反,有时却可能使“主体”变成高谈阔论的闲谈,形成语言遮蔽。主体的意义不会坦然自呈。要理解它,固然要吸取和借鉴一些现成的主体教育理论的研究成果,但仅靠这些是不够的,还要与晦涩难懂的哲学大师们打交道。

不可否认,在主体教育理论中有一些成功的探讨,例如,认为人类的主体性要经过集群主体、个人主体、类主体的过程。这种探讨有一定的创意。然而,在主体教育理论中仍有许多未知的田野,主体教育问题是一个深广的问题,它始终持存着待思的可能性,以至于任何一个人都不可能将此问题穷尽。在主体教育研究领域,(有待思想的)可能性永远高于现实性。海德格尔说过:“有待思想的东西伟大处是太伟大了。”①主体问题就有这样一种伟大的魅力。进入这片田野,开垦这片田野,在探讨的路上将可经验的东西道说出来,对每位教育理论工作者来说,都是大有可为的。本探讨不是收集已有的主体教育理论的一些现成结论,以此“编织”出著作来。相反,必要时还要对一些熟悉的理论反其道而行之。

本探讨不走一条四平八稳的“正确”、“全面”之路。它不是

① 《海德格尔选集》下卷,第员缘苑页,三联书店,员怨怨远年版。

有意制造迷惘,但消除了旧的迷惘可能会产生新的迷惘;它不是追求片面的深刻,但可能会陷入不甚深刻的片面。这种探讨是尝试性的,可能会出错,但探讨的态度不是错的。避免出错的探讨,其研究结果可能不会有错,但探讨的整个态度是错的。本探讨是个不牢靠的"产品",是不确定路上的不确定寻求。

现实中的主体教育实践与主体教育理论并不一定比肩为伍。在学校教育中,教育者可以通过具体的教育方法改革,提高学生本真的学习主动性。这种改革能丰富教育实践经验,但我们并不一定就能通过对这些改革的经验进行简单的概括、总结,从理论上理清主体及主体教育问题。当然,实践与理论并不互相排斥,在理论上清晰地揭示主体教育对教育实践有着重要意义。本探讨对教育实践没有直接的力量,哲学的探讨只能以间接的方式对实践发挥作用。

本探讨思路是"面向事实本身"(此话由黑格尔提出,胡塞尔继承。海德格尔认为:这两人的"面向事实本身"就是面向人的主体性)。"面向事实本身"的口号就是主体性的探讨口号。而本文的"面向"是指对主体教育理论作哲学层面上的事实性探讨,它不是一开始就跨入价值性探讨,而是以事实性探讨为依据进而再进到价值性探讨。在哲学探讨上以事实性探讨为依据,并将事实性探讨与价值性探讨结合起来,较之纯粹价值性探讨会立意更高。它是损有式(损去对知识的占有心态)的"去蔽"式探讨。

海德格尔认为,人应该在"无蔽"的意义上"思"真理。真理认识的方法是"去蔽"、"解蔽",使被"思"之物处于敞开的可通达状态,即达到一种"澄明"状态。虽然海德格尔的真理不是传

统认识论之真理而是存在之真理[①],但其“去蔽”的思想是极富启发性的。这昭示了认识真理的另一条道路:去除知识的假象。真理不只是人类知识财富的增加、新事实和新理论的发现,有时还是减知的结果,真理要排除一些东西才能显现出来。这一思想源自古希腊的“无蔽”(粤[illegible])。黑格尔、胡塞尔都有类似“去蔽”的思想。黑格尔认为,人们只有丢掉一些东西,才能按照事物自在和自为的样子来考察它。胡塞尔的“悬搁、排斥、括号”法,也含“去蔽”之意。“真理不是首先要人‘得到’点什么,而是首先要人失掉点什么,把该‘丢掉’的都‘丢掉’(黑格尔),把该‘括起来’的都‘括起来’(胡塞尔),把该‘否定’掉的都‘否定’掉(海德格尔),真理由隐到显,自然地出现在你面前。”[②]真理有时既不是归纳出来的,也不是推演出来的,“真理”有时是“去蔽”后“显现”出来的。

这种思想与东方古代思想家的思想有会通之处。老子有“为道日损”之说,追求大智慧(道),知识一天天减少。荀子专门著有《解蔽》。在他看来,虽然人们自称其观点是言之成理,持之有故,但往往是“蔽于一曲(局部、片面),而暗(蒙蔽)于大理(智慧的大道)”。他说:“凡万物异则莫不相为蔽。”对任何一种认识的执著,走向极端(片面性),都可能形成“蔽”。通达智慧的“大道”则要“虚壹而静”。他指出:不以已有的知识去妨碍获得新知识为“虚”,不以两物相碍去影响人的认识为“壹”,不以混乱不清的错觉去淆乱心的活动为“静”。“虚壹而静”是消

---

① 海德格尔:《真理的本质》,《海德格尔文集》上卷,第[illegible]页,三联书店,[illegible]年版。

② 叶秀山:《思、史、诗》,第[illegible]页,人民出版社,[illegible]年版。

除蒙蔽认识的一切障碍，此为“大清明”状态。而禅宗的“不立文字，教外别传”，也是要人们不要执著于知识和文字。思想家们的“去蔽”、“丢掉”是提醒人们不要踏入遮蔽了智慧之光的知识密林，做一个收集相对真理谷粒的“口袋”，眼睛朝外，而忘记了自己所要探讨的最本己问题。

真理的探讨有两条路：一条是去蔽——执著的、虚假的知识日益减少，另一条是去蔽后的增知——真知识的正向积累。两者都基于“去蔽”。“去蔽”与“澄明”（无蔽）应当成为主体教育理论探讨的一条思路。

主体教育理论探讨的“去蔽”，就是要丢掉（损有）一些东西。借用海德格尔的话说，就是要“反对一切飘浮无据的虚构与偶发之见。反对采纳不过貌似经过证明的概念，反对一切伪问题”[①]。在主体教育理论的探讨中要拒绝不加思索地把自主性、能动性、创造性、自为性、自立性等安在主体头上（人的主体性不是一个正向价值的好概念，它有正负两维）。不能把一些流行的提法当成不言自明的定论。否则，探讨就会跳过和漏看了主体这个最根本的东西，游离在枝节外的分析。笔者认为，现今的一些（非全部）主体教育理论把主体性直接等同于本真的能动性等特性，这种理论实无必要称主体教育理论，不如 粤是 粤地谈调动教育中师生的能动性来得更直接、更到位、更地道。

在主体教育理论这块园地中，相信事情本身是深深掩藏着的比认为它已经去谜归澄更有助于推动主体教育理论的探讨。笔者并非真正懂得了现象学，也不是戏效现象学大师的风格以自快。在探讨上，笔者说的损有式“去蔽”有两重含义：

---

① 海德格尔：《存在与时间》，第 猿缘页，三联书店，员怨怨苑年版。

首先是去除假无限,即去除一些教育理论探讨中的假无限。本文的探讨以质疑的眼光考察一切。古人曰:“学贵知疑,小疑则小进,大疑则大进。”没有质疑,教育理论是不会有大的进步的。教育理论研究中的“疑”,就是要找出假无限,走向真无限。“假无限与真无限”概念源自黑格尔的恶无限与真无限,恶无限是形而上学的思维,无限中排斥有限;真无限是辩证思维,无限中包含着有限。恶无限永远无法接近真理,真无限是由相对真理走向绝对真理的发展过程。本文所言的假无限指有些主体教育理论研究走入假辩证法之中,认识陷入无止境的困惑与无穷的劳作之中。人们处于这种困惑中浑然不觉。真无限是辩证思维,是在认清了假无限的基础上对本真认识的寻求。

在教育理论研究中有种“齐心协力”的现象,一个教育问题的提出,有时会有一呼百应的效果,进而成为教育中的研究热点。在热点中常常包裹着假无限的盲点,很少有逆向思维去思考所走的路是否出了差错。在研究中人们往往按照假无限的思路为探讨增添许多意见,研究文章越写越多,越多越惑,越惑越要探讨……于是乎纸上加纸,空言相续,产生了一些教育理论的虚幻的繁荣,造成了许多热点问题的研究没有生产性,播下的种子长不出禾苗和果实。人们在假无限的路上走累了,就对之失去了兴趣,由热变冷。以至于这些问题再提出来时,就会被人们认为是一个说过了的无甚意义的老话题。“热点—盲点—冷点”有时就是教育理论研究中的怪圈。这种怪圈被一种正确的信念所强化,即真理总是相对的,谁都不可能在一夜之间结束真理。这个正确的信念用在错误的地方只会使错的东西更错。教育理论研究必须有自我反省意识,即对理论研讨的研讨、反思的反思。特别是对一些研究了十几年甚至几十年的热点问题,要

需要全本请访问 www.ertongboo