本书由香港香江国际集团董事长杨孙西先生捐资出版

南京大学

办学理念与治校方略

冒荣 王运来 主编

南京大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

序

乘着和煦的春风，一部汇集南京大学各个历史时期41位学校领导、著名教授纵论教育理想、大学使命、办学理念、治校方略和教学思想的文集《南京大学办学理念与治校方略》问世了。这是一件极有意义的事情。

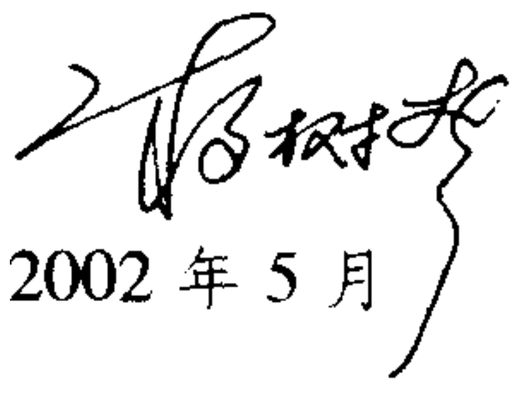
教育的发展是一个渐进的过程，有其历史继承性，今日的辉煌正是昨天成就的凝结和升华。长期的办学实践塑造了南大师生热爱祖国、振兴中华的爱国精神，培育了南京大学严谨、求实、勤奋、创新的优良学风。百年来，斗转星移，沧海桑田，但这样的精神和学风，一直在南京大学传承延续，并不断发扬光大，历久弥新。正是这种优良的传统与学风，使南京大学深深植根于中华民族和世界文明的沃土中，不断从传统和现代文化的宝库中吸取营养，形成了深厚的文化底蕴，始终保持着旺盛的青春活力，从而推动学校各项事业不断发展，取得了令人瞩目的成就，并形成了自身的办学特色。

南大的这种优良传统与校风，无疑是与历届学校领导、名家大师的热心倡导和精心培育密不可分的。大家通

过这部文集可以清楚地看到南京大学历届学校领导、名家大师探索大学办学模式的演变轨迹：从本世纪初叶师法日本，到新文化运动以后仿效欧美；从建国初期“以俄为师”，到50年代中后期提出创造性地建设“有中国特点”的高等教育以及80年代以来的综合改革，这些努力都曾给中国高等教育留下过历史的印痕。透过这部文集，可以看到南京大学百年办学历程所具有的强烈的使命感：从清末实施“新政”时期为救亡图存的“师夷之长”，到五四时期的倡导科学与民主；从风雨飘摇、国难深重的民国时期“为中国建立有机体的民族文化”和“振起整个的民族精神”，到改革开放的今天努力承担“科教兴国”的重任，南京大学一直站在时代浪潮的前沿。这部文集也阐释了南京大学所培养学生的时代特征：从“三江”、“两江”培育“嚼得菜根，做得大事”之才，到南高、东大造就具有“钟山之崇高，玄武之恬静，大江之雄毅”般修养的“国士”；从当年积极施行促进德、智、体、美、群和谐发展的人格教育，到今天突出强调综合素质教育，培养社会栋梁之才一直是南京大学培养人才的主旨。这部文集还展示了诸多校长、名家的教学科研思想暨治校方略：从陶行知倡导的“教学合一”和金陵大学独特的“三一制”，到今天“三个融合”与“三元结构”的教学模式；从郭秉文提出的通才与专

才、人文与科学、师资与设备、国内与国际的“四个平衡”，到今天致力于建设多学科协调发展的、具有重要国际影响和自己特色的研究型大学的办学目标；从当年的民国“最高学府”，到今天在基础研究领域连续多年“高居榜首”；从刘伯明、竺可桢、罗家伦、吴有训，到孙叔平、郭影秋、匡亚明、曲钦岳等人对优良校风与学风的积极倡导和身体力行，这些都生动地反映了南京大学既不断传承延续又不断创新发展的办学特色。

虽然限于篇幅，这部文集所收录的也许只是历年来南京大学的校领导和名家们论办学理念、谈治校方略的冰山一角，但其对于我们来说，已是一笔弥足珍贵的精神财富。希望大家倍加珍视和充分利用这一宝贵的资源，为促进当前高等教育的改革与发展，为把南京大学建设成世界一流的高等学府贡献智慧和力量。



2002 年 5 月

目　　录

■ 南京大学办学理念与治校方略 ■

蒋树声　序　／1

陶行知　教学合一　／1

杨贤江　美育的价值与青年的艺术感　／4

刘伯明　论学者之精神　／7

孟宪承　所谓美育和群育　／12

郭秉文　略论四个平衡的办学方针　／20

张其昀　南高的学风　／23

柳诒徵　自由教学法　／31

罗家伦　中央大学之使命　／38

吴有训　关于理学院的一些看法　／46

陈裕光　金陵大学的办学特色　／52

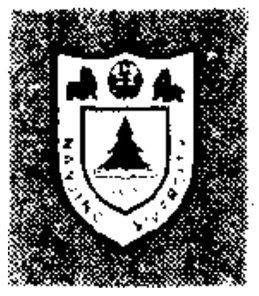
范存忠　略谈教与学　／59

潘　菽　谈谈南大的前途　／61

需要全本请访问 www.ertongbook.com

竺可桢　科学研究和大学教育　／65
蔡　翘　医学院采用新学制的意义　／71
孙叔平　创造性地建设具有中国特点的高等教育　／74
高济宇　我们的目标是“红色专家”　／86
李方训　党能领导科学　／89
郭影秋　必须正确全面地理解党的教育方针　／95
匡亚明　关于将50所左右高等学校列为国家重大建设项目的建议　附：致邓小平同志的信　／106
章　德　开创南大新局面之我见　／111
程千帆　教学科研密切结合　积极促进教材建设　／117
冯致光　全面培养　强化基础　因材施教　增强活力　／123
凌雨轩　高校改革中的几个指导思想问题　／133
冯　端　谈谈有关实验室的一些问题　／144
王德滋　加强应用　注重基础　发展边缘　促进联合　／148
余绍裔　努力造就有水平、有特色、有影响的南京大学青年学者群　／156
陆渝蓉　加强高校领导班子建设的若干体会　／162
夏邦栋　抓住四个环节　提高授课质量　／168
戴安邦　全面的化学教育和实验室教学　／173
曲钦岳　关于综合大学建设中若干问题的思考　／187
陈　懿　当前我校综合改革的几项工作　／209
袁相碗　把人才培养真正放在首位　／216

韩星臣　深化高等学校改革的若干思考　／224
张永桃　开创文科建设新局面的思路与举措　／231
董　健　人文学科的十种关系　／250
林德宏　加强素质与科学方法的教育　／258
江元生　我的教学观　／265
许敖敖　转变观念　深化改革　为21世纪
培养高质量人才　／267
卢德馨　研究型大学和基础科学人才的培养　／278
茅家琦　准确定位与寻根究底
——基础学科教学内容的两个基本问题　／283
蒋树声　创建世界高水平大学的若干重要问题　／287
后　记　／299



教学合一



陶行知

现在的人叫在学校里做先生的为教员，叫他所做的事体为教书，叫他所用的法子为教授法，好象先生是专门教学生些书本知识的人。他似乎除了教以外，便没有别的本领，除书之外，便没有别的事教，而在这种学校里的学生除了受教之外，也没有别的功课。先生只管教，学生只管受教，好象是学的事体，都被教的事体打消掉了。论起名字来，居然是学校，讲起实在来，却又象教校。这都是因为重教太过，所以不知不觉的就将它和学分离了；然而教学两者，实在是不能分离的，实在是应当合一的。依我看来，教学要合一，有三个理由：

陶行知（1891—1946），曾任南京高等师范学校教务主任、国立东南大学教育科主任。此文原载于1919年2月《世界教育新思潮》1号。

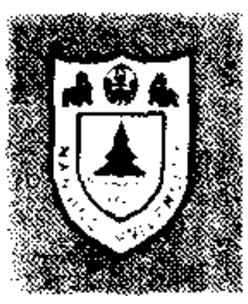
第一，先生的责任不在教，而在教学，而在教学生学。　大凡世界上的先生可分三种：第一种只会教书，只会拿一本书要儿童来读它，记它，把那活泼的小孩子做个书架子、字纸篓，先生好象是书架子、字纸篓之制造家；学校好象是书架子、字纸篓的制造厂。第二种的先生不是教书，乃是教学生；他所注意的中心点，从书本上移到学生身上来了。不象从前拿学生来配书本，现在他拿书本来配学生了。他不但是要拿书本来配学生，凡是学生需要的，他都拿来给他们。这种办法，果然比第一种好得多，然而学生还是在被动的地位，因为先生不能一生一世跟着。热心的先生，固想将他所有的传给学生，然而世界上新理无穷，先生安能尽把天地间的奥妙为学生一齐发明？既然不能与学生一齐发明，那他所能给学生的，也是有限的，其余还是要学生自己去找出来的，况且事事要先生传授，既有先生，何必又要学生呢？所以专拿现成的材料来教学生，总归还是不妥当的。那么，先生究竟应该怎样才好？我以为好的先生不是教书，不是教学生，乃是教学生学。教学生学有什么意思呢？就是把教和学联络起来：一方面要先生负指导的责任，一方面要学生负学习的责任，对于一个问题，不是要先生拿现成的解决方法来传授学生，乃是要把这个解决方法如何找来的手续程序，安排停当，指导他，使他以最短的时间，经过相类的经验，发生相类的理想，自己将这个方法找出来，并且能够利用这种经验理想来找别的方法，解决别的问题。得了这种经验理想，然后学生才能探知识的本源，求知识的归宿，对于世界上一切真理，不难取之无尽，用之无穷了。这就是孟子所说的“ 自得 ”，也就是现今教育家所主张的“ 自动 ”。所以要想学生自得自动，必先有教学生学的先生。这是教学应该合一的第一个理由。

第二，教的法子必须根据于学的法子。　从前的先生，只管照自己的意思去教学生；凡是学生的才能兴趣，一概不顾，专门勉强拿学生来凑他的教法，配他的教材。一来先生收效很少，二来学生苦

恼太多，这都是教学不合一的流弊。如果让教的法子自然根据学的法子，那时先生就费力少而成功多，学生一方面也就能够乐学了。所以怎样学就须怎样教；学得多教得多，学得少教得少，学得快教得快，学得慢教得慢。这是教学应该合一的第二个理由。

第三，先生不但要拿他教的法子和学生学的法子联络，并须和他自己的学问联络起来。 做先生的，应该一面教一面学，并不是贩买些知识来，就可以终身卖不尽的。现在教育界的通病，就是各人拿从前所学的抄袭过来，传给学生。看他书房里书架上所摆设的，无非是从前读过的几本旧教科书，就是这几本书，也还未必去温习的，何况乎研究新的学问，求新的进步呢！先生既没有进步，学生也就难有进步了。这也是教学分离的流弊。那好的先生就不是这样，他必是一方面指导学生，一方面研究学问。如同柏林大学包尔逊先生（P.Paulsen）说：“ 德国大学的教员，就是科学家。科学家就是教员。 ”德国学术发达，大半靠着这教学相长的精神。因为时常研究学问，就能时常找到新理，这不但是教诲丰富，学生能多得些益处，而且时常有新的材料发表，也是做先生的一件畅快事体。因为教育界无限枯寂的生活，那是因为当事的人，封于故步，不能自新所致。孔子说：“ 学而不厌，诲人不倦。 ”真是过来人阅历之谈。因为必定要学而不厌，然后才能诲人不倦；否则年年照样画葫芦，我却觉得有十分的枯燥。所以要想得教育英才的快乐，首先要把教学合而为一，这是教学应该合一的第三个理由。

总之：（1）先生的责任在教学生学；（2）先生教的法子必须根据学的法子；（3）先生须一面教一面学。这是教学合一的三种理由，第一种和第二种理由是说先生的教应该和学生的学联络；第三种理由是说先生的教应该和先生的学联络。有了这样的联络，然后先生学生都能自得自动，都有机会方法找那无价的新理了。



美育的价值
与青年的艺术感



杨贤江

(一)

美育的意义是什么？我们简单解释起来，可以说是美的陶冶，审美心的养成。爱好美、识别美，这是美的欣赏力；创作美、设计美，这是美的发动力。美育所要陶冶的能力，就指这两种而言。

在西方古代希腊的教育上，很重视美的价值。他们教育的理想，就在乎调和身心的美的发达。近世新人文主义者席勒更视美为包括真与善的广泛的概念。这是美育万能论的一派。

扬贤江（1895—1931），五四运动前后曾任职于南京高等师范学校。此文原为《美育的价值》和《青年的艺术感》两篇文章，分别载于1921年5月《学生杂志》第8卷第5号和1921年6月《学生杂志》第8卷第6号。现题目为编者所加。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

中世纪时，基督教势力深入人心，以禁欲崇神为生活基础，所以美育大受挫折。文艺复兴后，虽稍被重视，但到了18世纪启蒙时代以后，更受世人的轻蔑。像斯宾塞就是低看美育的人。这是美育反对论的一派。

据我看，像前派以美育为万能的，固然未免失于过分的重视；但像后派以为美育一无价值，当然也有不是的地方。所以我要在这里约略说明美育的价值，且分作四方面来说：

（1）从道德上看：一个人有了高尚的审美心，足以使志趣纯洁，品格优美；自然他的道德力也增高了。

（2）从人生目的上看：真、善、美的自身，都是同等的为社会文化而为我们心身所要求的；所以“美”自有它独立存在的价值，决不是为了别种方便才有价值。它的价值，就在使我们能脱离现实社会的束缚，另在一个理想的境地得著喜悦，以扩大人生的活动。

（3）从美术上看：由美育而发达的一般美术思想，自能帮助美术品的创作，因此发生上述的价值。

（4）从经济上看：美的生产品的销路很大，于经济上的利益自必很多。

这样看来，美育的价值，无论是当做目的，当作手段，终是明白存在。而在现代物质文明进步的时代，人间精神上享受幸福的机会很少，于是美育更有提倡的必要了。

(二)

青年时代在人的一生，正象春天的花，再绚烂是没有的。所以青年的心，须得最滋补的养料来培壅，使能发荣滋长，为宇宙人生增添无限乐趣。

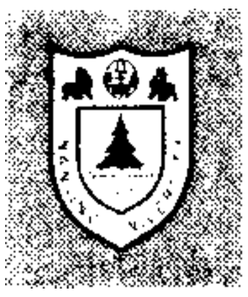
进化论（Evolution Theory）的创始者达尔艾（Charles Rebert Darwin，1809—1882）是英国的大博物学家，著有《Origin of Species by Means of Natural Selection》、《The Descent of Man》（即

《物种起源》、《人类起源》——编者注）等书，想来久被诸君认识的了。这个学界伟人年老的时候，还写了一篇自传（Darwin's Auto-biography）。在这篇自传里，有几句话是他自述青年时的艺术趣味，并叹惜后来这种趣味的消灭。我读了不觉心里大受感触，我并以为他的话确是对于青年强有力的一种感兴（Inspiration），所以我要翻译出来，请青年诸君玩味玩味：

我在三十岁或三十岁以前，有好多种的诗给我大大的快乐。在学生时代，极欢喜莎士比亚（Shakespeare）的著作，以历史剧为最。而且我已说过，从前对于绘画很有趣味，对于音乐更有绝大的趣味。

但到了现在，已有许多年数，没有耐心去读一行的诗了。近来也曾想读莎士比亚的书，可是觉得非常乏味，竟要使我嫌恶。就是对于绘画及音乐的趣味，也都消失了。更像有无限的悲痛。

青年诸君！我们正当富于生气丰于热血的时期，该当有艺术的修养，来发皇扩大我们的心情呵！我们好比含苞待放的花，正需有温和的阳光和适度的雨露来催促呵！所以我们不能不听从这位学界伟人的很有意味的话，我们须得常常刺激诸般的趣味，因为我们倘要保持活泼泼的生机，必需有艺术的栽培啊。



论学者之精神



刘伯明

（一）

吾国近今学术界，其最显著之表征，曰渴慕新知。所求者多，所供者亦多。此就今日出版界可以见之。此种现象，以与西洋文艺复兴相较，颇有相似之处，实改造吾国文化之权舆也。然其趋向新奇，或于新知之来不加别择，贸然信之；又或剽窃新知，未经同化，即以问世，冀获名利。其他弊端，时有所闻。凡此种种，衡以治学程准，其相悬不可以道里计。窃

刘伯明（1885—1925），曾任南京高等师范学校训育主任、文史地部主任，国立东南大学行政委员会副主任、校长办公处副主任（注：主任即校长）。此文原为《学者之精神》和《再论学者之精神》两篇文章，分别载于《学衡》1922年第1、2期。现题目及文中标点为编者所加。

目击此状况，怒焉忧之，爰不揣浅陋，就管见所及，草拟是篇。窃愿与吾国学者共商榷之。

学者之精神，究其实际，实为一体。但若不得已而强分之，其中所涵，可分五端。

一曰学者应具自信之精神也。美国学者哀美荪数十年前对一学会讲演，题曰《美国之学者》，略谓学者为百世之师，其思想感情超然于一时之好尚，故能亟深研几，毅然自持，而不求同乎流俗。世人虽蔑视或非难之，而中心泰然，不为所动。盖其精神已有所寄托也。

二曰学者应注重自得也。吾国古代哲人论求学之语，愚以为最重要者，则谓吾人求学不可急迫，而应优游浸渍于其间。所谓资深逢源，殆即此意。自得者为己，超然于名利之外；不自得者为人，而以学问为炫耀流俗之具。其汲汲然唯恐不售，真贩夫而已。前者王道之学者，而后者霸道之学者也。荀卿有言：“君子之学也，入乎耳，著乎心，布乎四体，形乎动静；小人之学也，入乎耳，出乎口，口耳之间，则四寸耳，曷足以美七尺之躯哉。古之学者为己，今之学者为人。君子之学也，以美其身；小人之学也，以为禽犊”。故真正学者，其求学也，注意潜修，深自韬晦，以待学问之成，而无暇计及无根之荣誉。东西学者，方其于冥冥之中，潜研深究，莫不如是。此读其传记而可知者也。

三曰学者应具知识的贞操也。夫死而女不嫁者，通常谓之守贞。然坚强不变，亦谓之贞。所谓贞禾贞石，皆涵此义。而道德上守正不阿，亦谓之贞。抱朴子云：“不改操于得失，不倾志于可欲者，贞人也。”张衡赋曰：“伊中情之信修兮，慕古人之贞节。”皆此意也。然尚有所谓知识的贞操者，此谓主持真理，不趋众好，犹女子之贞洁者，不轻易以身许人。顾亭林自读刘忠肃“士当以器识为先”语，即谢绝应酬文字，凡文之无关于经术政理之大者，概不妄作。此其所为，虽近于矫枉过正，而其视文学或亦失之过狭，然其

谨敕不滥，不求取悦于人，亦今人之漫无标准汲汲于名者之所宜则效者也。

四曰学者应具求真之精神也。 常人之于事理，往往仅得其形似，或仅知其概略，苟相差不多则忽略过，以为无关紧要。方其穷理论事，亦往往囿于成见，或为占义所羁而不能自拔。此皆缺乏科学精神之所致也。吾人生于科学吕明之时，苟冀为学者，必于科学有适当之训练而后可。所谓科学之精神，其首要者，曰唯真是求。凡搜集事实、考核证据皆是也。科学之家，方其观察事实、研究真理，务求得其真相而不附以主观之见解。“明辨之，慎思之”，其所用种种仪器，皆所以致精确而祛成见之工具也。科学之家，不惟置重于精确辨晰，其惟事实真理之是求，若出于自然，动乎其所不知。昔柏鲁罗主世界无限之说，与当时教会所信者舛驰，尝谓其趋向真理不得不尔，犹灯蛾之赴火然。此即求真之热诚也。惟其求真心切，故其心最自由，不主故常。哥白尼之弟子罗梯克斯回忆其师对于往古畴人之关系，因有所感乃曰：“凡研究者，必具有自由之心。”盖所谓自由之心，实古今新理发现必要之条件也。

五曰学者必持审慎之态度也。 吾人求真，固应力求精确，不主故常，然方其有所断定，必以审慎出之。杜威谓真正反省，即使吾心中悬，而不遽下断语；即使有所断定，亦仅视为臆说，姑且信之，以为推论之所资。其与武断迥不相同。吾人稍知天演论者，咸知达尔文《物种由来》一书出版于1859年。但据达尔文所自述，其创此说，实在20年前。其言曰：“1838年10月间，予偶读麦氏《人口论》因前已知动植物中生存竞争，至为剧烈，即自忖曰：物既争存，则适者当存，不适者当灭，此即新种之所由来也。吾在当时惟恐为成见所羁，不敢自信，故即其大纲亦不写出以示人。至1842年4月，予始以铅笔将吾说之概要写出，所占篇幅，计35页。至1844年，始取此稿扩而充之，成230页。但其发表日期则在十余年后也。”即此观之，真正学者不敢自欺欺人，必俟确有把握而后敢以问

世。此种精神，吾无以名之，名之曰“知识的良知”。此亦吾人当以自勉者也。

以上所述，皆学者精神中之荦荦大者。其他诸德，如谦虚等，愚意皆可概括其中，或可连类及之，故不赘述。

（二）

读者切莫误会，以为苟能闭门暗修，专心学问，则社会方面之事业可不过问，其意以为此皆渺不相涉，而无劳关怀者也。夫学者研究学问与参与社会事业，二者性质不同，固当有别。顾若以为其间有截然之界线，则为妄见。吾人之心不可划为数部，或司思想，或主实行，间以墙壁，不使通气。狭隘专家其致力于精深之研究，非于学术毫无贡献，第如以此为目的，而于所研究者不问价值之高下，视为等同一齐，其汇集事实，一如收藏家之征集古董，其所得虽多，吾恐于人生无大裨益也。岂惟于人生无大裨益，即其所汇集之事实，在学术上恐亦无大价值。其所征引，纵极详博，然失之繁琐，令人生厌。所谓德国式之学者，其流弊即在是也。德人研究学问，专攻一门，不厌精详。而学理与生活往往析为两事，故其头脑囿于一曲，不通空气，其结果则究学理者，仅凭冥想而不负责；而偏于应用者，则唯机械效率是求，而与理想背驰。所谓德国之Kultur，即其弊也（见杜威之《德国哲学与政治》）。若夫英国式之学者，则异于是。英人富于常识，重实验而漠视系统及逻辑的侔称。英国诗所以发达，亦以其喜用具体的音像也。英国学者大抵关怀当时之政治社会问题，非可以狭隘专家目之，其所产生之哲学家，自培根、洛克以降，率皆躬亲当时之政事。而著名政治家之兼学者资格者，为数亦不少也。

愚意专门研究，虽甚紧要，然社会生活方面之事同时亦不妨注意及之。盖如是而后其所研究之社会的意义始能明了。因世无离人生而孤立之学问，而学问又非供人赏玩之美术品也。吾人研究

需要全本请访问 www.ertongbook.com