

第一章

民族教育学学科基本理论

民族教育学主要是由民族学、教育学以及其他相关学科相交叉而形成的一门综合性、边缘性学科。自 20 世纪中期以来,民族教育学在国外发展尤为迅速,特别是在以美国、德国为代表的西方发达的多民族国家里,该学科领域(包括教育人类学、多元文化教育、土著教育、少数民族教育和移民教育等)的理论与实践研究成果层出不穷,成为当今全球社会的一个热门研究领域。

中国是一个拥有 56 个民族的多民族国家,其中 55 个为少数民族人口逾 1 亿。中国民族教育(包括汉族教育)的实践不仅迫切需要民族教育学学科理论的指导,而且也为此学科提供了广阔的发展前景。民族教育学对中国个案的研究也将极大地丰富世界民族教育学的理论与实践。

中国有关民族教育学学科的提出和系统研究始于 20 世纪 80 年代中后期。迄今为止以孙若穷、滕星、王美逢主持编写的《中国少数民族教育学概论》哈经雄主编的《中国少数民族高等教育学》戴庆厦、滕星、关辛秋、董艳著的《中国少数民族双语教育概论》为代表的著作与论文标志着民族教育学(中国研究领域)这一学科在中国的独立。

民族教育学学科基本理论研究又称民族教育学学科本体论研究,是进行民族教育学研究中遇到的首当其冲的理论研究问题。它包括:

1. 民族教育的概念与学科研究对象、任务、特点。其内容有 民族教育概念的涵义;② 民族教育学的研究对象;③ 民族教育学的研究任务;④ 民族教育学的研究特点。

2. 民族教育学的学科性质与学科体系。

本章将就上述内容作尝试性的论述。

第一节 民族教育的概念与民族教育学的研究对象、任务、特点

一、民族教育概念的涵义

何谓民族教育,即民族教育的概念是什么,这是十余年来中国民族教育研究领域一直在探索争论的一个重要学术问题。明确界定“民族教育”这一概念,不仅有其作为实践依据的意义,而且还有其理论研究上的意义。为此,我们必须在构建科学的民族教育学学科体系前,对民族教育的概念进行科学的界定。国内外专家学者对民族教育概念的界定众说纷纭,但归纳起来主要有以下五种说法。

1. 单一民族教育说 (Ethnic Education)

日本《大百科事典》定义为:“民族教育是指对作为有着共同文化的集团的民族的成员所进行的培养他们具有能够主动地追求自己民族的经济、社会、文化的发展的态度和能力的教育。”

国内有学者撰文认为:“民族教育是一个民族培养其新一代的社会活动,是根据本民族的要求而对受教育者的有目的、有计划、有组织、有影响的活动,以便把受教育者培养成一定社会的人,为本民族服务。”

2. 国民教育说 (National Education 或 Education for Nationalities)

国内有的学者指出,民族教育的概念有时是国民教育的代名词,这有两种情况:其一,在单一民族国家,民族教育的概念往往被国民教育的概念所代替;其二,在多民族国家,民族教育成了泛指多民族教育总和的集合概念。只有这些单一民族国家和多民族国家沦为殖民地或半殖民地的时候,才使用民族教育的概念。”

3. 少数民族教育说 (Ethnic Minority Education)

在中国,民族教育似乎约定俗成专指中国除汉族以外的 55 个少数民族教育。如《教育大辞典·民族卷》认为:“民族教育是中国少数民族教育的简称,特指除汉族以外,对其他 55 个民族实施的教育。”《中国大百科全书·教育卷》的定义是:“少数民族教育 (Education for National Minorities) 就是在多民族国家内对人口居于少数的民族实施的教育,简称民族教育。在中国指对汉族以外的其他民族实施的教育。”

4. 多重含义说 (Ethnic Education, Education for Nationalities, Ethnic

① [日]《大百科事典》第 14 卷,平凡社,第 583 页。

② 李红杰:《民族教育学研究对象和体系浅见》载《北方民族》,1992 年第 1 期,第 53 页。

③ 耿金生:《论民族教育的概念和民族教育的特点》载《民族教育研究》,1991 年第 2 期。

Minority Education, National Minority Education, Native Education, Immigrants Education)

有人认为中国民族教育是由“单一民族教育”和“复合民族教育”所构成。“单一民族教育，不仅指各个少数民族教育，同时也指作为主流民族的汉族的民族教育”；“复合民族教育，是指中华民族整体的民族教育，……中华民族教育是中国 56 个民族教育的有机统一和理论升华。”……单一民族教育和复合民族教育是我国民族教育不可分割的两个方面。这两者互相依存，互相补充，共同构成我国的民族教育。……这种两重性构成我国民族教育的基本特点，而贯穿于它的全部过程。^①

5. 跨文化教育说 (Cross-Cultural Education)

1990 年 10 月出版的《中国少数民族教育学概论》在阐释民族教育学的研究对象时，将民族教育定义分为广义和狭义两种，广义的民族教育是指一种“跨文化教育”，即“所谓的跨文化教育，也就是指对于具有不同文化背景受教育者的一种教育”；狭义的民族教育“是指在一个多民族国家里对少数民族受教育者的一种教育”。^②

上述 5 种不同的说法都有其不同的内涵，在理论与实践，我们如何界定和运用民族教育概念的内涵，是我们遇到首要问题。那么如何理解民族教育的内涵并给其下一个科学的定义呢？有的学者认为，首先要从剖析民族和教育这两种社会现象入手，从而认识民族教育。我们认为这是十分正确的。^③

何谓民族？首先我们要对“民族”概念的形成与发展进行历史的考察。民族史学家一般认为：自从猿进化为人，并逐步由原始群发展演化为血缘家族、氏族、氏族部落、部落联盟（部族）在此基础上“人类社会的早期的‘自然形成的共同体’——原始民族便在人类史前的蒙昧时代的高级阶段和野蛮时代的低级阶段开始形成了。随着人类历史的推进，原始民族逐渐演进为古代民族和现代民族。民族是一个历史范畴。无论是原始民族、古代民族，还是现代民族，尽管其每个历史阶段有其不同的含义，但正像斯大林为民族下的定义那样“民族是人们在历史上形成的一个有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于共同民族文化特点上的共同心理特征的稳定的共同体”^④ 伴随民族历史发展的过程，在古代民族形成时期，由于阶级和国家形态的出现，世界上便出现了单一民族国家和多民族国家。

李红杰：《民族教育学研究对象和体系浅见》，载《北方民族》，1992 年第 1 期，第 53—54 页。

孙若穷主编：《中国少数民族教育学概论》，中国劳动出版社，1990 年版。

耿金生：《论民族教育的概念和民族教育的特点》，载《民族教育研究》，1991 年第 2 期，第 10 页。

《斯大林全集》第 11 卷，第 286 页。

从上述人类历史发展和斯大林为民族下的定义的粗略描述中我们了解到以下三点。

1. 民族是由带有共同血缘关系的氏族部落联盟——种族发展而来的，但民族是以上述四个共同基本特征为标志的，所以，民族并不等于种族。

2. 国家是民族发展到古代民族形成时期，由于阶级的出现而形成的一种社会组织机构，国家可由单一民族组成，也可由多民族组成。民族不是一种社会组织机构而是具有“共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于共同的民族文化特点上的共同心理素质这四个基本特征的稳定的共同体”，^①所以，民族并不等于国家。

3. 任何人都必然隶属于某一民族，是某一民族的成员，^②不是民族成员的人是不存在的。

其次，我们可以通过英汉对照的方式来分析当代汉语内“民族”的确切含义。在英文中，或多或少反映汉语中“民族”概念的英文单词有如下一些：nation、nationality、race、ethnic、ethno. +、minority、native、immigrant 等。除了这些英文单词或多或少有汉语中“民族”的含义外，它们一般在含义上有其特指的内容。如“nation”一般指国家、国民；“nationality”一般指国民性；“race”指种族；“ethnic”一般指少数民族的成员或民族成员；“ethno. +”一般指民族...…；minority 一般指少数或少数民族，通常现代英文报刊文章中一般用“ethnic minority”指少数民族；“native”一般指土著人；“immigrant”指来自外国的移民。因此在英文中种族、民族、少数民族、国民、土著居民、移民等都与汉语一样有其确定的单词，而“民族”这一含义往往是在不同的情况下用不同的单词或单词组合来加以确定概念的。因此，很少出现中国学术界时常出现的不加界定就笼统地使用“民族”这一概念的情况。

何谓教育？古今中外教育史学家、教育学家、文化人类学家、社会学家对教育都有许多独特的见解。教育学家认为：①教育具有永恒性。教育起源于人类的生活与劳动，为人类社会所必需，伴随人类社会始终，是人类社会的永恒范畴；②教育具有历史性。一定社会的教育水平是该社会的生产力和政治、经济状况的反映，同时又施予它们以影响和反作用。中国最早把“教育”二字用在一块的是孟子，其曰“得天下英才而教育之，三乐也。”《说文》解释教育为：“教，上所施，下所效也。育，养子使作善也”。在西方国家，教育一词是由拉丁语 *educare* 而来，含有“引出”之意，意用引导的方法，使年轻一代身心得到发展。因此，教育学家一般认为，教育是一种培养人的社会活动，并将教育定义为广义和狭义两种。广义的教育泛指一切增进人

① 当代学术界认为斯大林的四个基本特征也并非是一成不变的。

② 即使混血儿也必有其民族认同倾向。

们的知识、技能、身心健康 影响人们的思想意识的活动 ,包括社会教育、学校教育、家庭教育 狭义的教育专指学校教育 是教育者根据一定社会 (或一定阶级) 的要求和年轻一代身心发展的规律对受教育者所进行的一种有目的、有计划、有组织的传授知识技能, 培养思想品德, 发展智力和体力的活动, 其目的是把受教育者培养成为一定社会 (或一定阶级) 服务的人。

文化人类学家认为, 教育是人类社会文化传承方式, 在现代文明社会, 学校教育是人类文化传承的主渠道, 所以当代文化人类学家要研究学校教育。除了学校教育外, 还要研究文化传承的其他所有渠道, 如各种形式的家庭教育、社会教育。文化人类学家还认为, 每一个社会或民族都有自己文化传承的内容与方式, 文化传承既是某一个社会或民族的群体行为, 也是该社会或民族的个体行为。某一社会或民族的文化就是通过这种群体或个体的行为而得到代际的传承, 因此, 文化人类学家认为, 文化传承就其本质而言不仅是一个文化过程, 而且更是一个教育过程。

文化濡化 (Enculturation) 是文化人类学家比较喜欢使用的一个概念, 首先是由美国文化人类学家赫斯科维茨 (M. J. Herskovits) 提出的。文化濡化概念的核心是人及人的文化习得和传承机制。它认为, 文化是人创造的, 文化又是一个种族或民族区别于其他种族或民族的最基本的标志。人类具有两种传承功能, 一种是生物性传承功能, 即人类的生物繁衍; 另一种是人类与动物不同而独有的, 即文化的习得与传承, 也就是文化濡化, 其本质意义仍是人的学习与教育。

社会学家把教育看做为人的社会化的惟一途径。社会学家认为, 人与动物的区别是 人有两次出生 第一次出生是人的自然出生 称为自然人 第二次出生即为人的社会化的初步完成。这时的人称为社会人。从自然人到社会人的转变, 即人的社会化的过程, 要通过教育来完成。法国著名社会学家涂尔干 (Emile Durkheim, 1858—1917 年) 给教育下的定义是“教育是年长的几代人对社会生活方面尚未成熟的几代人施加的影响。其目的在于, 使儿童的身体, 智能和道德状况都得到某些激励与发展, 以适应整个社会在总体上对儿童的要求, 并适应儿童将来所处的特定环境的要求。”并认为教育制度的重要功能就是“有系统、有目标地实现人的社会化”社会化的方式主要是把一定社会中的文化规范及社会价值体系, 在个人人格中产生内化作用 以养成个人的“社会化”。

通过对教育概念的历史与多学科分析, 我们可得出如下结论。

1. 教育是个体社会化和人类文化传承的惟一途径和手段。
2. 教育具有永恒性和历史性。
3. 教育不仅是文化传承的机制也是文化的重要组成部分, 任何教育都是某种文化的教育、任何文化又必然是某个民族的文化。因此, 任何教育必

然是某个民族的教育。

综合以上我们对民族和教育的历史与多学科分析,我们已经了解到如下基本概念:①民族不等于种族;②民族不等于国家;③每个人都必然隶属某个民族;④教育是个体社会化和人类文化传承惟一途径和手段;⑤教育必然是某种文化教育,而某种文化必然是某个民族的文化。因此,任何教育必然是某个民族的教育。

从上述分析出来的基本概念中,我们可以推演出如下结论。

1. 民族教育不是种族教育。
2. 民族教育一般不等于国民教育(单一民族国家除外)。
3. 教育从属于一定的民族,任何教育都是民族教育,无论是原始民族教育、古代民族教育、现代民族教育,还是多数民族教育或少数民族教育。

因此,根据上述斯大林的民族定义和有关学者对教育的定义,民族教育的基本概念一般可以表述如下:

民族教育是指对一个有共同语言、共同地域、共同经济活动以及表现于共同的民族文化特点上的共同心理素质这四个基本特征的稳定的共同体的文化传播和培养该共同体成员适应本民族文化的社会活动。

上述民族教育的概念的内涵与外延实际与前面例举的 5 种说法中的“单一民族教育说”是一致的,只不过表述不同而已。英文表述为 Ethnic Education。少数民族教育是民族教育的一种形式,英文表述为 Ethnic Minority Education。只有在单一民族国家的民族教育才与国民教育的概念内涵相一致,即 Ethnic Education 等于 National Education。在一个多民族国家,既有单一民族教育 Ethnic Education,无论是少数民族教育 Ethnic Minority Education,还是多数民族教育 Ethnic Minority Education) 也有复合民族教育(Multiethnic Education),复合民族只有在真正形成一个“共同文化群体”的时候,其教育才能成为在更高一级的层次上的民族教育,这种民族教育实际上是一种跨文化教育(Cross-Cultural Education) 或称为多元文化教育(Multicultural Education),或多元文化整合教育(Multicultural Integration Education)。笔者通过多年对国内外民族教育理论和多元文化教育理论的潜心研究与分析,提出了在一个多民族国家就实施“多元文化整合教育”的“多元文化整合教育理论”(Multicultural Integration Education Theory) 亦称为“多元一体化教育理论”。该理论构想形成的依据是在一个多民族国家中,无论是主流民族还是少数民族,都有其独特的传统文化。在人类漫长的历史发展过程中,由于各民族自我文化传递和各民族间文化的相互交往,各民族在文化上形成了“你中有我”、“我中有你”的特点。不仅主流民族文化吸收了各少数民族文化,而且各少数民族文化中也打上了主流民族文化的烙印,形成了在一个多民族国家大家庭中,多种民族文化并存共

同组成代表某一多民族国家的“共同文化群体”，即形成如费孝通教授所说的文化上的“多元一体格局”。

“多元文化整合教育理论”认为：一个多民族国家的教育在担负人类共同文化成果传递功能的同时，不仅要担负传递本国主流民族优秀传统文化的功能，而且同时也要担负起传递本国各少数民族优秀传统文化的功能。

“多元文化整合教育”对象不仅包括少数民族成员，而且也包括主流民族成员。“多元文化整合教育”的内容除了包括主流民族文化外，还要含有少数民族文化的内容。少数民族不但要学习本民族优秀传统文化，而且也要学习主流民族文化，以提高少数民族年轻一代适应主体文化社会的能力，求得个人最大限度的发展。主流民族成员除了学习本民族文化外，还应学习少数民族文化。“多元文化整合教育”的目的是继承各民族优秀文化遗产，加强各民族间的文化交流；促进多民族大家庭在经济上共同发展、在文化上共同繁荣，在政治上各民族相互尊重、平等、友好与和睦相处，最终实现各民族大团结。

依据“多元文化整合教育理论”，单一民族教育与复合民族教育概念的区别有如下几点。

1. 单一民族教育是某一个民族文化群体的教育，而复合民族教育是由多数民族所组成的共同文化群体的教育。

2. 单一民族教育的实施对象和实施主体均为同一民族的成员，而复合民族教育的实施对象和实施主体则是“共同文化群体”的成员，也就是说，即可是少数民族成员，也可多数民族的成员。

3. 单一民族教育的内容是本民族的文化，它们既可是少数民族的文化，也可多数民族的文化，而复合民族教育的内容，不仅包含多数民族（或称主流民族）的文化，同时也包含少数民族的文化。

4. 单一民族教育追求的目标是“对一个有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于共同的民族文化特点上的共同心理素质这四个基本特征的稳定的共同体”的文化传播和培养该共同体成员适应本民族文化并成为为本民族服务的人。而复合民族教育追求的目标是“继承各民族优秀文化遗产；加强各民族间的文化交流；促进多民族大家庭在经济上共同发展、在文化上共同繁荣，在政治上各民族相互尊重、平等、友好与和睦相处，最终实现各民族大团结，培养具有跨民族、跨文化意识的为人类共同利益献身的现代人。”

通过上述理论分析，我们已大致可以了解到什么是民族教育、国民教育、少数民族教育、多数民族教育（或称主流民族教育）、单一民族教育、复合民族教育等一些基本概念，并了解了它们之间的相互关系和区别。下面我们将从世界各国教育的发展与现状上来考察上述概念在实践中的运用。

纵观人类文化发展史，当人类进入阶级社会后，国家这一社会组织形态在民族这一人类文化共同体的基础上形成了，由于国家是阶级矛盾不可调和而形成的一种权力组织机构，教育便成为国家对内发展生产、划分社会阶层、实行民族歧视与压迫，对外进行国与国竞争的重要工具。

20 世纪 50 年代以前的世界各国的国民教育，除单一民族国家外，绝大多数多民族国家的国民教育实质是多数民族的教育（该国的主流民族教育），也就是说各多民族国家的国民教育是单一主流民族教育。为了掩饰这种民族歧视，则把这种教育称为国民教育，这与 20 世纪初西方流行的同化主义理论有直接的关系。20 世纪 60 年代，由于西方发达的多民族国家的少数民族意识的觉醒，以美国黑人运动为主流的各国少数民族提出了国家实施以多元文化为目标的教育的主张，也就是说提出了在一个多民族国家实施复合民族教育（即多元文化教育）的国民教育的主张。经过 40 年的发展，目前已成为世界上一股具有人类美好理想的思潮。

当前，在一个多民族国家中实施具有复合民族教育性质的国民教育，即多元文化教育，实质上是在国民教育的框架里，增加少数民族教育的内容。其目的是解决当前和 21 世纪世界各多民族国家中少数民族面临的实际问题，即一方面少数民族的成员要适应以主流民族文化为主的现代主流社会，以求得个人的更好的生存与发展；另一方面要继承和发扬本民族的优秀传统文化遗产，这不仅是少数民族争取在社会政治、经济、文化领域的平等权利，而且更是保存人类社会文化基因库，求得人类文化的多样性。这是因为人类具有如此的理念：人类文化的多样性是人类进步的象征。

综上所述，民族教育的基本概念可作如下的阐述：民族教育可分为广义和狭义两种。广义的民族教育是指对作为有着共同文化的民族或共同文化群体的民族集团进行的文化遗产和培养该民族或民族集团的成员，一方面适应现代主流社会，以求得个人更好的生存与发展，另一方面继承和发扬本民族或本民族集团的优秀传统文化遗产的社会活动。

广义的民族教育在实践中有如下几种表现形式。

1. 依照共同化的民族和共同文化群体的民族集团之分，民族教育则分为单一民族教育和复合民族教育两种主要形式。

2. 依照多民族国家中人口的多少，单一民族教育又分为多数民族教育和少数民族教育。^①

3. 依照国家社会政治、经济、文化等权利的划分，单一民族教育又分为支配民族教育与被支配民族教育。21 世纪前的绝大多数多民族国家的国

^① 西方国家少数民族不是绝对以人口划分，而且往往含政治上的弱者的含义。如前南非黑人人口占全国的绝对多数，但被西方学者称之为少数民族。

民教育实质上是占支配地位民族的教育。

4. 在单一民族的国家,单一民族教育基本上等同于国民教育。

5. 复合民族教育即多元文化教育,是多民族国家理想的国民教育方式,是民族教育的更高级形态。其近期目标是发展少数民族教育,其最终目标是发展即将经历国家阶段和全球阶段的“多元文化整合教育”。

这一广义概念涵盖了历史与当代的一切民族的教育,无论是原始民族的教育、古代民族的教育还是现代民族的教育,无论是单一民族教育还是复合民族教育;无论是主流民族教育,还是少数民族教育都在其中。

狭义的民族教育又称少数民族教育,指的是“对在一个多民族国家中人口居于少数的民族的成员实施的复合民族教育,即多元文化教育。多元文化教育的目的是,一方面帮助少数民族成员提高适应现代主流社会的能力,以求得个人的最大限度的发展;另一方面继承和发扬少数民族的优秀传统文化遗产,丰富人类文化宝库,为人类作出应有的贡献。”少数民族教育是多民族国家实施的国民教育的重要组成部分。

通过上述关于民族教育基本概念的分析与归纳,我们可以看到以往国内外学术界有关民族教育概念的定义都不可避免地具有时代的局限性。如单一民族教育说,已无法从理论和实践上指导当今多民族国家的民族教育的复杂情况。单一民族教育说只有在保留少数民族文化遗产和争取少数民族权利与民族平等方面还有一定的社会意义。民族教育等同于国民教育说在当前仅指单一民族国家或历史上反殖民主义教育状况,而未能揭示民族教育的全部内涵。

《教育大辞典·民族卷》和《中国大百科全书·教育卷》把民族教育都仅定义为少数民族教育。这种说法在理论和实践上严重的缺陷在于将民族教育的内涵人为地缩小了。首先从前面分析,我们了解到民族教育的概念分广义和狭义两种,作为工具书的辞书必须完整阐述这两种情况。如果仅仅认为只有狭义这一种概念含义,那么显然是将多民族国家中多数民族的教育完全排除在民族教育之外。人口处于多数的民族与人口处于少数的民族都是民族,它们实施的教育都是民族教育。然而,《教育大辞典·民族卷》却错误地认为“民族教育是中国少数民族教育的简称,特指除汉族以外,对其他 55 个民族实施的教育”。这种定义客观上不仅将中国的主流民族汉族教育排除在民族教育的范畴之外,而且还把世界各国的各民族教育(包括少数民族教育)也排除在外。其次,反映共同文化群体的民族集团的教育也未被涵盖。

总之,对民族教育基本概念在理论上的清理,不仅有利于对民族教育实践的指导,而且更是建立科学民族教育学学科体系的必要前提。本书采用的是狭义的民族教育的概念,即少数民族教育的概念。本书的理论框架和体系基本上是在这一概念含义的基础上的。但本书的最后一章则是从

广义民族教育概念的角度，在着重论述了少数民族与主流现代化社会的关系及面临的问题、任务的同时，展示了少数民族教育未来发展的理想前景。

二、民族教育学的研究对象

毛泽东同志在《矛盾论》中指出：“科学研究的区分 就是根据科学对象所具有的特殊矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究 就构成某一门科学的对象。”^① 这明确告诉我们任何一门科学都有它自己的研究对象，民族教育学当然也不例外，那么民族教育学的研究对象是什么呢？

笔者在 10 年前主持编写《中国少数民族教育学概论》中曾经谈到，民族教育学的研究对象可分为广义和狭义两种。“广义地说民族教育学是研究跨文化教育一般规律的一门学科。所谓的跨文化教育，也就是指对于具有不同文化背景受教育者的一种教育；狭义地说是指在一个多民族国家里对少数民族受教育者的一种教育。从这个意义上讲，民族教育学的研究对象主要是指少数民族教育。因此，可以概括地说，民族教育学是研究少数民族教育规律的一门学科。”

时隔 10 年后，当我们重新撰写一部少数民族教育学的教材或专著时，我们对民族教育学的研究在理论上和实践上均已有了进一步的认识。从前面我们对民族教育基本概念的分析中，我们已知道民族教育的基本概念定义分广义和狭义两种，从这一基本观点出发，民族教育学的研究对象当然也应分为广义和狭义两个范畴。广义的民族教育学研究对象是研究具有不同文化背景的世界各民族的教育现象与规律。它以不同的民族群体与个体教育（正规教育与非正规教育）为其研究对象，在探索人类教育的共同现象与规律的同时，重点探讨由不同文化背景所决定的不同民族群体与个体教育的特殊现象与特殊规律。狭义民族教育学研究对象是研究在一个多民族国家中由文化背景所决定的少数民族教育的特殊现象与特殊规律。本书采用的是后者。

三、民族教育学的研究任务

当今世界由 2000 多大小民族所组成，每个民族都有其特殊的文化背景。教育不仅是各民族文化的重要组成部分，而且也是各民族独特的传统文化传承的重要途径。广义的民族教育学的研究任务是描述各民族特有文化传承现象（民族教育现象），探索各民族特有文化传承过程（民族教育过程）比较不同民族群体文化传承差异 各民族教育的本质差异 及由不同民

^①《毛泽东选集》第 1 卷 第 297 页。

族文化背景所导致的不同民族个体社会化差异（个体学习的特殊性），揭示各民族特有文化的传承规律（各民族教育发展的特有规律）。狭义的民族教育学的研究任务是描述和揭示在多民族国家中少数民族教育（少数民族文化传承）的一般特有现象、过程特点及其发展规律。

四、民族教育学的研究特点

与一般教育学研究相比，民族教育学的研究有四大特点，即跨文化性特点 学科交叉性特点 多语言、多文字性特点 实践性特点。

（一）民族教育学研究的跨文化性特点

一般教育学研究主要侧重于人类教育的共性方面，即探讨人类教育的共同现象，面临的共同问题以及内在的共同发展规律等；民族教育学除了研究上述问题并借鉴人类教育的共同成果外，主要侧重于研究具有不同文化背景的民族和民族集团成员教育的特殊现象，面临的特殊问题及其特殊的发展规律。而民族教育学侧重研究的某个民族教育的特殊性往往是由该民族特有的文化背景所决定的。因此，民族教育学在研究某个民族的教育时，必须首先要探讨、分析该民族特有的文化性质，并在该民族特有的文化模式中解析出该民族文化遗产的密码（即发现并揭示该民族教育的发展规律）。当研究一个多民族国家中的少数民族教育时，民族教育学的研究不仅要了解该少数民族的文化背景（文化模式）及其教育的特殊性，而且还要了解主流民族文化与教育和周围其他少数民族文化与教育对该少数民族文化与教育的影响。只有这样才能客观地说明该民族的文化与教育为什么是这样而不是那样等一些问题。从某种意义上讲，民族教育学是研究跨文化教育一般现象与规律的一门学科。所以，民族教育学的研究具有跨文化性特点。

（二）民族教育学研究的学科交叉性特点

学科间的交叉研究是自然科学与社会科学研究发展到一定阶段上的产物，是当代科学研究的重要特点之一。正像西蒙所指出的那样：“只有当两个或更多的不同领域的知识在解决某些特定问题上变得相互联系起来时，富有成效的交叉学科研究才能得以发展。”

从对民族教育的概念和民族教育学研究对象及其学科性质的分析中，我们了解到，民族教育学这门学科兼有教育科学和民族科学的双重性质，是一门具有综合性质的边缘学科。它的研究不仅涉及教育科学、民族科学和心理科学，同时还涉及到语言学、文化学、生态学、人口学、经济学、宗教学、地理学、政治学、民俗学以及哲学等众多学科及其分支学科。可以说，民族教育学是一项多学科交叉性的系统研究工程。所以，民族教育学研究具有

学科交叉性特点。

（三）民族教育学研究的多语言、多文字性特点

首先，当前世界大多数国家都是至少有两个民族和两种语言以上的多民族、多语言国家，一些国家甚至同时通用着几十种或上百种不同的语言。如目前中国 56 个民族就有 80 多种语言，39 种文字。多民族国家中语言与文字的多样性势必反映在民族教育实践中。因此，双语、双文教育（含多语、多文教育）是民族教育实践中经常遇到而又必须加以正视的核心问题之一。如何看待并试图解决好多民族国家中少数民族学习两种或两种以上语言与文字的问题，是民族教育实践的重要任务。实践中遇到的问题必然要求理论上予以正确的说明与指导。这样，双语、双文教育就成为民族教育学研究的主要内容之一。

其次，为了更好地从事民族教育理论与实践的研究工作，民族教育工作者应较熟练地掌握两种或两种以上相关的民族语言与文字。只有这样才能较好地深入观察、了解、分析有关民族教育的实际情况，从而掌握大量的第一手资料，在此基础上，撰写出客观的调查报告和理论研究成果，为民族教育实践提供确切的理论指导。所以，我们认为，民族教育学研究具有多语言、多文字性特点。

（四）民族教育学研究的实践性特点

教育科学研究很重要一个特点就是其实践性。教育科学研究的对象是人（受教育者）。这里所指的人的含义不是一般概念上的人，而是指受一定社会环境制约的人，是具有不同语言、心理以及行为方式的人。因此，某个国家、某个地区的教育实验的结果，及其形成的某种教育理论或教育经验，拿到另一个国家或地区就不一定完全适用。从这个意义上讲，教育科学不是一门硬科学，而是一门软科学。

民族科学研究的重要方法之一就是实地的田野调查。它要求研究者深入到民族地区并长期与被调查的民族成员生活在一起，并融入该民族实际生活中去，用客观描述法记录下该民族实际生活的方方面面，在此基础上总结出正确的研究成果。

作为教育学、民族学分支学科的民族教育学，该学科继承了这两门基础学科实践性强的特点。因为民族教育学这门学科研究的是具有不同文化背景的教育，它是一项具有“跨文化”性质的研究。因此，它必须在一般教育理论和民族理论的指导下，从具有不同文化背景的民族教育实际情况出发，在具体民族教育实践中进行研究、分析、总结教育经验。并把在实践中总结出来的经验上升到理论，探索出民族教育发展的特有规律，进而指导民族教育实践。所以，要搞好民族教育学研究，就必须深入到民族地区，进行长期深入细致的调查、采访、体验生活，以及参与民族教育和教学的实际工作。在

调查和参与民族教育和教学工作期间,详细观察、记录少数民族年轻一代的成长过程,包括家庭教育、社会教育与学校教育。充分利用各种研究手段进行不同民族儿童教育的个案比较研究,或长期跟踪研究。在此基础上掌握丰富的资料,为民族教育学理论的研究奠定牢固的、科学的基础。毫无疑问,实践性是民族教育学研究的生命所在。只有不断发展和丰富民族教育的实践性,才能不断发展和丰富民族教育理论。所以,民族教育学研究具有实践性特点。

第二节 民族教育学的学科性质与学科体系

一、民族教育学的学科性质

民族教育学是由教育科学(教育学科群)与民族科学(民族学科群)相交叉而形成的一门具有综合性质的边缘学科。因此,民族教育学兼有教育科学与民族科学双重性质。它又与教育科学中的教育学、教育哲学、教育生态学、教育人类学、教育经济学、教育心理学、教育管理学、教育史、比较教育学等分支学科有密切的关系,而且也与民族科学中的民族学、文化人类学、民族史、语言民族学、经济民族学、心理民族学、宗教民族学、社会民族学、人口民族学等分支学科紧密的联系。由此而产生如民族教育哲学、民族教育经济学、民族教育文化学、民族教育人口学、民族教育法学、民族教育心理学、民族教育社会学、民族教育语言学、民族教育宗教学、民族教育政治学、民族教育管理学、民族教育生态学、民族学前教育、民族基础教育、民族高等教育、民族师范教育、民族职业技术教育、民族成人教育、民族扫盲教育、民族妇女教育、民族家庭教育、民族音乐教育、民族舞蹈教育、民族体育教育等民族教育学众多的分支学科和研究领域。(见图1)

民族教育学不仅与教育科学、民族科学相互交叉,同时,它还受其他众多的自然科学与社会科学、人文科学的影响。如社会科学中的哲学、文化学、语言学、政治学、经济学、人口学、宗教学、民俗学、管理学、社会学、心理学、历史学、文学等;自然科学中的生理学、心理学、数学、物理学、医学、计算机等;人文科学中的音乐、舞蹈、戏曲等(见图2)

民族科学和教育科学是民族教育学的基础学科群。其中,民族科学(民族学科群)中的民族学、教育科学(教育学科群)中的教育学是民族教育学最基本的基础学科。民族科学中的马克思主义民族理论与教育科学中的马克思主义教育理论是民族教育学的理论基础与指导思想。

民族教育学学科交叉性示意图

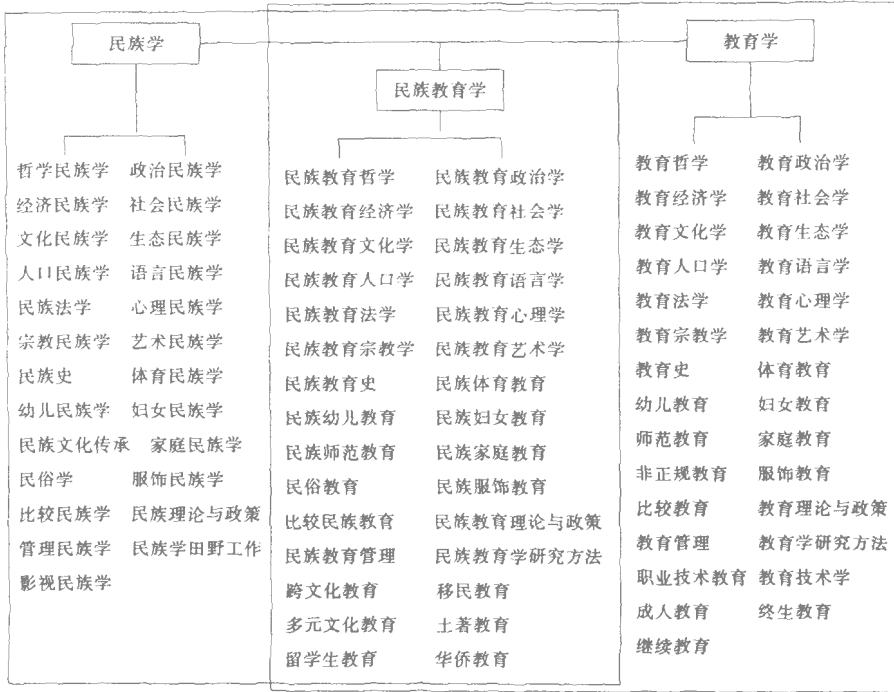


图 1

民族教育学与基础学科、相关学科联系示意图

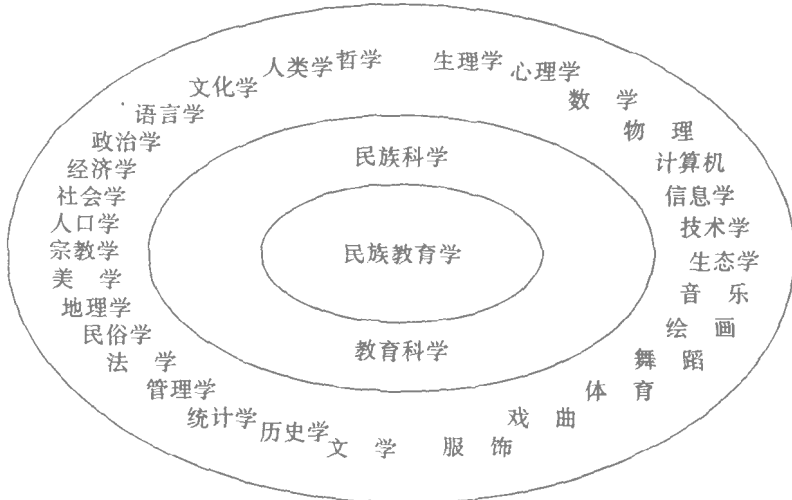


图 2

二、民族教育学的学科体系

民族教育学的学科体系基本可分为理论分支学科和应用分支学科两大部分。每部分都有众多的分支学科或研究领域。（见图 3）

民族教育学分支学科、基础学科与相关学科示意图

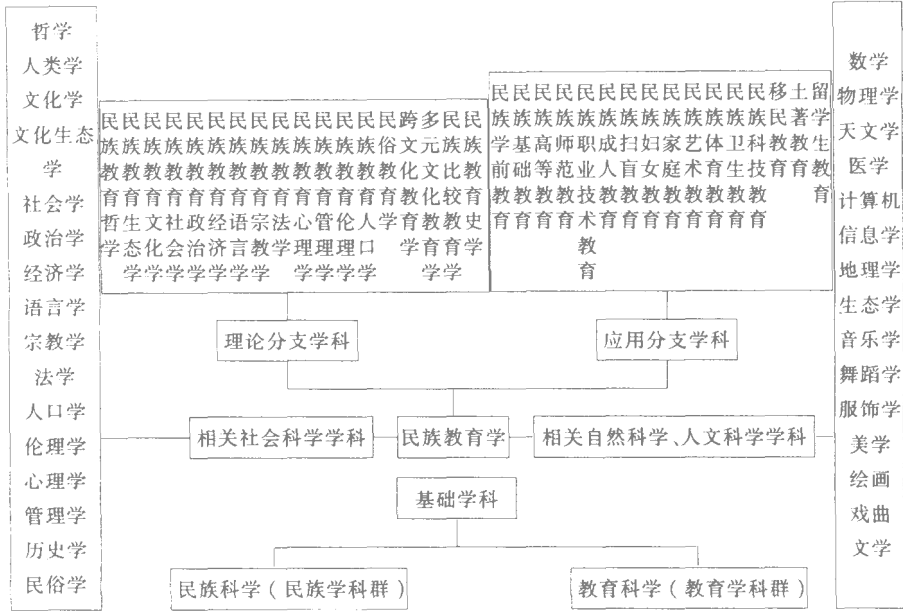


图 3

（一）民族教育学的理论分支学科

1. 民族教育哲学

哲学是人对自然与社会的意识，或称世界观。教育哲学是人类对其文化传承领域（教育领域）里的世界观。由于人类分为不同的民族，不同民族又由于其特有的文化背景，从而导致不同民族群体与个体对文化的传承即教育，持有不同的根本观点。它不仅涉及什么是人的本质、教育的本质、价值观、认识论、道德论、教育目的论等一些重要的教育哲学领域，而且还由于对上述问题持有不同看法，从而对教育实践中的方针、政策的制定，教育内容和教育过程的选择等方面，显现出文化背景上的差异性。

民族教育哲学是民族教育学基本理论的核心部分。民族教育哲学的研究对象是不同民族群体在人的本质、教育的本质、价值观、认识论、道德论、教育目的论、教育方法论等方面的根本观点和不同民族群体在 worldview 上的差异性，从而从哲学的高度去理解为什么 A 民族的教育是这样而 B 民族的教育是那样。

2. 民族教育生态学

生态学是由自然科学和社会科学相交叉而产生出来的一门新学科,近年来该学科发展迅速,其分支交叉学科出现许多,民族教育生态学就是由民族学、教育学、生态学相互交叉而形成的一门崭新的分支学科。民族教育生态学的研究内容主要包括影响民族教育的自然生态环境、社会生态环境和文化生态环境及其之间的关系等。自然生态环境与民族教育关系包括:民族人口与民族教育,地理环境与民族教育;社会生态环境与民族教育关系包括:人口迁移与移民教育,物质生活方式与民族教育,社会组织结构与民族教育,经济文化类型与民族教育等;文化生态环境与民族教育关系包括:少数民族哲学与民族教育,少数民族宗教与民族教育,少数民族民俗与民族教育,少数民族伦理道德与民族教育等。

由于影响少数民族教育的自然生态环境、社会生态环境与文化生态环境所涵盖的内容之丰富,其研究角度之新颖,预示着该分支学科有很好的发展前景。

3. 民族教育文化学

从对民族教育概念、民族教育学的研究对象及特点等内容的探讨中,我们已了解到,民族教育最重要的特殊性,表现在不同民族文化背景的影响。因此,设立一门分支学科,系统探讨不同民族的文化背景对其教育的影响;不同民族的教育如何传播其特有的文化,文化与教育之间的相互关系;传统文化、现代化与民族教育的关系;教育在民族文化构成中的作用;民族文化的心理结构与教育;民族群体文化与教育;民族个体文化与教育;民族教育的教育功能;不同民族的文化接触,文化选择过程中的教育功能与意义;不同民族文化教育功能的比较;民族学校的校园文化等问题,是很有必要的。总之,从不同文化背景的角度去探讨民族教育的特殊现象和特殊规律是民族教育文化学的主要研究内容及研究任务。

4. 民族教育社会学

教育社会学是主要以社会学的理论和方法,对人类文化遗产的思想与体制——教育进行研究的一门学科。民族教育社会学是以民族学、社会学的理论和方法对教育进行研究的一门民族学、教育学和社会学相互交叉的分支学科。它的研究对象与内容主要包括:①不同民族群体与个体的社会化;②不同民族群体与个体的文化传播过程;③民族社会文化变迁中教育的功能;④民族学校教育对民族社会政治、经济、文化、人口等的功能;⑤民族学校中的组织机构;⑥民族学校中管理人员、教师、学生的社会角色;⑦民族社区教育;⑧民族家庭教育等内容。

5. 民族教育政治学

教育政治学是一门在教育学与政治学相互交叉基础上建立起来的交叉

学科。该学科是以政治学的观点、方法来分析教育领域中的现象与问题。民族教育政治学与一般教育政治学研究对象有如下区别，一般教育政治学的研究对象是人类社会中教育与政治的关系问题；民族教育政治学的研究对象是发生在民族范畴内的教育与政治的关系或民族与民族之间在教育领域中所关联的政治关系。当前民族教育政治学研究领域主要涉及多民族国家中少数民族教育机会均等；少数民族的政治权利与教育；少数民族教育立法权；少数民族教育在国民教育中的地位等一系列问题。该分支学科是当前国际上各多民族国家研究的一个重要领域。

6. 民族教育经济学

自从诺贝尔奖获得者舒尔兹提出“人力资本”理论以来，教育经济学已成为一门比较成熟的教育学与经济学的边缘学科。民族教育经济学是以民族学、教育学和经济学相互交叉而形成的一门分支学科。该学科以经济学的理论、方法研究民族教育的投入、产出、效益、成本以及民族教育与民族地区经济关系问题。是一门很有发展前景的民族教育学的分支学科。

7. 民族教育人口学

教育人口学是在研究人口与教育等关系基础上所形成的一门学科。民族教育人口学主要探讨不同民族人口与教育的关系。一个民族人口数量的多少、素质的高低决定着该民族教育的规模与教学的层次。因此，制定某一民族教育规划必须首先弄清该民族人口的数量与质量，从而在此基础上决定该民族教育的规模、层次、类型及发展速度。民族教育人口学是一门具有广阔发展前景的民族教育学基础分支学科，它的研究不仅能够为民族教育实践发展提供科学的各类人口指标统计数据，同时也为丰富民族教育学理论奠定科学的基础。

8. 民族教育语言学

教育语言学是教育学与语言学交叉而形成的一个学科研究领域，它是用语言学和教育学的理论、方法研究教育教学过程中语言的使用和语言的学习等问题。民族教育语言学是教育学、民族学和语言学在研究发生在民族教育领域中语言现象及问题时，所形成的一门综合性边缘学科。当前民族教育语言学的研究范围一般集中在少数民族教育领域，主要研究少数民族教育领域中特有的少数民族双语教育现象与问题。

民族教育语言学从社会、历史、文化、地理、心理、生理等多学科角度对双语现象的成因、双语儿童心理，尤其是智力与文化认同影响等方面进行研究，对双语现象进行科学的分类，找寻和总结出不同的双语教育类型和双语教学方法为民族教育政策制定、课程设置、教材编写、教学语言的选择等提供理论指导。同时也研究国外的双语教育理论与实践，为提高我国民族教育水平，提供可借鉴的经验。