

一、教学论方法论的若干迫切问题

当前，对教学方法和教学理论现状的分析表明，在现阶段，要发展教学方法和教学理论，应当更深入地分析教学工作在全面培养学生个性中的作用；应当更完整地描述教学过程的各种组成成分，以及提高教学效果的措施体系；应当更具体地揭示教学形式和教学方法的辩证特点；然后，在这个基础上探讨教学过程最优化的方法论。

完善在教学过程中使个性得到 全面发展的方法论原理

个性全面发展的思想一贯是苏维埃教育学注意的中心。在当代的条件下，正当发达的社会主义社会十分关切这个任务，并且为解决这个任务创造了许多特别有利的条件的时候，我们认为，个性全面发展的课题，应该是教学论中值得更加深入和更为专门地去研究的课题。不但如此，还应该把苏共二十大文件所规定的以综合的观点来处理教育工作的思想，作为方法论的依据。应当按照这个文件的思想，保证以综合的观点来设计每一堂课的教学教育任务。在教学论中由于对综合规划学生的教养、教育和发展的任务的方法论原理没有很好地研究，结果在大多数学科的教学法课程中，研

究各个专题的任务，或者根本没有表述，或者仅仅局限在教养方面，教育的任务通常只用一些个别的例子和事实加以说明。至于一般学习技能和技巧的培养，以及意志、情感和能力的的发展等任务，则规定得更不准确。要克服这个重大缺点，必须针对每个教学科目的基本任务和独特任务的范围，作出更加完整的论证。其中，重要的是规定形成系统化的概念、规律和理论，以及掌握科学基础知识。要把它们列举出来，只能依据这样的方法论，即划分出内容中各种主要的和本质的成分，使教养任务简明化。只有这样，才能在减轻学生负担过重的道路上迈出实在的一步。特别应该注意论证的是下列这些任务的最优范围：培养学生具备实际劳动的技能和每一学科的专业技巧；发展他们一般的学习技能和技巧，其中包括计划学习活动的技能，使用教学参考资料和指南的技能，快速读写的技巧；以及在完成作业和领会教材方面进行自我检查的方式，等等。

在教育计划里，应该突出的任务是培养学生世界观的基本观点，例如，科学的党性观点；资本主义必然灭亡、共产主义一定胜利的观点；关于世界的物质性和可知性的观点；科学发展与生产需求互相制约的观点；科学和宗教的对立性的观点，等等。除此之外，必须指出，从向学生介绍世界观的事实过渡到形成他们世界观的观点，这是在提高教学的教育作用的道路上迈出的重要的一步。为了进行思想政治和道德品质的教育，应该重点列出如帮助学生学习马克思列宁主义的经典著作；了解列宁的生平活动；领会苏联共产党的政策；学习苏联的宪法等任务，并且规定解决培养学生的苏维埃爱国主义、社会主义的国际主义、集体主义、人道主义、

与资产阶级的不可调和性等任务。对学生进行综合技术教育，劳动教育和职业指导，美育和体育的任务的最优体系也应该特别注意论证。

为了使教学工作能够比较充分地促进学生的全面发展，有必要预先规定如下的一些任务：发展学生的智力；培养他们分出教材中主要的和本质的东西的技能；提高他们独立思考的能力；克服学习困难的能力；在进行各种类型的劳动时表现出有毅力；保证学生认识兴趣的发展和培养他们对现实的感情，等等。诚然，并非每一堂课都能解决上述范畴的全部任务，因此，对如何选择各个具体教学阶段的基本任务这种方法论的研究，就具有特别的意义。

应该说，目前，这些问题在教学论的研究中尚未引起足够的重视，这就造成在教学论和方法论的文献中对程度不同、学习态度又不一致的班级，在设计教学任务时，缺少区别对待的办法。同时，尽人皆知，在采用现代的教学内容、形式和方法时，如果没有估计到今天学生的特点（这里指的不是一般的，而是具体班级的学生的特点），那么，这些内容，形式和方法就不能取得应有的效果。为此，我们试图通过对研究学生的大纲中所列的各个项目的重要程度进行专门的评价，来制定一份最低限度的大纲。比方说，在给青年学生写鉴定书的时候，首先研究下列内容是合适的：学生在社会活动和劳动中的积极性，在集体生活中的道德态度，学习态度，文化视野，以及诸如划分出所学材料的重点，规划学习活动，以应有的速度进行学习，学习上实行自我检查，为达到目的而表现出毅力和应有的工作能力等等学习认识能力的发展程度。关于外界影响方面，特别重要的是了解家庭、

学生集体以及同龄人所起的教育影响。教师根据这样一份大纲进行研究，他就能同时进行自我分析，分析自己在培养学生及其集体全面发展方面的活动，并确定“学生的最近发展区”。“教育会诊”法是研究学生及其集体的方法，对大多数有条件的学校都是适用的，我们特予以推荐。这种办法在普遍改善研究学生的实践方面是有效的和切实可行的，已经为千百所学校的经验所验证，它为具体规定学生的教学教育工作任务，为选择最优的教学教育形式与方法提供了更加有利的可能性。

要提高教学过程在学生全面发展中的作用，不仅需要完整地、综合地和具体地设计教学任务，而且还需要更全面地为解决好这些任务提供条件。然而，在教学论中主要的注意力却只集中在教学的物质条件上，而没有充分地分析人类工程学的和精神心理的条件。由于对这些条件缺乏分析，才使教学过程出现了粗制滥造和形式主义的特征。即只具备信息控制和狭隘认识的特征，没有适当地考虑教学中个人的因素，教师的品质，他的榜样，以及学生的学习集体在提高教学效果和质量方面的可能性。这些问题似乎被看成是与教学论并行的，而不是列入教学论之中作为它所必需的和不可分离的组成部分。这样的情况正是教学和教育过程缺乏联系的原因之一。所有这一切都着重说明在教学论的方法论中应当就如何完整地设计教导过程的任务问题开展积极的研究，使它们适应发达的社会主义社会的要求，更充分地考虑教学过程中教师和学生个人交往的规律，为学生和他们的集体全面地和谐地发展创造最优良的条件。这些都做到了，就能使研究教导过程的完整理论的工作迈出现实的一步。而教导过程

则是教学过程和教育过程的有机统一体，在发挥效能方面，具有自己的特殊规律和原则。

保证以完整的观点研究教学过程和 创立提高教学效果的措施体系

马克思和列宁曾经不止一次地指出过研究现象和过程必须有一个完整观点的意义。在当代条件下，当系统性和完整性这些方法论概念成为科学研究许多方面的主要问题时，他们的指示就更有特别的现实意义。完整的观点，就是要保证全面地包含研究对象和各种成分，有关方面和相互关系，并阐明它的系统特征（这种特征与功能特征有本质差别）。对所研究的现象进行完整论述的过程意味着任何科学在质量上向更高的水平飞跃。至于教学论方面，由于对教学过程的成分、教学论的诸原则、各种教学方法的论述缺乏完整的观点，因而往往片面地迷恋它们的某个方面（如控制论方面、心理学方面等），这就造成某些教学方法和教学形式流于绝对化。

我们认为，对教学过程结构的论述必须有一种比较完整的观点，这种观点应该以马克思主义关于人的劳动活动的理论为依据。教师和学生在学习过程中的活动就是人的劳动活动的个别部分。马克思在《资本论》里对人的劳动活动作了光辉的描述。在这里，他把劳动过程看做人的活动，认为人的活动包含三种要素，即引起、调整和控制。他在论述劳

参见《马克思恩格斯全集》，俄文版，第 23 卷，第 188 页。

动过程时，从中发现了许多成分。他说：“劳动过程结束时得到的结果，在这个过程开始时就已经在劳动者的表象中存在着，即已经观念地存在着，他不仅使自然物发生形式变化，同时他还在自然物中实现自己的目的，这个目的是他所知道的，是作为规律决定着他的活动方式和方法的，他必须使他的意志服从这个目的。但是这种服从不是孤立的行为。除了从事劳动的那些器官紧张之外，在整个劳动时间内还需要有作为注意力表现出来的有目的的意志，而且，劳动的内容及其方式和方法越是不能吸引劳动者，劳动者越是不能把劳动当做他自己体力和智力的活动来享受，就越需要这种意志。”这种分析才是对活动最全面和最完整的解释。因为它要求人们看到其中的目的、内容、动机和由周围环境引起的各种行动方式（这些行动乃是在意志以及体力和智力有一定紧张的情况下进行的）。还要看到调整活动和控制活动效果的方式，在这里，用现代术语来说，就是表现出社会、心理和控制三个方面的统一。

根据马克思对活动过程的描述，根据心理学上应用这种理论的成就（阿·恩·列昂节夫等人），我们也就可以比较完整地想像教学过程的成分。在这些成分中反映出师生相互作用的各种成分，如目的、内容、刺激动机、操作活动、情感意志、控制调整和评价结果等等。应该郑重指出的是，这种设想不仅更加完整，而且正好是对被研究的概念的全过程的概括。其实，过程本身就是客观的运动、变化和发展，其中包括教师和学生在一一定的条件下发生的互相作用的发展。

参见《马克思恩格斯全集》，俄文版，第 23 卷，第 189 页。

因此，从全过程的观点来看，把教师和学生列为教学过程的直接因素是不对的，把物质条件同活动的目的、内容、形式、方法相提并论也是错误的。马克思特别明确地指出，条件不应该列为活动的成分，虽然没有它们，过程就完全不能进行，或者只能不完善地进行^①。教学的主体和客体以及教学得以进行的条件，都是教学过程中发挥作用的整个体系的诸要素，但不是过程本身的直接的成分。

由此可见，以完整的活动的观点来看待教学过程，就有可能更全面地和按一定顺序地排列它的各种主要成分；更明确地确定教学的主体、客体和条件的位置，相互联系地引出社会方面的成分（目的、内容），心理方面的成分（动机、意志、情绪、思维等）和控制方面的成分（计划、组织、调整、控制）。所有这些方面不应该只是简单地凑合在一起，而应该在对完整的教学过程进行教学论本身的论述时，把它们综合起来。同时，被划分出来的教学过程的各种成分的存在和发展不是孤立的，而是互相渗透的，或者是互相体现的。譬如，目的决定活动的内容和方法。内容不仅影响教学的方法，反之，教学方法发生变化时，内容也在发生变化。激发学生会引起其一定的意志和情绪的表现，它们贯穿在学生整个学习认识活动之中。因此，教学论方法论的任务，在于它不只是比较全面地提出教学过程的成分，而且在于揭示这些成分之间最一般的、本质的、稳定的、必然的，即有规律的联系，在于论述整个过程所具有的一般的特点。就改进教学论的研究而言，以完整的活动的观点来揭示教学进程，也具

参见《马克思恩格斯全集》，俄文版，第 23 卷，第 191 页。

有巨大的实际意义。因为它能够保证对现实的过程作出真正的综合的分析，并研究出改善这种过程的完整的措施体系，而不是单纯地把各种互不相关的资料进行零散的搜集。事实上，如果完善教育过程的综合措施包括了改进任务、内容、组织形式和方法的设计，活动情绪的激发，保证情绪意志的表现，以及它的效果的检查和分析，那么，这种措施体系就可以认为是比较完整的措施体系，它与那些只涉及工作的个别形式和方法的措施不同，因为后者没有考虑到同整个过程其他成分的应有联系。上述这一切并不否定改进教学的有效措施的功用，而是要把它提到综合现代化的更高水平。例如：目前正在实行的按照新的教学内容来采用教学方法的做法，着重说明了以综合的观点来改进教学过程的重要性。

以活动的观点来看待教学过程，就有可能在论述教学原则时贯穿完整性的观点。所谓完整的观点就是必须具有一整套的原则，这套原则对教学过程各个基本成分，即教学目的、内容、形式和方法都提出一定的要求，对分析教学过程的结果也提出一定的要求。如果没有能够调整上述个别成分的原则，就会使原则的条目残缺不全，如果没有考虑设计和组织这一过程的逻辑，而去论述这些原则，则会给实践中应用这些原则造成困难。我们认为，教学原则的条目及其表述应该依据已经判明的有效安排教学过程的规律性。应该考虑社会对现代学校的教学工作所提出的要求。同时，决不允许把教学论的原则和教学的规律性混为一谈。像某些作者所做的那样，例如，依·弗·哈尔莫夫的《苏维埃教育学》^①。

依·弗·哈尔莫夫：《苏维埃教育学》第134页，1977年第10期。

规律性在教学过程中发挥的作用大大地超过了这些原则的作用，何况，教学论的每一项原则都可以用一系列的规律作依据。

根据上述方法论的原理，我们认为，下面对教学原则的描述，在现阶段是比较合理的。在规划教学目的方面，苏联学校的教学方向性原则是很重要的，这个方向性原则就是全面而和谐地发展社会主义类型的个性。它反映了社会主义社会对培养全面发展人才合乎规律的需要，而且也反映了在发达的社会主义条件下成功地解决这个任务的现实可能性。同时，这个原则是持之有据的，其根据就是教学和教育对人的全面发展起决定作用的原理。在规划教学内容方面，必须遵循教学工作同共产主义建设的实践相联系的原则。科学性原则、连贯性原则、系统性原则、可接受性原则。这些原则的根据是：社会目的和社会条件对教学的有规律的制约性；教学内容符合现代科学发展水平的客观必要性；教学效果对于所要选用的教材的内容、阐述系统和顺序，对于学生可能的年龄特征和个性特征的依存性，在选择教学形式和方法方面，必须依据全班教学、小组教学和个别教学最优结合的原则；而且还必须依据口头教学、直观教学、实践教学、复现性教学和探索性教学，以及其他教学方法最优结合的原则。因为只有教学方法的多样化，才能有规律地保证具有不同的知觉、思维、记忆、注意特点，以及不同的活动速度的学生能够顺利地进行学习，才能保证教学教育的整套综合任务得以顺利解决。这些原则还根据这样的原理：没有全体学生的自觉性和积极性，就不能达到反映教学过程本质的教授和学习的合乎规律的统一。在分析教学效果方面，必须遵循教学

的教养效果和教育效果统一的原则，这个原则是以教学效果必须符合培养全面发展人才的任务为依据的。

这一切并不意味着，上述的这种或那种原则和整个教学过程的其他成分没有任务关系。例如，在选择教学内容、形式和方法时，就不能不考虑人的全面发展的教学方向性原则。但是，揭示某个教学原则在教学过程相应成分中的主导作用，按照规划教学和组织教学的逻辑来排列这些原则，使这些原则的条目比较完整，而且在实际上又比较合理，确实是非常重要的。完整的观点也必须运用于教学论的其他基本范畴。我们认为，用完整的观点对待教学方法问题具有特别重大的意义。大家知道，教学方法是师生为达到教育和培养人的目的而进行的相互联系活动的方式。由于活动的方式和性质是多方面的，所以，教学方法也是多种多样的。因而，企图制定经常使用的、数目有限的几种教学方法是错误的。根据我们的意见，从一般教学论的观点来看，教学方法的分类，还是必须以马克思关于活动过程的完整描述为根据。马克思把活动分为引起、调整和控制三个阶段，这样，按照完整的观点，教学方法至少可以分为三大类：第一类，学习认识活动的组织和进行（借以保证个人对教材的加工过程）；第二类，学习认识活动的刺激和动机（借以保证教学活动最重要的调整职能，保证意志和情绪的积极化）；第三类，学习认识活动效率的检查和自我检查（借以实现教学过程的控制和自我控制的功能）。

这三大类教学方法，每一类本身又可以再分为若干小类。第一大类方法的方法论基础是列宁关于认识客观现实世界的辩证途径的原理：包括生动的直觉、抽象的思维和实

践，以及这三者的相互联系。从这里可以分出三个小类的方法：1. 保证学生“生动的直觉”的方法——传播和感知教材的方法（口述法、直观法和实践法）；2. 保证一定性质的思维活动的方法（归纳法和演绎法、复现法和探索法等）；3. 把所获得的知识运用于实践活动的组织方法。第二大类方法是有关刺激和动机的方法。这类方法可以分为两小类：1. 刺激学习兴趣、形成学习动机的方法（认识性游戏、讨论、有趣的习题、创造情绪情景等方法）；2. 刺激学习义务感、引起学习动机的方法（提出要求，鼓励、责备、说服和创造意志紧张情境等方法）。第三大类方法是检查法，根据传递和接收教学效果信息的基本方式，可以分为口述检查法、直观检查法和实践检查法等。

从方法论的意义来说，重要的不仅在于把实践中成功的教学方法加以概括，进行统一的分类，而且在于强调各种教学方法的辩证统一，因为从事任何活动总是几种方法结合在一起，各种方法总是互相渗透，师生从各个方面相互作用。如果我们说在某个时候采用某种方法，那只是意味着某种方法在这个阶段起主要作用，它对解决基本教学任务有特别重大的贡献。从实际意义来说，“教学方法”的概念总是综合的，懂得这一点，在实际过程中就不会人为地把各种方法割裂开来。因此，我们认为，以完整的观点来看待教学过程的组成部分和它的基本成分，有可能提高教学效果。

揭示教学过程的辩证法

在教学论方法论中 我们认为 更全面地揭示教学过程

基本范畴的辩证法，更具体地分析教学过程的动力是很重要的。在设计最一般的教学任务时所必须考虑的基本矛盾，是社会对学校的要求同教学教育过程的典型结果的矛盾。例如，在苏共中央和苏联部长会议关于学校的决议（1977年）中，就揭露了社会对学生劳动训练的要求同学生劳动训练的实际状况的矛盾，并据此规定了改进教学教育过程的迫切任务。教学过程所固有的另一个中心矛盾，是学生对一定知识、技能和技巧的需要同掌握这些知识、技能和技巧的实际可能性之间的矛盾。克服这个矛盾的最优办法是由教师选择适当的教学任务、内容、形式和方法，使得学生能够深刻地、自觉地、积极地并且相当独立地掌握教材。同时必须指出，教师不仅应当认识和解决这些矛盾，而且必须在一定限度内制造这些矛盾，以便学生学会独立地解决难题。通过检查和分析教学效果，教师活动的一个周期也就完成了。这里，经常发现所提出的教学任务同所达到的结果之间的矛盾。这种矛盾可以通过把以后的课堂教学任务加以具体化来解决，其目的，在于填补已经发现的知识缺陷。为了在每一个具体场合下都能找出合理的方式来制造和解决这种推动教学过程发展的矛盾，教师一定要认识每一种教学形式、每一种教学方法的辩证矛盾性。辩证法引导我们得出这样的结论：每一种方法可以顺利地解决某一种教学教育任务，但用于解决另一种任务就不那么成功，而对解决第三种任务，甚至可能有所妨碍。例如，直观法对发展直观形象表象来说是有利的，但在发展抽象思维方面就较少效果；复现法可以较成功地运用于研究实际材料；探索法则可以较成功地运用于研究理论材料，等等。对于教学形式，也可以这么说。全班

教学的形式可以较快地解决教学教育任务，节省教师的力量。但是，全班教学不能充分考虑各类学生在程度方面的特点。个别教学的形式可以更好地考虑每一个学生的实际可能性，但是需要花费教师的大量时间和精力，不能通过学习促进集体主义原则的发展，如此等等。

从教学形式和方法的内在矛盾来看，可以说教育学所禁忌的，就是在课堂教学的结构方面，在教学和教育的形式和方法的应用方面的教条主义的死板公式。同样，教育学也反对“熔剂”观点，因为它导致滥用这种或那种教学形式或方法。随着时间的推移，这种观点又为另一种观点所取代，另一种观点又否定了先前的教学形式和方法的作用和意义。这种独特的正弦曲线型的（指上下波动的——译者）时兴，导致教学中过多的改革，从而破坏了有益的传统。但是，对教育科学来说，“中和”观点也是不能接受的，因为这种观点力图平均使用各种已知的教学手段、形式和方法，而没有分析具体场合的特点并加以比较。惟一可以接受的是按照相应的条件，自觉地、有科学根据地选择出最好的方案。为此，教师必须遵循一定的方法论，这种方法论可以叫做教学论优选法。发展这种方法论，乃是当代教学论的迫切任务。

发展教学论的优选法

优选法应以辩证唯物主义关于真理具体性的学说为依据。马克思主义哲学断言，抽象的真理是不存在的，真理永远是具体的。某种方法对某种情况是最优的方法，在另一种情况下，它可能就不是最优的方法。关于这个问题，列宁写

过这样一段话：“有人开了这么一种药方，或者定出这样的一般法则。声称它似乎适用于一切情况。这是荒谬绝伦的。每个人的肩膀上都应该长着自己的脑袋，以便他能够在各种特定的情况下进行考察分析。”把真理具体性的方法论原则转用于教学过程，就必须分析教学的具体任务、内容的特点、师生的可能性，并根据每种情况，按照一定的标准，选择出最好的解决办法。这个标准是：在一定条件下，既取得最大可能的教学教育效果，而师生又只花费最少必须的时间。

最优化的思想还必须以科学对提高人类活动效率的作用的方法论原理作为根据。因此，在选择最优方案时，不能只考虑直观或者反映，而是必须有意识地考虑上面说过的教学规律和有效的教学原则，以科学的教学法文献为依据，并且同具体的条件相联系。

要使教学最优化，就必须以辩证的系统观点来对待教学过程，所谓辩证的系统观点，就是必须把教学过程的所有成分，师生活动的内外条件都看成是相互联系的东西，必须仔细考虑各种可能的解决办法，并自觉地从中选择出在当前条件下，教学任务、内容、形式和方法的最好方案。

在选择最优方案时，必须考虑划分活动主要环节的方法论概念。这个概念的要求是：在把各种教学内容、形式和方法结合起来时，切记认清某个阶段的主要的形式是哪一种，并且要知道，下个阶段的主要形式可能是另外哪一种。在挑选最优方案方面，运用历史主义原则，对教师可能大有帮

助。运用历史主义原则，就有可能参照过去成功地解决问题的经验和防止不合理行动的经验，加以类比，从而选择出最好的解决办法。因此，教师必须掌握历史比较分析的方式和根据类比进行判断的方式，在对自己的活动进行自我分析的过程中，积累起成功解决教学教育任务的经验。

总之，教师在选择教学过程的最优方案时，好像综合了苏联学校的教学过程以之为基础的方法论思想的全部财富。依据已经判明的教学规律和原则，依据真理具体性的思想，教师把教学过程的全部成分，同教学过程具体系统的特点和条件联系起来，判明学生的需要和可能之间的矛盾，估计所挑选出来的用以解决所提出的任务的每一种方式的优点和弱点，参照历史的类比和工作经验的自我分析，挑选出该场合最合理的形式和方法，把这些形式和方法综合成若干类，并且按照分清主要环节的方法论，确定其中哪些占主要地位。在选择时，教师必须经常注意使学生个人和集体全面发展的任务能够完满地解决。在教学优选法的这一系列功能中，包含着教学教育过程最优化思想的重要方法论意义。

在研究教学过程最优化的方法论基础时，难免要产生教师的创造性同活动的一定规则的相互关系问题，因为教师必须运用这种规则，以便挑选教学的最优方案。因此，在教学论中应当广泛地揭示教育劳动中标准化与创造性两者之间的辩证联系。要知道标准化与创造性并不是某些通俗文章的作者所试图论断的那样互相排斥，而是互为前提，互相丰富，何况实际上没有另一种就不可能有效地实行这一种。这是由于辩证的系统观点与形而上学的观点不同，它断定有可能挑选若干方案，这些方案从最优化的标准来看可能是比较容易

接受的。

要知道，教学的方法和形式，具有一定的补偿可能性，因而同一种任务可能用不同的方法和形式来解决。这往往要靠教师发挥其长处。承认这个重要的方法论原理，就有可能让教师表现其个人的创造性和教育技巧。缺乏这些东西，教师的劳动就变成手工业式的劳动。一个教师，在挑选各该具体场合下的最优方案方面本领越大，在对待学生，解决已发生的教学教育问题方面，能够尽快地从各种可能的解决方案中挑选出最成功的解决办法和最成功的处理方案，那么，他的教育技巧就表现得越自由、越明显、越新颖。在这方面，当然并不排斥教师在活动中表现出的洞察力，尽管从原则上说，完全有必要把知识、经验和一定的鉴别力（应用鉴别力而作出决定应是技巧的一个组成部分）结合起来，成为一个统一体。

教育劳动的一个典型特点是它不容许有千篇一律的现象。一方面，这是由于教学过程每一次都是在新的班级中进行，在那里，学生已经具有另一些特点，教学的物质可能性也有所变化。而主要的还在于教师本身也在变化着和成长着，他变得越来越有经验，在挑选教学的方法和形式时，已经能够同时考虑更广泛的因素。他的科学文化见识已经丰富起来，他的兴趣和爱好也在改变，产生了试用同事的经验中或者教学法文献中某种方案的愿望。这就是为什么教师后一年的课堂教学经常和前一年的课堂教学提纲重复的缘故。所有这一切，从我们的观点看来，不仅没有否定研究选择最优教学方案的程序的必要性，恰恰相反，而是强调了它们的重要性。最优化不是排斥教师的创造性，而是以教师的创造

性为先决条件。

* * *

最后，必须强调指出，在社会主义学校里，关怀每一个学生，为他们继续受教育创造平等的条件，乃是真正的而不是虚假的人道主义的表现，是关怀人的个性发展的表现。保证每一个健康的儿童都得到应有的成绩，使他们的能力得到发展，这是非常复杂的任务。要是找到解决这个复杂任务的途径，那就是社会主义教育学对世界教育思想宝库的卓越贡献。为此，还必须进行专门的研究，从本质上认识其深远的革命意义。

由此可见，在发达的社会主义条件下，社会的迅速进步向教学论提出了一系列复杂而又重要的方法论问题，本文所接触到的只是这些问题的一部分。进一步发展和完善教学论的方法论是现代教育学的迫切任务。要完成这个任务，就必须把广大的研究人员的注意力吸引过来，在全国规模上把他们的力量协调起来。在发展方法论方面取得进一步成功，无疑会给苏联学校的教学理论和教学实践带来新的成就。