

●国家基础教育课程改革系列丛书

# 世界课程改革与教学创新

文 库

(第三辑)

学科课程改革与教学创新

历史课程改革与课堂教学

(下)

北京师联教育科学研究所 编



學苑音像出版社

责任编辑 :王 军

封面设计 :师联平面工作室

世界课程改革与教学创新文库  
(第三辑)

学科课程改革与教学创新  
历史课程改革与课堂教学  
(下)

北京师联教育科学研究所 编  
学苑音像出版社出版发行



三河文阁印刷厂印刷

2004年 12月第 1版 第 1次印刷

开本 : 32开 160mm×240mm 印张 : 12.5 字数 : 250千字

ISBN 7-309-05111-1

本书配碟发行全 1册 25.00元 (册均 25.00元 不含碟)

本书如有印刷、装订错误,请与本社联系调换

# 目 录

日本近现代史教育的主导思想 .....	( 员 )
日本近现代史的教学骨架 .....	( 缘 )
日本历史教科书问题社会心理 .....	( 愿 )
日本中学历史教科书中的若干具体问题 .....	( 员园 )
日本高中新编历史教材的基本特征 .....	( 员怨 )
日本与中国历史教科书的比较 .....	( 圆 )
中日初中历史教材对比分析 .....	( 猿 )
苏联的历史教学改革 .....	( 源 )
苏联中学历史教学七十年 .....	( 源园 )
苏联中学历史教学和教材简介 .....	( 缘 )
苏联历史教学大纲的结构 .....	( 远 )
苏联中学历史教学大纲的结构和特点 .....	( 远怨 )
中国和苏联历史课的地位 .....	( 苑 )
中国和苏联历史课的设置 .....	( 苑怨 )
中国和苏联历史教学大纲 .....	( 愿 )
中国和苏联历史教科书 .....	( 愿怨 )
中国和苏联的历史教学方法 .....	( 愿 )
保加利亚的历史教学 .....	( 愿 )
港、台地区和新加坡历史教科书的编写与使用情况 .....	( 怨 )

港、台、新历史教科书的编写目的 .....	( 289 )
港、台、新历史教科书的结构和内容、层次和系列 .....	( 294 )
2004 年代香港“文达本”历史教科书分析 .....	( 299 )
香港中学历史(世界史部分)介绍 .....	( 304 )
香港历史教科书的编写 .....	( 309 )

## 日本近现代史教育的主导思想

日本是第二次世界大战的战败国,它的战败不但宣告了世界法西斯体制的最后崩溃,而且也结束了对自已国家、民族,乃至国际社会的战争恶梦。因此,战后日本国民的和平教育不单是体现日本对战争的反省程度,也是针对国际和平的一种责任。所谓“(日本)教师应是站在对本国人民未来责任的立场上,必须思考要实现怎样的未来问题”的观点<sup>①</sup>,着眼点就在这里。

然而,在日本的实际教育中,若要彻底地肃清军国主义和皇权思想的影响,真正地把国民教育导向和平、民主的轨道,特别是在基础教育的历史教育中,树立起全方位的国际意识和民主意识,并非一件易事。由家永三郎的教科书诉讼案,1947年代的教科书检定事件<sup>②</sup>而引起的教育风波,说明要在日本“建成为和平、民主国家服务的教育新体制”,仍是任重责高。首都师范大学历史系赵亚夫老师介绍了当今日本中学近现代历史教育的基本状况:

1945年至1947年,作为日本文部省教育改革权威咨询机构的临时教育审议会(简称临教审),接连发表有关政府教改的咨议报告,它

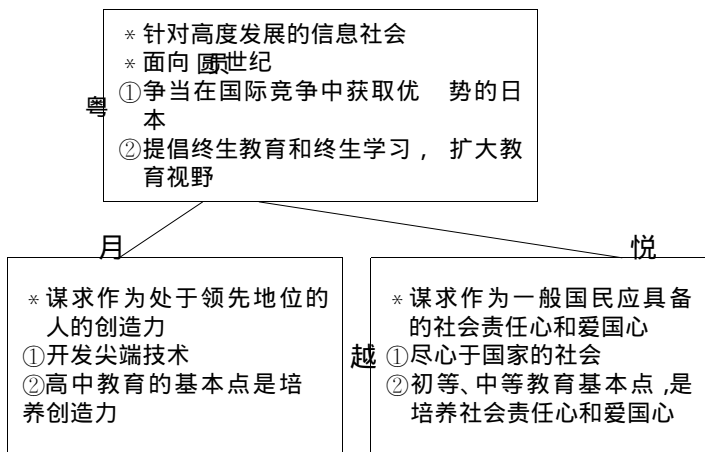
<sup>①</sup> 中林茂夫《当前历史教育面临的问题》,载《亚洲的“近代”和历史教育》,比较史·比较历史教育研究会编,未来社,1955年版,第100页。

<sup>②</sup> 1947年12月15日,东京教育大学教授,高中《日本史》教科书执笔者家永三郎,就文部省的教科书检定违反宪法向东京最高法院提出诉讼。以后,此类诉讼有三次,由此而引发了民间广泛开展的支援教科书诉讼运动。

1948年12月,文部省在高中《日本史》、《世界史》教科书检定中,公然将日本对邻国的侵略改写成“进出”,把邻国人民的起义改写成“暴乱”,以便使日本的侵略及在海外建立殖民地的历史合理化。此事被披露后,引起国内外的广泛批判。中国和韩国都用外交途径向日本政府提出抗议,迫使它以政治手段解决,以后“侵略”一语仍用,通过此类国际社会和日本民间运动,对日本的历史教育更加关注。

为以后学校的教改定了调子,其中提出的教改设想,成为以后实施教改内容的主体思想,至今未变。

第一,教改的根本方向是面向 21 世纪。包括三个具体教育目标(一)培养国民宽广的心胸、健康的体魄和丰富的创造力(二)培养具有自由、自主和公众精神的国民(三)做世界中的日本人。这个目标运用于教育实践,则体现在如下的结构:



从 粤→悦不仅是从理论上描绘了此次教育改革的基本构想,而且也在实践上体现了社会科教育课程改革的基本方针。其改革要点为(一)注重人的自然属性,强调学生身心的平衡发展,以适应现代社会的需要(二)注重协调学生的自我学习欲望和社会需求间的平衡关系,强调培养学生与社会发展相适应的能力(三)注重作为日本国民必须具有的基础教育内容,强调教育的个性(四)注重培养对本国文化传统的尊重态度,同时,也强调加深学生对国际社会的认识力。

第二“养成日本人的自觉”。

第三,通向“国际化”。

表面上看,此次教改无疑具有开放性、实效性、民主性和国际性

的特征。但若仔细地读读报告中“改善要点”的说明部分,就会感到教改的实质仍是突出“经济强国”的大日本主义。譬如,认识现代社会的文明史,面向 20 世纪的宗旨,其理解基础是深化对日本固有文化传统的认识。由此而培养的“国民资质”,是 20 世纪的日本是否领先于世界的基本前提,是今天教育骨架的核心部分。今天的日本,“各种传统的社会规范减弱,维持社会的凝聚力降低”,这是“战后否定传统的价值观念,导入欧美的个人主义、平等主义的结果”,因此强化社会规范,深刻地理解日本的文化传统,是作为“日本人的自觉”,以至贡献和发展新文化的基础。同时,这也是在日本的国际化进程中所必备的自我认识基础。一句话,强化作为“民族自觉”的教育内容,是此次教育改革中最本质的东西。历史教育作为具体而有效的实施手段,当然是责无旁贷。

在初等和中等教育中,共同的课题是“养成日本人的自觉”,而在教改中被强调的“国际化”问题,目的是强调“日本人要自觉于世界”;“要在国际社会的诸事物中,强化日本人的角色”。因为充分地认识和理解“日本先进的经济和优良的文化”背景,是日本未来竞争中的社会基础、文化基础和思想基础。在这里“教改”无疑是要再现最地道的日本传统。这和 1952 年以后日本政府强调自身在国际社会中的政治角色相一致。

在这样的思想指导下,学校的近现代史教育自然再次回到日本中心论,它强调“日之丸”(国旗)和“君代”(国歌)的教育作用,强调日本的近代化成就。至于世界历史的教育,则显得肤浅得多。1955 年,日本历史教育协会组织的在校学生近现代史知识调查,从不同角度为我们提供了论据。学生对调查表中有关发生在日本或日本遭受损失的知识的了解程度,明显高于学生对日本军国主义对邻国人民制造的苦难的了解。因为,前者可以作为日本的本土事件来看待,而后者则纯粹属于日本的战争责任,属于反省的问题,在日本的教科书中,这类问题大多是被当作一般史实而轻描淡写的,所以教学的弹性

甚大。依照临教审(当然也是政府)的观点,日本教科书在叙述近现代史方面,以肯定近代产业和文化的发达史来体现日本近代化的整体成就。战争反省方面的内容,只是部分的,附带的。显然,今天日本学校所培养的“历史意识和历史自觉”,仍不能说是开放的,被反复强调的“作为世界中的日本人的自觉和责任感”,也不能说是全方位的。在教育中,真正的主题是日本中心主义。

## 日本近现代史的教学骨架

今天日本基础教育的教学骨架,完全建立在临教审的教改构想中(上述 粤→悦)。但在具体的课程设置上,以及对各科教育内容的具体指导方面,则是由教育课程审议会(简称:教课审)来完成的。从 缘愿年开始,本着临教审的教改方针,教课审分别出台小学至高中各级学校的新教育课程设计和学习指导。就社会科教育而言,在新课程教学内容方面,具体贯彻以下三个原则:

第一,对应现代社会和产业结构的变化,充实第三次产业革命的教学内容。教材使用范围,从小学 缘年级社会科,至初中、高中社会科、日本史和世界史各类教材。教材内容的充实部分,一方面是着力描绘有关日本近代以来的产业发展史,另一方面是强调第三次产业革命带来的产业结构和社会结构变化,其目的在于培养日本面向 圆世纪的人才。

第二,为强调日本的未来,将社会科道德化。缘愿年 缘月,教课审对此制定了一个“改善方针”,其要点如下表所示:

	道德教育改善要点	社会科改善要点
小 低	略	略
小 中	略	略
小 高	<ul style="list-style-type: none"> <li>·养成遵守公德和尽责于公共利益的态度</li> <li>·培养尊重日本文化和传统的心理</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·缘年级的产业学习,注重产业构造的变化,充实第三次产业革命的内容</li> <li>·远年级的历史学习,以历史人物和文化遗产为学习中心,学习为日本近代化做出贡献的人物,把国旗、国歌作为日本自觉所必须的涵养,加以强调</li> </ul>

	道德教育改善要点	社会科改善要点
中学	<ul style="list-style-type: none"> <li>·养成基本的生活习惯</li> <li>·培养作为世界中的日本人自觉态度</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·历史、地理、公民三分野</li> <li>·把国旗、国歌作为日本人自觉所必须的涵养,加以强调</li> </ul>
高中	进行有关现代社会生存、生活等方面的教育	<ul style="list-style-type: none"> <li>·现代社会课,主要学习现代社会有关的基本问题,从社会生存和生活的角度,培养对现代社会基本问题的自我思考力</li> <li>·伦理课,培养作为世界中的日本人自觉和责任感</li> <li>·日本史,综合日本文化</li> </ul>

第三,强调教育的“国际化”。它包括两个方面:一方面注重产业革命后整个世界的国际化倾向给人类社会带来变化。另一方面注重日本人自觉的国际化意识。其目的在于维护日本经济大国的利益,是一个围绕着“国际国家”的政治概念,是要培养能在国际社会生存的日本人。

总之,以上三个原则中,第一、第二原则是硬性的、根本的,其立足点在于丰富和巩固“日本人自觉”的内容。这种“自觉”不仅要在日本的文化和传统中孕育、而且还要在现代社会的变化中,使其优良的特性发扬光大。第三个原则,既带有现实性,又带有未来性,既突出当代日本作为经济大国而面临的国际选择,也突出未来日本要在国际社会谋求更高地位的愿望。此三项原则相辅相成,在主流上体现了“为了 20 世纪的日本”作准备的教改方针。但是,以上三原则运用于教育实践时,对具体内容的处理上能否体现和平、民主的宗旨,值得研究。

我们知道,明治维新以后日本的近代化走的是一条对内压制人权,膨胀皇权思想、军国主义,对外疯狂侵略邻近国家的道路,它以牺牲本国人民和邻近国家人民的自由、人权、幸福和利益为手段,强制推行本国的近代化。日本在完成近代化的三大任务(文明开化、殖产

兴业、富国强兵)的过程中,是否将其植根于民主主义、和平主义?在今天仍有犹豫以上的学生不甚了解这个问题,这种片面强调日本的近代化成就的状况,不是十分危险吗?再则,极力提倡“国际化”,与强调把“日之丸”、“君代”作为日本自觉所必须的涵养上来认识的作法,也是自相矛盾的。以此等教育为前提的“日本人自觉”,仍需带着遮羞布,不是堂堂正正地“自觉”过去,展望未来,而是要借助强大的经济实力,统含一脉相承的日本传统。在这里,与其说日本要在传统中“自觉”,不如说日本要在传统中自傲,这不能不令人深思。

## 日本历史教科书问题社会心理

前不久,日本政府置亚洲及世界人民的强烈反对于不顾,竟然审定通过了由一部分右翼学者炮制的以否定日本侵略中、韩等亚洲国家史实为目的的历史教科书。自 1945 年代以来,日本每对中学历史教科书做一次修订,都要引起一场国际范围的争论。人们不禁要问,日本为什么不顾损害自身的国际形象,总是强词狡辩,利用各种机会来否定过去侵略中、韩等国家的史实,翻历史的定案。在这历史教科书的背后,除了路人皆知的政治企图之外,是否还有别的原因?

北京师范大学国际与比较教育研究所李守福老师分析了问题上日本的文化传统和社会心理:

### —

1989 年底,以西尾干二为首的右翼学者在东京赤坂东急饭店举行记者招待会,宣布成立“新历史教科书编撰会”,宗旨是为 21 世纪的日本青少年编撰新的历史教科书,从根本上改变历史教育。他们认为“(日本)战后的历史教育使日本人忘却了应该继承的文化和传统,丧失了日本人的自豪感。特别是近代史部分,日本仿佛成了一个子子孙孙都要不断谢罪的罪人。冷战结束后这种自虐倾向更加严重。现行教科书完全是将以往敌对国家的宣传当作事实加以记述的,世界上没有这样进行历史教育的国家。”我们编撰的历史教科书将立足于国际视野,通过品格和均衡表现出活生生的日本和日本人形象(成为一本)既能为先人业绩所激励,也能面对失败,充分体验其苦乐的日本人的历史课本。”

该会成立后,就开始为“编造”新历史教科书奔走活动。1937年11月,西尾等向日本科学文部大臣递交了要求消除(现行历史教科书中)关于慰安妇记述的申请。同年12月,举行了首次题为“超越自虐史观”的研讨会。1938年1月,在大阪中之岛公会堂举行第四次研讨会,题为“新历史教科书的展望”。此后,又先后在上越、名古屋、广岛、松山等地举行了多次以“我们开展的教科书运动”为题的研讨会。在这一系列的活动之后,该会将“编造”的新历史教科书通过扶桑出版社提交给科学文部省进行检定。科学文部省于1938年12月1日予以审定通过。

新版历史教科书的要害是歪曲历史史实、美化侵略。该书认为,亚洲和太平洋战争“不是侵略战争”;“是不得已而为之的战争”。“日本政府进行大东亚战争的目的是为了自存自卫和把亚洲从欧美统治下解放出来,而且宣布要建设‘大东亚共荣圈’”。“由于大东亚战争初期日本军队的胜利,在欧美统治下的亚洲民族独立运动才高涨起来”。

在“初期胜利”一节中还有这样的描述:援此事(指偷袭珍珠港)被报道后,日本国民精神振奋,一扫长期以来因中日战争所造成的沉闷气氛。”在“战时下的国民生活”部分中又写到:“虽然生活物资极端贫乏,然而就是在这种困难的条件下,诸多国民仍勤奋工作,英勇战斗。这是希望取得战争胜利的行动。”关于战争性质,书中写到“战争是悲剧。但是战争难分善恶。不能说哪一方是正义的,哪一方是非正义的。它只是国与国之间的利润发生摩擦的结果,当政治解决不了时,作为最终手段只能发动战争。”

对“南京大屠杀”事件,现行历史教科书(1937年审定)是这样记述的:“占领了首都南京。据说当时也杀害了包括妇女儿童在内的约30万中国人。”在新版教科书中,有的将30万人改写成“大量”,有的将南京大屠杀的表述篡改为“南京事件”,有的故意不提南京大屠杀事件。

新版历史教科书不仅只字不提由于日本侵略给亚洲各国人民造

成的巨大损失和伤害,而且还对侵占我国东北和吞并朝鲜的行为加以美化,宣扬侵占有功、合并有理的强盗逻辑。书中写到,日本(建立满州国)是“想在中国大陆建立第一个现代的法治国家”,满州国由此“取得了快速发展”;“人民的生活得到了提高”。“~~1945~~1945年日本将韩国合并,这个稳定亚洲的政策受到了欧美列强的支持。合并韩国对保卫日本的安全和满洲的权益是必要的。但是,在经济上或者政治上未必就有好处。不过,实行这一步骤的当时,是按国际关系的原则进行的。”

原来有 ~~猿~~家出版社教科书中提到日军在中国为消灭抗日力量而实行“三光政策”,现在只有一家出版社提及此事。

现行教科书中有“将朝鲜等国的年轻女性作为慰安妇带到战场”等有关慰安妇的记述,但新版教科书中 ~~猿~~家将其内容全部删掉,只有一家还使用“慰安妇”一词。

凡此种种,不一而足。新版历史教科书否定侵略战争性质,美化侵略战争用心,昭然若揭,所宣扬的是一种彻头彻尾的侵略有理、侵略有功的强盗逻辑。特别值得注意的是日本政府曾明确表示:“不论是什么样的教科书,只要没有与史实有关的错误就予以批准”。现在日本政府已经审定通过了新版教科书,这就表明日本政府对过去侵略亚洲国家史实的认识和教科书的观点是完全一致的。所以,新版教科书遭到中、韩等亚洲及世界人民的强烈反对和批判也是理所当然的。

## 二

一些日本人之所以一而再,再而三地要为其过去的侵略史实翻案,这其中除政治企图外,还有着独特的民族文化传统背景 and 深刻的社会心理渊源。

马克思指出:“不同的公社在各自的自然环境中,找到了不同的生产资料 and 不同的生活资料。因此,他们生产方式,生活方式 and 产品

也就各不相同。”马克思揭示了这样一个真理,即首先是由于人们生活的自然环境不同决定了生产方式和生活方式的不同,进而又决定了民族文化和心理意识的不同。

日本是亚洲东部的一个岛国,隔海同朝鲜半岛与中国大陆相望。可耕种面积仅占国土的十分之一左右,资源匮乏。地形南北狭长,横跨亚洲热带、北温带、亚寒带,属海洋性气候,秋季常受台风袭扰。日本民族就是在这种自然环境中形成了独特的生产方式和生活方式,形成了既不同于西方又有别于东方的文化传统和心理意识。

在前资本主义社会,经济结构大体上可以分为农业经济、游牧经济和农牧混合经济。这三种不同形态的经济结构在社会发展进化速度上存在着明显的差异。农业经济结构稳定性最强,游牧经济结构稳定性最差,农牧混合经济既具有一定的稳定性,又具有一定的可变性。正如马列经典大家所指出的,游牧经济社会是“暂时的不巩固的军事行政联合”,分合多变。“欧洲各国不断瓦解,不断重建和经常改朝换代。与此截然相反,亚洲的社会却没有变化。这种社会的基本经济要素的结构,不为政治领域中的风暴所触动。”这是因为自给自足封闭式的传统农业经济不仅顽强地抵抗着外来的新事物,而且也严重地阻碍了社会分工的发展和自我革新。农牧混合经济的联结纽带是商业贸易。在商业相对弱小时产生的是城邦和庄园,当商业强大到“封建割据消灭,民族市场形成”之时,便产生了近代资本主义国家和近代民族文化。

日本的情况较为独特。日本的农业几乎全是以稻米生产为主的种植业,属小农经济结构。但和我国不同的是日本不允许土地自由买卖,在长子继承权制度下形成了类似欧洲庄园的领主制。日本虽无畜牧业,但由于四面环海,海洋养殖业特别是渔业发达。因此,日本是一个既不同于我国又有别于欧洲的农渔混合型经济结构。

民族文化的发展是一个自然历史过程。马克思曾说过:“历史的每一个阶段都遇到有一定的物质结果,一定数量的生产力总和,人和

自然以及人和人之间在历史上形成的关系,都遇到有前一代传给后一代的大量生产力、资金和环境,尽管一方面这些生产力、资金和环境为新一代所改变,但另一方面,它们也预先规定了新一代的生活条件,使它得到一定的发展和具有特殊的性质。'因此,无论物质文化还是观念文化,作为人类创造活动的过程及其结果,无一不是受其地理自然环境、社会生产和生活方式的制约,并在其发展过程中逐渐形成了有别于其他民族的独自特征。

日本也不例外。在前资本主义社会,海洋一方面起到了免受外族入侵的天然屏障作用,另一方面又阻隔了日本同其他民族间的交流。这种岛国的自然环境和生产方式形成了日本民族独特的文化传统和社会心理。

第一,在这种封闭的岛国环境中,日本民族形成了一种自尊与自卑共存的矛盾心理和开放与守旧对立的双重性格。长期封闭的孤岛和险恶的自然环境一方面造就了日本人狂妄强悍、独自尊大、固守传统、迷信权威和俭朴勤勉的性格;另一方面又使日本人在接触到大洋彼岸世界时产生了一种自卑、贪婪、开放和功利的心理。过去,日本人常常习惯在“日本”前面加上一个“大”字,称为“大日本”,明明不大而又偏要称之为大的本身就是这种双重性格和矛盾心理的反映。这种性格和心理使得日本人在直面突如其来的命运变迁时,往往用自傲自尊来掩饰内心深处的自卑,同时对外界保持一种警戒或充满敌意,不信任任何人。

第二,漫长的封建社会的农村共同体和武士家臣团的生产与生活方式,使日本人形成了一种强烈的归属意识,同时也缺失了自我定位意识。日本学者南博在分析日本人精神结构时将缺失自我定位意识称之为自我不确定感。在明治维新以前,日本等级制度森严,农民都分别归属于不同的领主,所以只要遵守约定俗成的礼仪成规和生活规范,就很少有自身受到威胁的情况,并由此逐渐形成了一种强烈的依附或归属意识。明治维新以后,随着等级身份制度的废止,凭借

传统行为规范来表现自身与他人间的心理关系变得益发困难起来。现代社会是一个以市场经济为基础、以竞争为主旋律的社会,强调主体意识,注重自我在他人心目中的形象,这更进一步增强了日本人的自我不确定感。作为缓解这种不确定感的方法之一就是加入到某一群体之中,成为群体的一员,用这种依附心理或归属意识来弥补自我定位意识的不足。这种归属意识的价值取向是社会而不是以个人为中心的,不存在个体的绝对价值,强调群体利益至上。于是,群体在成为其所属成员的保护伞,使个体的自我不确定感借此得到某种解脱或克服的同时,随着归属意识的增强又使得其他价值观更难有立足之地。

第三,日本封建社会农村共同体的生产和生活方式在培养归属意识的同时,还使日本民族形成了一种纵向主导型的非亲族协力关系,支撑这种关系的社会伦理同“孝”相比更强调“忠”。山鹿素行在其《山鹿语类》中,将武士职责解释为得主人而尽其忠,交朋友而取其信,独审其身义为先,至于父母兄弟夫妻乃是“不得已而交之”。幕末日本思想界代表人物之一吉田松阴在《讲孟余语》中也指出,日本人“对皇朝,君臣之义乃超万国之上,绝无其一”。日本这种非亲族协力关系起源于镰仓时代末期,形成于战国大名领主制时代。日本战国时期的身份等级制度虽然是按社会职业分工构成的,但是这种职业分工不是指个体从事的职业,而是由纵向承传下来的以群体为单位的职业构成的。由于这些职业群体又分别归属于大名统制下的不同“家臣”或“领主”,所以社会奉仕对象也就转向了“家臣”、“领主”和“大名”。在进入江户时代后,这种社会关系又得到了进一步的强化。因此,以武士道精神为代表,以忠为伦理意识基础,将协力指向新族之外的社会关系也是日本民族传统的一个特色。

### 三

日本民族的这种心理和性格特征,在历史教科书问题上表现得