

本书由贵阳中医学院博士基金资助出版

孔子教育思想与当代教育发展

杨 柱 著

西南交通大学出版社
· 成 都 ·

内容提要

本书首先回顾了孔子教育思想的历史渊源，认为孔子教育思想并非孔子所独创，而是中国古代先哲集体智慧的结晶。全书重点揭示了孔子教育思想中所蕴涵的当代教育改革与发展中有关素质教育、终身教育、和谐教育以及创新教育的思想，并详细阐释了孔子教育思想对当代教育改革的启示。最后，本书站在时代的前沿，认为关于孔子教育思想的研究不仅对当代中国教育改革与发展具有重要意义，而且对中国传统文化精神的重新构建和让世界重新认识中国的古代文化均具有重要的意义。

序

孔子是中国古代最伟大的思想家和教育家，他的思想是中华民族珍贵文化遗产的重要组成部分。孔子生活在春秋末期，当时官学衰废，私学兴起，他率先提出“有教无类”的教育观点，培养了弟子三千，贤人七十二。孔子以《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》为教学内容，以培养德才兼备的君子为教育目标，强调“修己以安人”，君子既要“己欲立而立人，己欲达而达人”，更要“己所不欲，勿施于人”。在教学实践中，他学而不厌，诲人不倦，温故知新，教学相长，以身作则，关爱学生，是中国教育史上教师的光辉典范。其因材施教、启发诱导等教学方法始终闪烁着智慧的光芒。梁漱溟先生在《东西文化及其哲学》一书中曾说：“孔子以前的中国文化差不多都收在孔子手里，孔子以后的中国文化又差不多都由孔子那里出来。”孔子教育思想在中国教育史上起着承前启后的重要作用。

当代中国教育处于深度变革和深刻转型的历史进程中，如何更好地借鉴历史思想资源，始终值得探讨。孔子教育思想历来为社会所关注，但人们对其存在着诸多不同理解，但如何根据新的时代条件对孔子教育思想加以阐发，则显得非常重要。在这双重意义上，杨柱的博士论文都有积极的学术和实践意义。

杨柱博士从整理和回溯孔子的教育思想入手，认为孔子的教育理论博大精深，教育实践丰富多彩，教育教学成效显著，其教育思想必将“有功效于将来”，是人类文明远行的重要资本。结合时代特

点，杨柱博士认真分析了我国当前教育改革与发展中所存在的问题，着力探究了孔子教育思想中所蕴涵的与素质教育、终身教育、和谐教育和创新教育密切相关的思想观念，并为当代教育改革与发展提供了一些有益的启示。杨柱博士还认为孔子思想的研究不仅对于当代中国教育改革与发展具有重要意义，而且对于中国传统文化精神的重新构建和让世界重新认识中国的古代文化均具有更为重要的意义。

杨柱的博士论文曾经送请武汉大学、湖南师范大学、华中科技大学的教授、博士生导师评阅。张传燧教授、卫道治教授、程斯辉教授、刘献君教授、张应强教授、别敦荣教授、张晓明教授、陈敏教授、贾永堂教授等先后应邀参与了论文的审阅和答辩工作。他们一致通过了论文，并给予了充分的肯定，在评阅和答辩过程中提出了许多宝贵的意见和建议。

2002年春，我在北京大兴国家教育行政学院学习时与杨柱博士相识。2003年秋，我推荐他到华中科技大学教育科学研究院高等教育学专业在职博士研究生班学习。在这几年的在职学习期间，他往来于黔山汉水之间，不辞辛劳，孜孜求学，其精神十分令人感动。杨柱博士在贵阳中医学院担任副院长的领导职务，在履行好岗位职责、完成好工作任务的同时，他还刻苦研读了不少教育学以及儒学和哲学等方面的论文和论著，学术素养和理论水平显著提高，终于在孔子教育思想研究方面取得了丰硕的成果。我不仅为他所取得的成绩而感到高兴，而且希望他继续努力，在孔子教育思想方面的研究中再出新成果。

欧阳康

2008年9月20日

前 言

孔子是中国古代最伟大的思想家和教育家，是儒家学派的创始人。他的教育思想是中华民族珍贵文化遗产的一部分，在中国教育史上具有十分重要的地位。孔子的教育理论博大精深，教育实践丰富多彩，教育教学成效显著。其教育思想蕴涵了当代教育改革与发展中有关素质教育、终身教育、和谐教育以及创新教育等思想。深入研究其教育思想，有助于推动当代教育的发展。

本书首先回顾了孔子教育思想的历史渊源。孔子教育思想并非孔子所独创，而是中国古代先哲集体智慧的结晶，从经济、政治、教育三方面阐述了作为孔子教育基石的教育思想实践。据此，我们可以更加深刻地理解孔子的教育思想，发现其价值并加以运用。

全书重点揭示了孔子教育思想中所蕴涵的当代教育改革与发展中有关素质教育、终身教育、和谐教育以及创新教育的思想，并详细论述了孔子教育思想对当代教育改革与发展的启示。孔子教育思想中闪烁着有关素质教育思想的光芒，主要体现在“有教无类”与素质教育对象的全体性，文行忠信、六经六艺与素质教育内容的全面性，君子人格与素质教育内核的目的性，学思结合与素质教育方法的开放性等方面。孔子是终身教育的倡导者和实践者，通过“有教无类”与教育平等的拓展，“学而不厌”和教育连续性的贯通，“学而知之”与终身自主学习的完善，“为仁由己”与人本主义教育的贯彻，来达到教育者的推动与受教育者的内在超越以及社会的促进三个维度的统一，以实现终身教育的目标。孔子深得和谐教育的

真谛，提倡“仁”、“知”、“勇”的全面协调，以达到教育内容的和谐共振，并为教育开拓了两种境界：一是师生在“亦师亦友”中融洽共进；二是人与社会、人与自然在互感互化中“赞天地之化育”。虽然创新教育作为一个正式概念提出较晚，但其思想源远流长。孔子在其特定的历史背景下积极推行创新教育，其创新教育的思想主要体现在其日新盛德与创新教育意识的自觉性、“有教无类”与创新教育对象培养的全面性、“因材施教”与创新教育方法的针对性等方面。孔子的教育思想和实践很好地把握了素质教育、终身教育、和谐教育以及创新教育之间的关系。孔子也以素质教育为起点，重视创新教育这一更高层次的素质教育，为实现和谐教育（全面发展的素质教育）和终身教育（素质教育的延续和发展）而不遗余力。

当今世界是一个科技发展、文化多元的时代，本书最后站在时代的前沿，认为孔子教育思想的研究不仅对于当代中国教育的改革与发展具有重要意义，而且对于中国传统文化精神的重新构建和让世界重新认识中国的古代文化，均具有重要的意义。从学术研究的角度来看，只有回到原典，才能够着力创新。对于孔子教育思想与当代教育发展的系统研究，就是希望通过回到原典、“回到孔子”，希望有所超越和创新。这不仅是一项十分有意义的工作，而且也是一个有待于继续深入研究的课题。

作 者

2007年4月

目 录

- 1 导论:孔子教育思想研究——一个常谈常新的话题 (1)
 - 1.1 研究问题的提出 (1)
 - 1.2 研究现状综述 (15)
 - 1.3 研究意义 (34)
 - 1.4 研究方法 (34)
 - 1.5 研究思路 (36)
- 2 孔子教育思想的历史渊源和实践基础 (42)
 - 2.1 孔子教育思想的历史渊源 (44)
 - 2.2 孔子教育思想的实践基础 (49)
 - 2.3 孔子教育思想与实践的总体评价 (57)
- 3 孔子教育思想与当代素质教育 (62)
 - 3.1 素质教育的含义 (62)
 - 3.2 孔子的素质教育思想 (66)
 - 3.3 孔子素质教育思想对当代教育的启示 (74)
- 4 孔子教育思想与当代终身教育 (80)
 - 4.1 终身教育的含义 (80)
 - 4.2 孔子的终身教育思想 (83)
 - 4.3 孔子终身教育思想对当代教育的启示 (88)
- 5 孔子教育思想与当代和谐教育 (95)
 - 5.1 和谐教育的含义 (95)

5.2	孔子的和谐教育思想	(100)
5.3	孔子和谐教育思想对当代教育的启示	(109)
6	孔子教育思想与当代创新教育	(121)
6.1	创新教育的含义	(122)
6.2	孔子的创新教育思想	(129)
6.3	孔子创新教育思想对当代教育的启示	(136)
7	结语:孔子教育思想研究——一个有待深入研究的课题 ...	(150)
	参考文献	(155)
	致 谢	(166)
	后 记	(169)

1 导论：孔子教育思想研究

—— 一个常谈常新的话题

1.1 研究问题的提出

孔子（约公元前 551 年—公元前 479 年）是中国古代最著名的教育家，他的教育思想在我国古代教育史上占有极为重要的地位，两千五百多年来一直闪烁着智慧的光芒，启迪着后世。当前，我国教育事业迅猛发展，教学改革不断深入，但不论教育事业如何发展、如何改革，都离不开前人的教育教学思想和方法。德国教育家、哲学家雅斯贝尔斯曾经说过：人类自我精神的每一次提升，都是与古典优秀文化相接触的过程，人类古典优秀文化就像大海边连接船只的缆绳，如果没有缆绳，船只将在海上漫无目的地漂泊。同样，如果我们同古典优秀文化失去了联系，人类也将漫无目的地前行。^①中华民族是世界上唯一一个拥有五千年文明而不曾中断的民族，悠久的历史赋予了中华民族博大而精深的文化遗产。这些文化遗产是我们宝贵的精神财富，更是我们的民族文化之根。“在科技高度发达与高速发展的当今世界，我们如若不能传承、弘扬与发展民族文化，我们的民族、我们的国家必定丧失灵魂，必定异化，必定自我埋葬，更何谈国家发展、社会进步与民族繁荣。”^②胡锦涛同志 2006 年 4 月 21 日在耶鲁大学的演讲中明确指出：“中华民族在漫长历史发展中形成的独具特色的文化传统，深深影响了古代中国，也深深影响着当代中国。”^③人类社会靠文化传承而延续，靠文化创新而进步，而文化

的传承和创新离不开教育。

我国正处于社会主义市场经济的逐步建立和完善时期，需要大批学有所长的人才投身到经济建设的主战场，而这些人才的培养需要教育，尤其是发达的高等教育。目前，我国教育事业蓬勃发展，教育教学改革成果显著，但在教育理念、教育目的、教育功能、人才培养模式、学生个性培养等方面还存在诸多问题，而在古代教育家孔子那里却有许多教育思想值得我们重新审视，我们希望从中找到可能的解决办法。具体而言，这些问题主要体现在以下几个方面。

1.1.1 以学生为本的教育目的不突出

“目的”，作为人的自觉活动与行为的要素之一，是指行为主体根据一定需要，借助于价值观念的中介作用，对行动目标或后果的预想。教育目的是教育理论中的一个重要问题，因为教育目的在教育实践中起着统率作用，教育内容的确定、教育方法的选择、教育效果的评价等，都与教育目的有着直接的关系。但是，在教育实践中，人们对教育目的的认识往往比较模糊。例如，我们所说的“教育目的”，到底是指“谁”的目的？是指国家明文规定的目的，还是教育工作者的目的？是成文的“教育目的”，还是隐含在教育行为中的目的？是“应然的教育目的”，还是“实然的教育目的”？是个人的教育目的，还是社会的教育目的？是“外在的教育目的”，还是“内在的教育目的”？教育目的是培养专才还是培养通才，等等。教育目的不明确，最大的弊端就是常常使我们的教育迷失方向，教育者和受教育者谁是主体常常混淆不清，培养出的人才常常与社会的实际需求不相符合，从而造成教育资源的浪费。对此，张应强教授曾经深刻地指出：“传统的教育理论总是把教育实践活动看做教育者对受教育者施加影响，以促进受教育者身心发展的实践活动，是

一种‘上所施下所效’的实践活动。由此，教育者成了教育活动的主体，教育是教育者的实践活动。受教育者自己主动地建构自己的内心精神世界的实践活动隐而不见了，或降到了次要地位。与此相应，教育目的便成了教育者的目的，教育者成了教育目的的主体。受教育者成了教育者之教育目的的对象（被教育者改变的对象），他自己在教育中成了无目的者，或者他的目的变得无关紧要了。”^④

孔子对于教育目的有非常明确的论述。他提出了“以人为本”的教育目的，认为教育的目的就是要培养治国安民的“君子”和“士”，并阐发了“君子”和“士”的培养标准和选拔标准，即培养德才兼备的理想人格典范。以孔子为代表的儒家学者在阐发教育目的、培养目标的时候，也十分注重学生理想人格的培养，提倡在个人物质生活条件基本满足的情况下追求崇高的精神境界，而这种崇高的精神又往往成为“杀身成仁”、“舍生取义”、无私奉献、勇于牺牲和爱国爱民的精神支柱。这种精神曾孕育和塑造了无数垂范后世的民族英雄和革命志士，至今仍是许多国家制定教育目的、确定培养目标的重要参考和借鉴。关于选拔人才的方针，孔子的学生子夏概括为“仕而优则学，学而优则仕”。古今学者对此有不同的理解和认识，我们赞同杨伯峻先生的观点：“做官了，有余力便去学习；学习了，有余力便去做官。”^⑤孔子主张把官职与学习紧密联系起来，有官职的人应该是受过教育并继续学习的人，受过教育的人应该得到一定的官职，因为他认为只有这些具有“君子”人格的理想人才，才能为改变当时混乱的社会局面发挥作用。但是，我们必须看到孔子所向往的是有朝一日能够“兴灭国，继绝世，举逸民”^⑥，他希望自己所培养的“君子”和“士”能够步入政界，以实现其恢复周礼之愿望。但是历史的车轮滚滚向前，显然恢复周礼之愿望是不可能实现的。因此，我们要充分认识孔子有关教育目的论述的两重性，

以便为我们当今探讨和研究教育目的提供借鉴。

1.1.2 教育的本质功能不明确

教育是根据一定社会要求和人的身心发展特点和规律,通过传递人类文化,对人的身心发展施加影响,促使其社会化,进而又反作用于一定社会的实践活动。教育功能是教育满足主体需要的呈现形式,而教育本质是教育功能的客观基础。加强对教育功能的认识,有助于我们进一步从教育、人、社会三者关系中理解教育传递文化、培养人的本质。教育、人、社会三者关系可以简约地概括如下:教育受社会发展和人的发展制约,又通过社会文化传递积极影响并作用于社会 and 人的发展。教育的功能包括两方面:对人的发展功能,对社会发展的功能,两方面功能是内在统一的。

从教育的社会功能来看,教育由于具有多种社会属性,因此也呈现出多种社会功能。在阶级社会里的教育具有阶级性,其特有的功能表现在教育适应并维护一定阶级的根本利益,维护国家政权统治及其政治关系。从这个意义上说,教育是使受教育者逐步实现一定社会政治、经济要求的过程,因此,不同的社会形态就有不同性质的教育。教育的生产性表明教育具有经济功能,教育既产生于生产力的发展过程中,又促进生产力的发展。进入大机器生产以后,教育在提高劳动者素质、提高生产力水平、促进经济发展方面的作用更加突出。教育的文化性表现在教育具有保存、活化、选择、整理、更新、创造文化的功能。教育的政治功能、经济功能、文化功能是教育的基本社会功能。其他如科学技术功能、人口和生态功能等是这些基本功能派生或演化出来的,多种功能相互联系构成一个整体。教育的文化性是教育更重要的属性,教育与社会生产、经济制度、政治制度的关系,通过文化的中转发生作用,是其他方面功

能得以形成、释放的基础。从教育的育人功能来看，教育对人的发展功能受到社会经济、政治、文化等因素制约。这些社会因素制约着教育培养人的方向、性质，也为教育对人的发展功能的释放提供社会条件。因此，我们不能离开社会关系、社会实践谈人的发展，也不能离开社会关系、社会实践去认识教育对人的发展功能。教育对人的发展功能是教育的社会功能得以形成并发挥作用的前提和基础，也就是说，教育的社会功能的形成与作用发挥必须通过培养社会所需要的人来实现。教育具有经济功能、政治功能和文化功能等，但教育并不等同于经济活动、政治活动和文化活动。社会经济活动、政治活动和文化活动的主体是人，教育的社会功能必须通过培养作为这些活动主体的人来实现，即按一定社会的要求，造就具有一定思想、道德、知识和能力的社会成员，使他们参加社会经济、政治和文化活动，由此而发挥教育的社会功能。例如，通过教育传递科学文化和技术文化，使劳动者把科学技术转化为现实生产力，推动经济发展，从而使教育的经济功能得到发挥。通过教育传授一定的政治文化（政治思想、政治价值观、政治心理），使受教育者认同一定的政治制度、政治规范，以维护一定社会政治稳定和政权的巩固，从而使教育的政治功能得以体现。通过教育传递人类文化知识，通过受教育者这一载体实现人类文化财富的转化，使人类文化得以继承、发展，这就是教育文化功能的发挥。所有这些关系进一步说明了传递人类文化和培养社会人是教育的本质规定。

从上述分析我们可以看出，教育的基本功能还在于育人，育人功能应该是教育的本质功能所在。正如张应强教授所指出的：“我认为把教育功能的实质确定为教育的个体功能，并把教育的社会功能归结为教育个体功能的表现形式，明确教育功能是一个以教育的个体功能为核心的向外逐层辐射的功能结构，对于我们正确认识教育

的本体功能，有效发挥教育的本体功能，从而真正提高教育的社会地位有着重要的现实意义。”^⑦张应强教授还强调：“教育的基本功能就是通过选择文化、传承文化、创造文化等而促进文化与人的发展，反映了教育基本功能的客观确定性。”^⑧

新中国成立几十年来，对于教育的本质功能的认识在不同的历史时期常常陷入一定的误区。例如，在计划经济体制时期，尤其是“文化大革命”时期，认为教育要完全为政治服务，教育的政治功能过于突显，“文化大革命”时期我国的整个教育发展基本处于瘫痪状态。到20世纪80年代，教育受到经济大潮的冲击，提倡教育要为经济建设服务，使得教育的经济功能过于彰显，也对我国教育的正常发展带来很大的冲击。因此，我们如果不能很好认识和把握教育的本质功能，就会使得教育为培养全面发展的人才的功能受到挤压，教育本质功能的实现难以得到真正的落实。

孔子在有关教育功能方面的论述上，最突出的一个特点就是认为教育的各种功能应该是和谐统一的。在教育经济功能方面，他有“庶”、“富”、“教”的论述；在教育政治功能方面，他有“学而优则仕”的论述；在教育育人功能方面，他非常重视人的道德教育，正如《大学》开篇所言：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”^⑨他大力提倡培养具有高尚道德的“君子”和“士”，认为“君子”和“士”必须是既有远大政治目标而又能躬亲践行的人，是能够真正把“道”运用到实践中去革除时弊的人。因此，从孔子在教育功能方面的论述中，我们可以看出他不仅注重教育的社会功能，而且更注重教育的育人功能，这对我们厘清和认识现代教育的本质功能具有莫大的启示。

1.1.3 教育教学模式过于简单划一

在过去相当长的一段时间内，由于实行应试教育，教育教学模式过于简单划一。

受工具理性的影响，我国传统的教育模式往往忽视学生的个性存在和个性需要，压抑学生的个性发展，窒息了宝贵的创造能力和创新精神等方面的问题，例如，在有关学生的管理规章制度方面，注重的是统一与服从，过分强调共性和整体，忽视了学生的主体认知和个性存在；在对学生的具体管理方面，教育管理工作者更多的是考虑怎样把学生管住，以“不出事”为出发点，并不考虑学生实际的成才需要，充当保姆而非良师的角色；在课堂的教育教学管理方面，重灌输而轻启发，习惯于教师讲，学生听，教师只考虑在规定的课时内将知识像竹筒倒豆子一样倒出来就行了，而不注重学生是否接受的实际效果，学生总是处于被动的学习地位。为了改革当前这种不利于学生个性培养的教育模式，推行个性化教育将是一种很好的选择。而两千五百多年前的孔子教育实践中有非常好的注重对学生个性培养素材。

在教学过程中，学生的个性受到压抑，教师成为知识的化身，成为知识的拥有者和控制者，学生是一块知识“白板”，学生的知识获得只能来源于教师，学生是知识的被动接受者。教学活动沦为一种简单知识传授活动，通过教师讲解和学生记忆来认识和获得已有知识，学生的学习也主要是接受性的，是一种“继承性教学”。不少学校的课堂教学中教师唱“独角戏”，教师一人在表演，满堂灌；课堂缺乏互动，学生参与少，被动接受教师讲授的知识。在高校人才规格培养方面，也同样存在着简单划一模式化倾向，过分追求统一：统一的教学大纲、统一的学制、统一的课程安排、统一的修习程序、

统一的学习评定方式等等。其直接后果必然是“千万本教材一个版、千万名教师一个腔、千万名学生一个样”，最后学校培养出的人才不少都是无个性、无特长的统一“产品”。要改变这种状况，首先要使教学过程从传统的以“教师、课堂、书本”为中心的模式中解脱出来。教师在教学中应该努力把知识灌输过程转变为学生积极参与、师生共同探索研究的过程。引导学生去分析问题的来龙去脉、理论的发展线索、解决问题的基本思路，让学生从概念的形成过程中得到体验，从理论推演过程中得到感悟。实际上，教学活动不是传授给学生享用一生的既定的确定性知识，而是呈现知识的开放性和发展性，把学生引向探究历程。

孔子在教学方法上，尤其重视启发式教学。孔子的基本教学方法是启发诱导、因材施教。他坚决反对不能学以致用死的死读书和死教学，他说：“诵诗三百，授之以政，不达；使于四方，不能专对；虽多，亦奚以为？”^⑩他还提倡：“学而不思则罔，思而不学则殆。”^⑪“不愤不启，不悱不发。举一隅不以三隅反，则不复也。”^⑫“启发”这个词和“举一反三”这个成语均由此而来。

在培养人才的个性方面，在创新人才的挖掘方面，广大教育工作者任重道远。江泽民同志曾经指出：“创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力。”^⑬人才的创造性又来源于其本身所具有的个性，没有个性、只知道循规蹈矩的人是不可能具有创造性的。因此，培养和保护学生的个性，并将学生的个性引向创造性，将学生的潜能挖掘出来，是我们每个教育工作者的责任。

孔子在教育过程中十分注意发扬民主，不将某些思想和观点强加于学生，他一贯重视学生自我认识和自我控制能力的培养，提出要“为仁由己”^⑭。在孔子的倡导和影响下，孔门弟子一般有较高的自觉性，能够按自己的意愿去发展自己的特长和才能，并且能够严

于律己。后人将他这种教育原则称为“自省自克”。与我们当前某些按照统一的教学模式、统一的人才培养标准所培养出的无个性特长的人才相比，孔子弟子中贤德者有七十二人之多，其中不少人具有治国安邦之才，又有鲜明的个性。例如，季康子想在孔子的弟子中挑选一些人才，孔子介绍说：“由也果”（子路果断），“赐也达”（子贡通达），“求也艺”（冉求多才多艺）。^⑮再如，曾参是孔子的高足，具有很强的个性，他曾经自谓：“吾一日三省吾身——为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”^⑯曾参一日“三省”思过，自励自责，始终不渝，直至病危，仍然一丝不苟。他的表现也确实反映了孔子教育的实际效果。

此外，孔子在教学过程中，还注重采取民主自由的教学风格，师生相处，气氛活跃，这对学生的个性培养非常重要。如“子见南子”，子路就表示“不悦”，并对孔子提出意见，令孔子很难堪。又如，《论语·阳货》载：子游为武城宰，孔子来到武城，因“闻弦歌之声”而笑子游说：“割鸡焉用牛刀？”子游不服，反驳说，他的为政之道是“闻诸夫子”的，孔子只得改口说：“二三子！偃之言是也。前言戏之耳。”^⑰因此，孔门之中，师生之间的关系平等而和谐，无所不谈。有时师生几人聚在一起，自然而然进行交谈，各无所隐，畅所欲言，孔子也从不轻易指责学生，打击学生的积极性。有一次，子路、曾皙、冉有、公西华侍坐。孔子要他们各谈其志向，孔子认为“为国以礼”，而子路却“其言不让”，孔子也只是“哂之”而已。^⑱

1.1.4 对人文教育缺乏应有的重视

人文教育式微是目前世界上许多国家教育危机的一个突出表现。科学教育和人文教育的失衡导致了重物质轻精神和重理科轻文科的