



## 让教育充满思想 让思想充满智慧

思想、观念是无形的 我们看不见 也摸不着它 但它却实实在在地制约着我们的行动。许多事实都表明,“观念一变天地宽”!一位西方学者说:“观念本身是有力量的,它可以或快或慢地改变社会现实。”

思想、观念之于教育 就是灵魂 没有思想观念的教育 就是没有灵魂的教育。在教师的学历达标之后,教师从业素质中最缺的可能已不再是专业知识,而是现代的、先进的教育理念。很多一线教师对此尚无清醒、紧迫的认识,认为理论、观念的东西太“虚”了 我们是做实际工作的 要来‘实’的 要上课 补课 要升学率 什么理论、观念 那都是高等院校和科研院所的人的事。其实非也 可以说 教师有什么样的教育观、学生观、人才观、质量观、效益观、发展观、评价观 将直接决定着他们的教育行为、课堂行为 从而也就决定了培养质量。今天 优秀学校与一般学校、优秀教师与一般教师之间的主要差别或许就在这里。

### 一、教育的人本化——由‘目中无人’走向‘以人为本’”

现在很多学校都提出“以学生为本”,以学生的发展为本。“一切为了学生 为了一切学生 为了学生的一切”等口号就是这一教育理念的体现。然而,这一思想的确立是经过漫长的演变和斗争的。

众所周知 传统教育强调‘三中心论’其中之一就是‘教师为

中心”教师站在讲台上 犹如“阳光普照万物”一般 整个一堂课、一门课都是由老师加以支配，都是按照老师预设的框架而展开的 学生只是被动的、像“道具”一般配合而已。

以后，美国著名教育家杜威（1859~1952年）对传统教育忽视儿童的做法提出了尖锐批评。他说，传统学校的“重心是在儿童之外 在教师 在教科书以及在其他你所高兴的任何地方 唯独不在儿童自己即时的本能活动之中”<sup>①</sup>。在他看来，传统学校教育的一切主要是为教师的，而不是为儿童的。所以，他提出要进行根本性的变革：“我们教育中将引起的改变是重心的转移。这是一种变革，这是一种革命，这是和哥白尼把天文学的中心从地球转到太阳一样的那种革命。这里，儿童变成了太阳，而教育的一切措施则围绕着他们转动，儿童是中心，教育的措施便围绕他们而组织起来。”

杜威提出，教师不应总是站在讲台上，他们应该从讲台上走下来，走进学生之中。这标志着一种全新的教育理念——以“学生中心”为主旨的现代教育观的正式确立。

▲时下一些学校撤掉教室的讲台，逼着教师离开自己“高高在上”天经地义的地位。初看起来 这是一件小事而已 但往大处说，它在中国教育史上却是一个革命性的变化。

▲周贝隆在《什么样的思想——什么样的教育》一文中说 前些年 教育部领导代表我国出席国际会议 我国的政府文件、发言稿中多次出现“受教育者”一词 其英译难倒了教育部执外语牛耳的黄仕琦老先生。原来在现代教育中 学生是发展的主体，“受教育者”一词 Educatee 在英语中早已消亡 普通人不明其意 在现代英语词典中也无法查到。“受教育者”的“受”不管从哪个角度讲，都是被动的代名词。

广东的学校 教室都不叫“教室”而叫“课室”。虽然只是一字之差 但意义却迥然不同。“教室”二字 显出教师的几份霸气 似乎这是教师唱‘独角戏’的地方 而‘课室’则是师生共同活动的场所。

教育界曾讨论“好成绩是教出来的吗”起因是某校一学生上课不认真 课后被老师带回办公室“训话”正在老师将要发话而未及开口之时 学生却抢先讲话了：“老师 你以为你教得好 我就考得好呀？即使我考试得高分，那也不是因为你教得好，而是因为我学得好！”由此而引发这一讨论。稍有教育常识的人都知道，这个学生的话讲错了一半，又讲对了一半。好成绩是教出来的，但又不完全是教出来的！就像母鸡孵小鸡，如果它孵的是石头 那么 它哪怕再认真 再努力 也永远孵不出小鸡来。

#### 【相关链接】

中国人传统教学的视野很狭窄，宋代赵普的那句名言“半部论语治天下”已流毒千年。到了 20 世纪下半叶，中国式的教育理念又走向了另一个极端，也就是片面强调专业教育。60 年代有句口号甚为流行 即‘学好数理化 走遍天下都不怕’就充分表明了中国教育的“知识本位”，根本看不到以人的发展为宗旨的迹象。传统的课程将目标定位于认知领域的一隅，“目中无人”显然更谈不上去理解、尊重、信任、关爱学生了。

《语文课程标准》“基本理念”的第一条这样指出：“九年义务教育阶段的语文课程，必须面向全体学生，使学生获得基本的语文素养。”

第三条“积极倡导自主、合作、探究的学习方式”中说得更为具体：“学生是学习和发展的主体。语文课程必须根据学生身心发展和语文学习的特点，关注学生的个体差异和不同的学习需求，爱护学生的好奇心、求知欲，充分激发学生的主动意识和进取精神。”

《数学课程标准》“基本理念”中的第一条也这样说：“义务教育阶段的数学课程应突出体现基础性、普及性和发展性，使数学教育面向全体学生，实现：

- 人人学有价值的数学；
- 人人都能获得必需的数学；
- 不同的人，在数学上得到不同的发展。”

语文、数学新《课程标准》中都有必须“面向全体学生”的表述，这是贯穿于新课程标准的一根红线。学校的一切工作，最终都是为了促进人的发展，为人的发展服务。教师要“目中有人”，切实关怀每个学生，开发每个学生的潜能，为每个学生的成才提供机会。“没有不可教育的学生，只有不善教育的教师”这个观念应该渗入每个教师的心田。在这种“人本位”的课程体系下培养出来的学生，才会是志向高远、人格健全、基础扎实、特长明显、勇于创新、善于实践的有用之才。<sup>①</sup>

#### 爱因斯坦的人本教育观

——“知识是死的，而学校却要为活人服务。”

这是著名科学家爱因斯坦对学校的理解和诠释。学校不能仅是传授知识的工具，更不能把学生“当作死的工具来对待”，像对待没有生命的“无机物”一般。爱因斯坦认为：“学校的目的始终应当是：青年人在离开学校时，是作为一个和谐的人，而不是作为一个专家。”

确实，我们的教育首先是培养“人”，而不是培养“某种人”。如果能够按照这样的理念，教师在思想负担上就能够轻松许多，就有可能真正地实现“学生为本”的教育思想。

教师应以什么样的方式去调动学生学习的内在动力？

爱因斯坦指出，在这个问题上所存在的差别，“同学校的教育

准则的关系极为重大”。他列举了三种基本类型的推动力，并通过对三者所作的剖析，传神而又深刻地阐明了自己的见解：

### 1. 靠‘ 恐吓、暴力和人为的权威 ’来强制学生学习

爱因斯坦认为这是“一切祸害中最坏的祸害”因为“这种做法摧残学生健康的感情、诚实和自信，它制造出来的是顺从的人”。回顾自己学生时代的亲历亲为，他感叹：“人们为了考试，不论愿意与否，都得把所有这些废物统统塞进自己的脑袋。这种强制的结果使我如此畏缩不前，以致在我通过最后的考试以后有整整一年对科学问题的任何思考都感到扫兴。”他打了一个有趣的比方：即使是一头强壮的猛兽，当它不饿的时候，你硬是用鞭子逼迫它不断地吞食，特别是强迫它吃的食物是经过你的选择的，那么它也会丧失贪吃的习性的。为了避免这种“祸害”，教师要尽可能少地使用强制手段。也不要以过重的学习负担来压制学生的独立思考，“负担过重必导致肤浅”。

### 【相关链接】

一位青年教师讲秦牧的散文《土地》。文中有这样两句话：“骑着思想的野马奔驰到很远的地方”、“收起缰绳，回到眼前灿烂的现实”。突然，有一位学生问道：“老师，既是野马，何来缰绳？”毫无准备的老师张口结舌。最后老师很不耐烦地说：“如果少钻牛角尖儿，你的学习成绩还会好些吧！”老师的回答使这位学生非常难堪，使学习兴趣全无。<sup>①</sup>

我原来在小学是个爱提问的人，可每次提问都给否定了。记得有一次，一位语文老师在教古诗《春晓》时，我觉得有疑义，就问老师：“老师说诗人春天好睡觉，连天亮都不晓得，那他夜里怎么能听见风雨声呢？”这位老师很不以为然地说：“这有什么奇怪的！早上起床到外面看一看不就知道了？”当我还要再问时，老师挥挥

杨玉军、王惠：《面对学生的发问》，《中国教育报》1998年5月12日。

手让我坐下，环视一下全班同学，多少带着点嘲笑的口吻说道：“大家说说看是他对还是老师对？”同学们毫不犹豫地齐声答道：“老师对！”当时我感到很尴尬，竟然对自己的判断产生了怀疑。所以到了中学以后，我很少提问……不像以前那样“炸刺”了！

## 2. 利用学生“追求威信和荣誉的好胜心”来引诱学生学习

爱因斯坦认为，在好胜心这种复杂的感情中，“建设性的力量同破坏性的力量密切地交织在一起”。他分析说：“想要得到赞许和表扬的愿望，本来是一种健康的动机，但如果要求别人承认自己比同伴或者同学更高明、更强，或者更有才智，那就容易在心理上产生惟我独尊的态度，这无论对个人和对社会都是有害的。”

因此，他反对使用那些容易诱发学生“自私的欲望”，使学生“产生个人野心”的教育方法，“人们应当防止向青年人鼓吹那种以习俗意义上的成功作为人生的目标”。他在这里所说的“习俗意义上的成功”就是指那种不顾他人、不择手段、单纯为了满足个人欲望、实现个人目的的“成功”。应该说，我们的教育中，也有这种情况，有些老师偏袒一部分学生，使其“虚荣心”得到极度膨胀。这份学习虽有一时之效，但从长远看，却是害人的。

## 3. 通过激发学生“学习乐趣”，提高他们对学习的“社会价值”的认识，来促进他们自身的成长

这是爱因斯坦最为赞赏的一种推动力。他所说的“乐趣”包括“追求真理与理解的愿望”；“天赋的好奇心”等等。他指出：“启发并且加强青年人的这些心理力量，我看这该是学校的最重要任务。只有这样的心另基础才能导致一种愉快的愿望，去追求人的最高财产——知识与艺术技能。”他多次讲过：“科学只能由那些全心全意追求真理和向往理解事物的人来创造”“对真理和知识的追求并为之奋斗，是人的最高品质之一。”他指出：“要启发

这种创造性的心理能力，当然不像使用强力或者唤起个人好胜心那样容易，但它是更有价值的”。“如果学校从这样的观点出发，工作很成功，那么它就会受到成长中的一代的高度尊敬，学校所规定的作业就会被当作一种礼物来领受”。

## 二、教育的人性化——尊重人格 严慈相济

“教师站在人类的摇篮边。”所有对教师的赞美之词都可以被这句话涵盖，我们要做的是如何对得起这个美誉。

杨福家教授于 2000 年底应聘担任英国诺丁汉大学校长，2001 年初回国参加全国政协会议期间接受记者采访，他说，回想原来担任复旦大学校长时，感到严重失职，对不起学生，很惭愧。他说他在英国的工作主要有三项：主持学校的董事会、代表校方参加一些重要的活动；出席学生的毕业典礼。如果校长忙，前两项工作可以委托副校长代劳，惟独第三项工作，校长本人无论如何都必须亲自参加，陪要亲手为每一个学生颁发毕业证书，而且每发一本的时候，都要讲上几句表示祝贺的话。国内学校是怎么发毕业证书的？一个班的捆成一捆，一个代表就领下去了。虽然这是一个很小的事情，但它意义非凡，学生在你这里辛辛苦苦读了三年五载，校长亲手为他颁发一份证书，体现了教育的人性化。

在很多国家，教师给学生的评语也够有人情味，如：“你做了个非常好的作业（某某学生的名字），你的诗展示了你过去的很多努力和想法。你的英文每天都有出色的进步，祝你在第二学期幸运。还有，请记住，任何时候你感觉需要聊天，我都会很愿意倾听的。”

反观我们，走进课堂，听了课之后，总感觉到我们的教育实在少了点什么，细细想来，少的就是人性！如学生回答老师的提问，不管对错，老师都漠然视之，仅以手势示意其坐下，甚至在示意时眼睛都不看着学生，学生向老师问好，很少有老师亲切地回礼，最

多也就是哼一声 算是有点反应了 怪不得有人发出感叹：“中国的老师 你少礼了！”

天气凉了 提醒学生加件衣服 学生请了一两天病假 病好了返校上课 老师走到他身边 关切地问候一声：“某某同学 好些了吗？”学生一定会感受到一种温暖。这本身就是德育，一种如何做人的教育，而不是说这些教育一定要从各个学科中抽出来，专门放到政治课里去“说教”。

有人发出“应关注充满人的地方人的生命质量问题”的呼吁！学校是人口密度最大的地方，而一个人生命的大约 1/6 是在学校度过的，他们在其中的生活质量如何，不能不引起人们的关注。爱因斯坦在解释他的‘相对论’时 曾用了一个非常形象、幽默的比喻 当你坐在一个漂亮的姑娘旁边 尽管你坐了很久 但是你感觉好像只坐了一会儿 相反 当你坐在一个热火炉旁 虽然你只是坐了一会儿，但是你感觉好像坐了很久。在这里，我们把爱因斯坦这段话借用过来：如果一个老师讲课非常精彩，对学生视如己出 以“父母之爱”时时、处处关心着学生，十分富有人情味、人性化 那么 学生的学业虽然苦一点 但他每天能够在快乐中度过，他的学校生活将能够在他的 人生记忆中留下美好的一页。相反，如果老师课讲得不好 对学生又非常冷漠 动则批评、讥笑、讽刺、挖苦，那么一天一天对学生来讲，真好比是度日如年。他们从小学一年级 到高中三年级 共 12年 如果再加上大学 4年 则有 16年 想想都令人不寒而栗！

（一 要像尊重上帝一样尊重孩子 夸美纽斯语）

### 1. 人格无大小之分

在现代文明社会里 人不分年龄大小 人与人的关系是相互平等的关系，每个人的人格尊严都应当受到尊重。

我国《宪法》明文规定：“中华人民共和国公民的人格尊严不受侵犯。”

在《未成年人保护法》总则中 更是非常具体地把“尊重未成年人的 人格尊严”列为保护未成年人工作应遵循的四大原则之

尊重公民的人格尊严，本来就是“依法治国”的一项重要内容。而以维护学生健康成长为己任的教师，尊重学生人格就更应是理所当然的事情。毛泽东同志有句名言：“世间一切事物中，人是第一可宝贵的。”教师要认识到，不论学生多么幼小，多么不成熟，不论他们身上当前还存在多少缺点、多少不足，教师都应当首先看到他们是世间最宝贵的人。

而人性中最可宝贵的是受到别人的尊重和赏识，保护学生的自尊心，尊重学生的主体地位，让他们体验人生的价值，并提升这种价值，这才是真正的教育、成功的教育。

现实中往往有这样一个悖论：一些老师说，对学生越是尊重、宽容、民主，学生越发肆无忌惮、变本加厉，甚至觉得老师人善可欺，对学生严厉冷峻，甚至动用暴力拳脚相加，学生倒个个噤若寒蝉、乖巧听话。而且后者教学成绩明显优于前者。<sup>①</sup>如何看待这个问题，我们以为，这既有方法、技巧的问题，更有“一统就死，一放就乱”的深层次的文化背景问题，但无论从哪个角度讲，都绝对不表明尊重、理解、民主、宽容的教育方向错了。

#### 【相关链接】

苏霍姆林斯基说：“教育的核心，就其本质来说，就在于让儿童始终体验到自己的尊严感：我是一个勤奋的脑力劳动者，是祖国的好公民，是父母的好儿女，是一个有着高尚的志趣、激情和不断取得进步的完美的人。”

他说：“我从不给小学生打‘不及格’的分数。如果儿童有什么地方做得不好，我就对他说：‘你试一试重做一遍，只要下点功夫，

<sup>①</sup>《民主宽容教育离我们有多远》，《教师博览》2003年第8期，第22页。

你就一定能做好。现在还没有给你打分数，你再努力点，就一定能够得到好分数。要是你有哪一道题不懂，明天上课前到学校里来咱们一起想一想。”上课前的半小时是我跟学生一起进行最有趣的脑力劳动的时间，也是我跟学生心灵相互交往的幸福时刻。在这半小时里，儿童是带着他的苦恼来找我的。要知道，儿童不会做功课，没有收获，是他真正的痛苦。不知道你是否体验过跟儿童一起思考究竟是怎么一回事。清晨，在校园里一棵繁花盛开的苹果树下，我跟三年级学生尤拉坐在一起。我们面前有一道应用题，必须把它解答出来。我帮助这孩子随时拨正他思路的航向。终于，他发现了真理，内心充满了喜悦，他觉得他在认识的道路上提高了一步。他感到幸福，他的苦恼消失了。跟儿童在一起思考的这种时刻，也给我带来了很大的欢乐。我向你们担保，年轻的朋友：正是在这种时刻，儿童的信任才充分展示出来。如果我跟他一起解除了他的苦恼，他就绝不会欺骗我。我叫他自己把分数写进记分册，这给他一种自豪感和尊严感。”

我国社会长期盛行着一种带有浓厚封建色彩的传统观念，那就是崇尚人们的等级尊严，忽视人们的人格尊严。至于在教育过程中对未成年人人格的尊重，对于某些教师来说，甚至是连想都没想过的事情，他们头脑中根本就没有这个概念。他们往往把侮辱学生的人格看得无足轻重，当成家常便饭。这种状况给儿童和青少年敏感的心灵带来的伤害和摧残，是非常严重的。

台湾已故女作家三毛，曾自述她在 12 岁读初二时的一段经历，读来震撼人心：

当时，由于数学老师对她极为冷淡，她上课时总是感到老师的眼睛“像小刀一样随时会飞来杀我”，所以根本听不进课，成绩

① 苏霍姆林斯基《给学生以成功的乐趣》转引自沈志冲主编：《教师修养文萃》，江苏教育出版社，2000 年版，50 页。  
参见潘洪亮等主编：《情境·教育·启迪——教育学教学例话集锦》，大象出版社，1999 年版，第 37 页。

一直很差。后来她发现，每次数学小考的题目都是老师从课本后面的习题中选出来的，于是就凭借记忆力好，把这些题目的解法事先背下来，终于连续得了 6 个 100 分。一次，老师把她叫到办公室，让她当场做一套初三考题，她当然一道也做不出来。老师便把她带回教室，对全班同学说：“我们班上有一个同学最喜欢吃鸭蛋，今天老师想再请她吃两个。”说罢，就用毛笔在她眼睛周围画了两个大圆圈，并罚她在教室角落里一直站到下课。下课以后，老师又逼迫她到操场上绕场一圈示众。

这次人格侮辱给这个小女孩造成了巨大的精神刺激，使她从此出现了严重的心理障碍。最初，她一走到自己的教室旁，就会昏倒；后来发展到只要一想到上学，就会失去知觉。于是她再也不能上学，在家里锁上门窗，把自己封闭、囚禁起来，几乎完全与世隔绝。直到七年以后她 19 岁时才结交了一位朋友，并在这位女友——台湾作家陈若曦的帮助下重新开始接触社会。

从这一事例中我们可以清楚地看到，教师对学生人格的不尊重，在教育过程中是一种不可原谅的过失，它对学生精神世界的打击和给学生人生道路造成的后果，是难以估量、难以弥补的。

## 2. 让孩子感到你是一棵大树，把绿阴覆盖在他们身上

### (1) 忌“以分取人”对学生别贵贱定亲疏

学生分数低、成绩差，是发展中的差距，我们没有任何理由因此而漠视他的人格。几岁、十几岁的学生，他们还是骨骼未长就的孩子，他们还在发育，他们身上每分每秒都可能会诞生一个新世界。

人类文明史上的许多事实表明，一些学生时期考试分数并不突出的人，后来却成了优秀人才，甚至成为伟大的科学家。例如富兰克林、瓦特、法拉第、达尔文、爱迪生、爱因斯坦等都是如此。现在，在一些国家，学生考试分数被作为其个人隐私的一部分，学校和教师不得随意向他人公开，这样做的目的正是为了避免某些

学生因分数而受到歧视。

## (2)让体罚和变相体罚远离文明的场所

善待孩子是教师的责任，教师应该学会容忍孩子的弱点。但这方面经常有一些不和谐的“音符”：

有的教师动辄辱骂学生：“你真笨”，你的脑袋真是一块死木头疙瘩”……甚至将学生的祖宗八代也一起“株连”上。

有的教师喜欢用罚站、罚劳动（这种做法只会引起学生对劳动的轻视 本来劳动应是受人尊重的，“劳动最光荣”“劳动者最光荣”）把学生赶出教室等方式惩处犯错误的学生。

有的教师为了抬高毕业班的总成绩，给成绩差的学生开出“弱智”证明 把他们推上了求学无门、受同学歧视的绝路。

有的教师仅因学生从同学的文具盒中拿了 10 元钱 就用锥子在学生脸上刺了一个“贼”字 并涂上墨水以示“训诫”。

有的教师让考试不及格的学生轮流站到教室讲台前，当众打自己耳光 以考试得分为基数 最多打到 53 下，必须打出响声来。有的学生不肯打，该老师就亲自去打，放学时学生一个个都红着脸……

发生在老师身上的这些事，虽然只是个别的，但它造成的影响却是“一粒老鼠屎 坏了一锅汤”。在人面部刺字 是古时对被充军流放的人的一种墨刑 而“掌嘴”亦是旧时权势者侮辱身边人的一种做法。如此举动，何以发生在当今校园？

从法律角度讲，这类行为中的某些做法，已经触犯了《教育法》、《教师法》、《未成年人保护法》等法律。这样的教师 如果不尽快改正自己的错误，不但无法为人师表，说不定哪天还会受到法律的追究。

从道德角度讲，就更应该深刻地认识到这类行为对学生身心健康所造成的严重危害性。俗话说：“良言一句三冬暖 恶语伤人六月寒。”儿童和青少年学生的幼小心灵对于这一点特别敏感 不

少学生就正是被某些教师诸如此类的“在气头上”的不慎行为所伤害、所毁掉的。

苏联教育家赞可夫这样说：“教师这门职业要求于一个人的东西很多 其中一条要求自制。在你叫喊以前 先忍耐几秒钟 想一下：你是教师。这样会帮助你压抑一下当时就要发作的脾气，转而心平气和地跟你的学生说话。”

### 【名段叠翠】

要真正认识一个学生，就要打开这本书，从第一页开始看下去，一直仔细看到最后一页。

如果书中有错的字或标点符号 你要帮助他修改过来；

如果书中有精彩的段落，你应该为他高兴并喝彩；

如果书中出现的是断页，需要你替他补充，你要和他一起创造新的内容。<sup>①</sup>

六年中，我接触了加拿大的许多老师，发现了加拿大的老师和中国老师的最大不同点。加国老师对学生信任、尊重，经常做的是赞扬和鼓励 而中国的老师则希望领导一群小乖羊 时常“鞭策”和“教诲”；加国的老师和同学的关系是平等的，遇事老师会用商量的口吻说：“What do you think?”（你们认为怎么样？）中国老师和同学的关系只是师生关系，说话常用命令的口吻：“你们必须……”加国的老师会和学生一起看电影、旅游 学生常常会拥吻老师，中国的老师会在教室后门的长方形小孔里观察学生上自习的情况。中国的学生也会向老师打小报告，以证明自己与老师的关系非比寻常。<sup>②</sup>

大连市 46 中的董大方老师 信守的格言是：“一双眼睛看不住几十个学生，一颗爱心却可以拴住几十颗心。”一次 她接手一

<sup>①</sup> 肖复兴：《教育诗篇》 引自沈志冲主编：《教师修养文萃》 江苏教育出版社 2000 年版，第 194 页。

刘菲：《我终于找回了自尊》 转引自沈志冲主编：《教师修养文萃》 江苏教育出版社 2000 年版，第 135 页

个初二的“乱班”开学第一天她就搬掉了讲台前那套面对学生摆着、专供教师坐着看管学生的单人桌椅。学生们觉得有些新奇董老师坚定地说：“老师相信你们！”这样一种对学生表示尊重的实际行动，使她很快就与多数学生交上了朋友，学生们在纪律上逐步变得自觉起来。班上有名后进生，一直对老师存有戒心。董老师费尽周折见到了孩子的父亲，才了解到这名学生读小学时的一段经历：有一次他因调皮被老师罚做大量作业，在父亲的严厉监方下一直做到凌晨3点才完成，第二天父亲陪他来到学校，没想到老师接过作业本看都不看一眼就把它扔进了纸篓。董老师听后落泪了她郑重地说：“尽管我不知道那位老师是谁但作为教师我要代表他真诚地向你们道歉！”从此这名学生消除了与老师的隔阂，由爱玩游戏机转变为热衷于学习计算机，还用计算机为董老师制作了贺年卡上面打印着：“您对我的尊重温暖了我的心改变了我的生活。”

一位老师讲了这样一件事：

一天，我放在讲台上的备课本竟然被人撕烂了两张。我火冒三丈。知情人立刻“揭发”出撕本子的人。我一看那个学生心里“咯噔”一下，愣了。我思忖良久，对全班同学说：“我先向大家检讨。昨天因这位同学写字潦草，我一气之下，将整个本子撕为两半。我不该这样做。我撕了他一个本子，而他只撕了我两张纸，说明他还是给老师面子的。他比我好。”教室里静静的，几十双眼睛一眨不眨地望着我。

第二天早上，在我的办公桌上端端正正地放着一个和我的备课本差不多大的新本子。不用我说，你也会猜出是谁送的。这位才上三年级、不到10岁的小学生给当时20岁的我上了难忘的一课。

## （二）宽严有度才是爱

赞可夫说：“不能把教师对儿童的爱仅仅理解为用慈祥的、关

注的态度对待他们。这种态度当然是需要的。但是对学生的爱，首先应当表现在教师毫无保留地贡献出自己的精力、才能和知识，以便在对自己学生的教学和教育上，在他们的精神成长上取得最好的效果。因此，教师对儿童的爱应当同合理的要求相结合。”<sup>①</sup>

马卡连柯说：“我的基本原则——永远是尽量多地要求一个人，同时也要尽可能多地尊重他。实在说，在我们的辩证法里，这两者是一个东西。”

### 1. 严与慈 辩证的统一

教师对待学生往往有两个极端的倾向：对成绩好的学生宠爱有加，对成绩差的学生则冷眼相待。“差生”跟“优生”发生矛盾和冲突，你再有理也没理，道理永远在成绩好的学生一边。这种情况不独中国有，很多国家都是如此。1983年美国高质量教育委员会向美国社会公布了一份调查报告——《国家处于危险之中，迫切需要教育改革》，在这个报告里，指出了美国教师对学生也是“爱之欲其生，恶之欲其死”。实际上，这对两种学生健全人格的形成都是不利的。

爱与严是相辅相成的。一方面，教师的严格必须以爱为基础，不能让它变成那种让学生感到害怕、敬而远之的“严厉”；另一方面，严格又必须对爱有所限制，它要求教师不能完全感情用事，不能对学生溺爱和放纵。从本质上说，严格要求本身就是一种对学生充满责任感和理智感的无比深沉的爱。

### 【相关链接】

#### 宠之害<sup>③</sup>

我任五年级班主任时，班里有个女生叫夏娟娟，长得漂亮，聪

赞可夫：《和教师的谈话》，教育科学出版社，1980年版，第30页。

② 吴式颖等编：《马卡连柯教育文集》上卷，人民教育出版社，1985年版，第103页。

③ 张杰文，《教师博览》2003年第8期，第48页。文字有删节。

明伶俐 能歌善舞 能说会写 各科成绩都很优秀 特别是普通话朗读更为突出。

好孩子都特别容易获得老师的喜爱。课堂上，我提问她最多 作文评讲 她的作文常被当作范文来读 文艺表演 她是领唱 活动课上 她是主持人。她原是班级文体委员 我自作主张把她提为一班之长。不论班中有什么活动任务，我都放心地交给她去做，她都能完成得十分出色。代表学校参加全省小学生读书征文比赛，她获得了一等奖；参加市区文艺汇演，她获得了第一名；参加学校朗读比赛，她得了特等奖。她为学校赢得了荣誉，她替班级争了光，她给我的脸上贴了金，我怎能不喜爱她呢？

第二学期，有老师向我反映夏娟娟有些飘飘然了，让我别宠坏了她。我听后，一笑了之。

同学们唱歌 她捂耳朵 说人家像乌鸦叫 课上 赏读别的同学的优秀作文 她就撇嘴 在班里的一个跛脚的同学面前 她学正步走；稍不顺心就向同学发脾气。面对同学们不断打上来的小报告，我一点也没有放在心上，甚至还为她说话。即使偶尔被我当面瞧见，我也是轻描淡写地说她两句而已。

（毕业后，夏娟娟以优异成绩进入了一所省重点中学）半年后，我遇到我的学生吴晓红，她与夏娟娟一同升入中学且同在一个班。问起夏娟娟的情况，她说夏娟娟已休学在家了。我大吃一惊 忙问为什么 她看着我 笑了笑 毫不掩饰地说：“到了新学校 没有老师再会宠着她 没有同学再会佩服她 在那样一所重点中学，佼佼者何止她一个啊。她本来要竞选班长，并认为非她莫属，结果却连个小组长都没有选上，人就整个蔫了，与谁都合不来 就像个火药桶 动不动就发火 也没有人再把她当回事。”

我如醍醐灌顶 是我害了她！“宽严有度才是爱”只是我明白得太晚了。一想到夏娟娟那灿烂如花的笑脸，我的心中只有疼痛。

教师在教育实践中该如何严格要求学生呢？

(1)严而有格。这个“格”，就是学校根据国家教育方针制定的培养目标。教师对学生提出的任何要求，都是为了使学生达到这个培养目标而实施的具体步骤。离开了正确的培养目标，严格要求就会走偏方向，就会在学生身上造成不良后果。在“应试教育”倾向下，许多学校对学生的要求可以说是极为严格的，但这种严格实际上妨碍了学生健康、全面、和谐的发展，妨碍了学生主动精神和创造精神的发挥，方向是有偏差的。

(2)严而有度。严格但要适度，要根据学生身心发展不同阶段的特点，提出“可望又可及”的要求。就像跳起来摘桃子，要让他跳起来能够摘得到，这样才能激发他不断地跳的动机。相反，如果目标不切实际地定得太高，不管他怎么跳，都不可能摘到桃子，那么又有谁还会不停地跳呢？不但这样，还会挫伤他的积极性，甚至导致达不到目标之后的焦虑感、缺乏自信和自暴自弃。

青少年学生是活泼、奔放的，他们天地广了，见识多了，贪玩爱动，不好管教在所难免。我们要呵护他们，不能管得“看天就是傲慢，说笑就是放肆”。野蛮只会产生野蛮，独断和压制只能生长出奴性”。

(3)严而有方。教师对学生要严格，但这种严格要讲究方式方法。同样提出一个要求，你这样提，学生很乐意接受，你那样提，他就不愿接受，有抵触情绪。徐特立先生早年在长沙一所女中当校长，每当发现学生中有违背学校要求的地方，就作一首小诗写在走廊的黑板上，用十分亲切的口吻对她们进行教育。这种“诗教”的做法，在我国教育界一直传为佳话。

(4)严而有恒。对学生的严格要求必须始终如一，坚持到底，不能时紧时松，前紧后松，前松后紧，或者虎头蛇尾，甚至有头无尾。否则，学生就会感到无所适从。而且，同样一个问题，你前面处理比较从严，后面处理比较从宽，这也不符合公平的原则，会引