


新课程实施者丛书

NEW

◎严先元 编著

# 课程实施 与教学改革

 四川大学出版社

# 前 言

课程是人才培养的“施工蓝图”，它体现一个国家对学校教育的基本要求，影响着学校教育的水平和人才培养的质量。课程是实现培养目标最重要的途径，是组织教育教学的主要依据。课程集中反映一定的教育思想，直接影响到教师的教学观念、教学策略和学生的学习方式，从而决定着学校教育活动的性质、特点和效益。

当今世界，科学技术突飞猛进，知识经济已见端倪，国力竞争日趋激烈。教育在综合国力的形成中处于基础地位，国力的强弱越来越取决于各类人才的质量和数量。为了适应这种形势，一个世界性的教育改革运动已持续展开。对世界主要国家的比较教育研究结果表明：每一个国家都把基础教育改革，特别是课程改革作为提高国民素质的有效战略来对待；把培养什么样的国民，能不能适应21世纪全方位的挑战，同国家和民族的命运紧密联在一起。

课程改革日益受到各国政府的高度重视，成为教育改革的核心内容。

我国的基础教育课程改革从1996年开始，经历了长达5年的全面准备。2001年6月，中央召开全国基础教育工作会议，经国务院批准印发了《基础教育课程改革纲要（试行）》，随即启动试点实验工作，拉开了课程改革实施的帷幕。我国新一轮的改革，不同于建国以来已经进行的前七次课程改革，其总目标是要构建符合素质要求的课程新体系，它必然是课程理念、课程功能、课程架构以及课程实施与评价的大变革。对于每一所学校、每一位教师来说，新课程正一步步向我们走来，我们将成为新课程实施的主体；我们也将在这场课程改革的洗礼中提高自己的素质，实现自身的价值。

新课程实施期盼并呼唤着教师的投入、创新。

编著者

2002年2月

# 目 录

- 第一章 课程实施是课程改革的关键环节 ( 1 )
- 一、课程实施指的是什么 ( 1 )
  - 二、为什么说课程实施是课程改革成败的关键 ( 3 )
  - 三、影响课程实施的因素有哪些 ( 5 )
  - 四、课程实施与教学改革有什么关系 ( 8 )
- 第二章 课程观念是课程实施的内在依据 ( 10 )
- 一、“课程”的涵义是什么 ( 10 )
  - 二、课程涵义的变化昭示了什么新趋势 ( 12 )
  - 三、课程观的演进有什么新的走向 ( 14 )
  - 四、我国基础教育课程改革应当确立怎样的课程理念 ( 15 )
- 第三章 新课程实施中的教学改革 ( 18 )
- 一、新课程实施对教学改革提出什么要求 ( 18 )
    - 1. 基础教育课程改革在课程实施方面的目标 ( 18 )
    - 2. 基础教育课程改革需要对教学过程重新认识 ( 19 )
    - 3. 基础教育课程改革强调信息技术在教学中的应用 ( 20 )
    - 4. 基础教育课程改革重视课程的资源开发与利用 ( 21 )

- 5.基础教育课程改革致力于教学管理制度的重建 (22)
- 二、新课程实施应树立什么样的教学观念 (23)
  - 1. 教学要促进学生全面发展 (23)
  - 2. 教学要确立学生的主体地位 (23)
  - 3. 教学要注重教会学生学习 (24)
  - 4. 教学要尊重学生差异因材施教 (24)
- 三、新课程实施对教师的教学工作提出哪些新的要求 (25)
  - 1. 教师要调整自己在教学中的角色地位 (25)
  - 2. 教师要进一步提高自身的专业素质 (25)
  - 3. 教师要积极变革自己的教学策略 (25)
  - 4. 教师要引导学生转变学习方式 (26)
- 第四章 教学改革的方方面面 (27)
  - 一、在实施新课程的教学改革中,如何认识和处理课程与教学的关系 (27)
    - 1.重建学校“课程文化”(31)
    - 2.改变课程实施取向(33)
    - 3.进行学校课程开发(35)
  - 二、在实施新课程的教学改革中,如何认识和处理教师与学生的关系(46)
    - 1.变“传话”为沟通与“对话”(49)
    - 2.在互动中实现师生共同发展(52)
    - 3.引导学生转变学习方式(57)
  - 三、在实施新课程的教学改革中,如何认识和处理书本与经验的关系(69)

- 1.书本知识与生活世界交汇 (71)
  - 2.理性认识与实践经验融合 (76)
  - 3.结论获取同过程经历并重 (80)
- 四、在实施新课程的教学改革中,如何认识和处理知识与素质的关系 (90)
- 1.化知识为智慧,积文化为品格 (93)
  - 2.凸显“价值”侧面,掌握方法精髓 (102)
  - 3.提高科学素养,涵育人文精神 (107)
- 五、在实施新课程的教学改革中,如何认识和处理设计与操作的关系 (113)
- 1.精心设计与灵活变通并行不悖 (115)
  - 2.思想观念与策略方法同步变革 (119)
  - 3.信息技术与教学过程紧密结合 (122)
- 第五章 按照国家课程标准推进教学改革 (125)
- 一、什么是课程标准 (125)
- 1.课程标准的涵义 (125)
  - 2.课程标准与教学大纲的比较 (126)
  - 3.课程标准的功能 (129)
- 二、课程标准的框架是怎样的 (131)
- 1.我国国家课程标准的框架 (131)
  - 2.课程标准各部分的内容 (132)
- 三、怎样用课程标准指导教学改革 (137)
- 1.充分认识课程标准的特点 (137)
  - 2.认真研究课程目标的陈述技术 (142)
  - 3.把握课程标准运用的三个方面 (145)

# 第一章 课程实施是课程改革的关键环节

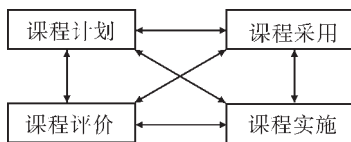
## 一、课程实施指的是什么

为了适应社会发展的需要，课程总是在不断地进行着自我更新。以一种历史的眼光看，一部课程发展史，也就是一部课程变革史。

课程改革，作为一种全方位、深层次的变革，是一种深思熟虑的、有目的和有计划、逐步展开的活动。课程理论家富兰（Fullan）的一句名言讲得好：变革是一个过程，而不是一个事件。尽管课程理论家们对课程变革有着不同的理解并提出了各异的变革模式，但又都承认变革是一个渐进的、非线性的动态过程，它由若干相互联系、相互作用的环节构成。

一般说，每个完整的课程变革都包含课程计划、课程采用、课程实施、课程评价几个相互联系并交互作用的环节。

如下图所示：



课程实施是将被采用的课程计划付诸实践的过程，即推行计划的过程。

美国著名的课程理论家古德莱德（Goodlad）曾提出一个对课程的分析框架，他区分了课程的五个层次：一是观念层次的课程——在思考、研究、拟议中的课程；二是社会层次的课程——教育行政部门推行的正式课程（这两个层次属于课程改革的课程编制和课程采用阶段）；三是学校层次的课程——在国家和地方确定的课程的基础上，由学校组织起来的课程；四是教学层次的课程——教师所“理解”的，并在课堂上施行的课程；五是体验层次的课程——学生实际获得的经验和体验（这后三个层次就进入了课程实施）。古德莱德的 analysis，深层次地触及到了课程实施的实质——通过学校对课程的组织 and 教师的实际运作，使课程对学生产生影响，从而让课程内容变为学生的精神财富。

很长的一段历史时期，课程的研究并不关注课程实施的问题。泰勒1949年出版的《课程与教学的基本原理》，是公认的现代课程理论的基石。“泰勒原理”提出了现代课程理论的基本构架，这就是：

- ①学校应该达到哪些教育目标？
- ②提供哪些教育经验才能实现这些目标？

③怎样才能组织这些教育经验？

④我们怎样才能确定这些目标，并使之得到实现？

“泰勒原理”确立了科学在课程开发范式中的里程碑地位，但并没有提到课程实施。

真正导致课程实施问题凸显出来的，是20世纪50年代末、60年代初肇始于美国而波及全球的“学科结构”课程改革运动，它的无果而终使人们看到了课程实施的重要性——无论多么理想和诱人的课程改革方案，最终还是要落实到课程实施的层面才能实现其初衷。

正如富兰所指出的，“实施的焦点是实践中发生改革的程度和影响改革程度的那些因素。”课程实施是研究“一个预期的课程是如何在实际中运用的。”已有的大量研究揭示了一个重要的现象，就是课程的改革在跨过了一个个的层次以后，“理想课程”与“实际课程”之间可能出现一个“落差”。不管研究者用什么概念来概括这种现象（如课程衰减、课程调适、课程重组、师定课程等等），但有一点是肯定的，那就是课程方案的实施并不能完全符合设计者的预期。因此，课程实施越来越受到人们的关注。

## 二、为什么说课程实施是课程改革成败的关键

课程实施是课程改革的一个重要环节，是实现预期的课程理想的手段。即使是一个最完善的课程方案，如果没有能切实地执行，或者在实际推行中完全走了样，那么，这样的“改革”的结果是可想而知的——这一点，历史的经验很值得我们深思。

1957年秋天，苏联发射了世界上第一颗人造地球卫星，

震动了美国朝野，他们惊呼：俄国人在教室里同我们挑战了，俄国人在教室、图书馆、实验室和教学方法上对我们的威胁比他们的氢弹还厉害。为了在军事等领域继续同苏联抗衡，美国急需培养科技人才，提高科技水平。从“满足国家基本安全”的高度，要求美国采取紧急措施，纠正其教育中存在的不能使年轻人接受自然科学、数学、外语和科技训练的不平衡现象。这样，1958年，美国迅速通过了《国防教育法》，联邦拨巨款资助数学、科学和外语教育；召开了伍兹霍尔会议，相继出版了一套用最新科技成果充实起来的“新理科”教材，一场以“学术中心、专家主导、教师适应”为特点的“学科结构运动”轰轰烈烈地开展起来。但是，从20世纪60年代的中期到后期，“学科结构运动”受到越来越多的抨击，人们怨声载道，一场充满理论魅力和美妙构想的课程改革，终于无奈地收场。正像这次运动的第二号旗手、美国著名课程理论家施瓦布经过反思所提出的一个问题：学术中心课程是否在教育教学中被教师接纳并真正的实施过？事实上，新的课程计划在许多学校和教师那里，压根儿没有付诸实践。

为了保证课程计划的有效推行并获得成功，就必须及时发现、研究和解决课程实施中出现的问题，诸如实施的程度、范围、水平、效益、制约因素等。有研究表明，大多数课程变革方案付诸实施后并不像方案设计者所预想的那样乐观。国外一项研究报告指出，一项变革方案被采用后，研究者将方案所要求的行为模式分解为12种具体行为，用测量工具对教师的行为进行观察测量，结果发现：方案实施的量非常之低，只有16%，也就是说，教师的行为只有16%符合方

案所要求的行为模式<sup>①</sup>。可见，如果没有对课程实施进行深入细致的研究，就不可能及时发现课程实施过程中的问题，自然也难以对课程实践进行适时、恰当和有效的指导。

应当看到，课程计划所预期的结果同执行计划的过程之间存在着极为复杂的关系。实际上，采用了一项新方案并不意味着如方案计划那样进行实施。同样，一种好的教育效果，也绝非仅仅来自好的方案，即使是不太理想的方案，对于高水平的实施者，也可以取得较为理想的成效。一项研究估计，学习结果35%的差异可归因于实施过程的差异<sup>②</sup>，也就是说，即使运用了同一方案的不同学校或班级的学生，其成绩的差异也有可能达到35%，这种差异来自实施过程的差距<sup>③</sup>。

总之，课程实施是关系到课程改革成败的一个关键环节。因此，无论从促进改革有效地推行，还是调控改革进程以缩小理想预期与实际效果的差距，或者为改革的成功创造最必要的条件上说，我们都应当十分重视课程的实施。

### 三、影响课程实施的因素有哪些

既然课程实施关系到课程改革的成败，我们就不能不认真分析有哪些因素影响课程的实施。

由于课程改革本身涉及的层次和方面各不相同，而课程改革又在各异的实施环境与条件下进行，影响课程实施的因素自然也有极大差异，需要具体问题具体分析。但我们也可

---

① ② ③张华. 课程与教学论. 上海:上海教育出版社, 2000.334~335.

以从影响课程实施的一般因素里，寻绎到一些思路，帮助我们分析问题。

辛德尔（Snvder，1992）等学者综合了近年来有关课程实施的主要研究成果，归纳了影响课程实施的四类十五个因素。

第一类是与课程改革本身的性质有关的因素，主要包括改革的必要性及相关性，改革方案的清晰程度，改革方案的复杂性，改革方案的质量与实践性。

第二类是校区水平上影响实施的因素，主要包括地区在改革需求方面的历史，地方的适应过程，地方管理部门的支持，教职员队伍的培训与参与，时间安排与信息系统，部门与交流系统。

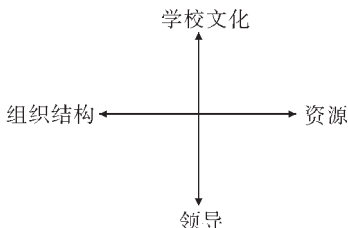
第三类是在学校水平上影响实施的因素。主要包括：校长的作用，教师之间的关系，教师的特点与取向。

第四类是环境对实施的影响，主要包括政府部门的重视和外部的协助。

以上这些因素在不同水平上，以不同的程度影响课程的实施。在具体课程的实施过程中，对课程实施产生影响的因素可能有很多，不同的因素对一个确定的课程所产生的影响也不同。

影响课程实施的各种因素往往不是单独发挥作用的，各因素之间存在复杂的相互作用。耐斯（Niass，1992）等的研究发现全校性的课程改革与多种因素有关，它们主要包括学校文化、资源、组织结构和领导四个因素。这四个因素形

成一个错综复杂的关系（见下图）。



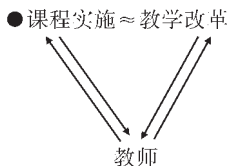
学校文化方面，要求学校内各成员必须认同及分享以下的价值取向：强调学习、珍惜互助及合作、接纳不同专业意见的表达、重视相互参考及支持、愿意妥协。资源包括教师的义务、时间、人力和材料。组织结构包括正规的和非正规的学校内的组织结构，要更多地容许和方便教师沟通，一起学习，一起工作和作决定。领导也分为正规和非正规的。当学校具备这些方面的良好条件时，实施全校性的课程改革就会容易成功。

由于课程实施涉及多方面的因素，近年来，越来越多的学者从学校和教师文化入手探索课程实施问题。将学校作为研究单位，对于了解关系全校教师的课程改革问题是特别合适的策略。耐斯等就是从全校整体改革的角度探索学校课程改革的问题。在对学校进行的个案研究中，研究者发现了上述影响全校改革成功与否的四个主要因素，而这些因素又是相互影响的。教师是课程实施中的主要人物，影响课程的诸多因素往往要通过教师反映在具体的课堂教学中。教师在课堂内有至高无上的权威性和一定程度的自主性。因此，从对教师的研究入手，深入研究课程实施的过程，特别是教师在

实施过程中如何对课程进行调适的，是一个被许多研究者共同的研究课程实施的恰当策略<sup>①</sup>。

### 四、课程实施与教学改革有什么关系

施良方教授在《课程理论》一书中把课程实施归结成两种基本方式：一种把课程实施看成“变革”，另一种认为课程实施即“教学”。其实，二者是统一的。因为新课程方案的实施，首先要变革课程实施的主体——教师的教学观念、教学策略和教学行为方式，才能真正实现教学的全面改革。因此，可以把课程实施看成是通过人的思想观念和行为习惯的变化而实现的教学改革。即：



显然，课程实施与教学之间不可能划等号，因为它们彼此间都有不可以相互包容的范畴，有各自特殊的一些规定性和要求。

把课程看成变革，其实质也就是强调课程实施是将改革方案付诸于实践，这即是富兰在1977年指出的，课程实施是指课程革新的实际使用状态，或者说是革新在实际运作中所包括的一切——革新的现实化和制度化。但无论如何说，只要是课程方案付诸实施，就必然以教学为主要途径。也就是

<sup>①</sup>马云鹏. 课程实施及其在课程改革中的作用. 课程·教材·教法 2001(9)

说，只有教师把教学建立在已有的课程计划的基础上，把课程计划作为自己选择教学策略的依据，并寻求能促使学生吸收课程内容的有效的教学方法时，课程才可能得以实施。实施还需要教学活动中诸要素，包括教师、学生、课程内容等的协同作用方能达成。总之，教学与课程是内在统一的，课程实施相当于教学<sup>①</sup>。

我们分析课程实施与教学改革的关系，很重要的一点是要强调，作为课程实施的主体的教师，必须从自己面临的现实情境和客观条件出发，充分理解国家课程纲要的精神，对课程改革表现出更多的“专业关切”，根据实际情况不断地“调适”（即对个人的教学习惯、行为方式、角色地位、教学策略以及课程的目标、内容、学习安排等等进行调整），并且积极地参与到课程文化的重建和课程开发的创造性活动中来。

从我国新一轮基础教育课程改革的特点看，要构建符合素质教育要求的课程新体系，绝不仅是教材内容的增补删减或局部调整，也不只是对教学方法、教学组织形式的修修补补或小敲小打，也就是说，它不再只是停留在学科层面或教学法层面上，它是一种课程文化的再创造，涉及到课程理念、课程架构和课程实践的深刻变革。即便是学科标准的解读和课堂教学，也必须在新的课程理念观下进行。所以，在课程实施的阶段，学校和教师必将面临一次教学改革的洗礼，一次挑战与机遇并存的真正考验。

这一次基础教育的课程改革是一次从教育理念到教学实践的全面改革与创新。

<sup>①</sup>崔充瀾. 课程与教学. 华东师范大学学报(教育科学版), 2000(4).

## 第二章 课程观念是课程实施的内在依据

### 一、“课程”的涵义是什么

“课程”这个概念的出现可以说源远流而流长，在我们现实生活中也可能是使用频率颇高的词之一。但要准确地“规范”地表述它的涵义，却是一件很艰难的事情。只要看一看下面这些各式各样的表述，就可以大致明白其复杂性了。

长期以来，我国对“课程”较有代表性的表述是：

“课程是教学内容及进程的总和”。（王策三，1985）

“按照一般的理解，课程一词指的是学校教学内容。”  
（陈侠，1989）

“课程是指所有学科（教学科目）的总和，或学生在教师指导下各种活动的总和，这通常被称为广义的课程；狭义的课程则是指一门学科或一类活动。”（《中国大百科全书·教育》）

有人将国内外的课程定义作了归类，认为可以大致分为

以下六种类型：

- ①课程即教学科目；
- ②课程即有计划的教学活动；
- ③课程即预期的学习结果；
- ④课程即学习经验；
- ⑤课程即社会文化再生产；
- ⑥课程即社会改造。（施良方，1996）

晚近的研究者（张华，2001）对“课程”的内涵加以概括，认为主要包括三个方面，即：

- ①课程作为学科；
- ②课程作为目标或计划；
- ③课程作为经验或体验。

应当说，以上课程的定义都从某一个方面或某一个层次上揭示了课程的实质。但也正如施良方教授所指出的：“每一种课程定义都隐含着某种意识形态以及对教育的某种信念，从而标明这种课程最关注哪些方面。”所以，有的研究者从“哪种课程的定义能反映课程的本质”这个角度，对课程的涵义作了进一步疏理，认为关于课程的本质有三种不同的看法（丛立新，2000）<sup>①</sup>：

- ①课程是知识；
- ②课程是经验；
- ③课程是活动。

研究者认为，“课程是经验”最能反映课程的本质<sup>②</sup>。

---

①施良方. 课程理论——课程的基础、原理和问题. 北京：教育科学出版社，1996.1.

②丛立新. 课程论问题. 北京：教育科学出版社，2000.97.