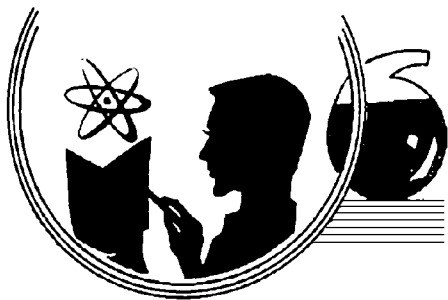


●世界课程改革与教学创新文库(第一辑)

世界课程改革的基本理论与实践

课程计划、课程评价及教课书的编写与管理

北京师联教育科学研究所 编



学苑音像出版社

责任编辑 冯克诚 王 军

封面设计 师联平面工作室

世界课程改革与教学创新文库

(第一辑)

世界课程改革的基本理论与实践
课程计划、课程评价及教课书的编写与管理

北京师联教育科学研究所 编



学苑音像出版社出版发行

2004年12月印刷

开本 850×1168 1/32 印张 222 字数 5770千字

ISBN 7-88050-122-3

全36册配碟发行604.80元(册均16.80元 不含碟)

本书如有印刷、装订错误,请与本社联系调换



学校教育计划的制订和管理

〔英〕R.拉斯尼特 C.史密斯

学校的教育目标,确实是多方面的。为了实现这些目标,必须在制订教育计划方面下功夫。制订教育计划客观上也可以说是编制教育方法。但是,它并不仅仅是个教育技艺问题,而是达到教育目标的途径、路程和过程。所以,学校教育的特点之一在于教育的方法。

但是,古典教育学只是从作用上和从心理学角度,把学校教育的方法区分为讲授、训练、保健,这是不够的。现代学校的教育,在实际上和制度上分为(一)根据各门课程进行的学习指导(二)特别教育活动(三)学校例行教育活动(四)生活指导。应从这四个方面编制计划和进行实践。因此,打算先从这四个方概述学校的教育计划。

当前,虽然也使用教育课程一词,但它是指教育的整个计划而言,即包括学生在学校的指导监督下的所有活动:课程计划、特别教育计划、生活指导计划和学校例行教育活动。决不应当认为教学计划就是课程计划的别名。

作为学校教育的方法,只要是设置课程,那么在计划各门课程的同时当然就需要有各门课程的总计划,就是“课程计划”。这也可以称为学习课程(Course of study)、学习大纲(Study Program)。我国作为学习大纲的“学习指导要领”不是课程计划,而是课程计划的标准,也可以说是教师指南。因此,不是供学生用的,而是供教师用的教学指南。

教师根据它制订本校的课程计划,也就是说,课程计划是学生应该学习的教育内容的整体。



这样的课程计划 ,再加上特别教育行动计划、学校例行教育行动计划、生活指导计划 ,总称为教学计划。我们由此可以看出学校教育的现代化。学校教育在课程计划方面已经现代化了 ,仅仅这一点还不够。现代社会还要求其他的教育计划也应现代化 ,以便为现代社会培育它所需要的人才。

课程计划的制订

课程计划是学校教育工作的核心部分 ,按着课程计划所进行的教育和教学活动占学校教育活动的大部分。所以 ,课程计划如何编排 ,其性质如何 ,是学校教育的根本问题。

由于课程计划是教育内容(学习内容)的完整体系 ,它是为实现教育目标服务的 ,所以 ,制订课程计划的原则 ,一是教育目标 ,二是学生的经验。但是 ,制订课程计划不是单从学生的经验出发的 ,作为先决条件必须确定教育目标。因而确定教育目标乃是制订课程计划的根本前提。不过 ,确定教育目标必须把社会的和个人的需要辩证地统一起来。

为实现教育目标服务的教育内容的完整体系——课程计划 ,其教育内容、学习内容 ,正确地说应当是学生的学习内容 ,是从哪里来的呢?一句话 ,它来自人类的文化财富 ,也可以说是人类经验的结晶。不过 ,并非把文化财富原样照搬作为教材 ,而是从教育的角度出发从文化财富中选出材料。选择教材的依据是教育目标。所以 ,制订课程计划的第一阶段 ,是从文化财富中选出教材。紧接着是教材编排阶段 ,即应当把选出的教材组织编排好。当然 ,教材的选择与编排是结合进行的。不过 ,教材编排的原则是教材本身的逻辑性原则和学生掌握知识技能的顺序 ,即心理的原则。所以 ,编排教材的原则最根本的问题就是把这两个法则辩证地统一起来。

在第一阶段——教材选择阶段 ,教材是从教育目标出发选择的。因而 ,从文化的角度看很有价值 ,但不一定有作为教材的价值 ,即教



育的价值。从这种意义来看,学者、艺术家不一定也是教育家。无选择地传授文化,并不是教育。在传授文化之前,最重要的是要研究传授什么文化。在制订课程计划时,往往只考虑课程,计划的结构。其实,最重要的是应研究把什么性质的教材纳入课程计划。这是由于课程计划的结构主要与教育方法有关,而课程计划内容的性质则与教育目标有关。学校教育是有目的有意识的活动,并不仅仅是为了促进和整理学生已有的实践经验,而是要他们学习新知识、掌握新技能、养成新态度,因此必须研究教育内容的性质。

当前,教育上常用“经验”一词,我们应在深入理解其含义的基础上加以运用。经验可以分为已知的过去的经验和未知的即将要掌握的经验。从教育方法的角度来看,很重视过去的经验、已有的知识,因为它是传授新知识的出发点,但是,却不能从已知的经验中引申出教育目标来,而传授未知的经验——新知识,才是教育的目标。

一、选择教材的原则

选择教材的原则,主要有以下几点:

第一、理想性原则。教育的目的在于促进学生生活的进步与发展。因此,必须从生活理想化的观点出发选择教材。这样,在教材与学生现实经验之间产生一定的距离,教育的任务在于让学生掌握教材从而消灭这个距离。

第二、丰富性原则。学校教育的目的,在于丰富学生的经验。教育一方面是为了提高学生的生活,另一方面是为了丰富他们的经验。农村学校应补充城市的经验,城市学校应补充农村的经验。同时,还应当把过去的经验传授给学生。

第三、生活性(现实性)原则。学校教育任何时候都必须为社会和学生服务。不存在为教育而教育的问题。为社会和学生服务,实际上是为他们的生活(现实)服务。

因此,当选择教材时,对教材的生活性比对教材的逻辑性和科学



性更为重视,即考虑它对社会和学生生活的价值。所以任何时代、任何社会都把考虑当时青少年的需要,作为选择教材的根本原则。

二、编排教材的原则

以上主要谈的是选择教材的原则,下面研究一下编排教材的原则。

第一、方法性原则。这里所说的方法并不是技术问题。虽然教育方法与教育技术之间的界线不清,但是必须把两者区别开。教育方法是实现教育目标的途径。教育是在教育目标与学生当前状况存在的差距之间架桥,以便于过桥通向目标。架桥工作就是制订课程计划,帮助学生过桥就是教学(学习指导)。

因此,教材和学习内容的编排,一方面要从学生的实际,即已掌握的知识水平出发,另一方面要考虑教育的目标,即考虑让学生掌握哪些新知识和技能等。这样编排的教材,就是课程计划。它是教育的方法(途径)。把教育方法称为教育途径更为合适。在外语中“方法”(Method)一词也有道路的意思。

在编排教材时,必须把教材的逻辑性,即知识技能的系统性与学生的身心发展规律和知识水平协调一致起来。知识、技能的系统性、规律性,不是能够任意变更的,要想真正地掌握它,必须按着它的系统性和规律性进行学习。另一方面,由于学习者是儿童、学生,所以,也必须按着学习者身心发展的规律进行学习。因此,编排教材的根本问题就在于怎样把教材的逻辑上的系统性与学生的心理发展的规律性协调统一起来。

第二、高效率原则。在现代社会里,为了适应生活,需要学习的知识、技能相当多。学校教育的任务是提高学习的效率。近代学校就是在近代科学知识技能的发展和有必要提高学习效率的情况下诞生的。

不过,要想提高学习的效率,一方面要改进学习方法,另一方面



应当在编排教材上狠下功夫。通过精选教材,教材质量的提高是可能的。在编排教材上狠下功夫,加强教材间的逻辑联系以便举一反三,这样做非常必要。所以,只有把教材编排得条理井然,而不是杂乱无章,才能提高学习的效率。

课程计划的类型

正因为课程计划是教育内容的完整体系,它是为实现教育目标服务的,所以教育内容的结构乃是制订课程计划的根本问题。因为学校里应当学习的教育内容,范围极为广泛。所以必须考虑教育方法,并把它们编排好。课程计划从结构上看虽然种类繁多,但主要只有以下几种类型:

一、科学体系型

所谓科学体系型课程,英语称为 Subject Curriculum。称作“学科课程”是不恰当的。这种类型的课程计划是把教育内容按其内容的逻辑体系分类,并以此为要素编组而成的。因此,这种类型的课程计划是仿照文化财富的逻辑结构制订的。

由于研究文化财富的结构是一门科学,所以,按着科学体系分类编排教育内容的就是科学体系型的课程计划。一般把文化财富分为人文的、社会的、自然的,所以,科学体系型课程计划,相应地照这三方面编排教育内容。

这一类型的课程计划的长处,在于能够系统地、严谨地学习知识、技能。这是由于把已有的科学成果的知识技能,用缩写的方法纳入课程计划的缘故。然而,按照这种方法学得的知识技能,不一定与生活联系得很紧密,有很多知识技能,实际上不能学以致用,这正是它的短处。

再者,这种类型的课程计划,在教育方法上很难同学生的经验相联系。为弥补其不足,研究出经验型课程计划。



二、经验型

经验型的课程计划正与科学体系型相反,实际上它是把选出的教材按照学生的经验,综合、排列、加以分类,并以此为要素制订课程计划。所以,组成这一类型课程计划的要素的内容是综合性的,它是各种文化要素的统一体,即单元法。因而,“经验型”也可以称为“综合型”。

这种类型课程计划的长处表现为,学得的知识技能是与实际生活相互联系着的。因此知识技能可以通过实践获得,学以致用。但是,这样学得的知识技能,其缺点是片片断断的,其中许多是不系统的。这是由于实际的经验是片断的、特殊的,它的最主要的不足在于不能掌握基本的知识、技能。这是因为在实践过程中,不能进行反复的练习,而基本的知识、技能只有有计划地反复练习才能够掌握。

三、混合型

科学体系型和经验型,可以说是观念性的类型。现实的课程计划,都是这两种类型的混合型。即一方面要学习系统的知识、技能;另一方面也要保障知识、技能与实际相结合。

不过,混合型可以从两方面下手,一是按照科学体系分类开设科目,把各科的内容尽可能地按经验编排成单元;二是把一部分教育内容编排成为几个综合性的经验单元,把另一部分按知识技能的性质分类,编排成为系统的单元。由这两部分内容构成课程计划。前者如果称为学科经验型课程,后者可以称为核心型。

我国现行的课程计划标准,可以认为是学科经验型的。它既保存旧制度遗留下的语文、算术、理科、图画、劳作等学科的区别,以这些学科为元素制订整个的课程计划,又在各学科内采取经验单元、作业单元的结构。

对此,一部分进步派则主张采用核心型。它着眼于各“学科”的



经验单元、作业单元的共同性、类似性,把它们从各“学科”中抽出来加以综合,形成“核心”,通过核心综合学习各学科的有关内容。所以,按核心型课程计划学习,就能综合地有联系地实现各学科的教育目标。

但是,我们必须特别注意的是,按核心型课程计划学习,不仅学习核心,而且还学习其他部分的内容。“核心”部分,是前面的经验型的,其他部分则相当于科学体系型的。假如核心型的课程计划,忽略学习其他部分,就不能通过它学习系统的基本知识技能,因而会出现经验型课程计划的不足。

核心型在理论上虽被认为是最完美的课程计划,但实际上它也有不足之处,因为它往往只突出核心部分而忽视其他。

在教育计划中,究竟采取什么类型的课程计划,则应根据各学校的设施、人员编制、师资水平、学生的实际情况等加以决定。因而,这里存在着课程计划的管理问题。学校管理的问题,就在于考虑现实的条件采取种种措施,以实现教育的宗旨。有关制订课程计划的问题,同样也是如此。

生活指导的计划

生活指导领域是容易被忽视的领域。生活指导领域即使不被忽视,也难以得到承认。应当承认,在学校教育中除了存在各种教学领域外,同样也存在着生活指导的领域,因而必须制订生活指导的教育计划。

从前,学校教育中有“教育”和“训育”之分。生活指导虽与“训育”有关,但决不止于此,它包括的教育领域更为广泛。

当前,不能正视生活指导领域的理由很多。第一个理由就是由于“指导”一词模糊不清。说当前的教育界滥用“指导”一词也不为过。当提到“指导”时,是指以学生活动和生活为前提的指导。“学科指导”一词作为学科学习指导的简称才有意义。可以说指导学科。



对于学科应称为“教授”。现在,在学科教育中,重视学生的活动,因此,用学习指导取代过去的“教授”。这是学科教育中可喜之事。

一、生活指导和学习指导

然而,这并不意味着学习指导就不需要生活指导了。因为在学科教育中也重视“生活”,所以称为生活学习、生活教育等。这样学习指导就代替了生活指导。但是,学习指导中的生活和生活指导中的生活不同。生活指导不是对学生的学习活动、学习生活进行指导,而是指导学生在学习时的生活,作为学习的基础的生活。

第二个理由是当前在教育方面强调综合性。过去一直强调讲授与训练相结合。现在也强调综合性、统一性、联系性。结果把生活指导计划纳入课程计划之中,以便实施综合性教育。当然,生活指导的部分内容是可以通过课程计划实施的。但是,生活指导决不只限于此,有的与课程无关,必须单独进行指导。为了承认生活指导的领域,必须考察一下学校教育计划中生活指导的目的是什么。其目的就在于弥补学校教育,特别是学科教育的不足。那么,学科教育究竟存在什么缺陷呢?

教学的目的是让学生学习新知识,掌握新技能,养成对待事物的新态度。所以它的重点在于让学生掌握比他们的现实生活更为客观的知识技能和所希望的态度。当然也很重视作为学习主体的学生的活动,但是,学生的生活却被忽略了。掌握客观的知识技能是学习,而“生活指导”的目的则在于直接指导和帮助解决在教学中不能涉及的生活问题。帮助学生解决生活中的问题是生活指导的目的。

其次,在学校中教学是集体的活动,因为学校教育是集体教育。它着眼于学生的共同性、一般性,往往忽视个人问题;生活指导的目的在于正视个人的问题。所以,生活指导虽然也进行集体的指导,但从根本上来说是进行个别指导。

总之,学生在生活方面会遇到种种困难,通过个别的交谈,帮助



他们克服这些困难。所以生活指导的目的是帮助学生解决生活上存在的问题。因此,解决的问题不是学习中的问题,而是学生在现实生活中的问题。

承认学生在生活方面存在问题,乃是进行生活指导的先决条件。正是由于承认这一点,才制订生活指导计划。学生的生活问题,通过个别交谈,帮助他们出主意想办法,是能够得到妥善解决的。若是没有帮助他们出主意想办法的必要,那么也就没有进行生活指导的必要。总之,学生在生活中会遇到一些困难,单凭个人的努力难以解决,只有承认这一点,才有进行生活指导的必要。

二、生活指导和特别教育活动

以上,我们谈了在制订学习指导计划的同时,应该制订生活指导计划的问题。但是,还必须注意把生活指导的领域和课题,与特别教育活动的领域和课题区别开。往往是通过生活指导进行特别教育活动。这样做对于生活指导、对于特别教育活动都不利。所以,应该把二者区别开,分别制订计划。

有的把生活指导称为学生指导。这说明指导的对象是“学生。”但指导学生什么活动则不明确。若从广义来看,可以意味着指导学生的学习活动、生活、特别教育活动的整个范围。有的人把学习指导除外,把生活指导和特别教育活动作为“学生指导”,我们认为这样做不太合适。

从“学生指导”中抽出“特别教育活动”,无论是为了进行生活指导,还是为了开展特别教育活动,都很必要。当然,对于学生的特别教育活动也必须进行指导。它的必要性与进行学习指导的必要性同样重要。它有自身独特的教育目的,应该把它与学习指导、生活指导区分开。

总之,我们应该强调有必要承认存在着生活指导的独特的领域。假如现代社会的“家庭”、“家族”的教育作用尚健在,并且能够关心和



解决其子女的生活困难的话,那么学校对学生进行生活指导的责任就会大大减轻。然而,事实恰恰相反。所以,现代学校比以前更有必要制订生活指导计划,以加强对学生的生活指导。

特别教育活动的计划

在上一节里我们强调把特别教育活动从学生指导计划中抽出来,单独制订计划。那么,在学校教育计划中特别教育活动的教育意图是什么呢?

特别教育活动又称为课外活动,从内容上看与各科课程、生活指导都有联系,但与各科课程的联系较密切。所以,应把生活指导和特别教育活动区别开。

特别教育活动是从教育角度出发,学生自愿开展的课外活动,把它作为教育计划(教学计划)的组成部分。学生的活动除上课外,还有许多校内外的活动。从教育观点出发所开展的校内活动是特别教育活动。即使在校外进行的活动,只要是在学校直接间接指导监督下进行的,也称为特别教育活动。

特别教育活动起初叫做课外活动,为了强调它的教育价值,便于纳入学校教育计划,积极开展有关活动,才称为“特别教育活动”(Special curricula Activity)教室外活动(Extra-class-Activity)辅助课程(Co-curricula)。

可见,特别教育活动计划,的确是指导学生开展各项活动的计划。这些活动的开展,应当取决于学生的自由、自愿和创造性。所以,特别教育活动能够为学生创造锻炼的机会,使他们能够加强计划性和勇于实践。从教育的观点看,有必要充分利用这种锻炼的机会。尽管特别教育活动不一定完全从教育观点出发开展活动,但是从学校的立场来看,要看到它的教育价值,应当进行适当的指导。

正是由于特别教育活动能提供培养学生的计划能力,勇于实践的能力的机会,所以可以说它是课业学习的一种补充。这是因为课



业学习必然是学生共同应该掌握的客观性的东西,并且只靠学生现有的能力是不能独立、自由、自发地学习的。所以,学生的学习必然全部成为被动的、理解性的、静观的,这是难以甚至可以说是不能培养学生的计划能力和实践能力的,而“特别教育活动”则能弥补其不足。

学校例行活动的计划

为了不使学校例行活动单纯成为娱乐、参观旅行等活动,在活动之前当然必须制订出特别详细的计划。我们在这里打算指出,应当强调仪式的教育意义和重视修学旅行的教育意义。歌德在人的形成问题上强调旅行时代和周游(Wandeljahre)时代,特别重视周游时代,从中可以看出修学旅行和一般旅行的教育意义。不过,要使旅行不单纯是到处游游逛逛,而是为了有助于人格的培养,就必须制订周密的旅行计划。事实上有的虽然制订了周密的修学旅行的日程表,但却忽视了其教育意义和计划。所以,我们才强调这方面的计划性。



学校课程计划的管理

〔英〕R.拉斯尼特 C.史密斯

课程计划是教育内容的完整体系,它是为实现教育目标服务的,因此教育目标的革新,必然导致课程计划的改革。课程计划的改革是靠教育行政对学习指导要领(教学大纲)进行改革才得以实现的,同时它也属于学校管理。特别是现行教育制度对课程计划采取自由化政策,学校管理在改革课程计划方面更自由了,责任也更大了。

当前,教育行政部门只为课程计划确定标准,按照这个标准,制订在本校实施的课程计划是学校管理的任务。在根据课程计划的标准,制定在本校实施的课程计划的同时,还有必要经常改进课程计划。那么应当根据什么原则改进课程计划呢?

改革课程计划的主要原则是,社会现实的原则和学生间个人差异的原则,以下对这两个原则分别予以探讨。

社会的现实和课程计划

教育实践的目标,无论何时都必须按照历史的社会的现实来确定。所谓按照历史的社会的现实确定的教育目标,决不是仅仅要培养完全满足于社会现实的人,而且也要培养高于社会现实、建设理想社会的人。能为建设理想社会而奋斗的人的形象,并不是观念性的,而是根据历史的社会的现实需要设想出来的。

因此,社会现实的变化必然导致教育目标的改革,也必然要求改革课程计划。所以要求教育行政与学校管理必须具有善于抓住历史的社会发展动向的敏感性。对于按照过去社会的教育目标制订的课



程计划,不加以改革,这样的学校就不能适应社会对教育的要求,致使学校落后于现实。当然,在教育方面,虽然也有不因时代的和社会的差别而继承下去的内容,但是也有随着时代和社会的变化必须加以改革的内容。这里主要谈谈后者,即必须随着时代与社会的变化加以改革的内容。

不过,促使社会现实发生骤变的是“战争”。从历史上可以看到,战后在教育上都进行了大改革。一般是在战后进行教育制度和教育内容的改革,这是由于战争促使社会现实发生了骤然的变化,因而教育计划、教育目标和课程计划也必须随之变革。教育改革虽然也见诸于教育方法的改革,但是在这之前必须改革教育目标和课程计划。教育改革往往认为只是教育方法与教育技术上的改革,其实重新确定教育目标、重新制定课程计划才是教育行政和学校管理的基本任务。

新的社会现实,要求培育新人,因而要求确定新的教育目标和制定新的课程计划。第一次世界大战后,强调进行公民教育和职业教育,因此,中等学校开设了公民科和劳作科。后来又强调国家主义,特别开设国民科。太平洋战争以后的教育计划,又特别开设了社会科。通过特别开设的科目,便可知道当时所强调的是什么教育目标和教育内容。当然,有的科目名称虽然未变,其内容却有根本的变革。

当前,由于强调道德教育,因而特别增加了道德教育的时间。并且主张把历史和地理从社会科目中独立出来,以确立新人的形象。这都与教育目标和课程计划的变革有关。所以,课程计划必须根据现实的需要进行改革。不过,任何课程计划总不是尽善尽美的,大有深入研究加以变革的余地。可是,与此同时,还必须研究和编排高于现实社会的、为培养能为建设理想社会而奋斗的人的课程计划。

以上是在把社会的现实理解为时代的现实的情况下,谈论革新课程计划的必要性;而另一方面,社会的现实,也可理解为当地社会



的现实。现实社会总是有地区特点的。因此,必须根据当地社会的现实制订与革新课程计划。

按照社会的、时代的现实革新课程计划主要是教育行政部门的任务,而按照当地社会的现实革新课程计划,可以说是学校管理的任务。因为学校是特定地区社会的学校,它是为当地社会培育新一代。

现在,提倡学校应成为当地社会的学校,批判学校忽视地区性,只培养一般的人、“国民”以及世界主义者的现象。不过,倘若当地的学校只把青少年培养成为当地社会的保守者,那就不是真正的当地社会的学校。因为,学校的基本任务是培养勇于对社会进行革新的人,当地社会学校的出发点就是把青少年培养成为当地社会勇于革新的人。

所以,学校教育的目的是把青少年从当地的闭锁性中解放出来。学校教育的任务在于弥补当地社会自然教育和社会同化作用之不足。为此,学校必须了解当地社会自然教育的缺陷是什么,进而制订课程计划以弥补其不足。这就是说不是把当地社会的实际情况纳入课程计划,而应当根据实际情况,研究应当弥补哪些缺陷。

当地社会的学校,应对当地社会的实际情况进行调查。因此,如何利用实况调查的结果,发现当地社会的缺陷,研究如何加以纠正是很重要的。因为学校教育必须经常是为促进社会不断革新而努力的。

学生间的能力差异和课程计划

课程计划必须随着社会现实的变化进行改革,同时,也必须使之适应学生的个性与特点。这是由于课程是学生必须掌握的,它像食谱一样,必须从营养的角度和进食者能否消化出发制订食谱。

学生间的个性与特点表现的方面很多,但可以说有兴趣、能力、出路等三个方面的个性。提到个性时容易模糊不清,但在加强课程计划管理之际,必须明确是哪方面的个性。



第一、兴趣上的个性。兴趣上的个性是说青少年擅长或不擅长文化、知识、技能中哪一方面的个性。小学、初中是基础教育的普通教育阶段，特别是小学，在制订课程计划时，不必考虑学生的兴趣上的个性差异。这是因为小学、初中教育的目的，是让青少年的身心得到多方面的协调发展。

第二、能力上的差异。在学生编班时，为了考虑学生间能力上的差异，采取按能力编班的方法，这必然导致按能力制订课程计划。青少年能力上的个人差异，通过改进教育方法可以得到照顾，但如果能力间的差异太大的话，就必须按程度制订不同的课程计划。

一般地说，在小学阶段，学生间的能力差别不大，只从改进教育方法的角度加以照顾就可以了。但是到了初中阶段，学生间的能力差异显著增大，因此，不仅要改进教育方法，而且还必须把这种差异作为课程计划的管理问题加以研究。

旧制的初中和新制的初中不同，前者的学生是考试入学，后者是义务制入学，不经过考试。在制订初中的课程计划时，必须正视这一现实。所以说，正视这一现实乃是初中课程计划管理上的根本问题。

经过小学六年的教育，学生之间在能力方面和学习进度方面有显著的差异。说只有学完小学课程的学生才能升入初中，但是，所谓学完小学课程，只是说明所有这些学生在某种程度上学习了一定的知识技能等，但实际水平有相当大的差异，致使初中生中最优与最劣间的差距很大。让这两类学生按同一课程计划学习，对于双方都很不合理。

所以初中的课程计划，必须根据学生间的能力差别，使之多样化。在这种场合下必须注意的是，所谓能力上的差异，并不是按所有学科的综合成绩，而是按各学科的成绩确定的。

按能力编排课程计划时，我们遇到的问题是在初中按学年编排课程计划的问题。在同一学年内制订不同程度的课程计划，让学生学习是容易的，可是在由一个学年升入下一学年时，却发生两个课程