基础教育课程改革
教师通识培训书系

第二辑　课程改革 ③

活动教学

主 编 ： 周 宏　　本册主编：朱付江

中央民族大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

目　　录

第一章　科学实践观与活动教学理论……（1）

第一节　科学实践观对教学论研究的指导意义……（1）

一、突出教学活动主体的主动、能动活动……（1）

二、包括教学的物质和观念活动……（2）

三、统一教学中认识和交往活动的基础……（3）

四、解决教学活动中认识、改造客观世界与认识、改造主观世界之间的矛盾……（4）

五、加强教学论研究的唯物史观基础……（5）

第二节　科学实践观指导下的活动教学理论……（6）

第三节　活动教学理论对教学论基本问题的研究……（9）

一、对教学基本问题的重新理解……（9）

二、相对集中于对教学认识论的研究……（11）

三、强调以科学认识为中心的多种协同活动的教学……（11）

四、注意与我国现阶段教学问题的衔接……（12）

第二章　活动教学目的……（13）

第一节　古往今来对教学与发展问题的研究……（14）

一、关于个体发展问题的几种观点……（14）

二、现当代对教学与发展问题的深入探讨……（15）

第二节　教学与发展问题研究的新起点……（16）

第三节　活动教学目的的提出及其特点……（18）

一、鲜明的时代精神……（19）

二、整体性培养目标……（19）
三、发展的目标观念……（19）
第三章　活动课教学的意义……（21）
第一节　开设活动课教学的必要性……（21）
第二节　课程的含义及影响课程设置的因素……（22）
一、社会因素……（23）
二、学科因素……（23）
三、教育理论因素……（23）
四、学生因素……（23）
五、教师因素……（24）
第三节　新《课程计划》的主要特点……（24）
第四节　活动课纳入《课程计划》对促进学生全面发展的重要意义……（26）
一、便于对学生进行思想品德教育、爱国主义教育和纪律教育……（26）
二、促进学科课程知识的巩固、转化和应用，便于因材施教，培养和发展学生智能……（27）
三、利于激发学生的学习兴趣，提高学习主动性和积极性，变厌学为乐学……（27）
四、利于学生身心健康发展和劳动观点的加强……（27）
第四章　活动课教学认识过程……（29）
第一节　活动教学认识论的形成……（29）
一、马克思主义科学实践观是活动教学认识论的理论指导……（30）
二、现代哲学认识论和科学方法论是活动教学认识论的重要理论依据……（30）
三、当代心理学和教学论研究成果是构建活动教学认识论的丰富材料……（31）
第二节　活动教学认识过程……（32）
一、活动教学认识过程是强调学生主动探索发现的过程……（32）

二、活动教学认识过程是一个从感性到理性不断发展的过程……（35）
三、活动教学认识过程是个体探索与社会交流相结合的过程……（36）
四、活动教学认识过程是认识、改造客观世界与形成、改造主观世界相统一的过程……（37）
第三节　活动教学认识论对我国目前教学理论和实践的启发意义……（39）
第五章　活动课教学原则……（43）
第一节　主动性原则……（43）
一、由实际问题开始，激发主动学习的动机……（44）
二、加大探索力度，发展主动探索的态度……（45）
三、采用交流方式，激励主动开拓精神……（45）
第二节　发展性原则……（46）
一、确立对知识、经验的不断发展的观念……（47）
二、强调认识的不断深化和个性的不断完善……（47）
三、加大智力操作的分量，发展理论思维和创造思维……（47）
第三节　整体性原则……（48）
一、以科学认识活动为中心组织教学活动……（49）
二、强调对世界的整体性认识……（49）
三、促使教育整体功能的实现。……（50）
第四节　活动教学原则的特点……（50）
第六章　活动课的目标……（53）
第一节　活动课目标的特点与构成……（53）
一、活动课目标的特点……（53）
二、活动课目标的构成……（54）
第二节　活动课目标的作用……（59）
一、定向……（59）
二、规范……（59）
三、评价……（59）

第七章　活动教学课程……（61）
第一节　活动教学课程的由来……（61）
一、活动课程是在学科课程需要突破的情况下出现的……（61）
二、杜威活动——经验课程的思想和原则……（63）
三、现代的问题课程……（64）
第二节　活动教学课程的主要特点……（66）
一、切近学生生活，有利于激发学习动机……（66）
二、强调主动探索，有利于深入认识……（67）
三、多种活动配合，全面实现教学目标……（67）
第三节　活动教学课程对我国课程建设的启发……（68）
一、树立以学科课程为主干、活动经验为途径的课程观念……（69）
二、真正发挥学生在教学中的主体作用，重视探索发现的学习……（69）
三、组织多种活动，全面实现课程目标……（70）
第八章　活动教学方法……（71）
第一节　以往教学方法的指导思想及其特点……（71）
第二节　活动教学方法的指导思想和特点……（73）
一、与人类活动相统一的教学方法观……（73）
二、以师生共同活动为基础的教学方法理论……（74）
三、以科学认识活动为中心的教学方法体系……（75）
第三节　活动教学方法的优点……（76）
一、实现教学中主导作用与主体作用的统一……（77）
二、能够大面积地提高教学质量……（78）
三、能够全面实现教学目的……（79）
第四节　活动教学方法研究的特点……（80）
一、包含教学目的、过程在内的系统方法观……（80）
二、突出学生在教学认识活动中的主体作用……（81）
三、具有广泛的适用性……（81）

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第九章　活动课程的教学实施……（83）
第一节　活动课程教材建设……（84）
第二节　活动课程的组织形式和活动方式……（84）
第三节　活动课程通用型教学结构……（85）
第四节　活动课教师备课……（88）
第五节　活动课师生角色定位……（90）
一、转变观念……（90）
二、缔结新的师生关系……（91）
三、找准自己的位置……（91）
第十章　活动课程管理……（93）
第一节　活动课程组织管理……（93）
一、加强活动课程组织领导……（93）
二、实施目标管理，责任落实到人……（94）
第二节　活动课程教育思想管理……（94）
第三节　活动课程教学常规管理……（95）
一、教学计划的制定……（95）
二、活动方案的编写……（95）
三、教学策略的选择……（95）
第四节　活动课程师资管理……（96）
一、调动教师的积极性……（96）
二、重视师资培训，适应活动课教学需要……（96）
三、加强活动课科研管理……（97）
第五节　活动课程的硬环境与软环境管理……（97）
一、利用现有资源，丰富活动课内容……（98）
二、建立校外各类活动基地……（98）
第十一章　活动课程的设计……（99）
第一节　活动课题设计的基本思路……（99）

第二节　活动课程设计的模式……（100）
一、主题深化式……（100）
二、主题辐射式……（101）
三、主题立体式……（101）
第三节　实施活动课程的原则……（102）
一、主体性原则……（102）
二、乡土化原则……（105）
第十二章　加强活动课教学全面实施《课程计划》……（107）
第一节　充分认识开设活动课程的重要意义，正确理解活动课……（107）
第二节　准确把握活动课的内容与要求……（110）
一、德育活动……（110）
二、科学技术活动……（110）
三、文学艺术活动……（111）
四、体育卫生活动……（111）
第三节　恰当运用活动课的形式与方法……（111）
一、晨会、校班队会……（111）
二、教学班活动……（111）
三、分组活动……（112）
四、群众社会活动……（112）
第四节　遵循活动课的实施原则……（112）
一、教育性与科学性相结合的原则……（112）
二、实践性与创造性相结合的原则……（113）
三、导向性与趣味性相结合的原则……（113）
四、统一性与灵活性相结合的原则……（113）
五、因材施教与因地制宜相结合的原则……（113）
六、综合性与开放性相结合的原则……（114）

第五节　加强活动课的教学管理……（114）
一、建立活动课程教研网络……（114）
二、要努力培养和建设一支专、兼职相结合的活动课师资队伍……（114）
三、学校要为活动课的开设创造条件……（114）
四、要不断加强和开展活动课的教学研究……（115）
五、学生活动课的学习质量应纳入学生学习成绩的综合评价之中…（115）
第十三章　活动教学评价与实验……（117）
第一节　活动教学评价与实验形成基础……（117）
一、活动教学评价与实验形成的社会基础……（117）
二、活动教学评价与实验形成的哲学基础……（118）
三、活动教学评价与实验形成的方法论基础……（119）
第二节　活动教学评价与实验的基本走向……（119）
一、重视及时、双向的反馈功能……（120）
二、由具体研究向整体研究的演化……（121）
三、实证分析与人文理解范式相结合的趋势……（122）
第三节　活动教学评价与实验的意义……（123）
第十四章　活动课程实验的设计……（125）
第一节　活动课程教育目标的确定……（125）
第二节　活动课程内容体系的构建……（129）
第三节　课时类型的改革与课程计划的调整……（130）
第四节　学科课程与活动课程关系的认识、处理……（132）
第十五章　活动课程改革实验中的教学问题……（137）
第一节　活动课程的教学内容……（138）
第二节　活动课程的教学过程……（141）
一、活动课程的活动要素……（141）
二、活动课程的教学步骤……（142）

第三节　活动课程的教学结构……（143）
一、活动课教学中教师与学生的关系……（143）
二、活动课程的教学组织形式……（144）
三、活动课程的教学方法……（144）
第十六章　活动课程的评估……（147）
第一节　活动课程评估的层面……（147）
第二节　对活动课程改革方案实施效果的评价……（148）
一、课程方案评估指标……（148）
二、课程内容及实施的评估指标……（148）
三、分类课程评估指标……（148）
四、活动课程实施过程评估……（149）
五、活动课程管理评估指标……（149）
第三节　对学生全面素质、个性发展状况的评估……（149）
一、评估原则……（149）
二、评估方法……（150）
三、五种门类评估体系……（150）
附：活动教学实例……（173）

第一章

科学实践观与活动教学理论

近年来，理论界对马克思主义实践本质及其深层意义的研究不断有新的发现，对马克思主义哲学精髓的把握也日益完整，初步形成了科学的实践观，为教学论研究开拓了新的领域。

教学活动是人类实践活动的重要方面，科学的实践观应当成为解释人类教学活动，指导教学论研究的哲学基础。活动教学理论就是以马克思主义实践观为基础的教学理论。

第一节　科学实践观对教学论研究的指导意义

科学实践观对教学论研究有重大的指导意义，主要表现在以下几个方面：

一、突出教学活动主体的主动、能动活动

实践观是马克思主义对时代精神的高度把握，它突出了实践主体的主动性和能动性特点。近现代以来的实验科学使人们从对世界的被动观察者，成为主动作

用和改变自然的主动探索者，这是科学的作用，也是时代的反映。马克思、恩格斯敏锐地感受到这一点，预见到科学认识活动对人类的巨大作用，把科学认识活动中的主动、能动特点反映在其哲学中，提出实践是人类有目的地探索和改造世界的社会性物质活动的命题，把过去局限在精神、意识范围内的能动性延伸和作用于外部物质世界，使“人的本质力量对象化”；也使旧唯物主义被动、消极地适应环境的活动观成为过去，从而为无产阶级的革命实践观奠定了基础。

对马克思主义实践观准确、全面理解的科学实践观，克服了旧唯物主义的影响，从辩证唯物主义高度来看待人的活动，即不仅从客体的方面理解人的活动，强调客观是认识的起源和检验，而且也从主体的方面看待人的“感性活动”，强调实践主体主动、能动的特点。以科学实践观为指导的活动教学理论把教学主体（包括教师和学生）的教学活动看作是有目的的、主动的变革客体，从而达到能动地探索和改造主、客观世界的过程，看作是由不断的建构活动实现的、掌握继传性知识和探索、发现新知识相结合的过程，而不是如以往教学论那样，把学生看作是“被动的知识容器”，满足于间接经验的掌握。

二、包括教学的物质和观念活动

对教学认识活动中观念活动和物质活动关系的认识，经历了漫长的历史时期。古代受唯心主义先验论的影响，认为学生学习仅仅是记忆和练习先验的观念材料，逐渐转化为主体思想和观念的过程；近代以来传统教学论吸收了科学的认识方法，把观察实验作为理解知识的必要环节，这是一个实质性的革命，从唯心主义转向了唯物主义。但是人的感性有多少可靠性，它是否能反映出事物内在的本质，这些都是传统教学认识论的致命弱点。现代教学论以完整的科学认识活动为基础，强调外部操作活动和内部思维活动不断反馈的作用，达到对事物的深层认识。用认识论的术语来说，现代教学论认为教学过程不是仅仅把关于外部事物的知识“移置”到思维中来的过程，也不是如“照镜子”似的直观的反映，而是主体通过将关于客体的信息内化和转化为概括、简缩的观念、概念，然后在思维中（或借助于语言或符号）对其进行加工、处理、变革，达到对事物间关系的认识，然后以物质的实践活动

需要全本请访问 www.ertongbook.com

使人的“内在尺度”或“本质力量”现实化的过程，是一个由外而内、由内而外的物质活动与观念活动相互联系、相互作用的过程，从而构成了完整的认识活动。

科学实践观指导下的教学理论，遵循马克思主义关于人的实践活动是有目的地认识和改造客观世界、使客观世界发生合目的性变化的活动的论述，指出所谓实践的“物质性”的规定，只是强调主观必须见之于客观的重要性，并非否认或忽视人的实践活动中目的性、能动性等意识范围内的活动。因而对马克思主义实践观的“物质性”的狭窄理解是不符合马克思主义实践观的原意的，也是不符合人的活动（包括教学活动）的一般性特征的。科学实践观指导下的教学理论应当坚持完整活动的理解，包括外部的物质活动和内部的思维活动。

活动教学理论，不仅包括外部物质活动和内部思维活动，而且强调这两种活动的相互作用，以实现完整的科学实验认识过程。科学实验要求从现实问题出发，提出解决该问题的假设，然后用实验加以证实或否决，在此基础上再提出新的假设，通过不断地解决问题，达到对事物更深刻的认识。现代科技社会要求年轻一代不但要掌握和深化已有知识，而且要发展获得未知知识的能力，这就需要在教学过程中引进完整的科学实验认识过程，使学生习惯于发现问题和解决问题的学习，培养解决问题的能力。因此，以往教学论中那种单向式的“感知——理解——巩固——应用”的教学认识过程就不再是唯一的认识方式了，即使是以掌握知识和技能为目的的学习也不应以此为限，而必须引进“思维实验”的过程和方法。也就是说，即使在“理解”和“巩固”阶段，也必须由对事物外部性状的了解逐步上升为对知识“关系”的掌握，抽象为某种“具体的形式”，找出其中的问题，并加以解决，达到对原有知识体系的突破或创新；然后再以“应用”方式或实验方式加以检验。这个过程，实质上是在思维中实现对客体（客体由知识概念、理论的形式出现）的主动变革。活动教学理论在一定意义上更强调思维中的主动、能动活动，亦即理性思维的作用。

三、统一教学中认识和交往活动的基础

马克思主义认为，交往活动是人类生存和发展的重要条件。人类的生产活动是以一定的社会存在和社会关系为背景的，个体是在与他人交往中汲取经验和知

识，并在此基础上得到发展的。科学技术和大工业的发展，打破了过去那种以自然条件为局限的交往障碍，从而也使闭塞、保守、迷信的思维方式为开放、民主和创新的个性所代替，因此马克思认为共产主义社会关系的形成，是“以生产力的普遍发展和与此有关的世界交往的普遍发展为前提的”。

以往教学理论在一定程度上把认识过程和交往过程相分离，这就是我们通常把教学分为智育过程和德育过程的基础。即使在一些教学思想中很重视师生和学生间交往，也主要着眼于品德修养对学业长进的作用。而科学实践观指导下的活动教学理论，不仅重视交往活动的作用，并且把交往活动本身纳入教学认识劳动，使之成为一个统一的有机活动过程。具体来说，就是在教学认识过程中引进科学认识活动个体探索与群体交流相结合的方式，使学生在比较他人意见过程中确立客观的权威，破除自我中心心态，培养不固执己见和集思广益的民主态度，从而使培养途径与目标最大限度地得到统一，使知识增长与品德进步成为一个统一的、相辅相成的过程。

四、解决教学活动中认识、改造客观世界与认识、改造主观世界之间的矛盾

人的本质力量，不仅在认识和改造客观世界活动中表现出来，也在认识和改造主观世界的活动中表现出来。因为人是唯一能“使自己的生命活动本身变成自己意志和意识对象”的动物，正是这种使“主体物体”的能力，使人的活动具有“自由自觉的活动”特点，使人类本身不断发展和进步。

活动教学理论认定，教学活动中无论是教师还是学生的活动都是在认识和改造客观世界同时认识、改造主观世界的过程。过去教学理论虽然也这样认为，但把主观世界的改变看作是外部意识形态“内化”的作用，对“内部世界”、自我教育的机制揭示得不够，也重视得不够，因而造成道德教育成效不显著的缺陷。尤其严重的是，如果一旦对外部道德信条发生怀疑，一切由“内化”而来的“信仰”随之崩溃，就会出现不可收拾的局面。因此必须重视道德经验和“内省”的作用，只有在个体活动过程中得出的“亲身经验”，才能有效地指导行为；只有多方考虑和选择的经验，才能使活动成功。活动教学采用交流、讨论的方法，重视社会交往对个体成长的作

用，其目的就是希望通过知识增长与道德境界提高同步进行的方式，使教学对主观世界的认识和改造功能进一步加强，实现发展目标。

五、加强教学论研究的唯物史观基础

科学实践观指导下的教学理论，坚持教学活动水平与人类活动总体水平相适应的历史唯物主义观点，认为只有在人类活动水平发展到一个新阶段的时候，新的教学活动方式才有可能出现。如只有在近代科学认识方法的基础上，才有可能出现观察实验的直观性教学；只有在重视理论思维作用的现代科技社会，才形成了理论为主的教学和解决问题的教学模式。新的教学活动方式一旦形成和推广，必然会大大提高年轻一代的能力和素质，为人类活动水平的进一步提高准备条件。

活动教学理论把教学活动发展放在人类活动发展史的大背景中考察，有助于揭示不同教学活动方式产生、变化的社会历史原因，改变了以往教学论研究重“流”不重“源”的做法。例如杜威是活动教学的最早发动者，他的主动学习思想非常有价值，但他由于受经验主义的局限，过分地强调了主观经验，忽视了社会历史客观经验。布鲁纳使这两者相结合，提出主动地探索关于世界的知识及其关系的教学过程；同时，前苏联的列昂节夫、赞可夫和达维多夫、马赫穆托夫等人也提出了发展性教学，要求以主动的学习活动达到对客体的能动反映。这些“领导新潮流”的教学思想在目前教学论中虽然很受重视，但对它们的研究往往是分散的、孤立的，只是作为“现代教学论流派”予以介绍或分析，很少将它们之间的“源流”关系进行综合的、追本溯源的考察，这不能不说是一个缺憾。活动教学理论努力改变这种状况，使人类活动发展为主要线索，分析不同教学思想形成的社会历史意识形态基础，寻找教学活动发展史中不同阶段教学活动方式与水平的特点，以期“源、流”结合，使历史与逻辑尽可能的统一。

综上所述，我们可以看出，活动教学理论是以科学实践观为指导，以对不同历史时期时代精神的把握为基础，突出近现代以来科学认识方法对教学活动的影响；强调教学活动主体主动、能动活动的教学理论。

第二节　科学实践观指导下的活动教学理论

活动教学理论既然是以科学实践观为指导的，为什么不称为“实践教学理论”而称作“活动教学理论”呢？这主要基于以下几方面的考虑。

首先，把科学实践观指导下的教学理论称之为活动教学理论，是希望少一些歧义，避免非教学论范围内的争论。我们知道，目前理论界对马克思主义实践观的理解虽比过去有了不少进步，认识也不断深化，但不可能是最后的结论，事实上有些方面还没有形成共识。直接以“实践”命名教学论，有可能产生争议或歧义。为了避免产生非教学论范围内的歧义或争议，我们采用马克思著作中也多次用到的“活动”概念，因为马克思所说的“活动”虽不能完全代替“实践”的概念，但“活动”与无目的、无成效的“动作”、“操作”、“行为”的含义不同，指的是个体生存和发展的基本方式，是通过认识、改造客观世界满足主体需要的过程，与“实践”有相通之义。采用“活动教学理论”，可以使意义更为广泛，处理起来也较为灵活、妥当一些。

其次，把科学实践观指导下的教学理论称为活动教学理论，是因为它吸收了现、当代哲学中所表现的人类活动新品质。

马克思认为，哲学是对于它自己所处时代时代精神的领悟，“任何真正的哲学都是自己时代的精华”。马克思主义哲学天才地指出了人类活动主动、能动的特点，现、当代哲学则使这种主动、能动性成为可见的“感性活动”，突出了主体活动主动的、不断深入和批判的特点，丰富了辩证唯物主义认识论。

活动教学理论吸收了前苏联心理学家A.H.列昂节夫和瑞士心理学家皮亚杰的主动活动思想。列昂节夫和皮亚杰都认为主动性是主体活动的本质特征，没有主体对客体的活动，就不可能产生反映或认识。列昂节夫指出，没有手对物体的触摸动作，就不可能产生对该物体的触觉；没有眼睛对事物的注视运动，也不可能产生视觉。主体在对象的活动过程中，不仅反映了客体，也加进了主体的“意义”。皮亚杰强调主体在认识过程中的建构活动，认为正是同化、顺应、平衡等主体的活动，不断地打破已有的认知“图式”，建构起关于客体的知识。因此“客体首先是通过主

体的活动才被认识，因此客体本身一定是被主体建构成的”，由于不断的建构活动，认识才不断得到提高。活动教学理论吸收了他们的主动认识活动思想，改变了以往教学理论把教学看作是社会单方面地向个人传递信息，学生被动地接受知识、经验的看法，重视探索、发现的活动，突出了主动学习的思想。

活动教学理论注意到现、当代哲学重视理论思维的作用，强调逻辑操作的特点，吸收并使这一思想成为“能动反映”和“认识不断深化”的有力佐证。在世界范围内，为把理性思维和逻辑操作引进教学认识过程而作出贡献的，不能不提前苏联的艾里康宁——达维多夫学派和美国的教育家布鲁纳。艾里康宁和达维多夫考察了近代以来人类认识由感性向理性阶段发展的历史，认为以往教学论所强调的是在某类关于事物的感性材料基础上进行比较、归纳和初步抽象活动，达到的是对事物外部性状的知性认识，并未实现对事物间内在联系的理性认识，不能发展起理性思维能力。他们认为，以往教学认识论是建立在联想心理学基础上的，那种认为由表象自然过渡到概念和原理的看法是站不住脚的，必须强调再现和改造知性材料的思维活动，才能揭示对象的新品质，达到认识的深化。美国的布鲁纳主张对学科知识的整体结构把握，强调从不同角度发现知识间内在联系。达维多夫和布鲁纳的共同点在于强调教学认识的不断深入，重视深层的理性操作活动，要求学生由把握事物间内在联系而达到对世界统一性的领悟。他们的教学理论虽然受到一些批评，认为要求过高，不易实行，但从总的方面来说是符合人类认识发展的趋势的，是力图在掌握、整理已有知识体系基础上逐步实现对已有知识体系突破和创新的教学理论。

使不断深入的认识向突破和创新的认识发展的是现代哲学中的反思和批判思想。恩格斯说，当收集的材料十分庞大时，人们就需要理论思维。20世纪是理论和理论体系大量涌现的世纪，反思和批判思维就成为现代认识活动的重要特征。现代科学中的“证伪说”、“逻辑实证”、“范式革命”和“宽容原则”，分别代表了经验和理论的反思批判性思维，使人们在不同思想和意见并存、互补、竞争、转化、重建、再生基础上对已有知识体系进行改组和发展工作，达到突破和创新的目的，加快人们的认识过程，更好地控制客体和主体自身。也就是说，反思和批判性思维的介入，

使教学认识活动中的创造性思维具备了科学依据，而不仅仅是大脑的“想象”功能；也使态度、倾向的形成注入了科学和民主的生命力，使以“说教”和“内化”为主要过程的以往教学论相形见绌。

第三，顺便指出，活动教学理论与杜威教学思想有着质的区别。杜威的活动教学反映了一些主动学习和反思思维的因素，它也确实是活动教学理论叙述的逻辑起点，但无论从指导思想和现、当代教学理论的发展来看，杜威活动教学都不能与活动教学理论相提并论。杜威活动教学思想是在经验主义和实用主义基础上提出来的，经验主义和实用主义对于反对古典哲学那种脱离实际经验而沉湎于概念和逻辑推理的“理性主义”而言是一种历史的进步，它提出了一种与人的现实生活直接有关的哲学，强调把哲学原理变为具体行动的原则和方法，并在活动中实现其功效，检验其价值，这是对的。但是经验主义过分推崇经验的作用，忽视或取消了理性的功能；实用主义只管行动的结果，只讲价值，不讲真理的客观性，成为一种唯我的哲学。可以说，经验主义和实用主义夸大了人在认识和改造世界中的作用，却否定了世界的客观实在性，因而在此基础上的杜威活动教学思想也具有以上致命缺陷。活动教学理论依据的是马克思主义科学实践观，强调人的实践活动是联系主体与客体，并不断地受到客观规律修正和社会历史认识补充的活动，与杜威所说的个人主观经验活动有根本的不同。活动教学理论吸收了现、当代科学哲学方法论精华，使之成为教学认识论的有机成分，主张以主动探索发现和解决问题方式掌握人类长期积累起来的关于自然和社会的系统知识，并在经验重组和交流活动中实现对已有认识的突破和创新，达到情感、行为的升华和提高，这是杜威时代绝不可能达到的水平。

总而言之，活动教学理论吸收了马克思主义关于人的实践活动主动、能动特点的思想，也吸收了世界范围内能反映出人的认识主动性、能动性和批判性特点的哲学思想和心理学研究成果，把人类科学认识方法引进教学过程，使学生的认识活动成为完整科学认识和实践的进程。用“活动”命名，就是希望突出活动教学理论的本质性特征——强调学生在认识过程中的主动、能动活动。

需要全本请访问 www.ertongbook.com