

责任编辑：赵功义

装帧设计：陈摇刚摇王摇静

摇责任印刷：李浩玉

摇图书在版编目（悦学）数据

摇精神的魅力摇永远的校园 马伯寅主编 北京：华龄出版社，~~圆园园~~

摇~~陈月~~苑~~康~~园~~德~~园~~志~~京~~袁~~

摇 I 圆精 圆圆摇 II 圆马 圆圆摇 III 圆北京大学 原纪念文集摇  
IV 圆~~陈~~苑~~康~~园~~德~~园~~志~~京~~袁~~

摇中国版本图书馆 悦学数据核字（~~圆园园~~）第 ~~园~~号

书摇摇名：精神的魅力摇永远的校园

作摇摇者：马伯寅摇主编

出版发行：华龄出版社（北京西城区西什库大街甲 号，邮编：~~袁~~

印摇摇刷：中国农业出版社印刷厂

版摇摇次：~~圆~~年 远月第 员版摇~~圆~~年 远月第 员次印刷

开摇摇本：~~愿~~伊~~元~~摇~~员~~

印摇摇张：~~愿~~

字摇摇数：~~员~~千字

印摇摇数：~~员~~册

定摇摇价：~~员~~元

中国人民大学社会学系教授  
博士生导师

## 郑也夫

晚安，沸腾的北大校园和她的学子们。我今天的第一个感受是：我是幸运的，至少在我们的评委当中，我是最幸运的。我比他们轻松，比他们畅快，因为我穿的少。尽管这样我仍然感到了这个礼堂里升腾的热浪。我知道这个热浪是因为这个礼堂爆满了，是因为每一个人心中都有一种火焰般的热忱。说实在话，我很受感动，感动于你们的热情，你们的才华，你们的狂妄，你们的幽默，你们所拥有的不止一对儿的眼睛。

作为你们父兄辈其中的一个成员，如果我不留下一点批评的话，我想那是虚伪的。有人问过戴高乐，你即兴演讲的本领太大了。他说：不对，我做了准备。丘吉尔也做了准备，差别是，他不承认，而我承认。有人问丘吉尔的儿子：你父亲的即兴讲演的本领太大了。他儿子说：他一辈子在准备讲演稿。我们和戴高乐和丘吉尔的差别在于：我们在这里讲演的时候还没有抹掉准备的痕迹。我想：不管你能成为一个多伟大的讲演家，你的风格必须建立在你日常说话的风格的基础之上。

第二个指出的小小的缺点要说到殷俊同学：我觉得其他同学都演讲得太好了，好得太一样了，殷俊同学一个人为我们平衡了这个礼堂，他以他的独特性为我们挽回了可贵的多样性。作

为一个学者,我一生中永远会留下一个很大的遗憾,我读过三所大学:中国两所,美国一所,没有一个是一流的大学。我想大家是“饱汉子不知饿汉子饥”,你们每一个人都不像我这样向往一流大学。我没有在北大学习生活过,我一直在以自己的想像力想像过去的北大是什么样子。想像的结果是,以往的北大特征——以我的偏见,以我的想像来理解——是她的多样性。

谢谢大家。

白岩松摇中央电视台主持人

作为继钱老师、郑老师之后的第 100 位选手,我相信评委不会给我打高分。人生有很多不幸,今天我发现,上大学没有上北大算是其中一种。但是今天是我儿子五个月的生日,我猜想并相信十七八年之后,他将走进这所学校。甚至我也相信 100 年后,他也会像今天的同学一样,站在这里充满激情的演讲。不光是我,在坐的各位都是不称职的演讲评委,因为我们今天把最高奖给了一个既没有演也没有讲的同学,但是内容战胜了形式,内容也战胜了技巧啊,因为我虽然和其它的评委一样也把最高分给了第一名,但在我心目中,钱老师和我也有同感,今天的第四名和第五名是演讲水平最好。你们正在议论的是,第四名和第五名是谁?是两位女同学,今天各位把很多掌声给了第一名的那个男同学,也体现了北大一贯的风格——同情弱者。因为参赛的男选手实在太少太少了,以致于我在演讲之前,听说了这个数字比例之后,不得不向咱们学校的团委老师说:希望以后北大的女生不要歧视男生。在今天这样一个非常有文科色彩的演讲比赛中,一个理科学生获得了第一名,这一点也许会使你们立即想起你们今天教给我的一句顺口溜:就是大清帝国北大荒。但是对于我来说,对于一个本身不发光,但是永远是去看哪儿有光亮就扑向哪儿的记者来说,没有北大荒,只有北大仓。

很多人问过我：你采访过**猿园**多位东方之子，给你留下印象最深的是哪些人？非常让你们高兴地告诉你们：正是北大的那些学人。当我采访完北大季羨林先生、张岱平先生、候仁之先生，还有以前我们北大的张仲行先生之后，我写下了我主持生涯中的一篇重要文章：《渴望年老》，但是这个“渴望年老”并不是立即将自己的身份证改到七十岁，而是渴望北大虽然拆了南墙，但是那座无形的墙仍然可以把城市的喧嚣挡在外面。我希望我的心跟北大的校园一样，我希望更平和、更客观，这样可以将我的职业做的更好。当我提笔写下这四个字的标题的时候，我在自己的心里，非常大言不惭的告诉自己：从今天起，我也是北大的学生，只是不知道你们是否同意。当我们采访完这批老人，然后当我们把视线转到十六七岁的学生身上时，竟然在我们身边，有这样的声音：这么年轻就要拍啊，北大不还有很多八九十岁的嘛。所以我向北大那么多杰出的中青年学者说：抱歉，因为北大仓太大了。从几年前的南大，不论是大专辩论会，还是他们在国外专业学术论文上，我们发表的篇数多，以及《中国青年》上的那篇《北大，魂兮归来》——是否是这篇文章，我印象好像是，给了我们北大很大的刺激，到今天大清帝国北大荒又给了在座各位很大刺激。但是我相信，北大今天是辉煌的，明天会更辉煌。而明天更辉煌是从今天你们受刺激开始的，一个百年的北大需要刺激。

很多人都在问：“北大的精神是什么？”那么对我——没有走进北大课堂的人来说，当人们失望的时候，当人们需要转变的时候，当很多人需要呐喊的时候，当太多的人不满的时候，弱者会把眼光投向你们，强者会把眼光投向你们，希望你们成为他们的伙伴，而你们从来没有让他们失望，这就是我认为的北大精神。节目的最后插播广告：**圆苑**号我会再来北大，而在**圆苑**号之

前,我将养精蓄锐,积蓄胆量,圆号见。

朱苏力摇北大法学院院长摇教授

听了你们的演讲我仿佛回到 1991年前,我是 1982年进了北大的,我也曾有过青春,曾有过这样的岁月,有过激动的时刻。但是,经过了 1991年我再回头看这样的岁月,再重新看这样的问题,我想对你们提点建议。第一,我感觉到今天的演讲基本上不象演讲,更多的象朗诵,这不光是我个人的意见。我感觉到比较甜,而且甜的有点发腻。我们应该感觉到生活的甜,心里的温馨,并把这种感觉表达出来,但仅仅这一方面是不够的。我们的高中的教育是一种模式化的教育,但是它的影响应该是在北大这种务实的学校尽量改造的。

第二,我感觉到经常有“语言说你”的现象,不是“你说语言”,充满思想的讲话是不能轻易的说出的。许多人在说话的时候只觉得口感好,没有真正感受到语言本身是有分量的。要注意你不是在说语言,而是在思考显示,用语言来表达。就这点而言,我倒是认为澳门的那位同学虽然她的普通话比我强不了多少,但是我感觉到她说的这些话都有分量。尽管她的文辞不能说非常优美,但是她的感情是非常真挚的,她的语言是贴近心灵的。

第三,我感觉到我们今天看到的只是一个北大:一个充满豪情的北大,充满温情的北大,充满诗情的北大,充满柔情的北大。但是来到北大半年的同学都能发现,北大不仅仅只有这一面,只有蔡元培的兼容并蓄。实际上蔡元培也裁掉了许多教授,只是这成为了被历史湮没的一页。如果不裁掉这些教授,它能够兼容并蓄吗?不能。所以你们不要以为,北大只有我们现在感受到的这一页,未来的北大也不仅仅会是一个充满豪情的北大,充满温情的北大,充满诗情的北大,充满柔情的北大。北大还会有需要一个字一个字的写,有痛,有平凡却让你感动的掉泪的一

面。我想有许多同学在北大第一次遭遇了成为全班最后一名的挫折。这也是北大应该能给你们更多力量的一面。我发现大家在演讲中有一种思维定势,大家都用一种诗情,一种柔情,一种豪情来表达我们对北大的爱,而忽视了另一个北大。我希望同学们能从一些平凡的世俗的功利的甚至是看不上眼的角度来看北大的另一面。当我们把这些综合起来,我们将看到的是个更为真实的北大,一个对中国,对世界更有意义的北大。

王岳川 北大中文系教授、博导

海德格尔说：“哪里有危险,哪里就有救。”

“哪里有问题,哪里就有北大人的思考。”这是我说的。今天,听了十六位同学的讲演,觉得非常精彩。在他们的意气风发、慷慨陈词面前,我觉得说任何话也许都有些多余。但是我注意到一个现象,在十六位参赛选手中,没有一位是来自北京大学真正的思想库——文史哲的,这是一个很值得重视的问题,也是一个很重要的新现象。再过十天,新世纪、新千年的第一年就过去了,文史哲的缺席说明了北大的思想创造性减弱了,或者说泛化到其它专业去中了。这个问题,需要引起重视。

我统计了一下,六位选手中有八位谈的是关于民族魂、中国新气象问题,包括《世界的味道》、《豪赌、使命、新形象》、《包子、牛奶、民族魂》、《挑起中国的明天》、《世界的心态》、《北大的三道门》、《北大人、中国心》、《信不信由你》,正好占缘。就此而言我感到欣慰,因为北大新一代学子仍然关注世界,关注民族,关注中国心,这在新世纪的中国尤为重要。美国的《华尔街导报》说,中国是“花架子的中国”,因为到北京、上海、深圳和广州,可以看到那么多现代的设施、现代化的高速发展现象,这些城市不亚于伦敦、巴黎、纽约和东京。但是当把目光投向中国西部——中国的另一部分,却好比穿着很破的裤子,穿着草鞋的

“形象”。面对这种说法,我们只能奋然崛起,力争通过全民的努力,把中国形象上半身的西装和领带与下半身的礼服革履连在一起,形成一个完整的中国形象!

在全球化的当代,中国身份问题成为一个回避不得的问题。当代中国的问题还很多,不仅仅是一个经济改革可以了得的。现在许多国家除了经济方面的争端,还在打文化仗。中国古代的四大发明,有两大已经遭到了质疑。韩国质疑中国的“造纸术”和“活字印刷术”的中国首发权。日本考古学者个别人弄虚作假将文物埋于地下,无非想和说明日本文化不是受到中国影响。问题在于:为什么这些亚洲国家先行一步进入现代化以后要争夺文化领先权呢?为什么在经济领域的成功后会有文化领域尤其是古代文化领域的图谋呢?为什么有外国人不断想从文化上做文章大谈分裂中国的“七国论”?为了遏制中国的发展提出的“七国论”,是说 21 世纪亚洲的金融中心究竟是大阪、东京还是上海和北京。扼制中国的一个最简单的办法,就是把中国分成七块,因此,台独论出现了,藏独论出现了,蒙独论出现了,疆独论出现了,以至于韩独论,以及南北战争的说法都出现了。好像中国只有变成分开的片段,西方才能扼制中国的高速发展。这里面的问题意识和危机意识实在值得我们深思。可以说,一个国家在经济振兴和富裕同时,文化建设变得非常关键。现在我们面临的首先是一个增强民族文化凝聚力的问题,只有经济和文化同时振兴,人文科学和自然科学同时重视,才可不断输出中国有价值的新思想。就此而言,我认为作为当代大学生形象的北大人关注当代中国的问题,变得非常的急迫和重要。

另外,我们可以注意到当今世界科技高速发展同样造成了诸多问题。在福科研究“疯狂史”以后,人们感觉到现代性高速发展的一两个世纪以来,全球的人的疯狂已经形成前所未有的

局面。据社会学家统计,疯狂者几乎占了人口的 1/3;其次,自杀也大约占人口的 1/3;再次,是艾滋病的流行。根据目前最新情报,同样几乎占人口的 1/3。所以,这个世界不是说金钱财富还不够多,而是创造财富的人,身体、心灵和精神都出了毛病。因此,作为中国思想库,作为思想源泉的北大人,关注这些全球化复杂问题,我认为这是“天下兴亡,匹夫有责”的本土精神的体现。

在这个意义上,我认为《世界的味道》强调了中国味和世界味中的辩证关系,分析了民族的和世界的多重复杂关系,具有深厚的前沿学术意识;而《豪赌、使命、新形象》,从宰牲的 10 条的最新消息中引伸开来,谈到了全球化问题,谈到了中国国际新形象问题,我认为在这次讲演中,这篇是最具有理论勇气和现实观察能力的;《包子、牛奶、民族魂》,从中西餐谈到了中西文化,确实发现了一些从微观的角度审视问题,从宏观层面展望中国的明天,从奥运谈到民族魂问题,但是全篇论证稍显不够;《世界的心态》,从怨 1/3 看北大,这是一个很沉重的话题。孔子说:“伤人乎,不问马”,今天世界的中子弹,如果是在我们上空爆炸的话,所有的物质器件将完全保存,但是我们所有人都被汽化了。因此今天世界的游戏规则将变成:“伤马乎,不问人”,人道的思想非常的微弱。于是这篇讲演的价值凸显出来:当今世界最重要的是关注每个人体的存亡;《北大人、中国心》,从在法国看见押送一个中国人回国而牵动讲演者的中国心。这篇讲演促使我们思考中国和世界的游戏规则从什么时候改变的?我记得公元前 106 年,西汉西域都护甘延寿带领 1 万多名将士遭遇到了 1 支古罗马军队,将其打败收编并带回中国。汉元帝下诏将他们安置在今天的甘肃永昌,建立了中国的“罗马城”。这支罗马人,在中国文化中逐渐被同化。可见当时中国的强盛。唐代

对外开放,有近 员猿的长安人是少数民族和外国人,据说有相当多的官吏也是外国人。后来,威尼斯旅行家马可·波罗来到杭州,看到中国城市的庞大和华丽而惊叹不已,当他回到欧洲把所看到的一切讲出来时,他被惊讶不已的欧洲人看作是一个说谎者。古代中国文化是无愧为世界民族之林的。问题是我们从什么时候衰落了?主要是从 员圆年鸦片战争和 员源年甲午战争以后。在 员源年以前日本从中国翻译为数众多的著作,但是从 员源年后的近 圆年间,大概只有猿本书译自中文。可以说,进入现代的日本再也看不起我们这个东方大国,这个东方大国文化对他们再也没有震撼力了。圆世纪他们提出“脱亚入欧”,难道我们还不应该沉痛地思考一下吗?因此,当代中国北大人的爱国心是多么可贵和重要。

但是北大也存在这样那样的问题,值得反省。如今年著名的法国哲学家德里达、著名的德国思想家哈贝马斯到北大讲演的时听众不多,而金庸到北大讲演时却门庭若市。这说明了北大人什么样的学术标准和趣味?这到底是高雅化、前卫化,还是后卫化呢?因此,我们可以将论题转到关于北大精神、北大价值自审方面来了。如《北大浪漫无罪》,我感到讲演者才华横溢、妙语横生,而且颇具有人间关怀。《融合从我们开始》从切身的状况出发,强调了北大是一个整体的北大,北大的精神一以贯之的,尤其强调了灵魂和肉体的关系。《有了春就有了花开》,理解平凡的人和志愿者的意义,出发点是好的,但是论据可以更加强一些。《北大,请把历史放一边》,从一个皮球掉进了洞里,考虑怎样弄出来的思维论差异中,提出我们今天要转换思维,尤其是要放下历史包袱轻装前进,确实能给人启发。但是凡事都有例外,也许有些历史和心境是不可以完全放弃的。《石头、剪子、布》我认为创意不错,有一定激情,但是论据、中心思想不够

突出。《情结》关于中国结的说法很能够启发人，但是前沿学术知识和前沿思考稍稍不足。

在我看来，当代中国，北大有一个很重要的使命。1919年前的“五四”，有一大批北大教授，他们产生了众多的新思想。我们应该感谢当时的校长蔡元培先生，就是这位当时号称教育总长，相当于今天教育部部长的官员，把北京大学每位教授个体性思想，每个科研成果化进了教育体制，引进了教育与人的新思想，教育中全人思想，多重教育即军事、体育、外语的新教育体制。正是把这些点点滴滴的思想，包括胡适、陈独秀等的人文思想，将其逐渐体制化，我们今天才可以享受到教育改革体制化的成果。

但是我想，我们已经将西方文化“拿来”了将近一个世纪，在21世纪，我们应该怎么做呢？著名物理学家霍金有一个判断，21世纪是人类的坟墓，21世纪表明人类将不再能够过这个千纪年。他说的是在大气污染、臭氧空洞，以及人类的报复和仇恨中，地球将升温而不适合于人类居住，人类今后将移民到外星球。今天的东方国家已经不断的向西方移民，很多同学已经考耶考托，已经准备到美国，但是这好像太土了，美国人已经准备向外星球移民，你还移到美国干什么？就此而言，北京大学作为东方的重要思想宝库，应该为21世纪1919年的“文化拿来”之后走向第二步——那就是新世纪中国“文化输出”，这将在每一个北大人的重大事业。请大家看看我们面前的北京大学校徽，这是鲁迅先生书写的篆书。大家注意看一下，下面是一个大“人”，他是教师，上面是两个学生，表明了承前启后，继往开来。上面两位学生背靠背，为什么？他们不拉关系，而是只是面对真理。同样，这三个人在一起构成了什么？构成了一种多元的对话——世界的未来就只能是对话，而不可能是一己强权。可以

说,鲁迅先生对北大人给予了深厚的希望,我们能够“承前启后、继往开来”吗?

我想到,二战以后德国的图宾根大学校长,面对战后百废待兴的大学对新生说:“学理科的同学们,抬起你们的头,你们是这个时代的列车,”于是理科的学生热烈鼓掌,学文科的同学深深地低下了头。校长非常具有人文素质和眼光,他继续说:“学文科的同学,抬起你们的头来,你们是这个时代列车上的司机”!但是,需要警惕的是,今天科技高度发展,列车飞速向前,我们的文科司机却跳车了,我们是无人驾驶,列车飞速地开,其脱轨和撞山的危险是存在的。这是一个呼唤思想家呼唤真正的精神引路人(人文司机)的时代。北大人当成为有准备的头脑!

谢谢各位!

孙东东摇北大法学院副教授

各位,大家晚上好,听了员远位同学的慷慨激昂的演讲,还有刚才王岳川老师富于哲理的贯穿上下 ~~缘~~年的演讲,我只敢简简单单地讲一讲了。

最近一直做辩论赛,多年来很少涉及演讲大赛。其中一个原因,我十分十分的不愿意听和看演讲,原因就是两个字:假。但是,我觉得今天听完以后,特别是上半场中间休息的时候,我的观念稍有转变。第一,我觉得今天这个演讲大赛,首先言之有物了。多数同学能够言之有物,而不是过去那种空谈名人名言,排比句,把唐诗 ~~猿~~首浓缩的概括的把它给演出来。我觉得这是今天的一大成功之处。第二个呢,能够贴近生活贴近现实了,这一点又是一个进步。前几年的空讲空谈、假大空的毛病解决了。第三点,一部分同学的语言掌握,我觉得又比以前进步了。不是那种纯粹诗朗诵性质的了,咱们不是赛诗会,咱们是演讲大赛。这三点我的感触非常深。我的观念有所转变,虽然大学生

辩论赛是一个纯粹的逻辑之战，打嘴仗、胡狡，可是它毕竟还是跟他的内心认识是一致的。有些问题王老师讲得非常深刻，我很赞成，在这里不说。

那么还有几个建议，第一个在演讲大赛当中要摆正演和讲的关系，为了演而讲，还是为了讲而演，我觉得这两个问题要弄清楚，具体是讲还是演，演还是讲大家下去再讨论，我在这不再多说。我觉得特别是在情感上，要跟你的内容一致，要用心去讲，最贴近生活的事情要反映你的内心体验。如果要过分追求为了演而讲，那就可能讲不好。这是一点，要特别提出的，要摆正这个关系，就是要摆正语句、语速、语调与内容的关系，演讲和咱们平时生活实际一样，你要把你的内心体验抒发出来，而不是靠抑扬顿挫，单纯的追求抑扬顿挫或者是呼口号声嘶力竭，不是靠这种来胜。要是喊口号，咱们就开呼口号大赛，不能在这儿赛到五四运动场去赛，这一点，也是希望大家注意的。还有一个建议，就是以后希望能够加强即兴散文方面的演讲，像刚才规范演讲员<sup>远</sup>位同学谈的，最后每人一句话效果不一样，每人一句话这个我觉得效果比较好，所以还是要发挥即兴演讲内容，是不是以后把这个演讲分成两部分，一部分规范演讲，然后决赛，在这儿现抽题，然后评委出一道题，同学出一道题，然后让选手抽，抽了后即兴来讲，这样来体现同学的语言综合能力，从这方面入手，我只说三个优点三个建议，谢谢大家。

郎永淳摇中央电视台播音员

非常感谢主办单位邀请我来到北京大学，参加这次演讲比赛活动。

我在苏北农村长大，很小的时候，我就把北京大学，当作心里面一个最神往的地方。但是，最后在我愿<sup>愿</sup>年参加高考的时候，由于我考的分数所限，就只能选择一所学院，而没有实现自

己小时候的愿望。今天有这样一个机会,来到北京大学,我确实是非常的激动,走上这个讲台,也非常诚惶诚恐。我非常同意刚刚两位老师的评述,下面我想从个人感受,或者说,我想从一个听众的角度,来和大家做一下演讲基本要求方面的交流。

我学的第一个专业是医学,有时候我想问题可能会从医学角度出发。记得我的孩子在他一岁多的时候曾经有一次,被他姥姥锁在屋子里面了。然后,老太太就不知道怎样来打开门,马上就打电话给我,跟我说孩子在屋子里面被锁起来了,我们开不开门。我是一个从不慌张的人,但在那个时候就突然慌里慌张,把手机、把身边要做的事情全都扔掉了,急匆匆地往家里赶。我想,就是从那一刻起,我开始体会到什么叫血缘关系,什么是作为父亲的责任。

那么我们反过来看一个学生,他走进了北大的校园,就好像一个婴儿在母亲的子宫里孕育着。也许,在他走出校园的时候,脐带被剪断了,但是他的那一颗对母亲的心,是永远不应该被剪断的,他的那种为母校奉献的责任感是永远不应该剪断的。具体到今天,我们的演讲是要解决一个什么问题呢?其实,演讲只是一个形式,通过它是要体现北大学子的责任感,是要解决生活中我们需要去面对的问题,我们需要去思考的问题,我们需要去解决的问题。

我做新闻工作六七年了,我觉得,新闻和演讲有一些相通的地方。比如它的内容的准确鲜活,播音员和演讲者在表达的时候,心态都非常稳定,仪态非常优雅,而他们说出来的东西都是非常可信的;从表达技巧上来说,应该能让人家感觉到,我能够听得清听得懂,能够听得进去,最后要能引起共鸣,也就是说,表达时需要你吐字发音清晰,人家能听得清,逻辑、层次清楚,人家能听得懂,内容和观点新鲜,能够吸引住听众,听众听进去了以

后,觉得是这么一回事儿。演讲就是要有感而发、引起共鸣。另外,演讲时,你是用演的方式,还是讲的方式,需要你在演讲之前仔细考虑好,我觉得,“讲”可能更真实、可信、吸引人,适当加一些“演”的成分,又可以增添色彩、活跃气氛、锦上添花。展开来说,首先,你在演讲的时候应该是言之有物的。也就是说,你在一开头,怎么样通过你的这种言之有物,来先声夺人,来把观众吸引到你的演讲中去。让观众能够最终跟随你的思路,从头听到尾,这是第一点。

第二点,你的言之有物,应该是对现实生活的思考,而不是无病呻吟硬装出来的。你是有了思考有了分析以后才有感而发,来向观众阐述你所思考的问题,阐述你是怎样解决问题的。

第三点,除了言之有物,言之有趣,言之有节,言之有理或者言之有据以外,你又能够做到技巧得当。所谓技巧得当就是要求你挥洒自如,你的节奏感非常强,你张弛有度,而不是让人家感觉到,听你说的东西很累,跟着你的思绪一直往下走,最后回过头来觉得,我没有时间静下心来去仔细的思考,我没有时间去具体琢磨你讲的东西对于我们的社会对于我们的生活有什么意义,再不然就是我们不能理解你的这种思考。顺便说一下,你在做演讲的时候,包括我们在播报新闻的时候,可能开始都会有一个模仿的对象,觉得演讲应该是一个什么样子,觉得新闻播报应该是一个什么样子的。如果回过头来再看的时候,你还要通过个人魅力的培养和展示,通过个人亲和力的生发来吸引观众,能够使观众静下心来听你到底在说什么,听我们一开始有这种模仿,有这种模式化的表现方式,但是如果有一天你有自己独特的思考,有了自己独特的表达方式和技巧的话,就能够达到不破不立,能够突破你自己认定的框框、那种所谓的模式,当你突破“模仿”的时候,你的个性色彩就能够凸现出来。刚才在同学们

的演讲当中,我也看到个别同学能够把这种不破不立的冲劲、个人的特色表现出来了,这非常好。

第四点,我想作为一个北大的学生,做为一个责任感特别强的学生,一个有特别大的冲劲、激情的学生,除了有一些感性的东西以外,还要有一些理性的东西。在演讲过程中,你要考虑怎么样才能把你的感性的飞扬和理性的沉稳有机地结合起来,把文章作得更好。

第五点,大家在看电视节目的时候,有几十个频道,那么你在用遥控器来选择频道的时候,可能就有两个决定性的因素,第一个因素是这个节目的内容是不是我喜欢的,这个节目正好是体育节目,我正好是爱好体育的人,好,那就把这个频道给锁定下来,除了内容以外,这个节目的主持人,他是不是有亲和力,他是不是能够吸引住你,也会左右你的选择。我想我们在演讲的过程中除了你的内容、观点要吸引人以外,你到底在思考些什么,听到最后要给大家甩出了一个怎样的包袱。

第六点,我觉得,每一个做演讲的同学,他都应该有这样两种基本的本领,什么样的基本本领呢?第一,就是他看到了身边的事物,身边的一件事情,他能从这样的一件小事开始,生发出一些思考,生发出一个很大的观点,也就是说要学会去夸张,去联想。还有就是会缩小。一个非常大的观点,就象“世界的观点、世界的味道、世界的中国”,我们看起来、听起来,可能会觉得非常的空泛。我们用理论也好,用我们的事实和论点也好,去阐发它的时候,是不是可以考虑用缩小的手法,把一个非常大的、非常空泛的话题通过一个很小的事情来反映出来,让所有的听众能够通过这样的一件小事引起更多的联想,产生由衷的共鸣。

第七点,做一篇文章,做一次演讲,内容、形式都很重要,需

要结合得非常好。今天也有个别同学在这种内容与技巧的结合上,在形散神不散的把握上,还没有做得更好,个别同学天马行空,抒发出去很多支,却没有把这些支收回来,集成一个点,那你的这种冲击力,你的震撼力,可能就会相对减弱一些。

零零散散说了这么多,最后,我想借用一句话,王老师刚刚说的,就是,祝愿北大的每一位学子,都能够努力成为中国这趟时代列车的司机,谢谢。

张泉灵摇中央电视台主持人

有时候,形式会给人一种先入为主的感觉,一个人上来叫做点评或者给大家讲几句话,如果我和小撒同时上来,那就是说相声了。

刚才听完的时候,我一直在做思想斗争,就是我回去的时候是否要告诉我们的头,在北大里面有很多很好的做主持人的苗子,甚至比我和撒贝宁都要做得好。我一直都在斗争,我应该回去说还是不说,因为毕竟还有自己的利益在里面,所以应该给组织工作者提一个建议,下次你们再请评委的时候,不要请主持人来做评委,一定请电视台的领导直接来做评委,这样获奖的同学也就多了一条选择职业的道路。而且真的,你们是非常好的苗子,这是我想说的第一件事情。

第二件事是,刚才我在下面一直在想演讲的本来的用意是什么?就是一个人有一个观点,然后用语言去把它表达出来,并且让所有的听众听下去,尽量能赞同我的观点。那么事情就牵涉到两个要素,一个是你要有点,第二个你要有点,把观点表达出来。王岳川老师刚才说了很多,我在这里说说技巧的问题,我一直把在场各位同学分成三类,第一类是演讲者,第二类是背诵演讲稿,这个是一件非常可怕的事情,你自己在把自己与观众之间竖起一道墙——我背我的,与你无关。你不动观众

的情绪,每一位受众是非常挑剔的,他一觉得你说的与他无关,他就不听你的,听不下去。还有一点,就是跟你稿子的本身写作会有一些问题。比如说,印象非常深刻,上来的第一位演讲者,文章非常有文采。但是作为我个人来说,我不是看稿子,当我听一篇的时候,我来不及反应,我听不懂,我怎么能赞同你的观点呢?所以在写稿子的时候,一定不能变成有感情地背诵你的演讲稿,这是非常致命的。在第一位同学结束的时候,我只分出了两类,等到胡彬同学上来的时候,我分出了第三类。他立刻让我觉得,我在看一个实验话剧吗?我的脑海里浮现的是我在两年前在一场中央实验话剧看的一个著名的实验话剧《浮士德》,当中有一个引起巨大争议的一场戏,浮士德站在场中讲了九分零一秒,我相信每一位在场的听众都听进去了,因为表演太有张力了。但是演讲本身我刚才说了,是要有一种技巧。把你的观点传达给人们,并且说服他。你的表演成份过于浓烈之后,你变得不可信了。结果是我能听你,但是我很难同意你。但是你这种表演张力到一句话上就非常有效,变成一句话的时候,我一下子觉得你特别能说服我,因为你说的是一句话,所以在最后的一句话评分中,我给了你最高的分数。因为两点:一个是非常有张力,第二点是你非常有组织能力,你上场,然后不断地跟观众交流,不断地看接下来的能不能站得住,不断地往那边移还指挥大家,给我留下了非常深刻的印象。所以在这一部分,我给了你最高的分数。最后,再给组织者提一个建议,是什么呢?我当然没有调查没有发言权,我不知道在座的评委是以什么方式请来的,我不知道。比如说我和撒贝宁,我们既是中央台的主持人又是北大的,但我想他们请其它的嘉宾是否有同样的要求,都是出自北大,今天演讲的一个题目是《世界的中国,世界的北大》,如果北大做什么事情只想听北大人是怎么评价的,永远不会变成世