前言

英国著名的唯美主义者奥斯卡·王尔德认为，“真正的艺术家不是从情感到形式，而是从形式到思想和激情。”[①]这里所说的形式就是语言，即“从语言到思想和激情”。主持人，就应当是这样的艺术家。

节目主持人，这个很多朋友跃跃欲试的理想职业，也是一个充满挑战和风险的职业。他（她）是传媒领域中集大众传播与人际传播于一身的最具使命感的传播者，也是广播电视节目中集社会性与人际性于一身的最富亲和力的交流者。作为一个节目主持人，总会有新的目标在前面，让你的生命充满激情，让你的生活充溢热情，让你时时体验创作的快乐，让你刻刻感受收获的满足，从而不断步入新的境界。

从 20 世纪 80 年代初开始，主持人节目在我国的兴起吸引了众人的眼光。短短不到 30 年的时间里，我国主持人节目在以令人惊叹的速度发展着，这对于相对年轻的主持人研究事业来讲显然是有些力不从心的。尽管在将近三十年主持人事业的进程中，有那么多优秀的主持人带给我们无限的惊喜和思索，但也确有些主持人让我们陡生焦虑和担心。优秀的人格素质、丰富的文化素质、广播电视传播的职业素质，及规范而有创造性的语言素质，是做主持人基本的和重要的条件。但不得不承认的是，身处媒体这让人迷醉的“造星工场”中，难免有人因此而堕入浅薄和虚荣。

基于此，基于心底的那份责任感，基于对研究主持人语言在理论和实践上的必要性和迫切性的理性认识，基于对生命、事业追求中的那份热爱，我们策划并撰写了这本《节目主持语言智略》。

目前国内研究主持人的理论著作众多，专门研究主持人语言的论著也并不少

① 王尔德：《作为艺术的批评家》，载《唯美主义》，中国人民大学出版社 1988 年版，第 174—175 页。

见，但仅仅在理论上纠结已无法满足蓬勃发展的主持人语言研究的需要，主持人语言的应用领域也越来越广、形式越发多元化。面对广播电视界的快速变革，面对不断有新实践、新形态、新课题诞生的紧迫局面，本书顺应了快速发展的信息社会和传媒产业发展的时代要求，承前启后、另辟蹊径，以“智”、“略”为目，层层深入，旨在从多角度、多层面为大家展示了主持人需知行合一的大智慧及全攻略。

本书的写作特点是，利用辩证唯物论和语言学等原理阐释节目主持人语言发展中面临的诸种现象，注重概念的明晰性和理论的系统性；吸收和借鉴国内外语言学研究的历史和最新成果以及业界著名主持人和栏目的特点，对现今节目主持人的语言情况进行较为全面的阐述、分析和梳理，注重材料的普遍性和问题的特殊性；结合古代语言和现代文化的特点，针对现状提出解决办法，注重实践的指导性和操作的实用性。既有深刻的理论根源做支撑，也有温暖的感性认识做点缀，是理性与感性结合起来的深入思考。

由于本书的读者对象主要是播音主持、广播电视、语言、公关等相关专业的学生和各电台、电视台的节目主持人、记者等从事有关方面工作的朋友们，因此书中侧重的就是对知识的理解和应用。

主持人要始终用一颗真诚、坦荡的心对待每一位受众，诚于中必形于外，慧于中必秀于形。因此，我们也始终怀着真诚、坦荡的心来拟提纲、集资料、调查研究、论证观点，最后行文、创作，完成此书。祈愿它能紧紧跟随并适应广播电视业、主持人事业的新发展、新变化，探索其中的本质规律和发展趋势，让所有怀有主持梦想的朋友在踏上这条艺术之路后能够跟上时代的步伐、适应事业的需要。倘若真的可以让课堂里今天的莘莘学子、话筒前明天的滔滔言者能够为之所用、为之所受用，也让各地的节目主持人及时呼吸到新鲜的空气、汲取到丰富的营养，互相激励、创新精进，那将是我们最欣慰的。

撰写过程中，我们参阅了大量的书籍和资料，目的是为了拓宽了主持人语言的文学、哲学和应用学的视野，使相关知识能得到很好的贯通。同时，书中还引用了大量广播电视节目中主持人精彩、经典的语料，在此对所有书中提及和未提及的主持人们表示衷心的感谢！是你们多年的累积和辛苦的付出，为我们的学习、研究提供了大量、详实的素材和宝贵的经验，也为我们展现了主持人语言艺术的无穷魅力，谢谢！

在贯彻上述写作宗旨和意图方面，我们进行了很多努力和尝试，但书中难免会有一些不成熟和不圆满的地方，欢迎从事主持人语言教学和研究的广大同行以及从事语言工作的各位同仁给予批评和指正，以期推动主持人语言的研究工作更好、更快地发展！

本书由王群、曹可凡担任主编，负责选题并拟定全书总纲目；王嘉钰负责撰写睿智篇第一、二、三、四章；胡智英负责撰写睿智篇第五章；沈萌萌负责撰写攻略篇第六、七、八、九、十章；郭梦茹负责撰写攻略篇第十一、十二章。

九月一到，就有了秋意，秋意在一个多雾的黎明悄悄溜来。它踮起脚尖掠过树顶，染红绿叶，于是树树皆秋色，山山唯落晖。都说秋天的美是成熟的——它不像春那么羞涩，夏那么坦露，冬那么内向；都说秋天的美是理智的——它不像春那么妩媚，夏那么火热，冬那么含蓄。秋，永远透着那份沉淀的美、厚重的美，因为收获在此季。勃勃的生命力不可能停滞，希望的孕育便不可能穷尽。又是一个秋季，又是一分收获，我们一如其他人，怀着兴奋，等待收获的心动时刻。最初怯生的目光犹在，期间充实的感念依然，最终忐忑的期待又添，但这一切的一切终究敌不过秋季这耀眼的金色光芒。

一年好景君须记，最是橙黄橘绿时。期盼能和读者一起分享这份秋天的果实。

2007 年秋天

目录

前言 …… 1

上篇　睿　智　篇

引论 5

智，先知也 …… 5
智，明辨也 …… 6
智，果断也 …… 6
智，创新也 …… 7

第一章　远事理 9

第一节　独见前闻 …… 10
第二节　不惑于事 …… 21
第三节　见微知著 …… 28

第二章　明进止 34

第一节　知可言或不可言 …… 37
第二节　知少言或多言 …… 50

第三章　审权变 60

第一节　坚决断 …… 62
第二节　能乘势 …… 74

第四章　谋奇正　85

第一节　勤思忖 …… 87
第二节　巧辞令 …… 97

第五章　会倾听　108

第一节　倾听是一种品格 …… 111
第二节　倾听是一种姿态 …… 113
第三节　倾听是一种技巧 …… 118

下篇　攻　略　篇

引论　125

略，谋划也 …… 125
略，对策也 …… 126
略，方法也 …… 127

第六章　明确语言行为　129

第一节　以情激发 …… 129
第二节　以心说服 …… 131
第三节　以爱慰勉 …… 133
第四节　以诚赞美 …… 134
第五节　以善批评 …… 136
第六节　以理反驳 …… 137
第七节　以趣圆场 …… 138
第八节　以思质疑 …… 139

第七章　关注语言环节　141

第一节　导入有方 …… 141
第二节　调度有序 …… 145
第三节　应接有法 …… 148
第四节　插入有“的” …… 151
第五节　提问有效 …… 153
第六节　评点有准 …… 157
第七节　终结有归 …… 159

第八章　适切语言环境　163

第一节　适切言者 …… 163
第二节　适切听者 …… 173
第三节　适切时间 …… 177
第四节　适切空间 …… 180

第九章　发挥语言特征　183

第一节　内容要有关联性 …… 183
第二节　话题要有兼顾性 …… 189
第三节　形态要有多样性 …… 196

第十章　完成语言职能　202

第一节　确定基调、把握尺度 …… 202
第二节　推进程序、掌控节奏 …… 207
第三节　营造气氛、活跃现场 …… 211
第四节　沟通关系、引发互动 …… 214

第十一章　增强语言功力　218

第一节　体现内功——语言感悟能力 …… 218
第二节　体现内功——语言组织能力 …… 222
第三节　展现外功——语言表现能力 …… 228

第十二章　展示语言风格　233

第一节　认识风格形成 …… 233
第二节　了解风格特征 …… 235
第三节　确立风格类型 …… 240

结语　249

参考文献　250

后记　251

KAIPIAN 开篇

《圣经》早有记载：创造之神在造成“智”之成果后一度禁止人类去神秘园分享这种成果，而一旦人类违背了神的指示偷吃禁果后，获得神智的人瞬间就知道了以前从未感觉到的事情。无“智”之时，人类不知羞耻，不分善恶，不明是非；更不具备睿智型的系统知识。虽然得“智”之人被逐出伊甸园，降临人间遭受苦难的惩罚和各种试炼，但是智者已经可以知行、知己、知人，进而知地知天。因此人子当以“智”为是。

“智”有知行、知己、知人，进而知地知天。然而，运用所知，乃“智”之大成，即所谓“略”。以长期、综合性观点来看，“略”就是创造制胜的条件。

无论从政治、经济、军事、外交、文化、科学技术等宏观方面去考虑，还是从每个人所处的客观环境和条件去考量，真正的大智者，不仅要具备认知能力、思维能力等内在的高级智能，还应具备行动能力、创造能力等外在的高级智能，也就是要“智”、“略”并行，知行共进。

主持人的语言也当如此。王阳明有云：“知之真切笃实处即是行，行之明觉精察处即是知，知行功夫，本不可离。……故有合一并进之说。真知即所以为行，不行不足谓之知。”

因此，光有魅力无穷的“智”还不够，要用不拘一格的“略”来点石成金。

SHANGPIAN 上篇

睿智篇

恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也。人之有是四端也，犹其有四体也。

——孟子《公孙丑上》

五常之道，仁、义、礼、智、信也。

——王充《论衡·问孔》

仁者，爱人之名也……不智而辨慧狷给，则迷而乘良马也。

——董仲舒《春秋繁露》

引　论

自古至今，中华民族历来是一个尊崇“智”的民族。

每一个中国人，大多是听着这样的历史故事长大的：司马光砸缸、曹冲称象、曹植七步成诗、蔺相如完璧归赵、诸葛亮草船借箭……这些故事无不体现着人们对于“智”的欣赏，对于“智者”的羡慕。

中国人崇尚智慧，更体现在对“智”的宽广理解中。相比起英语中的“intelligence”以及其衍生出的“intelligent”、“intelligently”、“intelligential”等仅与智力、理解力相关的词汇，中国人的“智”，从古代到现代、从表象到深层，其含义显然深刻得多。智商、智力、智能、智慧、智谋、智略、睿智、才智、理智、心智……每一个与“智”相关的词，都在含义上、属性上、程度上有着细微而又无法忽略的差别。

智慧，在人们眼里，首先是一种天赋。在这基础上的智慧却又是一种与人的思想、观念、品行、情操、反应等密切相关的特殊能量。接下来，就让我们看看，在中国人心中，“智”究竟包含着哪些具体的方面与因素。

智，先知也

将“智”与“道”联系在一起，是以中国为代表的东方智慧观最大的特点。在古汉语中，“知”与“智”本是一对古今字。“知”为古字，表本义（和部分引申义），“智”为今字，专表某一引申义。从字形上看，中国历来就有“知日为智、日知能智”的说法——日在天上，故知天命为智；日有过去未来，故知古今为智；每天知晓每天的事情，便是智慧的体现。

虽然“智”与“知”的通假在现代汉语中早已不复存在，但智慧与知识之间的紧密联系却从未有过割裂。变迁在于，现代人们对于智慧与知识两者的认识摆脱了过去封建观念的束缚，所谓“先知”的概念也已有了本质上的变化。

现今意义上的先知，已不单纯指那些与神灵相通、未卜先知的神化的所谓“圣

人”而更强调“比别人知道得更多，比别人知道得更早”。在当今的信息时代中，所谓的“独门秘方”已经越来越少，信息的公开化与透明化更能让人们拥有平等地获取知识的权利。因此，智者与凡人的区别便成了谁能更及时地获得信息、更深入地掌握知识、更灵活地应用知识。这便是现代意义上的先知——睿智的重要体现。

智，明辨也

古今中外，明辨是非一向都是对智者的要求。早在两千多年前，孟子就将“仁、义、礼、智”并列为人之“四德”（又称“四端”），并将这四种品德视作如同人的四肢一样重要的道德规范。随后，在西汉时期，当时的大儒董仲舒又在“四德”的基础上把“仁、谊（义）、礼、知（智）、信”作为社会的整体道德，称为“五常之道”。无论是四德还是五常，归根结底都是指导人们正德立身、辨识是非的根本要求。

孟子曾经说：“是非之心，智之端也。”可见，明辨在智慧各因素中的基础作用。然而由于当今的社会比古人所生存的那个世界复杂善变得多，因此对于现代人来说，想要做到明辨，难度远远高于古人。要求人们不单单拥有清晰的是非观念，更要具备细致的分析、推理能力。

从单纯的辨识到辨析的过程，是人类社会不断多元化的表现，是人类智慧不断深邃的反映。对现象的观察、对线索的梳理、对逻辑的推断、对规律的把握，这些都是对事物的辨析中必不可少的，也是现代社会对人类智慧的全新要求与挑战。只有做到更深入、更全面、更明智，才能够真正地认识我们所处的这个更加复杂、更加多元的现代世界。

智，果断也

果，即是果敢；断，即是决断。所谓果断，是指果敢的决断力，是现代社会对智者的又一种基本要求。在中国古代兵家的训诫中，“当断不断必受其害”可谓是一句至理名言，《六韬》中的一句“巧者一决而不犹豫，是以疾雷不及掩耳，迅电不及瞑目”，清楚说明了“果断”在行军打仗中的重要性。

与古代仅在军事、武斗等领域强调果断相比，在现代社会中，行事果断可谓是每行每业都必须遵循的规则。在一个交通、通讯愈发便利、生活节奏日益加速、工作竞争异常激烈的现代社会，任何一分钟的迟疑与停滞，都有可能被对手抛诸身后。在这种情况下，果敢决断早已不再是大智者们“雄姿英发”的风采，而“降格”成为每一个成功者都必须具备的智慧的基本特质。

果断，不是鲁莽。如果说犹豫是以无知为前提，那么果断就是以洞察为背景。果断和鲁莽，从表面看似乎差不多，但两者却有着本质的区别。果断看似莽撞，实际上却包含了对事物本质的察觉；莽撞看似果断，实际上却是无头苍蝇，到处碰撞。充满智慧火花的果断，是以敏锐的观察、科学的认知、严谨的推理作为基础的。

时间就是金钱，时间就是生命。在如今的时代中，机会随处可见，却又稍纵即逝。智者之所以能够获得成功，就是因为他比别人思考得更快、行动得更早。从这个意义上来讲，果敢决断不能不说是睿智的一大体现。

智，创新也

中华民族，自古至今都是一个崇尚创新的民族。以“四大发明”为代表的中国古代的重大发明创造，无一不是与中国哲学方法的指导密不可分。

《易传·系辞上》曰：“形而上者谓之道，形而下者谓之器”；又曰：“备物致用，立成器，以为天下利”，这两句话说的是：形体以上而不可见的叫做道，形体以下而可见的叫做器；将天下的器物备以致用，创立与成就器具，可利天下之民。可见在中国古代哲学思想中，对“器”的发明创造能够造福天下苍生，与“道”具备同等的崇高地位。

进而，《易经》将创新思想归纳为“器物、器用、器具”三段论——发现器物的功能；研究器物的原理；仿制类似的器物，最终满足人们的需要。秉承着三段论的基本哲学模式，心灵手巧的中国古人们在科技、文化、艺术等各个领域百花齐放，不断创新，令中华文明在很长一段时间里雄踞世界之巅。

然而，以程朱理学为代表的哲学思潮从根基上破坏了中国的传统哲学，严重压制了人的创新精神，使中国近代在创新领域严重落后，这种故步自封的思想观念最终使中国沦为贫穷、落后、挨打的国家。

而现在，随着国门的重新打开，中国人认识到了与世界发达国家的差距，被中华民族尘封千年的创新之心重新激活了。特别是在科学技术在全球范围高速发展、高度共享，“门户观念”在绝大多数领域内被彻底打碎的 21 世纪，创新的勇气与能力又一次成为中华民族聪明才智的重要象征。面对不断变化的世界，面对不断进步的对手，墨守成规、因循守旧，终将走向毁灭，唯有勇于打破现有条件的约束与制约，开辟崭新道路，才是现代社会广受推崇的“大智慧”。

天马行空地说了那么多，我们还是得回到本书的主题——节目主持语言智略。

说起一个优秀主持人需要具备哪些内在特质，我们或许会头头是道地说出很

多：头脑清晰、思维敏锐、言语幽默、待人礼貌、分寸得当……作为主持艺术的研究者，我们还能为每一条具体的特质列出“一、二、三、四、五”的具体要求。然而，在这些看似彼此独立互不相干的特质与要求之间，是否具备某种共通性呢？通过对主持人主持行为的分析，我们不难发现，“智慧”二字正是串联一切主持言语特质的“金丝带”。

一方面，节目主持活动的复杂性对主持人的智慧提出了较高的要求，另一方面，节目主持的特殊性又为主持人展现智慧提供了难得的舞台。因此对于一个优秀的主持人来说，他非但必须拥有智慧，更要能够在节目中展示自己的智慧。这种智慧决不是鼠目寸光的“小聪明”，而应该是高瞻远瞩的“大智慧”。

如果把节目比作在草原上飞驰的马车，那么主持人便是驾驭着马车的车夫，主持人的智慧就如同车夫手上的缰绳一般，指挥着马车前进、转弯、加速或是后退。那么，作为车夫的主持人又该如何巧妙运用手中的缰绳呢？带着这个问题，不妨让我们一同走进节目主持的语言艺术宝库，一同去体会成功的主持人睿智语言的迷人魅力吧！

第一章　远　事　理

智者，知也，独见前闻，不惑于事，见微而知著也。

——班固·《白虎通义·情性》

所以知之在人者，谓之知。知有所合谓之智。

——《荀子·正名》

“智”在《辞海》中的解释是：智慧，是指人们对事物认识、辨析、判断和发明创造的能力。通常讲“智”就是聪明、机智、灵活，善于随机应变，但又不失淳朴、笃厚。

在佛语中，“智”是一种慧根，是指一个人对事物特殊的感悟能力，能够在纷繁的尘海中明辨是非善恶，善于通过事物的表象，看到本质内在东西，参透其理，并从中得到一些启迪。而儒家的“智”则又是“道”的一种，与一个人待人、接物、处世的品德情操紧紧相连，指一个人明辨是非对错、善恶曲直的能力与觉悟。

在过去一些先人对智者的评论中，或多或少都认为智者的智慧，与其高尚的道德情操一同，都是与生俱来的，所以才会有“圣人所以能独见前睹，与神通精者，盖皆天所生也”(《白虎通义·圣人》)的说法。

包括在现代，我们也有很多人会狭隘地认为智慧仅仅取决于一个人的先天的智力水平。倘若先天不足，即使后天再怎么努力，也无法成为“睿智”的人。这种说法，显然有失偏颇。尽管我们无法否认智商水平对智慧高低的巨大影响力，但后天的学习与社会经验的积累，才是一个“聪明人”真正走向“睿智”的关键所在。

汉朝著名的史学家班固在解释董仲舒提出的“五常”时说：“智者，知也，独见前闻，不惑于事，见微而知著也。”显然，作为“智”的第一步，那便是要“知”。有知识才有可能成为“智者”，什么都不知道、什么都不了解，那只能变成“愚者”。

没有一个人生下来就懂得辨别是非对错，懂得处理人情世故，每个人都需要经历一个社会化的认知过程。在对世间万物进行了解之后，从中寻找出彼此的相互关联，总结出内在的因果规律，思考出背后的哲学思想，方能体现出一个人“睿智”

的精髓。在这个过程中，“知”是最根本的第一步。

对于主持人来说，同样如此。

在我们的主持人队伍中，并不乏一些天资聪颖、极具潜质的主持人。他们在节目中往往能有神来之笔，在搭档或者嘉宾面前作出绝妙的问答、经典的点评。然而，同样是这些主持人，却又时常会在节目中犯一些让人啼笑皆非的“低级错误”。要么把“莘莘学子”念做“‘辛辛’学子”；要么把“大江东去浪淘尽”当作李白的名句……这一切，都会被观众视为“没文化、没知识、没素质”，一旦被贴上了这样的“标签”，那么无论这位主持人再怎么头脑灵活，都不可能被视作“睿智”的主持人。

由此可见，无论对于主持人还是普通人来说，获取“睿智”最根本、最基础的方法，就是要苦练内功，明辨事理。

所谓“事理”，指的是事物蕴涵的道理，也就是事物发展的规律性。明事理，就是善于把握和运用事物发展的规律。对于主持人而言，在节目进行过程中，自己就如同军队中的“三军统帅”一般，须时刻保持头脑清晰、思维敏捷，断然不可浑浑噩噩、糊里糊涂。若是将是非对错正反都搞错了，那节目肯定“糊”成一锅粥。因此，在节目中清晰把握节目的发展进程，把握自己与各工种人员、节目嘉宾的关系，把握人际交谈过程中话语的内容、话语的走向等等，均是“明辨事理”的表现。

此外，对于主持人而言，远事理，又不简单地等同于“明事理”，而是要知人所不知，知人所未及知，知人所未全知。毕竟，如果主持人说的都是一些老掉牙的、妇孺皆知的话题、消息，那显然没人爱听；如果主持人的知识储备比普通老百姓更少，那还有什么资格占用珍贵的荧屏、电波、舞台资源，尽情“展露”自己的无知？

因此，对一个主持人而言，他的知识储备，对事物的理解能力，对状况的判断能力，都要比观众站得更高，望得更远，思得更明。就像孔夫子所说的那样，“登泰山而小天下”，无论在哪一方面都须更胜一筹。

“智者，知也，独见前闻，不惑于事，见微而知著也。”接下来，就让我们从班固的这句名言中细细品味主持人语言的“远事理”。

第一节　独 见 前 闻

“独见前闻，不惑于事，见微知著”，通过字面，我们能很容易地了解后两个词的意思，但究竟什么才叫“独见前闻”，还真不是“望文生义”能够看明白的。因此，我们显然有必要对它的本意进行一定的了解。

所谓“前闻”，并不是说先前发生的事情，或是过去听到的内容。所谓“前闻”，指的是凭借着“十口相授”得以流传于后世的上古的古音、古义。我国古代汉字的

古形、古音、古义体系都保存在“前闻”与“六经”当中。目前我国汉字体系的研究也主要依据“前闻”与“六经”。

而“独见”，顾名思义，就是唯有（智者）一个人才能看到，才能理解，旁人皆混沌而无知。在《淮南子》中就有这么一段：“夫圣人作法，而万物制焉；贤者立礼，而不肖者拘焉。制法之民，不可与远举；拘礼之人，不可使应变。耳不知清浊之分者，不可令调音；心不知治乱之源者，不可令制法。必有独闻之耳，独见之明，然后能擅道而行矣。”也就是说，想要安邦治国，圣人必须要具备“看到别人所看不到的，听到别人所听不到的”如此这般的能力才行。

两相结合来看，所谓“独见前闻”，在古代的意思就是说唯有（智者）才能理解上古汉字的古形、古义。言外之意即是：圣人之所以成为圣人，是因为他们独一无二地具备与神灵相通的能力，不用学习便可先知先觉，知道凡人所不知道的知识。这显然具有浓重的唯心主义先验论的味道。

当然，撇开所谓先验主义的历史局限性，“独见前闻”这四个字，对于解释主持语言的睿智一说，还是相当具有说服力的。作为一个睿智的主持人，虽然说不上要“成为圣人”，但起码也得在节目进程中比其他人看得更远、懂得更多。

一、主持语言中的“前闻”

古时的“前闻”，指的是上古时代流传下来的古音、古义，这显然与现代节目主持艺术扯不上太多关系。那么对于主持人来说，需要独见的“前闻”又是什么呢？

1. 主持过程中的“前闻”，包含与节目相关的各类信息

无论是广播、电视、网络节目主持，还是展会、路演、发布会之类的礼仪主持，归根结底，都是一种信息的传播。

在主持活动中，信息传播大体有三种主要方式。

第一种是主持人自己介绍。通过主持人现场的口述、示范等方式，将节目、活动中所需要向受众传递的信息传递出去。这种方式最直接、最便于掌握，只要主持人自身不出现太大的疏漏，基本上都能完成信息的有效传递。

第二种是通过嘉宾传递信息。这是一种半间接的信息传递方式。在这个过程中，主持人需要作为采访者或者串联者引导嘉宾讲述出相关的信息内容。而由于嘉宾大多非专业语言工作者，因此有的时候，在嘉宾说完后主持人仍需要适时地对他们的话进行总结，以便受众能够更清晰地接受信息。

而第三种则是通过事先准备好的 VCR（Video Cassette Recorder 的缩写，原指盒式磁带录像机或录像带，现在主持人常说的 VCR 则是取它的延伸义，指录像带、

光碟、硬盘上所记录的视频片断）传递信息。有的时候可能需要传递的信息量较大，光靠主持人在现场一个人“说”不免有些单调，因此通过视频的方式加以多媒体阐述，更能引起受众的关注。当然，这种纯间接的信息传递方式同样需要主持人的穿针引线，归纳总结。

可见，无论在节目主持还是活动主持中，主持人都是信息传播过程中最重要的实体存在。如果主持人对需要传播的信息一知半解甚至毫不了解，那信息传递肯定会出大差错。

这种事故，偶尔会出现在一些采访类节目中（搞错嘉宾的身份或是个人情况），目前更多的是发生在礼仪主持的过程之中。由于此类活动基本都不是由专业媒体单位策划组织，主持人也都是外聘为主，他们与主办方仅仅存在简单的金钱雇佣关系，对活动的具体情况通常都一无所知。在这种情况下，如果主持人抱着“我什么市面没见过啊！这种小活动简直就是小菜一碟！”的想法，不愿去认真了解、记忆活动中所必需的重要信息，而只打算靠自己的主持技巧“现场发挥”，就极有可能因为搞不清状况而大出洋相——就算把不了解情况的观众“忽悠”过去了，活动主办方的宣传目的没有达到，主持人的主持工作同样是失败的。

因此在这里，我们也不免要顺带提醒个别主持人，无论是本职工作的主持还是额外“走穴”的主持，都必须用专业、认真的态度做足“功课”，敷衍了事只会砸掉自己的“牌子”。

2. 主持过程中的“前闻”，包含主持人自身积累的各类知识

这里所谓的知识，不是制片人在节目录制前提供给主持人的关于节目的相关信息，而是更广义的主持人的综合学识素养。与之前提到的“信息”不同，主持人所掌握的“知识”是扩散性的，可能与自己主持的节目、栏目相关，但更多的是与主持的节目、栏目没有直接关系，甚至是毫无关联。

此外，与节目主持中的“信息”传递这种有目的、有计划、分程度、分批次向受众大量“灌输”的过程不同的是，主持人知识的展现，只会在节目进程中不经意地流露，而且无论主持人有没有这种展示的行为，都不会对节目的“成败”起到直接影响。

也就是说，倘若我们把原本由知识丰富的主持人主持的节目，交给一个知识储备并不是很多的主持人，只要事先做足功课，也不会闹出太大的差错。两者的区别，更多的是体现在节目的欣赏价值上。

记得在某一期刘仪伟主持的《超级模特》节目中，两位参与比赛的模特儿在完成走秀表演后被刘仪伟问了这么一个问题：刚才走秀时所使用的音乐，是拉丁舞