

第一部分 教师问题

【案例 1】

用智慧启迪智慧 用心灵感化心灵

宇是后来进入我班的学生，他是体育特长生，学习对他来说远远不如足球重要。他刚进班，我就断定他肯定是个调皮蛋，于是第一个深入了解的对象就选定了他。开始的几周他倒是有几分收敛，但是上课基本上不听讲。有一次上课看漫画书，被我没收了，他却是一副无所谓的样子。于是怎样让他认识到学习的重要性成了我的首要难题。起初他并不愿意和我多说话，也不大喜欢和班里的学生交流，于是我开始主动地接近他，专门找一些有关足球的话题和他探讨。他是个很坦诚的孩子，几次交流过后，他就经常给我说他从小到大有关足球的故事。从他的故事中我读出了他的坚

韧，他的毅力，他的追求。

他的足球技术还算是不错的，文化基础比较差，对于一个体育生来说，这将意味着前途的渺茫。随着我们交流的深入，我开始涉及学习的话题，他却有些退缩了，一下子拉大了我们之间的距离，弄得我措手不及。直到那天天下大雨，我发现他一个人在卫生区打扫卫生，雨水几乎湿透了他的全身，我看到这样的场面心里顿时颤了一下，马上找来一把伞为他遮雨。事后我在班里表扬了他，我说他让我感动，让我永远忘不了那一幕。后来他告诉我，我们之所以能像现在这样的彼此信任，正是那次为他撑伞的事深深地感动了他，从那时候起他把我当成了朋友。

就在冒雨打扫卫生区当天，我在他的作业本上这样写道：“你的行为让我感动，我相信自己的眼光，你是个好孩子，我为有你这样的学生而感到自豪，我愿意陪你一起努力，实现自己的梦想。”第二天他给我一封长长的信，里面写下了他的故事，他的想法，他的追求以及他的困惑。他还把日记给我看，让我彻底地了解他。这是一个很懂事、很孝顺、很好强的孩子，他的最大的追求就是足球，为了足球他可以放弃很多东西，但是学习决不能放弃，所以我计划从数学开始着手，加强对他学习的督促。

在我的劝、哄、鼓励的作用下，他开始上课回答问题了，也开始自己做作业了，而且有时候还来问我题，我高兴极了。我和他定的目标是期中考试至少数学及格。接下来的日子里，他上课有了明显的变化，政治、历史课也开始回答问题了。当我们俩都期盼的期中考试成绩下来后，发现历史 59 分，数学 48 分，我对此没有做任何的评价，让他自己总结。他在给我的信中写到，这次考试成绩下来后他很难过，以前的他从来不会因为考

试成绩而伤心，而这一次确实觉得不好意思了，尤其是那个 59 分，如果再多背一个题就及格了。看了他的信，我没有批评他，反而表扬了他，让他谈谈得 59 分的感受，告诉他付出与收获是成正比的，期待着他的努力，相信他一定可以做得更好。

就这样，我们一直进行着良好的沟通。我看到了他的进步，起码他知道学习了，虽然有的科目还是很差，但他知道努力了，我为此而感到欣慰。现在的他，是班里的体育委员，对班级的工作非常有责任心。他遇到了不高兴的事也是第一个告诉我，就连他出去比赛也会每天向我汇报行程，我知道我已经成为了他的朋友，甚至是亲人。他曾说过：“李老师，除了我爸妈，就你最疼我了。”虽然我无法承担这句话的分量，但是我的学生着实一次次地感动了我，是他教给了我这样一句话“用智慧启迪智慧，用心灵感化心灵”。有了和宇的接触，我坚信我可以用自己的心灵感化更多的心灵。

附：这可能不是一篇好的教育案例，但这是我当班主任以来感触最深的一个教育过程。虽然我现在并没有和每一个孩子达到这么顺畅的师生关系，但我一直在努力，因为我始终相信真心可以换得真心。也许宇将来不一定出人头地，但我会成为他记忆中最深刻的老师，因为我是在用真心教育他、关怀他。(misspuck)

【点评】

智慧与爱心同等重要

misspuck 老师文章的题目是“用智慧启迪智慧 用心灵感化心灵”，可是我们纵观全文，其中教师的一片爱心倒是看得很清楚，而智慧，恕我直言，就不明显了。这正是目前中小学教师工作的普遍弱点。

学生宇是个“调皮蛋”，不爱学习，只爱足球。misspuck 老师看到了这些现象，不假思索地就给自己确定了以下任务：“于是怎样让他认识到学习的重要性成了我的首要难题”。我发现很多老师都是这样思考问题的，已经公式化了。

这种思路是智慧的吗？恐怕不是。可能 misspuck 老师一抬脚就走错了路。

这种思路的推理是：学习不起劲，是因为没有认识到学习的重要性；一旦认识到学习的重要性，就会努力学习，而且能学好。

这个推理经不起推敲。

实际上学生都知道学习的重要性，不但口头上知道，而且心里也很明白。家长和老师天天挂在嘴边的观点，他们怎么能不知道？再说，我们社会的整体风气分明对高学历者有利。学校里，成绩好者出尽风头，成绩差者灰头土脸；社会上，高学历者名利双收，低学历者就业困难。学生再傻，也能看清这种现实。

明明知道学习重要，为什么还提不起劲呢？

这样提问题，就有点智慧了。

那是因为，认识到一件事情的重要，并不能保证人做这件事情有劲头，更不能保证做得好。

举例来说，哪一位老师不知道差生教育的重要性？然而不是仍有很多教师看见差生就头痛，恨不得他们赶快全都转学吗？请想一想，教师一提差生就晕和学生一提学习就烦有什么区别？这几乎完全是同一种心态。

当你面对一个困难，发现自己总是不能克服它，感觉自己找不到出路，怀疑自己能力的时候，别人还向你强调此事的重要性，只能使你对此事更反感、更沮丧。

坦率地说，教师对学习障碍生大谈学习的重要性，做的就是这种傻事。

于是你就明白为什么 misspuck 老师和学生宇虽然搞好了关系，但是只要“涉及学习的话题”，他就“退缩了，一下子拉大了我们之间的距离，弄得我措手不及”。这其实是最正常的心理反应，就像很多老师提起班上的“麻烦制造者”就皱眉一样。

所以，面对一个学习障碍生，教师千万不要再说教。那些话，学生都背下来了，甚至比老师还会说呢！教师的最重要任务是帮助学生深入具体地分析，他的心理问题是什么，他的智力类型是什么，他的思维方式是什么，他的困难到底在什么地方，从何处突破可以见到成绩、可以建立信心。

有些老师遇到这种情况，往往采用“爱心治疗法”。先和学生搞好关系，misspuck 老师就是这样做的，也有效果。这比那种“横眉冷对法”当然要好得多。但是教师一定要明白，这种方法只能给学生努力学习提供一个较为良好的心态基础，而并不能解决具体的学习问题。就好像医生与病

人关系好并不能保证治好病人一样。要治好病人，医生还需要有专业能力，能对症下药。

千万不要以为爱能包治百病。而且我再说一句可能得罪人的话：爱不属于专业能力（虽然它对于教师是必须的，非常重要）。爱，谁不会？家长对孩子的爱，难道比教师对学生的爱少吗？为什么他们反而常常来求老师教育他的孩子？他们缺少的不是爱，而是理智、是智慧、是科学的教育观念和方法。

智慧，即使不比爱心更重要，起码也和爱心同等重要。

misspuck 老师说：“用真心可以换得真心。”不一定。如果没有更多的智慧相伴，则真心换回来的很可能就不是真心，而是寒心。浙江最近就有一位老师，应家长的要求好日照管一位差生的全部生活，结果被这个学生打成脑震荡住院了。现在令教师寒心的事情多极了，该是清醒的时候了。

2005. 4. 16

【案例 2】

找 骂

肖×这孩子实在不像话，简直是无法无天了，搞得每个老师一走进四〇二班教室头就疼。

数学课，大家都在认认真真地听讲，他突然来了一声鸡叫，教室顿时炸了锅，调皮的小家伙们都跟着学起来，数学老师气得眼珠子都快掉出来了。可肖×倒好，一本正经地坐在那儿，没事人似的。

思想品德课上，老师说一句“做人要诚实”，他就跟一句“诚实要吃亏”；老师讲一句“拾金要不昧”，他就来一句“不拿白不拿”。年轻气盛的周老师当然不会放过他，课也不上了，训了他整整大半堂课。可他挺受用似的，听得嘴巴快咧到耳边去了。

音乐课，他扯着破钟似的嗓子边吼边扭；科技课，他用剪刀把前面孩子的衣服剪了个大洞，还美其名曰“防空洞”；体育课上，他又偷偷地把同学的鞋带系到一块儿，害得那个同学摔伤了膝盖，连带着让教体育的陈老师也受到了学校的处分……

老师们一个个都把“状纸”递到了班主任管老师那里。

管老师找肖×和颜悦色、语重心长地谈了好多回，可肖×就是不长记性，前面点头，后面又犯。

今天，肖×直接把“战火”烧到了管老师的头上。

语文课上，管老师带着同学们声情并茂地朗读课文。一边读一边在行间陶醉地踱着步子，肖×冷不丁地横扫出一条腿，把没有防备的管老师摔了个“五体投地”，眼镜也跑出去跟墙壁“亲吻”了。管老师把肖×像拖“死狗”一般拖进了办公室。

“说，你哪天不挨骂就浑身不舒服，是不是？”平日里温文尔雅的管老师此时全没了淑女风范，“你到底对老师们有什么不满？你说啊，你！”

“因为……因为你们都是女的。”

“岂有此理！女老师好欺负是不是？！”管老师更是怒火中烧，愤怒的拳头狠狠地砸向桌子，巨大的响声吓得办公室里的其他老师个个都停下了手中的工作。

肖×也吓得一哆嗦，眼泪像断了线的珠子往下掉。他边抹着眼泪，边抽抽噎噎地说：“不是这样的。自从妈妈和爸爸离婚以后，妈妈就不知上哪儿去了，看见你们骂我，就好像妈妈还在我身边一样。所以我经常捣乱，好看到你们生气的样子。对不起，老师……”

管老师心尖猛地一颤，把肖×紧紧地搂在怀里……（王晓琴）

【点评】

批评不是研究方式

这个故事令人心碎。孩子太可怜了。

他居然用这种方式寻找失去的母爱，恐怕是很多老师始料不及的。老师们都只看到了事物最表层的现象，不知其本质。

我相信这些老师都是爱学生的。可是，光有爱心，不一定能走进孩子的心里；要了解事物的本质，需要科学，比如心理学。

一个人的个性，他的心理特点，他的本性，都不是“爱”出来的，而是研究出来的。

爱能解决很多问题，不能解决一切问题；正像科学能解决很多问题，不能解决一切问题一样。

其实这个孩子“捣乱”的本质是管老师在偶然中发现的，是撞上的，不是研究出来的。

很多老师都领教过这个孩子，但是好像没有人研究过他，甚至没有人提出一个最普通而又最重要的问题：“他为什么会这样？他心里在想什么？”

是没有研究的工夫和精力吗？不是。是没有研究的习惯。老师们更习惯于“教育”这个孩子。而所谓“教育”者，批评也。

然而批评并不是一种研究方式。您见过一个“批评”天气的气象学家吗？

批评最多是一种带情绪的管理方式。

当你不知道某种事物的真相的时候，批评它，只能进一步掩盖它的真相，而不会使它的真相显现出来。

换句话说，批评一个事物，并没有使你对这个事物加深什么认识，批评半天，你也没学到点什么。

于是你就明白为什么许多老师越批评学生越不管事，越不管事越批评，直到气晕了——他们压根就没搞清这孩子怎么回事！

我把这种老师称之为“蒙在鼓里的教育者”。

于是你也就明白许多教师的素质为什么长期得不到提高了。

没有研究的教育，是盲目的、情绪化的教育，是教师素质提高的最大障碍。

这种教育现在很流行。我们必须想办法改变它。

2005. 4. 16

王山而老师回帖：

批评也是一种研究方式

晓春先生分析得入情入理，读后深受启发。但对其中的一句话我有点想不明白。您说：“换句话说，批评一个事物，并没有使你对这个事物加深什么认识 批评半天 你也没学到点什么。”（《批评不是研究方式》）不知您这里说的“批评”是指真正意义的“批评”，还是特指“指责”、“训斥”式的“批评”？真正意义的“批评”有两个义项：指出优点或缺点；专指对缺点或错误提出意见。我觉得这两者也都有“研究”的成分。比如您的《给阿德老师的建议》和《智慧与爱心同等重要》就是真正意义的“批评”，也是“研究”，在这个过程中，不但您自己“对这个事物加深”了“认识”，大家也跟着“学到点什么”了。由此说来，“批评”也是一种研究方式。难道批《水浒传》或评《红楼梦》不是对这两部书的研究吗？如果教师对学生不是一味地“指责”、“训斥”，而是真正意义的“批评”，并且允许学生辩解，这就不能不带有“研究”的成分了。

王晓春回复：

非常感谢王老师的意见。

我表达得不够好。

我文中所谓的“批评”，指的是学校里通常发生的事情，即教师对学生缺乏分析地指责，与学术性的和研究性的批评不是一个概念。

我读过王山而老师不少帖子。王老师总是能启发我的思考。您这种批评，对我好处很大。

十分欢迎您经常到这里来批评指正！

2005. 4. 17

【案例 3】

教育专家的方法为何不灵？

一个师范生，学教育学的时候，老师举了一个例子。说一个教育专家，有一次发现一个孩子在摇晃一株小树苗，便走上前去说：“小朋友，小树苗可不能摇呀，你一摇，它头就晕了，要叫疼的，就要流泪了。”孩子于是很懂事地不摇了。这个师范生真的佩服这位专家，于是一直记着。后来他毕业了，好长时间后，他竟也遇到了这样的事情。有一个小朋友在路边摇晃着小树苗。他也学着那位教育专家的口气说：“小朋友，小树苗可不能摇呀，你一摇，它头就晕了，要叫疼的，就要流泪了。”可小朋友却说：“老师，你骗人，小树怎么会头晕，怎么会想事情，怎么会说话呢？”他晕了！心里想，现在的孩子怎么啦？（大潮河）

【点评】

教育专家的办法为什么就必须灵？

我也想起了一个故事。

说古时候有一个人决心学医。他读了一些医书，记住了，然后就给人看病。看了一个，没治好，又看了一个，还是没治好。人家问他：“您怎么治不好呢？”

这位先生愤愤地说：“我明明是按照医书开的药方，可恨这些病人不按照医书得病！”

大潮河老师说的这位师范生也是在按照医书（教育专家的成功案例）在开药方，结果也失败了，他和那位蹩脚医生一样，责备学生为什么不按照教育专家描写的那样幡然悔悟。这不是很有趣吗？

不很有趣。有点可怕。说明我们的师范教育有问题：只让学生记住了某些现成的结论，没有帮学生学会探究的思路；培养出来的学生，只会责备学生，不会反思自我。这样下去，我们的教师队伍里可能又会增加一位牢骚家，这种人已经够多了，都是我们师范教育的产物。

根本就不应该要求学生完全按照我们主观想象那样去行动，就像医生不能要求病人只得“标准病”一样。

有的孩子可能形象思维能力比较发达，换位思考能力强，有同情心，对这种孩子，你用拟人法是可能唤起他对小树的同情的。有的孩子可能缺乏想象力，很现实，死心眼，或者不善于换位思考，或者缺乏同情心，对

这种孩子，你用拟人法就可能完全不顶事。这没有什么值得大惊小怪的。医生有时候用某种药，不也不顶事吗？怎么办？换一种药再试试就是了。再不行，重新检查，重新诊断。谁说过解决学生问题必须一次完成？

这地方我们就看出某些师范毕业生的思维方式多么狭窄，多么死板，多么拘谨，一点都展不开。

也许有人会说，这是因为他们经验少。愚以为，经验少不是主要原因。有这样的思维方式，他们很难创造和积累新经验。你想，一个认定病人应该按照医书得病的医生，上哪里去积累经验？他根本不想学习新经验。病人得病超出医书，这本是研究新问题的好机会，他却觉得可恨。其前途可知。

2005. 2. 1

【案例 4】

师范教育中到底什么是最要紧的？

每年学校里都要来一批新老师，套用一位前辈的话，良莠不齐。其实在自己上大学时就很纳闷，受过师范教育的人不会教育学生，甚至于和学生谈话都说不明白。有些名校毕业的学生不会和学生打交道，反倒不如一些专科生工作起来得心应手。

今天在办公室里和同事们讨论说，教育学、心理学其实是白学的，不如把各位名师的教育日记好好研读研读，再结合自己的性格特点、自己的成长历程来理清自己的工作思路。教育学、心理学能起到这样的作用吗？
(老师你好)

【点评】

最要紧的是学会学习和研究

我们的师范教育着实问题不小。正如这位网友所说，“教育学、心理学其实是白学的”。这不是个别人的看法，师范毕业生大都有这样的体验。

问题在哪里呢？

问题在于，我们的师范教育是知识教育而不是能力教育。学的多是死知识，死知识只在考试中 useful，实际工作需要的是能力，死知识当然就用不上了。

有人认为这是由于那些知识脱离实际，若讲的知识都能联系实际，学生参加工作“拿来就能用”，这个问题就解决了。

事情恐怕不是这样简单。

实际生活千差万别而且瞬息万变，想让师范教育把中小学教育教学的“实际”全部包括进来，那是绝对不可能的；想让师范教育预见中小学教育教学中将要发生什么情况，并且预设具体的解决方案，那也是绝对不可能的。师范教育不能给自己提出这样大而无当又细致入微的任务，那太不明智了。

愚以为，师范教育给自己提出的任务应该是，着重培养学生的学习能力和研究能力。

这样，他们参加工作以后，即使遇到从未见过的难题也没关系，他们知道怎样着手去研究它，解决它。不怕没见过，就怕没思路。

可惜，这个最重要的方面，在我们的师范教育（非师范教育其实也差不多）中，却最薄弱。

一个师范毕业生如果没有研究能力，又无法逃避眼前的实际问题，那他拿什么来应对呢？恐怕就只有模仿他人了。很多青年教师就是这样模仿老教师的，结果不久就“未老先衰”了。

模仿是最低级的学习。靠模仿永远也不能成为一名真正的教师。

所以我们周围，多的是“教书的人”，而不是“教师”。

要解决这个问题，必须在师范教育中搞“研究性学习”。也就是说，学生不能是光学习和记住某些知识（这也是必要的，因为必要的知识是思维材料，没有材料无法思考），他们要学会发现问题，学会研究——确定研究方向，找到研究突破口，知道如何收集资料，知道采用适当的思维方式进行合乎逻辑的思考，知道对自己的结论进行各种反驳以便使它更合理等等。

这种研究性学习，恐怕离不开案例，所以师范教育的案例教学应该大大加强。

案例教学实际是以例子为“由头”的思维教学，它提供的主要不是某种具体办法，而是一个思路；它不是要告诉学习者“怎么办”，而是要帮学习者学会“怎么想”。

愚以为，对于师范教育和教师在职培训，这才是最要紧的。

【案例 5】

质疑数十万元造神童

据央视报道 最近 北京的某机构推出了一项培养神童的“日出计划”，称只要孩子从小接受他们的培训，10 岁时就能赶超大学生。目前，已经有 160 多个孩子参加了“日出计划”，其中最小的只有 9 个月，最大的也不超过 10 岁。果真有这么神奇的培训吗？

在这家机构的网站上，记者看到，“日出计划”培养的主要是 1~6 岁的孩子。学习课程包括大学微生物学、化学、植物学等。授课老师是正在高校就读的本科生和研究生。根据师资配备不同，该计划被分为四个等级，收费从每年 2 万元到 13 万元不等。

记者注意到，“日出计划”对孩子不需要筛选，交费就能参加。并且这个机构承诺，任何孩子在接受培训后，到 10 岁时综合智力就能超越大学生。

“日出计划”创始人攸武说：“我告诉我的研究生，必须把 1 岁或 5 岁的孩子看成你的同学，对他讲最高的专业术语。不要管孩子懂不懂。他现在是不懂，因为他的大脑是空白的，但是他有潜能，能产生一种高级的思维 并不是记忆。”

这位负责人表示，任何孩子都有“高级思维”的潜能，只要方法得当，就能激发潜能，从而成为世人所说的“神童”。在多次要求下，记者观摩了一次“日出计划”的上课情景。

接受培训的孩子叫小小，只有 1 岁 11 个月大，已经接受了大约 7 个月

的“日出计划”培养。

记者看到，在老师的指导下，小小能够比较熟练地使用显微镜，并且能辨认出水分子、氮气、氧气等的分子模型。小小的老师告诉记者，小小是她的学生里教学效果比较好的一个孩子。

小小的家长也对培训效果感到比较满意。可是，当记者把这段录像给有关专家看的时候，专家则认为，这种学习方法和通常的幼儿教育一样，都是利用了幼儿的形象思维，让他认识世界。

中国教育学会家庭教育专业委员会理事长赵忠心说：“大学讲的知识是抽象的，是理性思维，可孩子的思维方式是具体的行动思维、形象思维，不可能理解大学的知识。”

这样的教育虽然对孩子的早期智力开发有一定的作用，但不可能达到“10岁超越大学生”的神童效果。

专家提醒家长们要用平常的心态来看自己的孩子，不要对孩子有过高的期望，从而给孩子过多的负担。（2005年4月20日东方早报）

【点评】

我的看法

1. 人类对自己的潜能，自己的思维，还知之甚少。孩子究竟怎样学习更好，现在众说纷纭，很难做出统一的结论。对现今教育的不满，更促使人们进行新的探索。我以为，有探索精神是好事。
2. 要证明某种理论，必须有科学的实验，而在实验进行中，是不可以