

摇图书在版编目(悦)数据

摇教育的痛和痒 赵宪宇著 北京 北京大学出版社 缘年缘月
摇(教育之思丛书)

摇陈日昇 陈永明 陈永贵

摇 I 圆教... 摇 II 圆赵... 摇 III 圆教育—文集 摇 IV 圆陈永贵

摇中国版本图书馆 悦数据核字(圆年)第 缘号

摇书 名:教育的痛和痒

著作责任者:赵宪宇摇著

丛书策划:周雁翎

责任编辑:郭摇莉

标准书号:陈日昇 陈永明 陈永贵 陈永贵

出版发行:北京大学出版社

地 摇 址:北京市海淀区成府路 缘号 摇 缘年缘月

网 摇 址:陈永贵 陈永贵 陈永贵 陈永贵

电子信箱:陈永贵 陈永贵 陈永贵 陈永贵

电 摇 话:邮购部 缘年缘月 摇 发行部 缘年缘月 摇 编辑部 缘年缘月

排 版 者:兴盛达打字服务社 摇 缘年缘月

印 刷 者:

陈永贵 陈永贵 陈永贵 陈永贵 陈永贵 陈永贵 陈永贵 陈永贵

缘年缘月 缘月第 缘版

缘年缘月 缘月第 缘版 摇 缘年缘月 缘月第 缘次印刷

定 摇 价:缘年缘月

摇未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

摇版权所有,翻版必究

“三尺”的故事

说起“三尺”的故事，可谓很多。有一位教师在讲自己如何坚持教师岗位不跳槽的时候坚定地说：站好“三尺”讲台不动摇，一颗忠心献教育。作为表决心，肯定是无可非议的，但真的在教学中，如果仅仅是在“三尺”讲台上站着一动不动，不愿走下讲台一步，肯定是要被否定的。

想一想，商业上“三尺”柜台的理念早就变化了，而我们还固守着“三尺”讲台。现在的超市，买的人和卖的人互相融合，互相交流，和原来的柜台比，真是两个天地了。以前我们踮起脚跟，才能让营业员看到自己的头顶。和他们讲话，他们总是面无表情，也没有回应，更是不能跟他们讨价还价。营业员在“三尺”柜台里是高贵的、是神圣的。所以当时才有领导对教师说，好好干，我提拔你做营业员。如果从“三尺”的角度上讲，教师和营业员还真有相同的地方。

类似柜台变化的，还有灶台的变化。很早的时候，也有一位优秀的集体食堂的师傅说自己是“站‘三尺’灶台，写饮食春秋”，一定要让大家吃饱、吃好。现在看看，光是站在“三尺”灶台里，看来只能写“小吃春秋”了。时代变了，温饱问题已经解决。真正的大手笔，早就把“三尺”小吃台开拓成大舞台，书写出饮食文化和饮食艺术了，不仅是让人垂涎三尺，更重要的是让人产生了无法拒绝的美感。

“三尺”在我国，是很受人特别是文人喜欢的一个距离或空间。据说，古代“男女授受不亲”的距离就是“三尺”，既不侵犯，也不亲密，真是一个黄金般的距离。

人与人的忍让也有“三尺”距离的说法。清朝大学士张英在桐城的相府与姓吴的邻居之间有一空地，吴家修房砌墙越过了中界，张的家人写信报告，本来想请在朝廷做大官的张英出来制止。谁知，张英批诗一首寄归：“一纸书来只为墙，让他‘三尺’又何妨。长城万里今犹在，不见当年秦始皇。”家人得书，深感愧疚，立让“三尺”；吴家被张家之举所感动，也退让了“三尺”。安徽桐城的“六尺巷”由此得名，成为千古佳话。

忍让是我国知识分子的传统美德，但同样的知识分子在教育中，似乎却不存在忍让的行为。“三尺”教鞭，是文人们用来专门对付孩子的。古人一直讲：玉不琢，不成器；人不打，不成才。老师打是要学生成为有德有才的忠心者，家长打是让孩子成为知书达理的孝心者。这样，忠孝就两全了。

现在不准打学生了，但也经常有人在翻案说，不打还是不行，相对于严重的处罚来说，还是打的好。不打，光靠教育，学生往往不能痛心疾首。比如，考试作弊，老是说服教育，但总是禁而不止。现在的考试越来越严格，比如高考如果一门作弊，那就全科作废。

“冰冻三尺”绝非“一日之寒”。平常考场纪律松弛，监考人员不负责任，对舞弊睁眼闭眼。重视不够，教育不力，作弊者当然不会有很强的羞耻感和错误感。消解并非一日的“寒”当然不易，但是，到了中考、高考，如果不让这“三尺之冰”越结越大，只有重罚。有人就说，与其这样处罚，不如从小就对作弊的考生使用“三尺”教鞭，否则，有点欲擒故纵的嫌疑。

教师经常对自己是很谦虚的，说自己是“三尺书生，一介微命”。但对学生往往是居高临下，学生想向老师请教问题，老师的门槛多半有“三尺”之高，很难迈过。站在教室里，自己就是皇帝，自己就是至尊了，真有点“惊回首，离天三尺三”的感觉。教室里稍微有点什么问题，比如某个学生丢了什么东西，教师就要掘地“三尺”，查个水落石出。

如果再说多了“三尺”的故事，可能有点累赘了，但历史上“三尺”的话题却总是与教育脱不了干系的。

李渔在谈诗韵的时候,说了这样的一句话:“壮士腰间三尺剑,男儿腹内五车书。”但看看我们现在的学生,谁还在腰挂“三尺剑”呢,只有“三尺”书囊肩上扛了。身心是应该协调发展的,我们现在却是大脑发达、四肢简单,简单得什么都不会做了。

我们不能拘泥于“三尺”的真实空间,即使是在狭小的教室里,也有无限思维和思想空间的存在。汉朝的马融在《围棋赋》里写道:“略观围棋兮法于用兵,三尺之局兮为战斗场。”棋盘之小,可以驰骋;教室之大,却局促于“三尺”,是画地为牢、是心理短浅。现代的教师应该比古人有更大的心胸和视野。在这方面,我们还是要学学李白的,在他的心里百米之瀑是“三千尺”,半尺头发为“三千丈”。

空间有度,而心灵无限。

怎样表达

聂绀弩有一篇叫《我若为王》的文章写道：我若为王，妻子哪怕是娼妓，也仍旧是王后；儿子哪怕是白痴，也仍旧是太子或王子；女儿哪怕再丑陋，也仍旧是公主。他们都会被人们像捧天上的星星一样捧来捧去，因为他们都是尊贵之人。这篇文章所要说的意思就是封建思想的腐朽、反动和没落，但作者的表达有所不同。文章不是从现实入手，也不是从历史入手，而是从假设和假想入手；文章不直抒胸臆，而是找一个表达的载体，连接了历史和现实，连接了“非我”与“我”。人们读后的体会就真切了。

于是我想到：一种知识、一门学问、一项技能，要别人能很好地接受，往往是需要选择表达方式的。表达是最重要的。世界上的道理往往是相通的，只是由于表达方式的不同产生了不同的表达目的和效果。我们要研究表达方式，研究如何表达。一句“你好”，据说有人曾研究出 19 种表达效果。要表达“我爱你”，直接张开大口是一种表达，这适合热血沸腾型的。但《诗经·静女》中，男子的表达是送一根茅草，很含蓄，因为对方是一个文静、美丽、质朴的少女。现在更多的是送金条，也是适当的表达，因为追求金钱成了一种时尚。

对孩子的爱，父亲有父亲的表达，母亲有母亲的表达，外公外婆和爷爷奶奶又是另一种的表达。当然，教师的表达又会呈现更加具有职业特色和教学个性的特点。如果是一样的表达，就不能教出丰富的学生来，就不能使我们的教育呈现出多样化和多极化。教育需要各种不同的又各得其所的表达，所以关键是都要找到适合自己的表达方式。

教学本身就是一种表达,而且是一种高级的表达。同样的教学要求,让学生有效地去接受,表达至关重要,而我们常常可能只重视的是内容的呈现,忽略了教学的形式表达。教育学生要有积极的意识,可以借鉴这样的思维方式和表达方式。沙漠里、烈日下,两个疲惫的旅人,只有一个水壶,里面有半壶水。一个说“太糟糕了,我们只剩半壶水了”;另一个说“是吗?真幸运,我们还有半壶水”。爱迪生做了1000次失败的实验,有人嘲笑他是“失败大王”,他却说“我已经发现了1000种材料不适合做灯丝了”。我们的课堂教学在组织安排上也要注重一个表达的问题,“画龙点睛”应该变成“点睛画龙”,先找到点,找到课堂教学的切入口。确立一个生动和富有技巧的点,由点而生发,由点而到面,从而完成一个整体的有效的课堂教学表达设计。

过去的人喜欢做诗和对对联,有人就说这没有什么奇怪的,只要学会用比喻和对仗就有谱了。这里的比喻和对仗,实际上就是一种表达方式。明朝的时候,安徽徽州有一个神童被明英宗召见。皇帝是想考察一下这个神童的真假。当神童走进皇宫的时候,由于大殿里的门槛高,跨了几次都没有跨进去,皇帝说“幼童脚短”,神童马上回答“天子门高”。换成我们一般的人,也会说出这样的内容和意思的,但我们往往可能用的是大白话,没有对仗,所以我们就是凡人了。吃饭的时候,有一道菜是清蒸螃蟹,明英宗说“螃蟹一身盔甲”,神童又是立即回应“凤凰通体文章”。一武一文,除了对仗工整,还用了很贴切的比喻。神童得到了验证,皇帝也更有美名和龙威。

我们现在有的校长也总想得到一些将才、一些名师,而自己也想要有点权威。但很多人不知道树立权威的表达方式,往往是面容严肃,不苟言笑,金口少开等,结果往往可能是适得其反。假如你真的是用一种集权化来树立尊威的校长,学校的老师就会对你有多种的表达方式。有人是拍马屁的,有人是拍桌子的,也有的是要拍出人命的。在现代民主的理念下,我们都应该思考一下:应该如何表达自己和如何接受别人的表达。

主体与主角

经常能听到这样的课：教师让一个学生读课文，一直读到底，全班学生一直听到底。教师提一组问题，让一个学生起来全部包揽回答，不管回答的质量如何，其他学生也只能是听众。一节课，往往就是那几个学生在回答老师的问题，其他的学生似乎都是旁观者。不少老师的心目中，也往往是这样的定势，几个喜欢回答问题的学生或学习成绩好的学生，总是占有突出的地位，总是回答问题的“热门”人物。学生无疑是学习的主体，但有的教室里却出现了学习的主角。

舞台上演戏，是有主角和配角的。主角是最吸引观众眼球的人，说的多，唱的多，表现的多，而且往往还都是正面形象，是表现主题的人。而配角是映衬主角的，是绿叶。在演戏中这是必要的，也是必然的。因为生活中是有主角和配角的，确实有重要的人物和一般的人物。但在教室里，每个学生都是主角，每个孩子都是学习的主体。假如你的课堂上有了主角，那肯定就会产生配角。而且还会出现这样的情形：主角是正面的形象，一直是处于被表扬的状态；配角往往是反面的或被动的角色，往往起的是反衬和配合作用。就像有的蹩脚的电影或电视剧那样，正面的人物就是主角，各方面都是好的，其他的配角基本上都有这样或那样的缺点错误。教室里的配角，也往往是有问题的，有的甚至是一直处于被批评的地位。

有了主角，还说明一个问题。就是教室里有了导演，这个导演当然就是教师。教师是学习的引导者，但不能做专门塑造主角的导演。有了导演，学生就不能真正地自主地学习。一个班级的学

生有积极活跃者,有学习优秀者。教师的任务当然不是要搞平均主义,但教师要对所有层次的学生都一样看待,只是要求和方法不同罢了。在教师眼里,所有的学生都应该是主角。至于学生在学习中自发地产生了领跑者、主动者,那是自然形成的,符合学习的规律和特点,教师应该尊重和支持。但对学习被动者,教师更应该培养他们的主体意识,所以有的专家才提出更要让不举手的孩子起来发言。以前总有人把教师比喻成导演,我总感到不妥。导演是拍戏,导演是主宰,导演是要把演员分成三六九等的,比如领衔主演、友情演出、主演、配角、群众演员、抓拍演员等,更多的导演是为了捧出明星,培养大腕。教室里不能有这些角色的分类,教师不能有这样的职业功能。

我们曾经经历过教师是主角的教学时期。那个时候,学生完全是被动的,全班学生都是绿叶,共同来陪衬一个主角。现在要求学生自主学习,学生要成为学习的主体,又似乎处在个别或部分学生是主角的时期。这需要我们进一步提升理念,真正走上以学生为主体的学习道路。

兵法与教学技巧

有不少人在议论,随着形势的发展,教师的基本功要有新的内涵了,原来对粉笔字和钢笔字的要求应该降低了。因为现在都是电脑备课,上课也是多媒体了,语文教师批阅作文也有的是在网上交流了。教师的基本功原来是很被重视的,现在确实发生了变化,但发生变化的不仅仅是教师的基本功。教师的基本教学技巧也在发生变化,一些我们原来认为是很有技巧的教学方法,现在也应该是改变和调整的时候了。

上次在电视上看到刘亚洲中将谈论伊拉克战争。美国出兵伊拉克,只有二十几天就把萨达姆政权给推翻了,萨达姆本人也落得家破人亡。当时许多军事专家都在说,萨达姆不是真的失败,而是采取了“诱敌深入”、“欲擒故纵”的战略战术。刘将军就指出,这完全是一种过时的军事观和战争技巧观,因为美国的军事技术不允许你采取这样的战略战术了,他的技术手段能够对你的军事部署一览无余,你还怎么采用传统的作战手段呢?倒是俄罗斯的一个军事专家预测得很准确,但却遭到了我们许多专家的反对。我说了这么多,就是想通过军事变革的实例来类比我们的教学,应该给我们固有的教学观产生一些冲击,否则,时代变化了、手段变化了、基本功变化了,基本的技巧如果不发生改变,我们的课堂教学可能就是一个落伍的技巧,甚至是一个荒唐的技巧。

就说大家常用的教学技巧吧。过去很多技巧都是建立在和学生不对等的关系上,要么是居高临下,要么是对立矛盾,总之是没有把学生放在平等的地位。仔细想想,这还真有点军事上的用兵之道的意味。兵法上讲的“三十六计”,现在还可以运用,但也必须

结合现在的实际来运用。比如,对“欲擒故纵”,有的教师就运用得很是娴熟。“擒”,对教学来说本身的出发点就不正确,又加上要“故纵”,更是错上加错。讲一个题目,为了要达到让学生掌握的目的,首先把学生往错误的方向去引领,可能有合理的地方,但正面的引导或者让学生自己去掌握解决的办法,应该是更科学更合理的。学生在解决的过程中出现了偏差,记忆就更深刻,而教师的“误入歧途”,如果不高明,还会引来学生的厌烦,更成问题的是会产生“负迁移”。有的学生说,那个字本来我是会写会读的,但老师拿几个和它容易混淆的字让我们比较和辨认,现在我就糊涂了。就像鲁迅先生说过的,真是你不讲我还明白,你越讲我越糊涂了。类似的这些技巧,还有“有意错误”、“声东击西”、“苦肉计”等等。教学不是演戏,现在的学生很聪明,也很机智。教师一般的演技尽量不要运用,否则会适得其反。教学技巧要实用,要现代,要符合学生的心理和知识特点。即使有的方法可以用,但换一种地方或时间就不能用;即使这个教师可以用,但换一个教师可能用起来就很蹩脚。

打仗的人都用兵法,但有的是自作聪明,有的是作茧自缚。教学也是如此。

面对学生的反抗

老是想说这个话题,但总觉得很沉重。教师面对学生的反抗,有时可能也觉得很是无奈和无辜。教师认为,我已经对学生那么好了,可为什么他们不但不理解,反而要做出过激的行为,有的老师甚至被学生殴打。心理学家常常来解读这样的现象,说学生是逆反心理造成的。但为什么逆反,怎样解决逆反,也都没有什么招数。实际上一个逆反心理,是太笼统了,太缺少个性化和背景化的分析了。

学生可以对教师不认同,有不满也可以罢教师的课。大学生和研究生的学习可以有这样的现象,中学里也应该有。学校要关注这种情形,学生已经不愿意接受某个教师的教育教学了,而我们还在压制学生。结果只能是由学生自己来处理了,学生和老师的关系不等于和父母,孩子出生在哪个家庭,那是上天注定的、不可更改的,在学校学生完全有可能和某个老师形不成教学的默契,但他们应该有权利做出某种选择。就现在的情况而言,我们没有给学生这方面的任何权利,这应该是教育的疏忽。许多学校也在开展征求学生对教师的意见的活动,但那也仅仅是作为学校领导了解教师的一个手段,不管是否得到学生的认可,老师还是像钉子一样钉在那个班级和那个岗位上。

我曾经到一个学校给学生上了一节语文课,我让学生编幽默故事,同学们很踊跃。编完后,请他们讲,一个女生的幽默是这样的。

一个学生探险到了非洲,遇到了食人族。他们围了上来,

要吃掉这个学生。学生仰望苍天喊道：“老师啊，你在哪里？这下我可是死定了！”不料想，苍天上居然传来了自己老师的声音。老师说：“你赶快去找一块大石头，朝酋长砸去。”学生按照老师的吩咐做了，一下就把酋长砸得没气了。不想食人族一下子涌了上来。老师这时说：“这下你才是真的死定了！”

这位学生实际是在发泄对教师的不满，他有一个机会就不忘记表达这样的想法：老师，有时候你教给学生的究竟是什么？我们确实教的不全是真理，学生完全有理由对我们的所有行为提出怀疑。但从这里我也得到一个启发，不管是教师对学生还是学生对老师，有了矛盾的地方，都是可以通过沟通、通过轻松的活动，哪怕是一句轻松的语言来化解的。

我们见到的更多的情形，却是老师的威猛和学生的顽强。

酒后可以干什么

哈尔滨有一个骨折病人，在一个医生酒后的手术刀下丧了命。由此，我想到了酒后开车。现在很严厉地禁止酒后开车，也是由于事故太多的原因。那么酒后是否可以开刀，是否可以开会，是否可以开炮，是否可以开讲呢？似乎是没有规定。于是我想到了酒后是否可以上课。

教师酒后上课的现象应该还是比较普遍的。有的教师喜欢借酒浇愁，有事没事喝点小酒。教师一般酒场也不多，只好个人独酌，但往往也是可以喝到“对影成三人”的。开车的人喝多了可以胡开，开刀的人喝多了也可以胡开，上课的人喝多了更是可以胡上。有个老师上课有特点，进教室是教案和茶壶随身携带。开始上课的时候，总是没劲儿，说话有气无力，但讲着讲着，声音大了，劲头儿足了，面带红光了。下课的时候，学生尝尝茶壶里的“茶”，原来是米酒，味虽淡却很有力。这方面的例子和笑话可以说俯拾即是。

上课时教师自己不胜酒劲儿，就大打呼噜；学生倒好，可以趁此自主学习、自由思考了。上课有了酒精的作用，有的老师就“开洋船”，讲得自己也不知所云。有个老师上完了一节课，等到下一节又上了同样的内容。学生说讲过了，他很茫然，就像是曾经患了夜游症，自己做的事情被忘得一干二净。更有的教师要么不上课了，要么在课堂上出更大的洋相，但有的教师还说什么稍微喝点酒更利于发挥水平。这更是酒上加错了，酒多话多，说的都是没有用的话且不说，关键是只有老师在那里眉飞色舞、满嘴酒气地讲，还有学生什么学习和思考的空间呢？不喝酒的人总是会问，为什么人喝多了酒，总是好重复某一句话，原因很简单，他已经不知道自

己所讲的是什么内容了。一句话虽然已经讲过,但还是以为自己没有讲,因此总是唠叨不停,更为严重的是行为的失控。35岁的刘某是北京市朝阳区某小学的教师。2003年12月1日中午,刘某和他的几个哥们儿一起在学校附近的小饭馆吃饭、喝酒,下午3点多,喝得醉醺醺的刘某走进其任教的小学计算机教室。这节课本应是传授计算机知识,但刘某却利用帮学生调试电脑之机,在课堂上先后猥亵王某、李某、叶某、阎某等13名女生,她们中最小的9岁,最大的只有11岁。第二天,多名学生家长找到学校领导反映此事。校方报案,被告人刘某终被抓获归案。

当然,像这样品质败坏的老师即使不喝酒也不会手脚干净的,但不能否认,喝酒是这次大面积的肆无忌惮的性犯罪的导火线。

喝了酒以后能干什么,可以干的事情可能很多,但上课肯定是要被禁止的,“教师法”里有规定的。

喝酒以后干什么?不同的人有不同的回答。有的人会说,喝酒以后,洗桑拿是最合适的,喝酒以后上歌厅也是很惬意的,但肯定不能上课,那不仅仅是教育方式不允许的问题。

学习的味道

学习有味道吗？可能因人而异。有人感到甜，有人感到苦，有人学得酸，有人却学得辣。

一般的理解可能就是一个“苦”字。“书山有路勤为径，学海无涯苦作舟”。“宝剑锋从磨砺出，梅花香自苦寒来”。“皇天不负苦心人”。凡此种种，似乎古人的感觉还是以“苦”味为主的。当然也有感到甘甜的味道，不仅仅是在金榜题名时，不仅仅是拥有黄金屋和颜如玉的时候，也不是那种“吃得苦中苦，方为人上人”的快乐和满足，更多的是在读书的过程中。在学习中解决了疑惑，受到了教益，开阔了眼界，是能够让人感到很惬意的。我想，古人的书中有黄金屋和千钟粟，除了表达一种荣华富贵以外，还应该有一种知识丰富的愉悦。过程艰辛，但苦中有乐。不过，如果只看结果的话，过去的读书人可能更多的是一个“酸”字，为什么？学得酸楚，心酸，身体也酸，整日里把灯油熬尽，把冷板凳坐穿，怎能不腰酸背痛呢！更“酸”的是没有功名的时候，往往剩下的只是一无所用的穷酸。像孔乙己之流，最后由酸而亡。辣，是另一种滋味，好像是很少有人来体味。学得辣的人，是很投入的那一种。这种人按时下的观点肯定是好事情。但太投入了，往往就不容易走出来，学成了书呆子，成了书蠹。如果一味地想获取功名，容易出离正常人。像范进之类，由辣而疯。

学习是五味俱全的，体会的时候往往是复杂的感觉，但要有一个主流的味道。以什么味道为主，其学习的目的、效率和为人的形态，可能就不太一样。一般认为，以学习为乐、把学习看成是甘甜味道是学习的一种好味道，是一种积极向上的好的学习态度。其

实仅有甜的味道也有它的不足之处。因为学习本身确实有其辛苦的一面,如果不下一定的功夫,也就是不吃一定的苦,很难学到更多的知识和真正的本领。如果老想到是甜美的事情,那可能容易把学习当成一种逍遥、一种调节。“苦尽”可以“甘来”,但甘太多,也不行,“甘尽”也可以“苦来”的。所谓的“少壮不努力,老大徒伤悲”,“白了少年头,空悲切”就是这个转变的写照。

学习要有苦的准备,要有辣的精神,要有甜的追求,还要防止酸的结局。这应该是我们现在的一个基本的学习观。

从历史回到现实,来到我们的教室,我们的学生究竟把学习当成了什么味道,需要我们教育者来观察、把握和调整。有“为赋新词强说愁”的,但也有喊出“苦不苦,想想题海半夜渡;累不累,看看跨世纪的新一辈”的。似乎他们比82岁还在准备科举考试的梁若灏还苦,比“头悬梁,锥刺股”的孙敬和苏秦还累。如果众多的学生都有这种感觉,可能不仅是他们的主观感受了,更多的应是我们提供的教育环境的问题。

要想读书有一个好的味道,学习者的自我感觉是重要的,而学习的环境则更为关键。

缺少思考的教学

中国的教学缺少什么？说法很多，有多少角度，也许就有多少种答案。我的答案是缺少思考。

缺少思考就是缺心眼。读书要思考，思考要有环境。缺少思考的源头可能就是荀子的那句话：“吾尝终日而思矣，不如须臾之所学也。”不少人对思考有忌讳，以为思考是懒惰的表现，思考专注的时候会被人认为是不专心、走了神。实际上思考不仅需要外在的安静，也需要内心的平静。许多人都强调静思，钱钟书说读书要的是素心的人，我们的教室里也都是以静为本的。安静是我们追求的一个最重要的学习思考环境。

但我们在追求安静的过程中，有另一个理念在和它发生着矛盾，很多人还往往处理不好。安静和热闹是两极，都是学习的有效环境。但相对于热闹，我们的安静却显得明显的不足。没有安静，就不可能有大面积和系统集中的思考，就是“学而不思”，就要影响学习的质量。学生的课程表排得满满当当，每一节课教师都是大容量讲解。学习的方式现在又是以小组讨论为主，课堂的气氛一定要追求热烈、追求七嘴八舌的局面。学生很少有眉头一皱计上心来的机会。也许有人会说，学生做作业不是独立完成的吗，这个时候可以独立思考了。是的，但教师留的作业可以让学生做到深夜，眼看酸了，手写痛了，完成基本的抄写计算还来不及，哪有时间静下来独自思考，更谈不上个性化的思考了。还有人会说，中小学生的思考应该是零星的、是依附所学知识的，不需要也不可能有什么创造性的思考。这可能是我们现在教育最大的缺陷，就是对学生创造力的误解。以为学生只能是知识的容器，不是创造知识的