

前 言

20世纪的后10年,我国经济发展的区域分工与合作模式逐步取代了行业发展模式,高等教育“两级管理,以地方统筹为主”的宏观管理体制逐步取代了条块分割的宏观管理体制。20世纪末期,国家开始启动西部大开发战略;21世纪初期,中国正式加入世贸组织。在这样的背景下,与国际化进程一体两翼的是省区高等教育与本地经济发展的关系日益密切,其中,西部省区高等教育的发展问题更是备受关注。

高等教育的发展问题不是单纯的教育问题,它需要从教育的外部关系入手,在广阔的社会视野中利用多学科的理论成果进行跨学科研究。

提升竞争力是每一个区域发展所追求的目标,从提升竞争力角度考虑高等教育的发展具有重要的现实意义。西部大开发战略就是要通过提升西部的区域竞争力,实现经济可持续发展、社会稳定、民族团结、国家安全的目标,因此,从提升西部各省区竞争力的角度考虑西部省区高等教育发展,具有重要的时代意义。竞争力问题主要是一个经济学、管理学范畴的问题,因此,基于提升竞争力的高等教育发展研究跳出就教育研究教育问题的局限,立足于经济学、管理学和高等教育学的交汇点,具有跨学科的方法论意义。广西壮族自治区是此次西部大开发确定的12个省区之一,构建广西基于提升竞争力的高等教育发展战略,对西部高

等教育发展来说,具有范例性意义。

当前,我们所谈的竞争力问题主要指经济的国际竞争力问题,产业竞争力是一个具有重要意义的分析层次。从经济学的逻辑看,竞争力来自包括知识、技术等无形资源在内的生产要素的比较优势,与高等教育密切相关的科学技术和国民素质是综合实力的重要构成;从管理学的视角看,竞争优势来自企业、政府、高等教育机构等共同构筑的具有地理聚集特征的网络结构及其在恰当软硬环境中互动内生的区域核心能力,高等教育在改善产业发展的本土环境(生产要素、需求状况、产业群内的竞争)方面发挥着重要作用。

西部省区必须从自身的自然条件出发参与国际国内分工,通过产业技术和人力资源的改善全面推进经济增长方式转变和经济结构调整,建立自己的基础性特色产业,这是西部省区产业获得市场竞争优势的必然选择。而西部省区高等教育最为突出的问题是,发展的规模和速度不能有效地支撑产业发展,发展的结构不能有效地适应产业结构的发展方向。因此,西部省区高等教育必须加速规模的扩张,并以产业发展愿景(增量)为导向实施学科专业结构的战略性调整。

本书分析广西产业发展的潜在条件、发展路径和产业范围选择,并以产业发展愿景为基准,对广西高等教育发展的适应性问题进行诊断,提出了广西高等教育发展的数量目标和结构调整目标。其中,特别确立了广西三大基础性特色产业(现代农业、海洋产业和旅游产业),较详细地分析了与这三大产业相关的广西高等教育学科专业发展现状,并提出这些学科专业战略性调整的系统目标以及行动方略的政策建议。

目 录

前言	(员)
绪论	(员)
一、省区高等教育及其发展研究	(员)
二、研究的视角与方法	(缘)
第一章 高等教育与区域竞争力	(愿)
一、区域竞争力	(愿)
二、高等教育在提升区域竞争力中的地位和作用	(猿)
第二章 高等教育与西部区域竞争力	(远)
一、西部区域竞争力	(远)
二、高等教育发展在提升西部区域竞争力中具有重大意义	(怨)
第三章 西部省区产业竞争力的提升 :以广西为例	(怨)
一、西部省区产业发展的潜在优势 :以广西为例	(怨)
二、西部省区产业市场竞争优势的建立 :以广西为例	(员)
第四章 西部省区高等教育发展战略 :以广西为例	(员)
一、西部省区高等教育的发展现状	(员)
二、西部省区高等教育发展的总体目标	(员)
三、例 :广西高等教育发展战略	(员)

附录	(圆圆)
附录 员	圆用年广西普通高校本专科招生专业按院校的分类	(圆圆)
附录 圆	圆用年广西普通高校各学科门类本专科招生人数	(圆圆)
附录 猿	圆用年广西普通高校招生本科专业类别及名称	(圆圆)
附录 源	圆用年广西普通高校招生本科专业及布点	(圆圆)
附录 缘	圆用年广西普通高校招生专科专业及分布	(圆圆)
附录 远	圆用年底广西高校各学科门类的布点情况	(圆圆)
主要参考文献	(圆圆)
后记	(圆圆)

一、省区高等教育及其发展研究

(一)省区高等教育发展研究的产生

本书中的“省区”是一个专用概念,特指中国享有省级管理权限的行政辖区单元,包括省、自治区、直辖市和特别行政区,为了论述方便,统称为省区。省区是我国现行的一级地域单元,上承中央,下启地方,无论是在中国区域经济格局中,还是在中国高等教育管理格局中都有独特的地位。

从我国高等教育管理以省级政府为主

(员)从法律依据看。《中华人民共和国高等教育法》明确规定:“省、自治区、直辖市人民政府统筹协调本行政区域的高等教育事业,管理主要为地方培养人才和国务院授权管理的高等学校。”

(圆)从我国高等教育管理体制改革的目標看。教育部颁布的《面向 21 世纪教育振兴行动计划》中指出:“加快高等教育体制改革步伐,深化高等教育改革。继续实行‘共建,调整,合作,合并’的方针,今后猿-缘年,基本形成中央和省级政府两级管理,分工负责,在国家宏观政策指导下,以省级政府统筹为主的条块有机结合的新体制。除少数关系国家发展全局以及行业性很强、需由国家有关部门直接管理的高等学校外,其他绝大多数高等学校由省级政府管理或者以地方为主与国家共建。”

(猿)从我国高等教育管理体制改革的实践看。在以前的高等

教育管理体制下,地方政府只有执行的责任,而没有决策的权力。改革从 1985 年开始酝酿,到 1985 年《中国教育改革和发展纲要》(以下简称《纲要》)印发之时,高度集中的计划管理体制开始有所松动,但并未进入改革的实质性阶段。1993 年《纲要》及其《实施意见》的颁布把改革引向了进一步深化的新阶段,旨在建立一个与将来渐趋定型的、成熟的社会主义市场经济体制相匹配的高等教育管理体制的改革,经过几年共建、合作、合并、协作、划转,取得了明显的进展,长期以来条块分割的管理体制开始打破。到 20 世纪末,省级政府对省内高等教育的统筹责任和权力越来越大。主要表现在:①随着 1995 年中央部委的改革,条块分割从根本上失去了存在基础,高等教育的宏观管理体制改革迈出了决定性的步伐,除少数有代表性的重要学校以及行业性强、地方政府不便管理的高校继续由中央政府部门管理以外,相当数量中央部门管理的学校都转由地方管理①,高等教育中央和地方两级管理的体制已基本形成;②专科教育的招生权已下放给各省自行安排;③民办教育发展迅速,办学主体日益多样化;④终身教育理念的确立,高等教育已不再狭隘地局限在普通高等学校内。至此,“两级管理,以地方统筹为主”的高等教育宏观管理体制基本形成。

20 世纪末,高等教育区域化的发展促进了省区高等教育发展研究的形式。

我国高等教育区域化的范围以省区为主,省区高等教育发展研究客观上有赖于高等教育区域化的发展。

高等教育区域化有两层含义:一是高等教育系统作为省区经济社会发展整体的有机组成部分,为省区的经济社会发展服务;二是省区享有管理高等教育的权力和承担发展高等教育的责任。我国省区高等教育发展研究是在区域经济发展推动中伴随着高

① 据 1995 年 8 月教育部公布的统计数字,在 1995 年普通高校中,除了 10 所教育部直接管理和 10 所行业和中央部门管理的以外,全部由地方统筹。

等教育管理体制改革的进程出现的。

首先,区域经济发展客观上刺激着区域高等教育的主动适应和重新构建并为之提供财力支撑。我国向市场经济的转型是伴随非均衡性发展战略展开的。非均衡性发展战略使区域经济的发展在整个现代化建设中的地位不断加强,以区域为单位分工合作的发展模式取代了行业发展模式。特区经济、沿海开放地区经济、珠江三角洲地区经济等先后形成规模。一方面,区域经济在发展和形成特色的同时,区域内的经济社会发展呈现整体化和综合化趋势,需要高等教育与之配合、为之服务,需要形成与区域经济发展相适应的高等教育系统,表现在区域经济发展中对相应的各类人才的迫切需求,要求高等教育为当地的人才培养和智力开发做出贡献,区域经济发展中对科技服务和科技开发水平的迫切需求,要求高等教育发挥服务功能,增强科技支撑力度,而随着区域人民生活水平提高对接受高等教育机会的迫切需求,也要求高等教育增加容量、提高效益和质量。因此,高等教育在区域发展中的战略地位逐渐受到重视。另一方面,区域经济发展中地区性财政收入的增长使其有能力提供更多的高等教育投入,区域经济发展中的主体多元化促使多渠道投入高等教育成为可能,区域经济发展中民间机构和个人投入高等教育的能力也在增强。因此,地方管理高等教育有了可能性。

第二,伴随区域经济发展和高等教育宏观管理体制改革的进程,省区高等教育研究首先在较为发达的省区出现。全国大致可以分为四类地区。一类是上海、北京、天津、浙江、江苏等历史上经济比较发达、高等教育基础比较好的省区。他们有先天优势,在区域经济发展中居于领先地位,并且拥有丰富的高等教育资源和管理高等教育的经验,在高等教育体制改革中也首当其冲。第二类是原来高等教育基础比较薄弱但经济领先崛起的省区。如广东在经济与高等教育的互动关系中,产生了迅速提升本省高等教育的迫切愿望,主动站到了高等教育体制改革的前列,最早参与了高校共建活动。第三类是中间地带,情况比较复杂,

但涵盖面广。如东北、中部地区等。第四类是西部经济欠发达地区。伴随区域经济发展和高等教育宏观管理体制改革的进程,第一类地区在 20 世纪 80 年代就开始了与地方经济发展相配套的高等教育发展研究,例如,1982 年 12 月,上海率先开展教育发展研究,对全国省区教育发展研究产生了深远影响。紧接着是经济实力逐渐增强的第二类地区,也开始研究本地区高等教育的发展战略,并形成了一些独特的发展模式,比如广东的“面向地方,专科为主,重在职教”的中心城市办学模式等。此外,其他相当一部分省区也进行了包括高等教育在内的教育发展研究,如辽宁、黑龙江、山东等省区在省区教育发展研究方面投入了很大力量,有一大批教育发展研究项目形成了特色并转化成为地方政府的重大决策。但总体来说,受区域经济发展和管理体制改革的进程制约,中西部省区,特别是西部省区高等教育发展研究的力度以及向现实的转化率较低,可以说,直到 20 世纪末,省区高等教育发展研究主要在东部和部分中部省区展开。

(二)西部省区高等教育发展问题的突显

在实施西部大开发战略的背景下,西部省区高等教育的发展问题尤为突出。

首先,西部大开发的实施意味着我国将社会发展的重点转移到不发达的西部省区,其国内背景是人均 GDP 发展指标和知识发展东西部差距的迅速扩大;国际背景是全球现代化的发展,包括基础设施(物质)、文化教育和卫生健康(人力)、全球化(制度变迁)等方面。无论从国外开发不发达地区的经验教训看,还是从全球现代发展的新理念看,知识发展和人力资源开发都被提到重要战略地位。因此,高等教育应在西部大开发的双重目标^①中扮演重要角色,通过人力资本的提供、科学技术的创造、文化价值观念的营造促进经济的发展,同时在更新人的观念、维护社会公正、

^① 西部大开发的双重目标:一是在西部地区开发和培育 21 世纪中国经济新的增长点;二是缩小东西部地区发展差距,增强综合国力,包括增强民族凝聚力。

增强民族团结、维护社会政治稳定等方面发挥重大作用。应该说高等教育在西部大开发中的重要地位毋庸置疑。但问题是什么样的高等教育才能承担起这个社会责任,各省区如何根据实际情况,形成新思路,建立新机制,培养出适应当地经济发展需要的大批各类人才,形成高校与科研资源的某些优势,发挥领先科学技术的引擎作用;增进民族团结,促进人类发展。这都对西部省区的高等教育发展战略研究提供了巨大的思考空间,也提出了紧迫的实践要求。

其次,经过 15 年的建设,我国综合国力已显著增强,国家有能力进一步加大对西部开发的支持力度;东部地区经过多年的快速发展,也有条件支持和帮助西部地区;西部地区已有了一定的物质基础,积累了一些加快发展的经验,而且潜力巨大,人民群众有着加快发展的强烈愿望。所有这些都为西部开发创造了有利条件,也为西部高等教育发展创造了有利条件。摆在西部省区的高等教育面前的机遇是如何不失时机地发挥政治优势,调动各方面积极性,因地制宜,突出重点,形成特色,统筹兼顾,优势互补,合理布局,协调发展,运用新思路,采取新办法,建立新机制,将高等教育水平提到新的高度。因此,西部省区高等教育发展研究成为省区高等教育发展研究的新的亮点。

二、研究的视角与方法

建国以来,我国高等教育发展研究大致经历了“计划—规划—战略规划”三个阶段。

所谓计划阶段是指 20 世纪 50 年代以前,高等教育发展研究主要是由中央规划部门和各级教育主管部门进行的高等教育计划工作,是计划体制内国家自上而下颁发计划控制数字的宏观规划。其基本指导思想是,高等教育发展受供给约束,即国家财政和高校容量的约束。1953 年至 1957 年我国共编制了五次高等教育规划。

所谓规划阶段是指 50 年代上半期,随着教育理论界对教育

本质与功能的讨论,教育的经济功能被挖掘出来,同时受舒尔茨人力资本理论影响,开始把人才预测作为教育规划的依据,尝试从需求的角度规划高等教育发展的规模和速度。1982年,经国务院批准,国家教委同中央几个部委开展了1990年人才预测和制定十五年教育规划。但当时专门人才预测工程由于理论假说在现实中的不确定性以及人为因素干扰,影响实效,其结果并未转化为现实的高等教育规划。这实际上是一个过渡时期。

所谓战略规划阶段始于 1980年代中后期。此时高等教育发展研究发生了巨大的转向。对发展问题的认识从单纯的扩大规模、提高速度,扩展至规模、质量、效益、结构各方面要素的相互依存、相互协调过程。随着社会主义市场经济的逐步建立,高等教育发展研究的方法论也突破了单纯供给约束或需求导向的局限,引入多种科学方法,开始系统地研究高等教育发展的内外部环境、经济社会发展的现状和趋势,从中找出两者相互关系的某些规律,力求协调好教育系统与社会大系统的关系,协调好教育系统内部各个子系统的关系。这表明高等教育发展研究从计划体制框架内的规划向以市场体制为背景的战略规划转变,其基本思路是主张从全局性、根本性和长远性的观点出发,研究大规模复杂性系统的结构和运动规律及各要素的互动效应,根据客观形势的变化和发展,不断提出新的发展目标和行动方略。

1982年 12月开始的上海教育发展研究之所以对全国省区教育发展研究的开展产生了深远影响,不仅因为这是最早的地方性的教育发展研究,还因为它在研究方法上采取了由专家、政府官员等多方参与、多学科综合论证等方法,率先迈出了我国高等教育发展研究由计划经济框架下的计划向战略规划转向的步伐。继上海之后,全国十几个省区及经济协作区都开展了本地区的教育发展研究。在这十几年中,各省区的教育理论工作者做过不少有益的探索,并取得了重要的研究成果。但同时我们可以看到,这种转向仅仅是刚刚起步。有一种倾向应引起我们的充分注意,即就教育来研究教育问题。要真正充分利用跨学科或多学科的

研究成果,对教育问题进行综合性研究,使教育发展研究成果对教育改革的现实指导作用充分发挥出来,并不是一件容易的事。

基于这种认识,本书试图从提升区域竞争力,特别是提升产业竞争力的角度切入,在经济与教育的交汇点上探讨高等教育发展问题,做一个跨学科的初步尝试。因此,跨学科研究成为本书最基本的研究方法。同时,本书综合运用了定性研究与定量研究、理论与实证研究、文献研究与调查研究的方法,希望能借此对一个复杂的现实问题做出一种基本的判断。

本书除绪论外共分四章。首先,第一章从理论的角度探讨了高等教育与区域竞争力的一般关系,第二章分析了在特定的时空背景中,高等教育与西部省区提升竞争力的关系;以实证为主的第三章具体分析了西部省区产业发展的潜在比较优势和路径选择,以及如何建立市场竞争优势的问题,并以广西壮族自治区为例作了较为详尽的阐述,对西部省区产业的发展作了一个框架性的愿景(定性地)描述;第四章以高等教育与产业发展的适应性为基准,在分析西部高等教育发展现状之后提出了西部高等教育发展的总体目标,并以广西壮族自治区为例做了一个西部省区高等教育发展战略的构架,希望能对提升基于产业竞争力的西部省区高等教育发展研究提供一个可资借鉴的案例。

高等教育与区域竞争力

一、区域竞争力

(一)区域竞争力概述

区域竞争力是一个多层面的发展中概念。

从产生的背景来看,区域竞争力主要是指在经济全球化环境中一个国家或地区经济的国际竞争力

(从经济竞争力是在市场较量中取得优势地位的表现。

竞争是一个比较的范畴,是指在经济活动中商品生产者和经营者争夺有利的生产条件和销售条件,以便获得最大利益的斗争。列宁对“竞争”下过一个简单而又明确的定义:“这种为共同市场而劳作的独立生产者之间的关系叫做竞争。”^①竞争力是取得优势地位的表现。根据列宁的定义,竞争力显然是某些独立生产者在共同市场取得优势地位,而另一些人处在劣势地位的比较的表现,它是在市场较量中体现出来的结果^②。从现象上看,在商品经济关系中,这种较量是各种供求关系的选择,是各种选择的比较。作为商品生产者,他要从现有的资源供给中选择最便宜的资源,以最小的投入获得最大的产出;作为商品销售者,他要在现

① 《列宁全集》,第1卷,187页,北京,人民出版社,1959年。

② 裴长洪:《利用外资与产业竞争力》,187页,北京,社会科学文献出版社,1998年。

有的共同市场中选择最有力的销售市场和销售价格 ;作为消费者 ,他要在现有的商品供给中选择物美价廉的商品。在这些供求关系的选择中 ,都不可能是单个生产者或者单个企业的选择即个体选择 ,而是群体选择。在选择过程中 ,每个选择个体都会遇到自己的同类选择者和选择的对手 ,从而发生碰撞和较量。较量的胜负表现出不同个体的竞争力。

(圆)随着经济全球化的发展 ,经济竞争日益成为国际竞争的直接手段和表现形态。

在西方 ,一些全球化的乐观主义者相信 ,国际资本主义的发展 ,使得政府或许会丧失其所期望的那种指导经济的自由 ,但全球社会将显示出更迅猛的科技进步、历史上前所未有的消除贫困的机会以及全球各地千百万人的更大自由。而反对者则警示 ,全球化的利益远远小于乐观主义者所推想的 ,它将使许多人变得富裕 ,也将扩大不平等 ,加剧贫困 ,日益导致社会排斥。因此我们必须在有效率的政府与市场力量能提供的经济效率之间寻求平衡^①。

从理论上看 ,经济全球化并非一个纯经济、纯客观的过程。因为古往今来 ,利益将人们结成不同的社会组织体系。而利益起源于需要 ,它诱导人们的求取趋向。民族国家作为国际舞台上的行为主体自然有其特有的内在需求 ,即生存和发展。国家的生存 ,就是保证自己作为拥有主权的国家实体的存在 ;在生存以外 ,国家作为一个有形的主体还有为自身居民提供良好生存条件的任务 ,以维护居民的基本利益 ,这就必须努力发展。发展是为了保障国家生存 ,同时也为了改善居民的物质文化生活状态 ,提高其水平 ,因此 ,每个国家都要在一定的主客观条件下采取行动 ,以满足生存和发展的需要。每个国家的行为都以追求国家利益为转移 ,即使在经济全球化日趋深化的今天也不会改变。

从历史和现实看 ,既然存在不同的利益体 ,就存在利益的分

^① 克利夫·克鲁克 :《政府与市场》,载《现代外国哲学社会科学文摘》,1992(5)。

家,各国纠缠难分,对方的任何变动都会影响到本方运行。因此,从经验上看,市场逻辑的全球推展离不开国际社会的稳定秩序。这种稳定主要是一种均势或平衡,它不一定符合民主平等的价值观,但在客观上的确提供了全球化的政治条件。从这个意义上讲,和平与发展成为人类社会发展历史新阶段的主流,而经济全球化则是一个大国积极推动、小国主动参与的进程。经济在国家竞争力中不仅是基础性的力量,而且日益成为竞争的直接手段和表现形态。

(猿随着经济全球化的发展,国际性竞争日益深入经济活动的各个层面。

原来的国际竞争主要发生在国与国之间。在全球化的初期,开始只有部分微观运作的主体——企业从事全球性的套利活动,但是,在世界各国经济体制趋同和贸易壁垒降低的情况下,市场的准入状况发生了变化,一个国家的市场成为全球市场的一部分,一个地区的市场也成为全球市场的一部分,本地市场的竞争成为了国际性的竞争。作为本地企业,走出去到其他国家和地区的市场参与的是国际性竞争,不走出去在本地的市场也可能是国际性竞争。资源的流动范围也发生了变化,一个国家或地区的资源成为全球资源的一部分,而一个企业也可以在全球范围内获取资源。国际性竞争逐渐深入到经济运行的微观层面。而产业作为生产具有一定替代关系的同一类商品的生产者(企业)的集合,当然不可避免地卷入国际性的竞争之中。在西方经济学中,产业与市场是同义词,因为只有为同一市场生产同类产品的企业才能构成同一个产业,而同一产业内的各个企业都是同一市场上相互博弈、展开竞争并追求其最大化利润目标的。显然,这里的市场指的是狭义的局部市场。在局部市场具有竞争力的产业,如果放到广义的全球市场环境中,仍然在整个特定的产业中居于领先地位,则拥有了迈克尔·波特(迈克尔·波特)所说的竞争优势。随着全球化的进程,今天局部市场的优势能带来短时期的利益,赢得发展的空间与时间,但是可能明天就会由于更强有力的竞争者

的进入和市场的变化而失去优势。可见,随着经济全球化的发展,各层面竞争的国际性程度在加深。

按照不同层面,区域竞争力可划分为企业、产业和国家(地区)的竞争力等

经济运行可分为微观的企业、中观的产业和宏观的国家(地区),相应地,区域竞争力可分为相互联系又有所区别的层次:企业竞争力、产业竞争力和国家(或地区)的竞争力。

在欧洲,世界经济论坛和瑞士国际管理开发学院主要是在企业或者国家的层面上研究国际竞争力;在美国则主要从产业的层面研究国际竞争力。其中,迈克尔·波特则是第一位从产业层次研究国际竞争力的学者。产业国际竞争力既不同于国家国际竞争力,也不同于企业国际竞争力,而是介于国家国际竞争力和企业国际竞争力之间的一种以产业这个介于宏观与微观之间的所谓中观的层次为出发点的竞争力。

(一)国家竞争力。

1989年瑞士国际管理开发学院从国家竞争力的层面界定竞争力。他们认为,国家竞争力是一个国家在市场经济竞争的环境和条件下,与世界整体中各国的竞争比较,所能创造增加值和国民财富的持续增长和发展的系统能力水平,并提出影响国家国际竞争力的八大因素,其中每个因素又包括若干个指标^①。

①国内经济实力,指一国经济力量的整体评估。主要包括国内生产总值增加值、资本形成能力、私人最终消费、生活成本、产业结构。

②国际化程度,指一国参与国际贸易和投资的程度。主要包括贸易绩效、商品和服务出口、国家直接投资、文化开放度。

③政府管理,指政府政策对竞争力的有利程度。主要包括国家债券、政府支出、政府对经济的参与、政府效率和透明度、财政

^① 张汉林、刘光溪:《经济全球化、世贸组织与中国》,32页,北京,北京大学出版社,1999。

政策、社会政治稳定。

④金融环境 指对资本市场和金融服务质量的整体评估。主要包括资本成本回报率、金融效率、股票市场、金融服务。

⑤基础设施建设 指资源与制度满足企业基本需求的程度。主要包括能源自足、技术基础设施、运输基础设施、环境。

⑥企业管理能力 指企业管理在创新、获利和应变等方面的表现。主要包括生产率、劳动成本、报酬水平、公司绩效、管理绩效。

⑦科学技术 指科学和技术的能力以及在基础和应用研究上的成功程度。主要包括研究与开发资源、科学研究、专利状况、技术管理。

⑧国民素质 指拥有人力资源的数量和质量。主要包括人口特征、劳动力特征、就业、失业、教育结构、生活质量、劳动者态度。

其中每个因素又包括若干个指标。瑞士国际管理开发学院以此为模型对世界几十个国家和地区的竞争力进行评价,在国际上产生了巨大而广泛的影响。

中国国际竞争力联合研究组在 1999 年的《中国国际竞争力发展报告》中则明确指出,国际竞争力是“一个国家在世界市场经济竞争的环境和条件下,与世界整体中各国的竞争比较,所能创造增加值和国民财富的持续增长和发展的系统能力水平”。

(四)企业竞争力。

世界经济论坛从企业层面界定竞争力。

1995 年世界经济论坛在《关于竞争力的报告》中提出,企业国际竞争力是企业目前和未来在各自的环境中以比它们国内和国外竞争对手更有吸引力的价格和质量来进行设计生产、销售货物以及提供服务的能力和机会。国家竞争力是指一个国家能够达到持续高经济增长率的能力。

1996 年,世界经济论坛在《国际竞争力报告》中将国际竞争力定义为:“一国一公司在世界市场上均衡地生产出比其竞争对手更多财富的能力。”在此定义中,世界经济论坛主要强调的是企业