

教育学概论

摇摇摇主摇编摇朱德全摇易连云

摇摇摇副主编摇唐智松摇周玲摇范摇蔚

兰摇英摇张学敏

西南师范大学出版社

前摇言

教育学长期以来,一直作为师范院校大学的公共基础课程受到学校的重视。在我校的教育学课程建设中,我们走过了一个漫长而又艰苦的道路。自 20 世纪 70 年代末、80 年代初以来我校公共课教育学教研室便开始了对这门课程的研究和探索,并陆续出版了相应的教材,在使用课程中总体反映良好,但仍然留下了许多问题让我们深思,特别是在如何提供给学生一本既有可读性、同时又具有自身理论色彩的教材更是让我们煞费苦心。而今,世纪的更迭并没有带走我们思考多年的困惑,当我们昂首进入新世纪时,我们依然面对一个既古老而又常新的课题:怎样理解教育与定位教育之学。

所幸的是,我们并不孤立。老一辈的探索者和研究者虽离开了今日之讲台,但却给我们留下了宝贵的探求科学的精神和丰富的研究经验,这使得我们今天的研究有了一个较为坚实的平台。此外,我们今天处于一个学术繁荣的时代,同行们的相关研究也给我们提供了有益的借鉴。在我们向学生提供的材料中,我们直接或间接地引用或参阅了他们的研究成果,也正是这些同行们的宝贵研究给我们的教材提供了相当的新意,我们在此谨表衷心的感谢。

世纪伊始,我们曾以《走进教育》为主题,尝试编写了试用教材。我们期望引导师范生以一个新的视角从教育的最基本点入手去认识教育以及教育的内在运行机理与发展演化规律。经过两年多的教学实践来看,教学反映良好。但是,考虑到本学科的特点以及教材的特殊性质,我们在作改编时,在保持原书的基本主题与风格基础上,使

用了现在的书名,并根据现实社会中教育改革的新的背景,融进了基础教育改革与新课程改革的新内容,体现了教材的现实性,以使师范生能够更好地适应未来教育实践的需要。

在本书的编写过程中,我们得到了西南师范大学教育科学学院领导的大力支持,同时也得到了西南师范大学出版社的大力支持。此外,在编写过程中,我们参阅并引用了国内同行的著作并得到一些同行专家的指导,在此一并致谢。

全书由朱德全和易连云任主编,唐智松、周玲、范蔚、兰英、张学敏为副主编。具体参加编写的人员如下(按篇章顺序):前言、绪论(易连云),第一章教育本质(唐智松),第二章教育规律(唐智松),第三章教育目的(么加利),第四章教育制度与学校管理(张学敏、李英、潘燕),第五章教师与学生(兰英),第六章班主任工作(李佳、万劲、易连云),第七章课程(范蔚),第八章教学(周玲),第九章教育测量与评价(朱德全),第十章教育科学研究方法(吴岚),第十一章名人名著教育思想(朱德全、陈亮)。全书由朱德全、易连云统审并最后统稿、定稿。

由于时间仓促以及编者水平有限,本书难免有不妥之处,敬请读者和各位学者批评指正,使之逐渐完善。

编者摇摇

二〇〇八年 苑月 猿日

图书在版编目(CIP)数据

教育学概论 / 朱德全, 易连云主编. — 重庆: 西南师范大学出版社, 1997.

ISBN 7-5633-1471-1

I 教 I 朱 I 易 I 教育学 原师范大学 原教材
IV 79

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 1471 号

教育学概论

主编 朱德全 易连云

责任编辑 张发钧 杨萍

封面设计 梅木子

出版发行 西南师范大学出版社

(重庆·北碚 邮编 400074)

印刷者 重庆印制第一厂

开本 32 开 100 页

印张 6.5

字数 15 千字

版次 1997 年 1 月第 1 版

印次 1997 年 1 月第 1 次印刷

印数 1~1000

书号 7-5633-1471-1

定价 3.50 元

目 录

绪论	(1)
第一章 教育本质	(1)
第一节 教育的理解与概念	(1)
第二节 教育的本质与属性	(2)
第三节 教育的产生与发展	(3)
第二章 教育规律	(5)
第一节 教育与人的关系	(5)
第二节 教育与社会	(7)
第三章 教育目的	(9)
第一节 教育目的的概述	(9)
第二节 教育目的的历史演变	(10)
第三节 确立教育目的的依据及原则	(11)
第四节 我国社会主义的教育目的	(12)
第四章 教育制度与学校管理	(13)
第一节 教育制度	(13)
第二节 现代学校管理基本理念	(14)
第三节 学校管理基本内容	(15)
第五章 教师与学生	(16)
第一节 教师	(16)

摇第二节摇学生·····	(猿圆)
摇第三节摇师生关系·····	(猿猿)
第六章摇班主任工作·····	(猿怨)
摇第一节摇班主任概述·····	(猿怨)
摇第二节摇班主任工作的意义和任务·····	(猿猿)
摇第三节摇班主任应具备的基本素质和能力·····	(猿苑)
摇第四节摇班主任工作的主要内容及方法·····	(猿苑)
第七章摇课程·····	(猿怨)
摇第一节摇课程的基本原理·····	(猿怨)
摇第二节摇课程的结构与书面文件·····	(猿怨)
摇第三节摇课程改革的动向·····	(猿猿)
第八章摇教学·····	(猿猿)
摇第一节摇教学概述·····	(猿猿)
摇第二节摇教学过程的规律·····	(猿苑)
摇第三节摇教学原则·····	(猿怨)
摇第四节摇教学方法·····	(猿怨)
摇第五节摇教学组织形式·····	(猿猿)
摇第六节摇教学设计·····	(猿源)
第九章摇教育测量与评价·····	(猿怨)

摇第一节摇教育测量	(猿怨)
摇第二节摇教育评价	(源缘)
第十章摇教育科学研究方法	(源怨)
摇第一节摇教育科学研究概述	(源怨)
摇第二节摇文献资料的查阅	(源园)
摇第三节摇教育科学研究的基本方法	(源员)
摇第四节摇教育科研成果的表述	(源怨)
第十一章摇名人名著教育思想	(源缘)
摇第一节摇《学记》教育思想	(源缘)
摇第二节摇《大教学论》的教育思想	(源怨)
摇第三节摇赫尔巴特的教育思想	(源源)
摇第四节摇杜威的教育思想	(缘园)
摇第五节摇布鲁纳的教育思想	(缘源)
摇第六节摇布卢姆的教育思想	(缘怨)
摇第七节摇赞科夫的教育思想	(缘猿)
摇第八节摇巴班斯基的教育思想	(缘愿)
摇第九节摇皮亚杰的教育思想	(缘园)
摇第十节摇罗杰斯的教育思想	(缘愿)

绪 论

一、教育学的研究对象

摇摇科学的对象 就是对事物特殊矛盾性的研究。任何一门学科都有其独特的研究对象 这是一门学科是否独立的标志。

毛泽东曾经说过：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”而“如果不研究矛盾的特殊性，就无从确定一事物与他事物的特殊的本质，就无从发现事物运动发展的特殊的原因，或特殊的根据，也就无从辨别事物，无从区分科学研究的领域。”^①

教育学的对象问题一直是教育理论界探讨的问题，在教育学的产生和发展过程中，如何找到教育学的学科特殊性以使教育学这一门学科得以以科学的面貌出现在学科之林也一直是许多教育研究者们热切的愿望。在多年来的研究中，关于教育学的对象问题主要形成了如下主要观点：

- 第一 教育学的研究对象是教育现象；
- 第二 教育学的研究对象是教育事实；
- 第三 教育学的研究对象是教育规律；
- 第四 教育学的研究对象是教育问题；

^① 毛泽东选集（第 1 卷）北京：人民出版社，1955 年。

第五 教育学的研究对象就是教育；

第六 教育学的研究对象是教育存在；

第七 教育学的对象是指教育学科群的对象,也即是说教育学是指教育学科群的整体,是教育学科群的总称。

以上诸种不同观点反映的是教育研究者们对于教育学研究对象的不同角度的观察和研究,它们散见于不同的教材中。应该指出的是,这些观点均存在一定的合理性。就目前的研究看来,比较普遍的观点是从整体的角度把握教育,并将教育学看成是教育科学的总称,认为教育学的对象与基础是教育问题或者是作为一种特定的社会现象的教育科学。

二、教育学的学科性质和特点

多年来,人们一直对教育学的学科性质争论不休,其争论的焦点在于教育学是不是严格意义上的科学。一度甚至有人主张教育学的终结,一则因为教育学缺乏自己独立的话语体系,再则因为教育学的研究无法做到像自然科学那样的量化。这实际上涉及的问题是将教育视为一种自然现象呢?还是一种社会现象。就目前对教育的特点的研究来看,人们更倾向于认为教育学不是一门单纯的社会科学,教育学从整体上看属于社会科学,但是同时又具有自然科学属性,因而可以被认为是一种二重性科学,或者叫做“跨界性科学”。^①总的来看,教育学的特点可以概括为如下几点:^②

一、综合性

教育学作为一门研究人的成长与发展的理论,由于其涉及的相关理论众多,表现出较强的学科综合性。当代科学发展呈现出各门学科之间相互联系、相互渗透、相互转化的共同特征。在教育理论中表现得更为突出。从教育发展的历史看,大多教育家所提出的教育思想,都是从哲学、政治学、伦理学、心理学和社会学等学科吸取材

① 胡德海《教育学原理》兰州:甘肃教育出版社,1995年。

② 胡德海《教育学原理》兰州:甘肃教育出版社,1995年。

料,加以消融、综合和统一,构成其理论基础的。不少人物的教育思想就是他的哲学、政治学、心理学、社会学思想的一个组成部分。如中国的孔子、孟子,西方的柏拉图、亚里士多德等。这种情况造成了教育学理论具有综合的、跨学科的主要特性,并呈现出内涵丰富、多元的特色。

实践性

教育科学是一项实践性很强的理论研究工作,它的理论来自对教育实践经验的归纳和总结,并最终要接受教育、教学实践和广大教育实践者的检查和鉴定。把教育作为一门科学来研究,必须正确地处理理论与实践、基础研究与应用研究的关系,并认真总结古今中外的教育实践经验。教育学理论的实践性主要体现在以下几个方面:第一,教育学理论的产生和发展,直接来源于人类教育实践需要;第二,教育学理论构建的目的是直接指向对教育实践的指导;第三,已经形成的教育学理论必须在教育实践中得到检验,并得以丰富和发展。

层次性

教育科学是一个内部结构具有层次递进性的有序的独立系统,随着人们对教育科学研究的进一步深入,这种特性更为明显地表现出来。如,第一层次所包含的内容是教育学的基础理论和应用学科,由基础理论学科可派生出相应的不同层级的学科。教育学理论的层次性从综合性这个特点而来,教育学理论的综合性的特点表明教育学理论内容的丰富性、多样性,而教育学理论的层次性则表明其内在结构的系统性、有序性及其不同的功能。

三、教育学的学科基础^①

教育是最复杂的社会现象。其复杂在于教育是围绕着人的成长与发展而展开的。人的成长既是教育展开的出发点,也是教育发展的归宿。因为人是教育的对象,而人又受着社会、自然多方面因素的

^① 石佩臣《教育学基础理论》,长春:东北师范大学出版社,1995年。

制约和影响。所以,教育学作为一门科学,其学科基础必然得与其他学科如哲学、社会学、伦理学、政治经济学、生理学以及系统科学等科学发生联系。教育学的学科基础只有建立在科学理论基础之上才能成为科学的教育理论。教育学的学科基础涉及若干科学理论,具体包括:

(一) 哲学基础

哲学是爱智的学问,哲学反映的是人们通过对世界的追问所得出的关于世界的根本看法与观点,亦即世界观和方法论。教育学的研究毫无疑问将受一定的哲学思想的影响并进而形成丰富的教育科学。

一、马克思主义哲学

教育学的学科基础首先是马克思主义哲学。在马克思主义哲学指导下,教育学的学科基础才能成为科学的教育理论。

马克思主义哲学的精髓是辩证唯物主义和历史唯物主义。马克思主义哲学的重大成就就在于它科学地实现了在历史领域把唯物主义和辩证法有机地结合起来并运用历史唯物主义作为思想武器去分析历史,探讨社会发展规律,确立了一系列的科学观点。其中关于政治经济统一的观点,辩证唯物主义的认识论和实践论观点、历史的发展的观点,社会矛盾和阶级分析观点等等,不仅对研究历史,同时也是观察分析教育发展的基本观点。甚至可以这么说,如果离开这些观点的指导,我们将不可能正确揭示教育的客观规律。事实上,马克思主义不仅为教育提供了科学的方法论,而且也正是在这些科学观点的指导下,揭示了教育发展的客观规律,解决了教育思想史上长期无法解决的许多重大教育问题,为教育学的科学化奠定了理论基础。例如,教育与社会的关系,教育与人的发展的关系,教育的根本目的,以及教育的基本途径等一系列教育思想史上存在的重大理论问题,都是在马克思主义指导下得到正确认识的。

二、系统论

系统论是现代科学的一个新成果,是现代教育研究的另一方法

论。它是用系统的观点来进行自然科学、社会科学广泛研究的理论和方法。它包括控制论、自动化理论和信息论等理论。系统论是综合性的现代科学方法论。它的核心是主张以系统的整体性、目的性、最优化来研究事物。系统论是现代科学技术发展的新成果。它对各门学科的科学研究的都有重要的方法论意义。教育现象本身也是一个严密的系统。因此,研究教育也必须坚持系统的方法才能有效地揭示教育的规律。

马克思主义唯物辩证法,包含了系统的科学思想。它为系统论的发展提供了理论基础。系统论的产生,则丰富了唯物辩证法,更加深了辩证唯物主义的认识论。所以,系统论的产生并不能代替唯物辩证法,只能是唯物辩证法的深化。

(二)相关科学基础

一、人文、社会科学基础

教育作为一种社会现象,教育同社会其他现象有着密切联系,因而对教育这一社会现象进行研究也就不可避免地涉及其他相关社会科学。只有深入了解教育同其他社会现象的关系,才能认清教育现象。教育学研究的相关社会科学涉及众多,主要有社会学、政治经济学、伦理学、文化学、人类学与民族学等。

社会学是一门研究人类社会生活及其发展的科学。社会学揭示了存在于人类历史发展各阶段各种社会形态结构及其运行发展条件与机制过程的特点与规律。教育活动作为一种特有的社会现象,与社会的发展密不可分。在教育学的研究过程中,欲揭示教育同社会发展的联系,探求教育的社会功能,了解教育在社会发展中的作用,就需要借助于社会学的理论成果。

政治经济学是社会科学中另一门重要科学,它是研究人们的生产关系即经济关系的科学。它的任务是揭示人类社会各发展阶段的物质资料生产和分配规律。教育与社会政治、经济发展的关系十分密切。教育在很大程度上受着政治经济的决定和支配,同时又反作用于一定的政治与经济,总之,教育不能独立更不能脱离于政治经济

的发展的限制。不独如此,教育与社会的关系问题都需要由政治经济规律来说明。因此教育学的学科基础也是需要政治经济学为理论支撑的。

伦理学研究道德的产生和发展,以及人们的行为准则和规范。它是关于道德的科学。教育的根本功能在于它的育人性,即教育不仅要向学生传授知识、技能,更需要培养学生的道德品质,发展学生良好的道德行为,树立科学的世界观。所以,伦理学是学校道德教育的理论基础。而学校道德教育是教育学的基本组成部分。因此,教育学的学科基础,也需要借助于伦理学的研究成果,来探讨对人们进行道德教育的规律。

二、自然科学基础

教育学的学科基础不仅需要相关人文、社会科学的支撑,而且还需要以相关自然科学为基础。生理学、解剖学、遗传学及心理学等相关科学也是教育学的学科基础赖以存在和发展的科学根据。

人体生理学和解剖学是研究人体各种正常功能活动规律和人体形态、结构及其发生发展规律的科学。教育的对象——人,既是社会实体,也是具有生命的自然实体。教育的任务不仅传授知识,形成一定的思想品质,还要培养健康体魄。因此,教育科学也必须了解人体生理学和解剖学所提供的客观规律。尤其是青少年的年龄生理特征,对教育更具有重要意义。

生命科学中的人类遗传学,也是教育科学的相关学科。遗传学研究的是生物遗传和变异的科学。人类也有遗传,人类遗传的特征和规律如何?它同教育的关系怎样?这也是教育科学不可忽视的基础知识。

心理学则与教育学密切相关,它是研究人的心理形式及其规律的科学,是教育学研究的重要基础。心理是人的大脑的机能。它包括人的感觉、知觉、记忆、思维、情感、性格、能力等心理过程和个性特征。教育和心理更是密切相关的,尤其是普通心理学、发展心理学、教育心理学所揭示的规律对于教育更是有直接意义。教育理论只有运用心理科学的研究成果,才能更好地揭示教育同人的关系,才能深

刻阐明人的发展与教育的机制。

总之,教育学的学科基础的建立涉及社会、自然,以及人类思维等诸多学科的成果。它只有在马克思主义指导下,以其他相关科学为基础,才能建设成为真正现代化的教育理论科学。

应该指出的是,教育理论的更新和发展必须依靠其他相关科学,但这并不是说,它必须从其他已具规范的学科中去寻求现成的答案,而是说,它必须尽可能吸取其他相关学科的成果,很好地加以综合,然后成为教育理论的内容,应用于教育实践。

教育学不能缺少整个社会科学和自然科学的基础知识,这个特性决定了所有研究教育学并真正出色的,除了实践,他还要有高深的学术基础。就是说,教育学不能脱离其他学科,教育学家要有自己坚实的理论基础。作为一名未来的教师,了解并掌握多学科的基础对于我们学好这一门科学也是很有意义的。

四、教育学的形成和发展的历史过程

教育学学科的形成与发展与其他学科一样经历了一个由思想萌发到确立学科意识再到系统发展的较长时期,这一过程反映的不仅是社会政治经济发展对教育发展的制约,而且也反映出人类在思维水平上的变化。主要分作如下三个阶段:

(一)前学科阶段

这一时期主要表现为经验的总结与积累。早期教育思想家根据其教育实践,从不同层面进行论述,提出了丰富的教育经验和教育思想。这些思想散见于哲学的、伦理的、政治的论著和学说中,尚未能构成完整、系统的体系。

在世界教育历史长河中,中国的教育活动源远流长,是世界上最早开始有组织的教育活动的国家之一。许多思想家同时也是教育家都在自己的学说中表述了自己的基于经验基础之上的教育观。如我国古代的《学记》反映了我国最早的教育思想,也是世界教育史上最早、内容非常丰富的一篇教育专著。较独立且系统的教育思想是从

孔子开始的。以孔子为代表的儒家文化对中国文化教育的发展产生了极其深刻的影响。孔子主张“有教无类”，以诗、书、礼、乐、易、春秋为教材，对学生进行六艺教育。在教学中承认个体差异，重视因材施教，启发诱导，强调学思结合等思想直到今天仍具有相当的现实意义。

西方教育学的思想来源于古希腊的教育实践。以德谟克利特的“智者”以文法、修辞学和逻辑学为教学内容，指导人们追求智慧和道德。而哲学家苏格拉底将其教育法称为“助产术”，以问答的方式，引导学生认识自己观点的不足之处，进行思索，从而获得知识。苏格拉底的弟子柏拉图在其《理想国》中集中阐述了自己的教育思想。柏拉图的《理想国》为后世的教育理论提供了重要的思想资料。亚里士多德的教育观点基本上承袭了其师柏拉图的观点。他的教育观点散见于他的《政治学》和《伦理学》两部著作中。他认为教育要根据国家的性质和受教育者的自然本性来进行：即教育应该由国家来负担，受国家控制；另一方面，教育必须依靠自然，发展儿童天性中的潜在能力，并提出了和谐发展的教育思想，对后世的自然教育思想开了先河。在教育对象上，他注重贵族教育，把奴隶和劳动人民排除在教育范围之外，坚持服务于闲暇的“文雅教育”的思想，这一思想对后世两千年的欧美中高等教育产生了深远的影响。

（二）教育学学科的独立阶段

在文艺复兴运动之后的近代欧洲是教育学理论产生、发展和不断完善的时期。这一阶段，由于工业化社会的发展和现代学校的开办，加上教育经验和思想的积累，为教育学最终成为一门独立的学科提供了充分的条件。这一阶段发展起来的教育学理论，可称为经典教育学理论，此时建立起来的部分教育学理论的概念、原理和理论构架还沿用到今天。

在 14 世纪到 17 世纪的欧洲文艺复兴时期，进步的思想家提倡人文主义文化，要求个性解放，崇尚人的理性和知识，主张通过教育使人类天赋的身心能力得到和谐的发展。后来英国哲学家、科学家

培根于 1592 年发表的论文《论科学的价值和发展》中首次在其学科分类中把教育学作为一门独立的科学提了出来。深受人文主义精神影响的夸美纽斯,在其《大教学论》中提出了“把一切事物教给一切人”的“泛智教育”思想,并系统地阐述了教育要遵循人的自然发展的原则及其教授术,开始了教育理论的系统化。法国启蒙思想家卢梭将自然教育的思想给以更充分地发挥,他在其教育小说《爱弥尔》中设想爱弥尔的成长教育过程,进一步论述了教育要适应自然的思想,他将“自然”阐发为儿童的自然天性及其发展的自然进程,它包括人类的一般特性以及儿童性别上、年龄上和个性上的差异及其发展,反对压抑儿童天性的教育。但是卢梭并没有从科学的角度来了解儿童的自然本性及其发展的自然进程,因此其教育建议带有牵强附会的性质。第一个开始把教育学作为一门学科在大学正式讲授的是康德,他在德国柯尼斯堡大学开设课程,讲授自己带有哲学意味的教育学。在 18 世纪末到 19 世纪上半期,由于心理学的发展,深受卢梭思想影响的裴斯泰洛齐提出了“教育心理学化”,开始真正从教育实践中,特别是有计划的教育实验中探讨和研究儿童的心理特点与发展规律,并和教育工作的具体改革结合起来,这对教育思想、教育理论和教育实践的发展都产生了深远的影响。

赫尔巴特继康德之后在柯尼斯堡大学讲授哲学和教育学课程,在卢梭的思想体系和裴斯泰洛齐的经验的基础上对教育学的科学基础进行探索,初步建立了教育学体系。赫尔巴特著有《普通教育学》和《教育学纲要》,以伦理学和心理学为教育学奠定了科学基础。在西方教育史上,赫尔巴特的《普通教育学》被作为科学教育学产生的里程碑。自此,教育学才真正作为一门独立的学科跻身于科学殿堂。

自称为现代教育的代言人的杜威,其教育思想与赫尔巴特的教育思想针锋相对,这在其代表作《民主主义与教育》的阐述里体现出来。杜威肯定了赫尔巴特教育理论使教学摆脱了陈规和偶然性,使教育变得有一定目的和程序,但将作为传统教育的代表的赫尔巴特教育思想概括为“教师中心”、“教材中心”和“课堂中心”,并进行了批判,提出了与此相对的“儿童中心”、“兴趣中心”和“活动中心”的

教育观点。杜威在其书中还同时吸取了现代哲学、社会学、生物学、心理学上的成就,形成了一个完整的实用主义教育思想体系,对 20 世纪的教育和教育学有深远的影响。

(三) 教育学的系统化阶段

20 世纪以来,教育学在发展中形成了很多派别。除赫尔巴特弟子建立的教育学派外,还有那托卜的哲学教育学、拉依和梅依曼的实验教育学、杜威的实用主义教育学、巴格莱的新传统教育学派、迪尔泰的文化教育学以及社会主义教育学等等。

进入现代以来的生产的现代化与科学技术的迅猛发展,不仅为教育学的发展提供了新的科学技术基础,而且也使人才需求发生重大的变化,教育涉及的问题越来越广,教育科学又经历着新的分化与改组。教育学出现了新的特点:

第一 教育学表现出强烈的跨学科特点。教育学因为其研究对象的原因,所涉及的领域越来越广泛。由此,教育学科不可避免地向综合化发展从而形成了庞大的学科体系。当今学者不断地将其他学科的研究成果和研究方法引入教育理论的研究中来,形成新的教育学科,获得了新的教育成果,指导教育实践。

第二 教育学研究的细化。当代教育学科的研究不断挖掘过去“大教育学”某一领域的规律和特征;“大教育学”的形态开始解体,在不同的方法指导之下,人们将研究视角深入到教育学科的内部,产生了更多的教育分支学科,教育学向纵深方向发展。在这个体系中,教育学或称普通教育学具有基础学科的性质。它研究和概括教育的一般规律,对其他分支学科有指导意义,并吸收各分支学科和交叉学科及其他相关学科的研究成果,不断丰富自己的理论体系。

第三 教育学研究的多元化。在当代,社会的发展、文化的交流和人的主体性的高扬,使得世界越来越呈现出多元化的格局。在社会结构多元化、生活方式多元化、思想观念多元化的影响下,教育学也在多学科思维角度的影响下呈现出多元化的格局,并越来越体现出时代特征和区域特征。这要求我们的教育学要结合我国教育的实