

## 绪 论

**教育学的对象** 教育学的研究对象是教育现象及其规律。“教育”这一名词,可以用来泛指一切增进人们的知识、技能,改变人的思想、意识的活动。在现代社会上有各种教育,但主要是对年轻一代的教育,而且主要是通过学校进行的有组织有计划的教育。这种教育是由教育者按照一定的目的,系统地对年轻一代施以影响,发展他们的体力和智力,使他们获得一定的知识、技能,养成一定的思想、品德。

教育学所研究的问题有教育的本质、教育目的、方针、教育制度、教育中各项工作的任务、过程、内容、方法和组织形式,教师以及学校管理与领导等。教育学的任务是要从客观的教育现象和实际的教育工作中去揭露它的规律。概括说来,教育学主要是从教育与社会生活的关系,教育与儿童身心发展的关系等方面去研究教育工作的规律。

研究教育的客观规律,是为了指导我们的实践。因此教育学要根据这些规律的知识来阐明教育方针、政策,同时要论述教育工作中需要遵守的原则和方法。

**教育学的阶级性** 阶级社会中的教育是有阶级性的。教育学和其他的社会科学一样,不能脱离一定阶级的立场、观点、方法。例如运用资产阶级的立场、观点、方法研究教育的资产阶级教育学是维护资产阶级的利益的,是适应资产阶级教育事业的需要,从属于资产阶级的政治的。所以教育学是一门具有阶级

性的科学，但是资产阶级一般都掩饰他们的教育学的阶级性。

无产阶级教育学是受马克思主义理论指导的，因此也称为马克思主义教育学。在社会主义社会中，马克思主义教育学主要研究社会主义教育的规律，又称为社会主义教育学。无产阶级教育学是站在无产阶级的立场，维护无产阶级和广大劳动人民的利益的，是推动无产阶级教育事业的发展，为无产阶级的政治服务的。马克思主义教育学公开承认自己的党性。

我国的教育学是马克思主义教育学，是社会主义教育学。我国社会主义教育学和过去的剥削阶级的教育学在性质上是根本不同的。它站在无产阶级的立场上，以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，来研究我国社会主义教育中的问题，总结我国社会主义教育的经验，反映我国社会主义教育的规律，它的教育观点是马克思列宁主义的。我国社会主义教育的历史虽然还不长，但已积累了不少的经验，应当很好地加以总结。同时也应总结新民主主义革命时期，党领导下的革命根据地的新民主主义教育的丰富经验。还需要从本国的客观实际出发，借鉴其他社会主义国家的教育学。我国社会主义教育学还是年轻的，随着我国社会主义教育的发展，它将日臻完善、成熟。

我国社会主义教育学还必须批判地继承遗产。在古代的奴隶社会和封建社会，教育学还没有从哲学中分化出来，成为独立的学科，但有不少哲学家和教育家，论述了当时的教育问题，概括了教育经验，提出了自己的看法。在我国长期的封建社会中，曾积累了丰富的遗产。在近代西方资本主义社会中，教育学逐步从哲学中分化出来，成为一门独立的学问。它有着比较完整的体系和比较丰富的内容。我国从十九世纪末革新的知识分子主张废科举、兴学校起，从西方资本主义国家和日本输入了这些

资产阶级的教育学。在解放前，它对我国的教育实践有过重大的影响。

几千年来的教育是剥削阶级手中的工具。剥削阶级的教育观点与主要规律和社会主义的教育观点与主要规律是不同的。不能把这些教育观点和规律原封不动地搬到社会主义教育学中来。但是在过去的教育思想中也有具有一定人民性的思想。同时，旧社会的教育在具体的内容、方法、形式等方面也有某些经验，经过批判改造，在社会主义教育中还能应用。我国社会主义教育学应当批判地继承具有人民性的、对我们有用的教育遗产，批判各种反动的教育思想，特别是现代资产阶级的和修正主义的教育思想。

**教育学的内容** 教育学的研究范围是很广泛的。它涉及学前教育、普通学校教育、专业教育、特殊儿童教育（如聋哑儿童教育、盲童教育、智力落后儿童教育等）、少年先锋队和共产主义青年团的教育、工农业余教育，乃至家庭教育等。师范院校的任务是培养中小学师资，它所开设的教育学这门学科不涉及这样多的方面。本书是高等师范院校的教学用书，它的内容只涉及普通学校教育。

在各种专门的教育学中，通常有一个共同的构成部分，阐明教育的本质、教育的目的和方针、学校教育制度等。这部分称为教育学的一般原理。

本书包括以下几个方面的内容：

第一部分是教育学的一般原理。即教育的本质、教育的目的和方针、学校教育制度。

第二部分讨论普通学校中的教学工作、思想工作、生产劳动、体育卫生工作等。它涉及这些工作的任务、内容、过程、方

法、组织形式等。

第三部分讨论普通学校的教师以及学校行政。

学习教育学的意义 学习理论是为了指导实践，学习教育理论是为了指导教育实践。在古代 教育工作比较简单 没有系统的理论的指导，人们也可以从事教育工作。但是在近代和现代 学校教育的内容、方法、组织形式等都有很大的发展 教育工作已经变得非常复杂细致 要把教育工作做得很有成效 非有理论的指导不可。所以在现代各国的师范院校中，差不多都设有教育学课程，都要求中小学教师学习教育理论。特别在社会主义国家中 教育工作受到很大的重视 对教育工作的质量要求正在不断提高，教师学习教育学就更为必要了。

教育学的学习能帮助教师自觉地掌握党和政府的教育方针、政策 理解教育工作中所应遵循的各种原则、方法。有了教育学的知识 教师就可以减少许多盲目摸索的工夫 在工作中能表现更大的自觉性和创造性，能比较容易地克服工作中的狭隘的经验主义，能更好地理解 and 总结自己的经验，学习别人的经验。

教育学对教育工作中的许多问题作了历史的叙述和比较的研究。它能扩大教师的眼界 使他们能用历史的、比较的眼光来分析问题 它能帮助教师接受历史的或外国的经验 以便有所借鉴 依照我国现在的情况 做好自己的工作。教育学批判了各种剥削阶级的 特别是资产阶级的反动的教育观点与做法 这就能帮助教师在复杂的阶级斗争中，认识阶级斗争在教育工作中的表现，识别资产阶级的毒草。

通过教育学的学习，能够增加对社会主义教育工作的兴趣 爱好，有助于树立为社会主义教育事业而奋斗的理想。

学习教育学的方法 学习教育学应当具有一定的马克思列宁主义理论和心理学知识，同时还应当具有各科教学法的知识，因为教育学中的教学论只研究教学的一般原理和方法，各科教学法则具体地研究各科教学的原理和方法。

在学习教育学时，一方面要认真学习理论知识 另一方面要进行一定的调查、见习、实习和其他了解实际活动的活动。在见习、实习中 做到初步地运用教育学、心理学和各科教学法的知识 还必须在参加实际工作以后 在多次的反复的实践中 自觉地用理论知识指导自己的实践 检查和总结自己的经验 学习旁人的经验。这样，才能实现理论与实践的统一。

教育学的研究 教师应当掌握教育理论知识。但理论知识不是停滞不变的，而是在实践中不断地充实发展的。客观的需要和条件在不断变化，教师也应当不断创造新的经验。这些新的经验被总结出来以后 就成了教育学的新的财富。教育学的内容正是这样丰富起来的。因此每个教师都负有促进教育实践、发展教育科学的责任。进行教育学的研究，应当运用马克思列宁主义的立场、观点、方法 运用心理学、各科教学法、教育史及其它有关学科的知识。研究的方法 可以采取观察、谈话、分析学生的作业和其他文件资料、进行实验等。对于从中掌握的大量资料要进行科学的分析和研究，得出必要的结论。

# 第一章 教育与政治、经济的关系

教育是一种社会现象。它是受政治、经济决定的，对政治、经济起一定的反作用，是社会的上层建筑之一。在阶级社会中，超阶级超政治的教育是不存在的。教育虽为政治、经济所决定，但又有它的相对独立性。研究教育和政治、经济以及其他社会现象之间的关系，是理解教育的规律的一个重要方面。

## 第一节 研究教育与社会的 关系的基本观点

教育是社会现象 教育是一种社会现象。它是随同人类社会的产生而产生的。人类依靠生产劳动来维持生存，而生产又是在一定的生产关系中进行的。为了维持社会生活，人们必须和自然发生关系，人们互相之间也必然发生一定的关系。在阶级社会中，人们既要进行生产斗争，也要进行阶级斗争。在生产斗争和阶级斗争中所积累的知识、技能、思想、意识等，必须由前一代传给后一代，否则后一代就不能适应现有的社会生活，更谈不上推动社会的进一步发展。每一代人都必须培养自己的后代，把社会经验传授给他们。没有教育，社会就不可能延续和发展。所以，教育是一切社会所共同具有的现象，是社会生存和发展不可缺少的一个条件，是培养社会接班人的事业。有些资产阶级学者把教育现象说成是一种生物现象，和动物抚养其后代一样，

这是完全错误的。

对教育这种社会现象，历史上进行过很多研究，也提出过各种各样的论点。研究教育这种社会现象，也和研究其他社会现象一样，都牵涉到一个基本观点问题。

马克思主义以前的观点 在马克思主义产生以前，许多思想家是运用唯心主义的观点来研究教育的。他们一般认为，人的行动是有意识、有目的的。人们的主观意识决定着社会上的一切现象。他们认为有些统治者，或者由于缺乏必要的知识和能力，或者由于缺乏统治者所应有的思想品德，把国家大事弄坏了，就使国家的政治经济陷入混乱或崩溃的状态。另一方面，被统治的人民也可能因为缺乏安分守己的思想意识，结果就起来犯上作乱，把原有的政治经济秩序破坏了。他们认为个别最高的统治者的思想意识对社会历史的发展，更具有决定性的作用。所以 国家的安危、社会的治乱 都决定于人们、特别是个别领袖人物的知识和思想状况。这种观点就是所谓意识决定存在的观点。

从这样的观点出发，就可以得出如下的结论：教育是非常重要的，必须把统治者教育好，使他们能把国家大事办好，也必须把被统治者教育好，使他们能安分守己地过日子。例如中国古代的大学是培养统治者的。据《礼记》的《大学》篇说 大学的教育 就在于使统治者格物、致知、诚意、正心 然后就可以修身、齐家、治国、平天下。对人民也应该进行教育。例如汉朝的董仲舒（约前 179—104）就认为 人民中间所以“奸邪并出”就是因为教化废了；教化废了，就好比防御洪水的堤防坏了，再用刑罚来镇压 也就很难生效了 只要教化立了 奸邪也就会止息的。当然，他们认为对统治者的教育更具有决定性的意义。所以从唯

心主义的观点来看，教育不是由政治经济决定的，而政治经济却是由教育决定的。

在古代，也有些思想家在个别的社会问题上提出了唯物主义的观点。例如孔子曾主张治理国家首先要使人口众多使人民生活富足然后才能对人民进行教育。这就是他的“庶、富、教”的理论。《管子》也说：“仓廩实 则知礼节 衣食足 则知荣辱。”<sup>①</sup>按照这些意见，人们的思想意识和他们的物质生活是有关系的。但是他们并不真正理解，为什么人民的物质生活总是不好，他们的衣食总是不足。他们只是要求统治者，除了对人民进行教化以外，还要注意在一定程度内，缓和一下对人民的剥削。至于统治者是否这样做，他们认为还是决定于统治者的主观愿望。如果是圣君贤相，就会施行改善人民生活的仁政，如果是残酷贪暴的统治者，就会使人民生活更加恶化。可见社会的政治经济还是决定于统治者所受的教育。在这个问题上，古人的观点，在整体上说 总是唯心主义的。

在欧洲 资本主义上升时期 法国的唯物论者也提出过“环境决定意见”的唯物主义观点。他们认为，社会生活条件对形成人们的思想意识起着决定作用。例如法国唯物论者爱尔维修（1715—1771）就认为 青年的主要教师是国家的政体 和由此而产生的人民的习俗。从这种观点出发，改进教育，使青年人受到好的教育影响，就要从根本上改变社会的政治、宗教等。这种思想毫无疑问是有进步意义的。

但是 在社会如何才能改革的问题上 这些思想家又陷入人的思想意识在社会发展中起决定作用的唯心主义观点。他们认

为政治、宗教等所以不好，是由于人们没有根据理性来处理问题，如果统治者和人民都是无知的，那么，在宗教、政治等方面，迷信、偏见、罪恶以及各种不合理现象当然会占统治地位。因此，改革社会，就必须根本改变人们的意识。在消灭了愚昧无知时，在人们对一切不合理现象不再盲目崇拜时，宗教迷信、专制政体和社会一切不合理现象都可以消除，社会的改造就能实现。因此，他们认为只要对人们进行说服、教育，就可以使社会获得根本的改变。这样，就过高地估计了教育的作用。欧洲 19 世纪的空想社会主义者甚至企图主要通过教育，把剥削社会改造成没有剥削没有压迫的社会主义社会。所以旧唯物论者一方面提出了“环境决定意见”的唯物主义观点，另一方面又仍然站在“意见支配世界”的唯心主义立场上。

马克思主义的观点，只有在历史唯物主义的指导下，才能对教育和政治经济以及其他社会现象的关系，作出科学的分析。

历史唯物主义认为，人的行动固然是有目的、有意识的，但社会历史的发展并不决定于人的主观意识。在社会上存在着各种各样的、而且常常是互相冲突、互相矛盾的目的和意图。在实际生活中，这些目的和意图很少能成为现实。即使依靠教育工作能培养出具有某些思想意识的人，这些人的意识也并不能决定社会的发展。

人们为什么会有各种各样的意图和目的呢？为什么有些意图和目的行不通呢？仅仅用教育是解释不通的。虽然受了封建的教育，但许多受封建压迫的人却产生了反对封建主义的思想。受了资本主义教育的人，在资本的压迫下，也会产生反对资本主义的思想。可见决定人们思想意识的，还有更根本的东西。许多人的主观意图和目的所以行不通，也不是因为他们所受的教

育不够。历史上一些没落阶级的代表，他们在实际生活中，不断地犯着大的错误，而他们恰恰是受了较多的学校教育的人。

马克思主义认为，不是意识决定存在，而是存在决定意识。人们的物质生活资料的生产方式决定人们的思想意识。为什么不同社会的人有不同的思想意识？因为他们的物质生活资料的生产方式不同。为什么同一社会中不同社会集团的人会有不同的思想意识？因为他们在物质生活资料的生产方式中处于不同的地位。

决定社会历史发展的绝不是个人的行为，而是整个阶级、整个民族的行动。阶级斗争的胜败决定着社会的发展。为什么有些阶级在斗争中终于取得胜利，有些阶级最后归于失败？这是因为有些阶级的行动符合物质生活资料的生产方式发展的客观规律，而有些阶级的行动则违反了这种客观规律。

生产方式包含了生产力和生产关系两个方面，适应着一定的生产力的是一定的生产关系。生产关系的总和称为社会的经济基础，而政治法律制度和各种社会意识形态，则是它的上层建筑，其中政治又是经济的集中表现。生产力发展到一定程度，就会和原有的生产关系发生尖锐的矛盾。这时就会发生社会革命，就要变革原有的经济基础和它的上层建筑。阶级斗争是阶级社会发展的动力。这就是生产方式和整个社会发展的客观规律。可见，社会意识形态的变化决定于物质资料生产方式的变化，而不是生产方式的变化决定于社会意识形态的变化。

教育是一种培养思想品德、传递知识技能的工作。它属于社会意识形态的范围。为什么在这个社会培养这样一些思想品德，传递这样一些知识技能，而在另一个社会又培养那样一些思想品德，传递那样一些知识技能？为什么对这个社会集团进行

这种教育，对那个社会集团又进行另一种教育？这一系列的问题都不能从人们的思想意识中找答案，而只有在社会的生产方式中，在社会的政治经济中才能找到它的答案。

毛泽东同志说：“一定的文化（当作观念形态的文化）是一定社会的政治和经济的反映，又给予伟大影响和作用于一定社会的政治和经济，而经济是基础，政治则是经济的集中的表现。”<sup>①</sup>这个马克思主义的观点就是我们分析教育这一社会现象的指南。

在下面两节中我们将依据这个观点来分析教育与社会的关系。

## 第二节 教育反映并作用于政治、经济

教育为政治、经济所决定。一定的生产关系适应一定的生产力。生产关系包括生产资料归谁所有，生产中各社会集团所处的地位和相互关系，产品的分配形式。这是社会的经济基础。在社会的上层建筑中，政治处于主导地位。全部政治法律制度都是为了巩固、发展经济基础而存在的。在阶级社会中，为了维持剥削制的生产关系，出现了保卫这种制度的国家机器。所以说，政治是经济的集中表现。教育掌握在谁手里和教育为谁服务，是由政治、经济决定的。

首先，政治、经济决定教育的领导权。那一个社会集团支配了物质生产的资料，它也就支配了精神生产的资料。在生产资料公有制的社会中，教育事业由这个社会的全体成员管理。在

毛泽东：《新民主主义论》，《毛泽东选集》第2卷第624页

生产资料私有制的社会中，剥削阶级不仅掌握了生产资料，掌握了政治法律机构，也掌握了文化教育机构。

剥削阶级通过确定教育的目的、方针、内容，控制教育的经费，任免教育行政人员及教师，控制学生毕业后的出路，监督师生的思想行动等方式，来掌握教育的领导权，使教育为剥削阶级的利益服务。

在许多情况下，剥削阶级利用自己在经济上和思想意识上的统治地位，通过一些个人的活动来实现它对教育的领导。例如我国过去地主设私塾、义学，经管学田，近代各国资本家开办私立学校，设置私人奖学金及科学研究基金，出版教科书与课外读物，对学校施加舆论的压力等等，在实际上控制学校工作的方向。

在更多的情况下，剥削阶级是通过它的国家机器来控制教育的。国家是掌握在统治阶级手中的暴力机构，它是镇压敌对阶级的工具。剥削制度只有依靠暴力才能维持，但仅仅依靠暴力也是不够的，还必须通过文化教育，发展和传播统治阶级的思想意识，培养符合统治阶级利益的人才。所以剥削阶级的国家政权，总是用文化教育工作来辅助暴力统治。国家是一种权力机构，它能发布命令，规定政策，强制人民执行，它也通过赋税控制着大量的经费。所以通过国家政权，统治阶级就能比较有效地控制教育，充分发挥文化教育的作用，有利于维持统治阶级的专政。

例如我国古代奴隶社会的“学在官府”就说明文化教育都掌握在政府手中。在古代希腊，斯巴达的男孩从七岁起就进入国家教育机关，受体育军事训练；雅典的男孩在十六岁以后，也要在公立的体育学校中，在国家教师的指导下，受体育的锻炼。

和专业的军事训练,十八岁至二十岁要服兵役,受严格的高级军事训练。这些教育都是掌握在政府手中的。

我国自汉代以后历代封建王朝都以‘儒学独尊’在中央及地方设立国学及州县学养士等为文教政策。封建政权还通过选士制度控制教育。汉、魏、南北朝七百多年,行选举制。隋唐时为了压制强宗世族,改选举制为科举制,用考试选拔佐治臣仆。既然入仕要通过选举或科举考试,养士的学校,不论是官学、私学,无形中都要服从选士的要求。封建社会后期,君权更集中,对学校的控制也愈严格,如:在地方学校立卧碑,严禁学生干预政治,禁设书院,除运用奖励办法,提倡忠孝外,向人民宣讲《御制大诰》、本朝律令等政策法规,运用政权力量查禁进步书籍、戏剧等。欧洲封建社会的教育事业主要由教会控制。但在那里政权和教会是合一的。教会不仅控制了教区学校、僧院学校、大教堂学校,主教学校,实际上也控制着世俗的封建主教育,并努力去控制十二、三世纪出现的中世纪大学和市民所办的学校。可见封建政权是把教育严密控制在自己手里的。

资产阶级在取得政权以后,也利用政权来控制教育。从十九世纪起,各国资产阶级政府都动用公款,大批设立国民学校及其它公立学校。在中央集权的国家有高度集中的教育行政组织,统一规定课程、教材、教学方法,任免校长、教师,规定教师工资,进行教学视导等。在地方分权国家则由地方政府控制学校,而这些地方政府和它的教育行政机构都控制在资产阶级和资产阶级知识分子手中。在无产阶级的力量强大以后,资产阶级国家对学校的控制也愈严格。垄断资产阶级企图通过对文化教育的严格控制,来巩固它的政权和挽救社会制度的崩溃。

社会主义革命推翻了阶级剥削制度,也就推翻了剥削阶级

对教育的控制权。但在社会主义社会中还存在阶级和阶级斗争。因此必须实行无产阶级专政。无产阶级的政党——共产党和社会主义国家也就必须对教育实行领导。教育的控制权转到了无产阶级和广大劳动人民手中。对资产阶级争夺领导权的任何企图都必须予以坚决的反击。党只有从政治上、思想上、业务上、组织上对教育实行坚强的领导，才能培养出坚强的革命后代，巩固无产阶级专政，发展社会主义制度。

其次，政治、经济决定着受教育的机会和权利。在原始共产主义社会中，所有的儿童差不多受同样的教育。只是由于男女在生产劳动上有一定的分工，男女儿童的教育才具有一定的差别。在生产资料私有制的社会中，有剥削阶级和被剥削阶级。剥削阶级处于统治地位，占有绝大部分的劳动果实；他们不劳动，而从事管理国家的工作和文化工作。因此，他们能受文化知识的教育，或者受到较多的文化知识教育，以便他们能够成为政治上、文化上的统治者。被剥削阶级处于被统治地位，所获得的劳动果实甚至难于活命，他们承担了全部生产劳动。因此，他们不可能受文化知识教育，或者只受到很少的、为从事生产劳动所必需的文化知识教育。脑力劳动与体力劳动的对立，是剥削制社会的共同现象。

例如，在奴隶社会中，奴隶主掌握了国家机器，独占了文化科学知识，只有他们能享受文化知识和军事体育的教育。我国商代的巫、史等奴隶主贵族，都是子就父学、世世相传。西周国学也是所谓国子和贵胄子弟入学之所，在那里受教育的只限于奴隶主贵族。在古代希腊的斯巴达，少数奴隶主斯巴达人统治着人数众多的奴隶希洛人。只有斯巴达人能受系统的、严格的军事体育教育。在前期雅典只有奴隶主贵族阶级，在后期也只有

富有的奴隶主阶级 能受较多的文化、政治、体育、军事的教育。在奴隶社会中生产劳动主要压在奴隶身上，他们是根本受不到教育的。从事劳动的平民也很少能受教育。其中一部分因为要为奴隶主服兵役，或从事管理事务等，才能受到很少一点教育。

在封建社会中，只有封建地主阶级能享受较多的文化知识教育。我国封建时代，能受教育的主要是地主阶级。其中靠门阀和世袭、世荫出身的士族地主、贵族大官僚地主和依靠科举出身的庶族地主，又往往没有平等的受教育的权利。例如我国唐代的中央国学有国子学、太学、四门学、书学、算学、律学等 其入学资格都有严格的等级限制。农民、手工业者的子弟只能进所谓“冬学”受很少一点识字教育。事实上大多数农民是不识字的。在欧洲 在封建地主阶级中，僧侣受僧侣教育，世俗贵族受骑士教育。在封建社会末期，由于手工业和商业的发展，手工业者和商人才为自己的子弟开办了一些学校，进行读、写、算的初等教育。农奴是封建社会的主要生产者，他们是根本受不到学校教育的。统治者只是通过宗教、文化、风俗、习惯等对他们进行思想上的教化。

在资本主义社会中，封建教育的等级性被打破了。表面上学校是向一切儿童开办的，教育机会是均等的。但在这里决定教育机会的是金钱的力量。劳动人民的子女由于经济上的困难，只能享受法定的义务教育，进水平较差的公立学校，受准备劳动就业的训练。资产阶级的子女则可以进收费的专为升大学做准备的私立中小学，或进准备升大学的公立中学。和以往的阶级社会一样，在这里 脑力劳动和体力劳动还是对立的。

在社会主义社会中，脑力劳动者和体力劳动者之间的阶级对立被打破了。广大劳动人民有了受教育的权利和机会。虽然

在两种劳动者之间还存在着差别，但在社会主义社会中这种差别是在逐步缩小的。我们既要改变工农群众缺少文化知识的现象，不断提高体力劳动者的知识水平，也要改变知识分子脱离体力劳动、脱离工农群众的现象，要求知识分子参加劳动，改造资产阶级思想。等到体力劳动和脑力劳动的本质差别消灭时，在其他条件都成熟的情况下，人类将进入共产主义社会。

第三，政治、经济决定教育的目的、内容等。在原始共产主义社会中，教育的目的是要培养未来的氏族成员：使他们都能从事生产劳动，在劳动中能互相合作；能保卫整个氏族的利益，在受到其他氏族或部落侵略时，能英勇地为氏族作战，能坚持氏族的传统信仰和风俗习惯。所以年轻一代需要学习的内容是维持氏族社会所必需的生产和军事的知识技能、传统的宗教、道德、风俗、习惯等。

阶级剥削社会则不然。教育是为了维护阶级的统治，是为了巩固和发展统治阶级的利益。统治阶级既需要培养能干的统治者，也需要培养驯服的被统治者。他们根据这种目的给受教育者以一定的思想品德和知识技能的教育。

例如，在中国西周奴隶社会中，为了维持社会上的等级制、宗法制，有一套礼乐制度，而为了镇压及掠夺奴隶，则有一套军事制度，所以奴隶主贵族子弟需要受礼、乐、射、御、书、数等所谓六艺教育。在斯巴达，为了对奴隶进行残酷的军事镇压和进行对外战争，奴隶主子弟须受严格的军事体育训练，培养轻视奴隶和效忠祖国的精神，教育方法中着重严格纪律和艰苦锻炼。雅典的情况与斯巴达不同，手工业和商业较发达，贵族与平民间的斗争较激烈，所以在奴隶主教育中比较重视文化政治方面的训练，但目的也在维持奴隶主的统治。

我国封建社会的学校教育目的主要是把地主阶级子弟培养成为国家政权中的士大夫，以及实际上掌握地方政权的士绅。他们所学习的是一套封建统治者的政治道德观念，主要是维持等级制、宗法制的三纲五常观念。在欧洲封建社会中，由于政教合一，学校教育的主要目的是培养教士。他们所学习的主要是维持封建秩序的基督教教义。封建教育中所用方法的特点是死背呆记，强迫纪律。封建社会中的农民和奴隶不完全一样：农民虽没有土地，但有某些生产工具；农民对地主有一定的人身依附关系，但是不象奴隶一样，可以任意加以杀戮；他除了交付地租以外，可以把剩下的少量产品作为自己所有。因此在封建的剥削关系上往往蒙上一层伦理的外衣。统治阶级要求农民对自己尽忠，就必须对农民进行封建的伦理观念的教育。我国历代统治者通过各种方式对农民进行忠孝节义、因果报应的教育，欧洲封建统治者也通过教会农民进行恭顺、容忍的宗教教育。当时的教育目的，都在把被统治者教化成不犯上作乱的、恭顺的人。

在资本主义社会中，虽然资产阶级和劳动人民都受学校教育，但只有资产阶级子弟能受高等教育，他们被培养为资本主义社会的主人如企业中的经理、工程师、政府中的官吏、军队中的军官以及律师、医生、教授、科学家、艺术家等高级知识分子和无所事事的食利者。一切政治上的、经济上的、文化上的统治位置都掌握在资产阶级手中。它既需要具有一套资产阶级的政治道德观念如“民主”、“自由”、“个人主义”等，也需要有掌握专门知识技能的某一方面的专家。所以资产阶级的子弟都在高等学校中受各种专业教育。劳动人民虽然能受到一定年限的义务教育，但这种教育的目的是使他们在政治上成为更温顺的公民与士