

教育部教育管理信息中心书刊中心资助出版

教育心理学

姜摇智摇著

吉林大学出版社

的过程。

在第二编学习理论阐述的基础上,第三编对学生学习过程进行了分析和探讨。学生学习是其认知、情感、行为技能不断发展的过程,而学生的这些发展有赖于学生知识、技能、品德的学习和掌握过程。因此,第三编是通过描述学生知识、技能和品德的学习过程,来揭示学生认知过程的发展、情感和行为技能发展的特殊性和规律性的,这样更凸显了教育心理学在教学过程中面对知识教学、技能训练、品德培养过程中的特点和直接的指导作用,避免了单纯描述学生认知、情感、行为技能发展问题,提升了教育心理学理论指导教育教学实践的内容和价值。

第四编从教师教学视角介绍了教学过程中涉及到的学生个性差异的因材施教问题、教师教学设计问题、教学成效的测量与评价问题等。部分内容介绍了差异教学、教学系统设计等方面最新研究成果,如学生差异需求分析与教学设计问题、系统教学设计的角色互动关系问题等,这些都是从工程化和系统化新视角来重新审视教学活动过程所提出的新思考、新设计,为教师教学提供了具有可操作性的新方法和新策略。

本书的内容架构由以上四部分构成,基本上形成了较为完整的教育心理学内容体系。当然,限于篇幅,有关教师自身特征对教学影响的内容没有纳入本书中,有些章节也无法更多地扩展其内容(如学生心理发展理论、教育测量与评价理论等),只求简洁明了,寄希望于教师在学习与之相关的学科中获得更全面、更深入的研究。

本书的显著特点是“新”,具体体现在以下三个方面:一是内容结构体系新;二是观点新,对各主要理论学派的观点加以介绍,并注重与实践的联系;三是内容新,本书参阅了教育心理学前辈及同行们的大量研究成果(在此谨向教育心理学前辈及同行们表示深深的敬意),尽可能把最新研究成果(包括作者近几年的科研成果)吸收并渗透到全书内容中去。此外,为增加本书的可读性和实践性,每章都设计了较多的思考题和有相关启示的内容。因此,本书既是一部具有一定学术价值的专著,又是心理学系和教育学系学生学习和研究教育心理学的教材。

作为一门交叉科学,教育心理学发展十分迅速。囿于作者水平及篇幅所限,本书内容难以全面反映和把握本学科的整体与全貌,疏漏、欠妥、悖谬之处,恳请广大读者不吝批评指正,以期冀收博见,嘉惠来学。

作者

2009年5月

于集美大学

目 录

第一编 总 论

第一章 教育心理学的研究对象、性质和历史	(员)
第一节 教育心理学的研究对象与性质	(员)
第二节 教育心理学的发展概况	(怨)
第二章 教育心理学的科学研究方法	(员)
第一节 教育心理学研究的方法论和基本原则	(员)
第二节 教育心理学主要的研究方法	(员)
第三节 教育心理学问题的研究程序	(缘)

第二编 学习的理论

第三章 行为主义的联结学习理论	(猿)
第一节 巴甫洛夫的经典性条件作用说	(猿)
第二节 华生的刺激—反应说	(猿)
第三节 桑代克的联结—试误说	(源)
第四节 斯金纳的操作性条件反射学说	(源)
第四章 认知学习理论(上)	(缘)
第一节 格式塔学派的完形—顿悟说	(缘)
第二节 托尔曼的认知—目的说	(远)
第三节 班杜拉社会认知理论	(远)
第五章 认知学习理论(下)	(远)
第一节 布鲁纳的认知—发现说	(远)
第二节 奥苏伯尔的有意义接受理论	(苑)
第三节 加涅的信息加工学习理论	(愿)

第四节 建构主义学习理论	(怨园)
第六章 学习动机	(员园园)
第一节 学习动机概述	(员园园)
第二节 学习动机的理论	(员园园)
第三节 学习动机的激发	(员园园)
第七章 学习与迁移	(员园园)
第一节 学习迁移概述	(员园园)
第二节 有关迁移的理论和研究	(员园园)
第三节 影响迁移的因素及在教学上的应用	(员园园)

第三编 学习心理

第八章 学习的实质、机制与类型	(员园园)
第一节 学习的实质、机制与类型	(员园园)
第二节 学习的分类	(员园园)
第九章 概念和原理学习	(员园园)
第一节 知识学习的概述	(员园园)
第二节 概念学习	(员园园)
第三节 原理学习	(员园园)
第十章 问题解决及思维能力的培养	(员园园)
第一节 问题解决的概述	(员园园)
第二节 思维能力的培养	(员园园)
第十一章 操作技能学习	(员园园)
第一节 操作技能及其作用	(员园园)
第二节 操作技能的理论研究	(员园园)
第三节 操作技能的形成阶段	(员园园)
第四节 操作技能的培训	(员园园)
第十二章 心智技能学习	(员园园)
第一节 知识、认知策略与心智技能的关系	(员园园)
第二节 认知策略与教学	(员园园)
第三节 心智技能学习	(员园园)
第十三章 品德学习与培养	(员园园)
第一节 德育心理学概述	(员园园)

第二节 品德心理发展	(猿园)
第三节 道德品质的培养	(猿圆)

第四编 教学心理

第十四章 个别差异与教学	(猿园)
第一节 学生个别差异概述	(猿园)
第二节 学习方式的差异与教学	(猿愿)
第三节 差异教学的心理学问题	(猿圆)
第十五章 教学设计	(猿猿)
第一节 教学设计概述	(猿猿)
第二节 教学目标设计	(猿园)
第三节 教学模式选择	(猿圆)
第四节 教学媒体的设计	(猿圆)
第十六章 教育测量与评价	(猿圆)
第一节 教育测量与评价的基本问题	(猿圆)
第二节 教学测验的类型与基本要求	(猿圆)
第三节 标准化测验	(猿缘)
参考文献	(猿远)

摇摇 第一编

总 论

第一章 教育心理学的研究对象、性质和历史

摇摇■本章主要问题

员教育心理学的研究对象是什么？

圆教育心理学与邻近学科有何关系？

猿教育心理学的发展概况是怎样的？

第一节 教育心理学的研究对象与性质

一、教育心理学的研究对象

现代教育理论将教育活动看做一个系统,在这个系统中主要的参与对象是由教师、学生、教学环境构成的,是“教 原学 原环境”的三者统一的社会实践活动。其实质是一种由专职教师按照一定的教育目的,有计划、有组织地培养人的活动。

教育作为培养人的一种决定性条件,它制约着学生心理发展的过程、方向、趋势、速度和程度,并不是所有的教育都对学生的心理发展起促进作用,只有符合教育规律的教育才能完成这一使命。因此,教育心理学就是研究教育过程中产生的教育心理现象和教育心理问题,寻找教书育人的规律。

关于教育心理学研究对象的有些争议,我们可以从以下几个方面考虑:

第一,教育心理学应以学校教育过程中的心理现象及其规律为研究对象,而不是研究一切教育领域的心理现象。教育作为一种社会实践活动,它除了学校教育之外,还包括家庭教育和社会教育。虽然这三种教育存在着一些共同的基本规律,但又各有自己的特殊性,教育心理学主要研究学校教育条件下的心理现象。

第二,学校教育过程中的心理现象,既包括学生学的心理活动,也包括教师教的心理活动。教育教学活动是师生的双边活动,是学生的学和教师的教的互动。学生的学有其特定的心理规律,教师的教也有其特殊的心理规律。因此,教育心理学主要研究教与学的心理规律。

在学与教的心理活动中,教育心理学应当以学生的学习活动及其心理发展变化规律为研究主体。这是因为在教与学的矛盾中,矛盾的主要方面是学生的学,教师的教是服务于学生的学,教育教学过程要围绕学习过程进行。学生能有效地学习知识,发展智能、思想品德和个性,形成良好的素质,这是学校教育的最高目标,也是教师的教所要达到的根本目的。

教师的教包括教育目标的确定、教材的设计、教学任务的分析与评定,乃至教师的一切教育行为也必须有赖于学生的学习心理规律才能奏效,否则将事与愿违。这就决定了教育心理学的研究对象应以学生的学习为主线,围绕学生学的基本心理规律,对教的心理学规律和教育过程中的心理现象及其变化规律展开讨论。

第三,作为一门学科,教育心理学不能仅仅对学与教中的心理现象进行描述,而是通过这些现象去揭示其中的基本心理学规律,并把它运用到实际活动中去。

根据上述分析,应将教育心理学定义为:研究学校教育过程中学生的学与教师的教的基本心理规律的科学,其中学生学习的心理学规律是研究的主要方面。

二、教育心理学的性质

关于教育心理学是什么性质的学科一直有争议。一种观点认为,教育心理学是把心理学中获得的知识简单地运用到课堂活动中。在心理学的早期发展阶段,人们认为教育心理学只是普通心理学中分化出来的应用心理学的一支,它是把普通心理学中的知识、原理、原则应用到教育上、课堂教学中。持这种看法的人只是在普通心理学已有的原理中寻求对教育问题的解释,或是等待普通心理学或实验心理学中建立新的原则后再去借用。这种观点只注重人类学习与动物学习相似的一面,而忽视人类学习特点,尤其是教育过程中学生学习与动物学习的根本不同。实际上,在实验室实验中所进行的人类学习研究,与自然环境下学生的学习是不同的,把教育心理学看做简单的教育加心理学是行不通的。

近些年来,越来越多的教育心理学家认识到教育心理学是一门独立的学科有其自身的不同于普通心理学的内容、理论和研究方法。它涉及到对教学和学习过程的理解以及如何从各方面去改进教和学的过程。心理学家不仅研究学生是如何学习的,而且也研究教师是如何教学生的。他们既不排除普通心理学原理在实际教学中的应用,也不排斥实验室实验在教育心理学研究中的作用。但这并不意味着教育心理学不能作为应用科学,它不是普通心理学

的简单应用。

教育心理学的研究对象就是研究教育过程中学与教的基本心理规律,从这一对象出发,这门学科的理论体系不仅需要结合教育过程来探讨教育过程中的心理原理和规律,而且更要应用这些原理去研究教育中的实际问题,为教育实践服务。教育心理学作为一门应用科学,也并不排斥理论研究,它不仅要理论上阐明学习的本质、过程和普遍规律,而且也要具体探索学生掌握知识、发展智力、形成品德的规律,还要阐明教育者如何依据这些规律合理地有效地组织教学。同时,将理论研究应用于实际,使之成为一门真正的有价值的独立学科。

因此,教育心理学是研究教育和教学过程中教育者和受教育者心理活动现象及其产生和变化规律的心理科学分支,其性质是一门介于教育科学和心理科学之间的边缘学科。

三、教育心理学与邻近学科的关系

我们了解了教育心理学的研究对象和性质,还需知晓它作为心理学领域的一个独立分支与教育科学和心理科学中其他学科之间的密切关系。这种关系不仅促进了教育心理学的发展,也为其他学科的发展奠定了基础。下面从几个方面论述:

(一)教育心理学与教育学的关系

教育学与教育心理学研究的侧重点不同。教育学研究教育过程的一些基本规律、教育本质、教育方针和目的、教育教学的内容及其方法、学校的管理与领导,等等,教育心理学则要说明在教育教学条件下学生心理活动的规律及其应用。

这两门学科内容有交叉,二者都关注教育过程,但教育学中讲教学过程,侧重于教学过程本身、教学的方法及其效果,而教育心理学则要为这种有效果的方法提供心理学的依据,从心理规律来论述为什么效果好。教育学要从教育心理学中找到依据,而教育心理学也必须了解教育的目的、方针、内容等实际教育情况,才能有效地为教育学和教育实际服务。

(二)教育心理学与普通心理学、儿童心理学的关系

普通心理学研究一般的心理活动规律,它涉及到社会实践的各个领域,它是各个心理学分支的基础,当然教育心理学也是以它为基础的。儿童心理学研究儿童和青少年发展的一般规律,它与教育心理学研究工作的对象都是教育条件下的学生。儿童心理学要考虑教育条件对学生心理发展的影响,教育

心理学无论选择什么研究题材,都得考虑学生所处年龄阶段的心理发展水平。

从发展的角度来研究心理规律,它所揭示的心理发展规律不仅限于学校生活的范围,它与社会实践的其他领域是密切联系的,如胎儿的发展与产科学有关,婴幼儿的生理心理发展与儿科学、儿童保健等等有关。在研究儿童各年龄阶段的特点时,儿童心理要揭示各阶段发展的特点,研究心理发展如何从一个阶段向高一阶段的发展过渡。教育心理学一方面要参照这些规律,同时又要着重研究每一阶段中学生在已有心理发展水平基础上从事各种活动中的具体的心理规律。这两门学科都以普通心理学为基础,儿童心理学又为教育心理学提供基础。同时,教育心理学的研究也有助于进一步阐明各年级阶段学生心理发展的规律。

(三)教育心理学与教育技术学的关系

教育技术学(教育工艺学)是教育手段现代化的产物。1959年美国教育传播和技术协会(美国)为教育技术学下的定义是:教育技术学是对学习过程和学习资源进行设计、开发、运用、管理和评估的理论和实践。教育技术学是一门边缘学科,它综合应用教育学、心理学、生理学及理工科的知识研究实现教育目标的最优手段、方法而形成的一门新学科。它探讨在教育、心理学、生理学及理工科(包括计算机科学)等各门学科的结合所产生的教学效果最优化的条件(理论和技术)问题。

教育技术学大致涉及以下三方面的内容:

第一,要实现教学效果的最优化,首先牵涉到理论指导问题。教育技术学中的理论问题就是根据教育学、心理学及生理学等学科的理论成果来研究学生学习的规律,探讨如何最好地配备教育内容,选择教学方法,为现代化的教学工具的设计提供理论根据。教育技术学以学习过程为其研究对象,首先必须以学习理论为其基础。例如,从19世纪40年代到20年代,在教育技术学领域内,行为主义的学习理论,特别是斯金纳的理论占主导,而从20年代以后,这种地位逐渐被认知学习理论所取代。当前认知建构主义学习理论又取而代之。

第二,就是应用科学技术的成果按照学习理论,研制有效的教学工具、设施等。如20年代的教学机器,广泛利用视听手段,以后发展到利用计算机来作模拟、训练、练习及辅导等等。现在,教育技术学大量内容转向软件制作、微机及多媒体的使用。

第三,由于新的教学方式及现代化教学手段的采用所引起的教育组织、教学计划、课程设计等方面的问题。教育心理学的学习理论是教育技术学的理论根据。另一方面,现代化教学手段的采用,又为学习理论的研究开辟了新的

途径。例如,把计算机的工作作为人类信息处理的模式来研究人类思维的内部过程、解决问题的过程,等等。利用计算机内部复杂的结构,至少可以比拟部分的人脑活动,从而揭示人类加工信息的内部过程。

目前,国外计算机教学软件的制作有许多心理学家参加,计算机教学的研究也有大量心理学家参加。但是,在教育技术学领域,有许多在计算机教育领域工作的人员缺乏关于学校教育知识,不懂学习心理学和教学设计。同样,也有许多教学设计人员不懂得如何使用计算机,要使这两部分人结合起来共同服务于教学是十分必要的。

四、教育心理学的任务与内容

(一)教育心理学的根本任务

教育心理学是心理科学与教育科学相交叉的产物。它既是一门心理学科,又是一门教育学科。它的产生是心理科学与教育科学发展的需要。为此,本学科应以这种发展需要为根本任务,具体表现在以下两个方面:

首先,教育心理学作为心理学科的根本任务在于研究、揭示教育系统中学生学习的性质、特点、类型,以及各种学习的过程和条件,从而使心理科学在教育领域中得以向纵深发展。本学科研究学生的学习,不仅要揭示有关学生学习的一般性问题,还要研究各种类型学习的特点。研究学习的规律,不仅要揭示一般规律,还要研究各种特殊规律。

其次,教育心理学作为一门教育学科的根本任务在于研究如何应用学生的学习及其规律去设计教育、改革教育体制、优化教育系统,以提高教育效能,加速人才培养的心理学原则。所谓设计教育,即确定教育的目标系统、教材系统、教与学的活动系统,以及教育成效的考核与评估系统。当然解决教育系统的四个方面的问题,仍是所有教育学科的共同任务。教育心理学不可能去替代其他教育学科,包办所有教育系统的设计任务。本学科的主要任务在于揭示依据有关学生学习的规律性知识去组建及优化教育系统所必需的心理学原则。

依据以上观点,把教育心理学的任务说成仅仅是心理学知识或原理在教育上的应用是不恰当的、片面的。这种说法抛弃了本学科的主要任务,使本学科失去了独立性,这对教育心理学作为一门独立学科的发展是极为不利的。

(二)教育心理学的主要内容

依据教育心理学的对象、任务及其在本学科发展中的经验教训和有关研究,教育心理学的主要内容应包含以下几个部分:

总论

教育心理学的总论部分主要探讨本学科的对象、任务及其主要内容,从而明确本学科的研究范围及主攻方向,阐明本学科借以进行科学研究的路线及方法学问题。所有这些都是关系到本学科发展的全局性问题。这些问题在传统教育心理学中是薄弱的,这正是阻碍本学科发展的重大障碍。

学习理论

从桑代克(1898年)创立教育心理学体系以来,学习理论一直是教育心理学的核心组成部分,并且是其他教育心理学研究课题的理论基础。在教育心理学发展的百年历史中,曾出现过联结主义、认知主义、人本主义和建构主义等不同的学习理论取向,它们在不同的历史时期曾经主宰过或正在影响着教育心理学的发展。这一部分是本学科研究的基石,是理论问题比较集中的一个领域。

学习心理

教育心理学的学习心理部分主要探讨有关学生学习的一般性问题,其中应包含学生学习的性质、特点及类型,学习的机制,学习与人才的造就及个体发展的关系,学习的一般规律等这样一些问题。这一部分的任务是从心理学侧面去探讨有关学生学习的一般性问题,故称“学习心理”,它包括不同类型的学习:知识的学习、技能的学习、规范的学习等。

教学心理

教学心理是从教师教学活动过程的心理学问题来探讨的,包括学生个性差异与因材施教、教学设计、教学测量与教学评估等内容。

以上四个部分的研究内容,既反映了本学科的独特性,表明了本学科的发展方向,也满足了教育实践对学科的迫切需要。这是以学生的三种学习(即知识的学习、技能的学习与规范的学习)为核心的一种教育心理学新体系。

五、教育心理学的作用

(一)理论意义

教育心理学的研究为其他教育学科的研究奠定了基础。人们把心理学称做一门探究的科学,心理学中尚存在着大量的未知领域,值得人们去探索。教育心理学可以从教育过程这一侧面对一些心理规律进行探索,为心理学的理论作出贡献。教育心理学中也存在大量的未知领域,例如,学习动机对学习过程的影响,学生的个体差异对学习的影响,是怎样影响的,作用有多大,学生学

习过程中的最优化问题,如何鉴别个别能力的差异并根据差异进行教学,班集体教学与个别教学在心理上的影响以及效果如何。对这些问题的研究,为心理学的研究提供了理论和实践的依据。

我们可以将教育心理学的理论价值归纳为:(员)探讨学生学习的心理实质,有助于确立科学的教育观点;(圆)揭示各种学习的规律,为如何有效地实施教育的问题提供必要的科学依据;(猿)研究考查学生学习的理论及技术,帮助教育工作者确切了解教育工作结果,以便总结经验与改进工作;(源)为有关教育学科的建设提供有关学生学习的科学依据,从而有助于这些教育学科的发展。因此,教育心理学不仅是所有教育工作者必须掌握的一门专业基础学科,也是许多教育学科的建设者所必须具备的专业基础知识之一。

(二)实际意义

员提供教与学系统的理论知识和科学研究成果,指导教师的教与学生的学

教育心理学家是在实验室和学校环境下研究教与学的,目的是如何将教育研究的成果应用于教和学的实践。学习理论大多来自于实验室的研究,但这并不等于不能在课堂环境下使用。建立在学习理论基础之上的教学理论和方法,必须在实验室外受到检验。教育心理学家努力将怎样教和怎样学的规律结合起来,为教学系统的实践服务。

教育心理学对实践具有三大功能:测量和描述、理解和说明、预测和控制。教育心理学将介绍一些教与学系统的理论知识和科学研究,帮助教师测量和描述日常教学现象并理解它们,预测学生可能发生的行为从而加以控制。

一般来说,一个教师拥有的教育心理学知识越多,可能意味着他对教学的理解更深,在课堂上就越成功。如果事实与估计的相反,只能说明教师只是简单地记住了一些教育心理学的材料,而不能在理解基础上灵活运用,甚至一知半解,似是而非。倘若教师能真正理解了教育心理学知识,并在此基础上灵活运用可能境况就不同了。

圆提供各种研究方法和研究角度,帮助教师解决实际课堂问题

教师不仅要学习教育心理学家们在教学领域中所做的各个方面的研究,而且,面对实际的教学情境,要能够不断地发现问题、提出问题并选择适当的方法和程序解决问题,同时需要总结自己的经验,通过阅读、观察和交谈来解决自己的问题。从这种意义上说,作为一名教师,应该是一名研究者。

为了了解教与学的过程,教育心理学家们设计和进行了各种不同的研究,有些研究是描述性的,大多数描述性的研究都是以课堂观察为基础的。结果

通常以相关的形势报告,揭示两个事件或测量的相关程度,教育心理学家们通过它预测课堂中某些重要的行为。教师可以将某些实验运用于自己的教育和管理,提高自己的教学和管理水平。

第二节 教育心理学的发展概况

教育心理学作为一门独立的学科,一个比较完整的体系,一般认为它产生于19世纪初期,发展至今大致经历了四个时期。19世纪80年代以前为初创时期,从19世纪80年代到20世纪20年代末为发展时期,20世纪20年代到40年代末为成熟时期,40年代以后为完善时期。在整个发展过程中有两条线索:一条为在实验室中研究人类及动物学习的规律;另一条则为在学校和社会现实情境中探索人类学习的规律,并提出改进教学和学习的主张。

一、初创时期(19世纪80年代以前)

1890年,美国心理学家桑代克出版了《教育心理学》,这是西方第一部以“教育心理学”命名的专著。1903~1905年,此书又发展成三大卷《教育心理大纲》。桑代克从“人是一个生物的存在”这个角度建立自己的教育心理学体系,将教育心理学分为三部分:第一部分讲人类的本性,第二部分讲学习心理;第三部分讲个别差异及其原因。这一著作奠定了教育心理学发展的基础,西方教育心理学的名称和体系由此确立,一直影响了美国此后的几十年。但是,这一时期的著作内容多是以普通心理学的原理解释实际的教育问题,主要是一些有关学习的资料。

1877年,俄国教育家乌申斯基出版了《人是教育的对象》,对当时的心理学发展作了总结,乌申斯基被称为“俄罗斯教育心理学的奠基人”。1878年,教育学家和心理学家卡列杰夫出版了俄国第一本《教育心理学》。这时期,俄国教育心理学也大都是用普通心理学研究中获得资料去解释学校生活中的实际问题,还没有自成体系的教育心理学。

二、发展时期(19世纪80年代~20世纪20年代末)

在40年代以后,西方教育心理学吸取了儿童心理学和心理测验方面的成果,扩充了自己的内容。20年代以后,学科心理学发展很快,为教育心理学提供了丰富的内容。到20年代,弗洛伊德(弗洛伊德)的理论广为流传,有关儿童的个性和社会适应以及生理卫生问题也纳入了教育心理学领域。20年代,程序教学和教学机器兴起,信息论的思想为许多心理学家所接受,这些成果影响

并改变了教育心理学的内容。

学习理论是这一时期主要研究领域。1940年代以后,行为主义强调心理学的客观性,重视实验研究,在动物与人的学习的研究上,取得了显赫的成果,并形成了许多派别。这些理论和派别之争也反映在教育心理学之中。行为主义通过客观实验,用动物与儿童的比较简单的心理过程,推测人类高级的学习过程,对实际课堂教学情境中的学习研究较少,解释不了教育实践中的深层问题。

杜威(先露出河津集)以实用主义为基础,实行“从做中学”的教学,对教育产生了相当深远的影响,成为进步教育的带路人。这一时期美国出版的教育心理学教科书及教育心理文选之类的书籍多达上百种,但由于没有统一的理论指导,版本种类繁多,体系五花八门。

20世纪40年代,苏联教育心理学的发展,在理论观点的探讨方面做了许多工作。维果斯基在《教育心理学》一书中,主张必须把教育心理学作为一门独立的学科分支来进行研究,反对把普通心理学的成果移入教育心理学,他强调教育与教学在儿童发展中的主导作用,并提出了“文化发展论”和“内化说”。布隆斯基和鲁宾斯坦等人也都提出了各自的观点,这些思想为苏联教育心理学的发展奠定了基础。从1940年代到1960年代末,苏联教育心理学重视结合教学与教育实际进行综合性的研究,学科心理学获得了大量的成果。

这一时期,苏联教育心理学家们以马列主义哲学作为指导教育心理学的理论基础,反对机械地把动物学习的研究搬到人类情境中,反对生搬硬套某些教条,但对西方教育心理学和学习心理学进行全面否定,包括对心理测验作全盘否定,这是不合适的。

20世纪初,我国出现的第一本教育心理学著作是1928年由房东岳译、日本小原又一著的《教育实用心理学》。1930年廖世承编写了我国第一本《教育心理学》教科书,此后,又出现了几本翻译介绍和自己编写的教育心理学书。某些学者结合我国的实际对学科心理、教育与心理测验进行了一定的科学研究,但研究问题的方法和观点,大都模仿西方,没有自己的理论体系。因此,建国前我国教育心理学的基础是比较薄弱的。

三、成熟时期(20世纪40年代~60年代末)

大致从40年代开始,西方教育心理学的内容和体系出现了某些变化。教育心理学的内容日趋集中,有几个方面的研究为大多数人所公认,如教育与心理发展的关系、学习心理、教学心理、评定与测量、个别差异、课堂管理和教师心理等。教育心理学作为一门具有独立的理论体系的学科正在形成。