

第一编

第一章 绪论

教育心理学作为一门独立的心理学分支学科，诞生于 19 世纪末 20 世纪初，时间虽不过百余年，但教育心理学的思想，早已孕育于历经千年的教育哲学思想之中。早在两千多年前，我国教育家和思想家孔子在《学记》中就有论及教育心理学的问题。在西方，古希腊、古罗马时期，柏拉图、亚里士多德等人的著述中也蕴含丰富的教育心理学思想。可以说是科学心理学与教育学的结合促成了教育心理学的正式诞生。那么，作为心理科学与教育科学交叉产物的教育心理学，自身的研究对象究竟是什么？研究的方法有哪些？历经了怎样的历史发展过程？研究的现状与发展趋势如何？这些都是本章将要探讨的问题。

第一节 教育心理学的研究对象与内容

一、教育心理学的对象

教育是根据一定社会的要求和受教育者身心发展的规律，由教育者对受教育者给予有目的、有计划、有影响的活动，以使受教育者发生预期变化的活动。

按照马克思主义的观点，教育起源于社会的生产劳动，是人类社会所特有的现象。人一方面作为劳动者是生产力的重要因素，另一方面在某种意义上又是社会关系的总和，从出生开始人便进入一定的生产力和生产关系发展水平的社会之中，任何社会都要求其成员必须具有与当代生产力发展水平相适应的知识和能力，必须具有与当代生产关系相适应的思想观点与道德品质，必须具有与生产力

和生产关系相适应的体能。新生代只有具备这些条件，才能适应社会生活，才能在此基础上进一步推动社会历史前进；而他们知识与能力的获得，思想观点和道德品质的形成，体能的发展，主要是通过教育来实现的。

学校教育是一种有目的、有计划、有组织的培养人的工作，学校是专门培养人的机构，它可以更有效地帮助年青一代在更短的时间内成长。在学校里，教育者根据社会的要求，采取一定的措施去影响受教育者；受教育者作为一个有血有肉、有思想、有情感、有意识的人，他也要通过自己的积极活动，主动获得知识与技能，形成社会所要求的、全面发展的个性品质与道德行为。在这个过程中，教育工作只有符合受教育者生理、心理发展规律，才有可能取得良好的效果，教育心理学正是在这种客观需要的情况下孕育发展起来的。

教育心理学的研究对象是教育过程中的心理现象与规律，包括受教育者的各种心理现象及其变化和发展规律，以及教育者如何通过这些规律对受教育者进行有效的教育。这是一门介于教育科学和心理科学之间的边缘学科。

我们可以从如下几个方面来理解教育心理学的研究对象。

第一，从学习进程与教学过程的相互关系来看，学与教事实上是对同一过程不同角度的理解。学习进程侧重于学生内部的心理发展过程，而教学过程侧重于教师的教，表现为一种物质活动的外部过程，外部过程必须以内部过程为基础，又促进内部过程的不断发展；要研究教师该怎么教，首先就要理解学生是如何学，因此，学习心理是教育心理学的核心，教育心理学的研究对象首先必须是受教育者在教育条件下，思想品德、知识技能、智力与个性的习得与发展规律，在此基础上才能更好地组织教学内容或科学信息的传输，使教育手段的实施达到预先的目的，提高教育效率。

第二，教育过程包括师生双方的活动，学生既是教育的客体，又是教育的主体，教师的主导作用在于充分发挥客体的主观能动性。而在整个教育过程中，学生主观能动性的发挥又自始至终受到各种认知或非认知因素的影响，因此，教育心理学也要研究各种影响学生学习的因素，以更好地帮助学生提高学习的积极性。

第三，学校教育的过程是教育者和受教育者互动的过程，师生双方为了实现教育目标而彼此接触，相互影响，相互制约，产生交互作用，引起双方心理活动和行为的改变，这种师生间的互动，也是教育心理学研究的一个方面。

二、教育心理学研究的内容

基于上述对教育心理学对象的理解，联系当前我国教育实践的特点和深化教育改革的客观需要，教育心理学的内容主要包括如下几方面：

(1) 教育心理学的基本理论，包括其学科性质、对象、任务、研究方法、发展历史等方面的问题。

(2) 学习理论，主要介绍学习的一般概念和国外有关学习的主要理论。

(3) 学习的过程，包括学生知识技能学习的心理过程及其教育，学生学习策略的学习过程及其培养，学生创造力学习与形成的心理过程问题及其培养，受教育者道德品质形成的心理过程及其教育，学生心理素质的形成及其培养等方面的问题。

(4) 影响学习的因素，包括学生的认知方面的因素、非智力因素（如学习动机、人格因素等）和社会因素（如教师等）对学习的影响。

本教材的基本体系就是按照以上内容分为五部分，第一部分是总论（第一至第二章），包括绪论和教育与发展的理论。第二部分是学习的基本理论（第三至第六章），主要阐述教育心理学最重要的理论：学习理论。其中第三章对学习 & 学习理论进行概述，第四至第六章分别阐述了学习的联结派、认知派与其他学派的学习理论。第三部分（第七至第十三章）分别阐述认知方面与个性方面的学习过程，并结合阐述相应的教育策略与措施。其中第七至第九章阐述知识的学习，学习策略的学习，动作技能的学习及其迁移的规律，第十一章阐述思维与创造性的学习及其培养，第十二至第十三章阐述个性与行为规范领域的学习，第十二章阐述品德的形成及其培养，第十三章阐述学生心理素质的学习及其培养。第四部分主要阐述影响学习过程的因素（第十四至第十七章），主要阐述影响学生学习过程的动力因素（第十四章）、人格因素（第十五章）、学校群体因素（第十六章）及现代教学技术因素（第十七章）。第五部分（第十八至第十九章）阐述作为教与学的主体学生与教师的重要的心理特点，传统称为差异心理学（第十八章）与教师心理（第十九章）。

三、教育心理学与邻近学科的关系

教育心理学是心理科学的一门独立分支，具有自己独特的研究对象和内容。但任何一门学科的存在又必然不是孤立的，而总是与多门学科相互交叉与渗透，

教育心理学也是如此，从其研究对象和性质来看，教育心理学同教育学、普通心理学、儿童心理学等几个学科有比较密切的联系。

（一）教育心理学同教育学的关系

教育学研究的是以教育事实为基础的教育中的一般问题，诸如教育的性质、目的、教育制度、原则、教育内容、方法和组织形式、学校领导与管理等方面的问题。教育心理学则主要研究教育过程中的心理学问题，并利用这些研究所得到的心理学规律来指导教育。因此，尽管教育学与教育心理学涉及的都是教育领域，但两者研究的对象与任务是不同的。例如，教育学家根据一个国家所处的社会制度及一定的理论依据确定学校的教育目的，而教育心理学家则系统研究使这些制定的目的得以顺利达到的条件，并为进一步使目的完善化提供建议，在这个过程中，教育学要经常利用教育心理学的研究成果，不断修正教育原则和实施办法，使之更具有科学性，因此，教育心理学也是教育学的基础学科之一。

教育心理学与教育学共同关心的课题包括教学的要素、教育与认知的关系、教育与发展的关系、师生在教学中的作用与地位、以及教学方法、教学评估等方面的问题，但两者研究的侧重点是各不相同的，比如教育学研究教学方法，重在指出教学方法和效果间的关系，而教育心理学则着重揭示在具体的教学方法下，学生心理变化的过程。教育学与教育心理学在这些方面的研究中有互相交错的地方，也互有区别。不管是从事教育学研究或教育心理学研究，都必须具有一定的教育学和心理学知识。

（二）教育心理学与其他心理学分支的关系

心理科学的整个研究领域可以形象地比喻为一棵大树，这棵大树的树身是普通心理学，这是其他心理学分支的基础，在树身上端按照不同领域和不同主体可分出两支主干，除普通心理学外，所有的心理学科都可以作为分支归入这两支主干上。在按不同的研究领域分出的主干上，有教育心理学、犯罪心理学、生理心理学、变态心理学、管理心理学、民族心理学等等分支。在按不同主体划分出的主干上，有儿童心理学、青少年心理学、老年心理学、妇女心理学、教师心理学等等分支。由于领域是主体活动着的领域，主体是在领域中活动的主体，因此，这两条主干上的分支与分支之间也会有一些交叉，彼此相互渗透。

在整个心理学体系中，与教育心理学联系较为紧密的主要是普通心理学与发展心理学。

1. 教育心理学与普通心理学的关系

教育心理学与普通心理学的关系，可以认为是个性与共性的关系，普通心理学是教育心理学的基础，教育心理学是普通心理学原理、原则在某一特定领域的应用。

普通心理学研究一般人在日常生活中的心理现象，包括认知、情感、意志等心理过程的表现和发展规律。教育心理学则对教育工作更具针对性，与教育实践联系更为密切，它研究的是学生的心理现象在教育过程中的表现和发展规律，并用以指导教育，从而提高教学工作的效率。例如，普通心理学研究动机，主要是研究动机的一般特征、结构及其在日常生活中的表现等方面的问题，而教育心理学主要研究的是学生在学习过程中不同动机对学习效果的影响，并阐述如何对学习动机进行培养和激发。又如，在概念形成问题上，普通心理学研究概念形成的一般特征，教育心理学则着重研究如何将概念形成的一般规律运用于不同课程的教学上，如何促使学生更快更好地形成概念。可见，尽管普通心理学的研究也要联系社会实践，对社会实践各个方面心理现象的共同规律进行总结概括，但它并不直接为某一特定的社会实践服务。教育心理学则不同，其研究成果具有特殊性，研究目的就是为教育实践服务。同时，教育心理学也以教育中特有的心理规律等知识补充和丰富普通心理学的内容。

2. 教育心理学与儿童心理学的关系

教育不能脱离儿童心理的发展状况，而教育又是促进儿童心理发展的一个重要因素，因此，教育心理学与儿童心理学的关系甚为密切。

儿童心理学揭示儿童心理发展过程的特征与动态，它不仅研究儿童各年龄阶段的发展特征，也研究心理发展的动力以及遗传、环境等因素对发展的影响，从儿童生活的各个方面去概括儿童心理发展的理论。由于儿童心理学的对象大都处在教育的环境下，因而儿童心理学也要研究教育对发展的影响。但是在儿童心理学中，教育仅作为一个重要的影响因素，儿童心理学研究教育的重点并不在教本身，而是通过教的研究探讨儿童心理现象的发展变化特点。因此，儿童心理学的研究并不局限于教育范围，不局限于联系教育实际，它研究教育的着眼点是在于理解儿童的发展。

从另一方面来看，教育并非一个被动的过程，学生对教育的接受情况受制于学生原有的心理发展水平，因此，教育心理学的研究要利用儿童心理学的许多研究成果，如儿童的敏感期或关键期，儿童由一个年龄阶段到更高年龄阶段的总体规律等等都成为教育心理学研究中要考虑的重要因素，并据此确定教育的可能性，但教育心理学还需要更深入地研究在不同的教育活动中，教育措施的安排怎

样适应学生的特点，怎样最大限度地促进学生的心理发展等问题，从而直接为教育实践服务。

可见，教育心理学与儿童心理学是互相交叉、相互补充的，它们分别利用对方的有关理论探讨本领域的课题，发展自己的理论，同时也从自己方面丰富对方的内容，促进对方的发展。

第二节 教育心理学的性质与意义

一、教育心理学的性质

任何一门学科的性质都是与其研究对象密不可分的，研究对象规定学科的关系并决定这门学科的性质特点。教育心理学研究的对象是教育过程中学生的各种心理现象及其变化规律，并根据这些规律研究如何有效地学与教，从这个定义出发，教育心理学应该是一门基础研究和应用研究并重的学科。教育心理学作为心理学的分支学科具有较强的理论性，作为指导教育实践活动的学科又具有极为鲜明的实践性与应用性。

早在教育心理学创建之初，许多研究者将教育心理学定义为是心理学在教育领域中的应用，这种观点的影响一直持续到现在，目前仍有许多研究者把教育心理学当做一门纯应用学科，强调教育心理学的应用性研究。教育心理学这门学科具有应用性，这一点是确切无疑的，因为研究教育心理学的目的就是要为教育寻找心理学依据，指导如何才能更有效地教，但是，对应用性研究的重视并不意味着可以忽视理论探讨，如果过急地使新的应用脱离它的理论基础，那么这种应用就会变得极为肤浅而宣告夭折，同时理论也得不到提高。通过适当的环节使应用与理论保持联系，这将有助于互相修正，互相补充，这样，无论是应用的失误和局限，还是理论的失误和局限，都能被及时发现，并得以纠正。尤其是教育心理学这门学科，如果没有理论的指导，任何教学实验研究充其量也只能是一些零散的工作经验总结，在教育上应用的贡献也就难以得到肯定。

由于历来都偏于注重应用研究而忽略对学科理论体系的探索，教育心理学逐渐失去个性，或者附属于心理学，或者附属于教育学，致使学科的发展陷入困境，只能等待一般心理学理论的建立或借用其他学科研究的成果。可以说目前教育心理学体系凌乱，内容庞杂的缺陷和不足，正是长期以来对理论研究与探讨的

忽视的结果。

事实上，目前涉及教育领域的许多研究已经很难确切区分是基础理论研究还是应用研究，许多研究既有助于实际应用，又有助于发展基础理论。例如，有关人的知识习得和智力技能形成的研究，不但有助于从理解和改进教学实践的尝试中进行理论总结，促进学习理论的发展，同时又是面向教育实际问题的研究。可见，在教育心理学中，理论研究与应用研究是密不可分的，基础理论研究对应用研究有很大的促进作用，而在进行各种应用性研究过程中又要注意对其研究结果进行总结，概括出一些基本原理并上升为教育心理学的基本理论，只有基础理论与应用性研究并重，并通过教学等多种媒介和桥梁使理论和应用之间不断接触，教育心理学才能建立起较为稳定的体系，促使自身不断地发展。

二、教育心理学的意义

从教育心理学的定义来看，教学心理学的所有研究基本围绕两个问题，一方面是研究学生学的基本规律，另一方面是阐明教师如何有效地教，这两个问题，一个侧重于理论探索，另一个侧重于实践的应用，开展教育心理学研究的意义，从这两个方面都可以得到体现。

（一）教育心理学的研究有助于促进整个心理科学理论的发展

教育心理学家所发展的理论，解释了在教育或教学情境下，学习者学习、记忆、保持、迁移、问题解决以及学习者在这些过程中所表现出来的行为特征，这是对心理科学理论的极大丰富，而教育心理学在研究解决教育实践中的心理学问题的过程中，也为心理科学的发展和完善提供丰富的材料和确切的证据，促进了整个心理科学的发展。

（二）教育心理学对教育实践也有较大的意义，主要表现在如下两方面

1. 有助于提高教育、教学工作的效率与质量

教育心理学分析教育实践过程中各种心理现象及其规律性，比如学生道德品质与良好性格形成的心理规律，学生年龄特征和个别差异的教育问题，学生学习掌握知识、技能、发展智力的心理规律等问题，阐明了学生心理特点和各种教育措施对学生心理发展的不同影响和作用。从而揭示出学生心理发展与教育的依存关系，使整个学校教育工作建立在心理科学理论的基础上。

随着现代科学技术的发展与知识的更新，学生需要学习的东西越来越多，掌

握了教育心理学，有助于中小学教师正确组织教学工作，选择有效的教学方法，采用现代化的教学手段与途径，激发学生学习动机，促进学生身心健康发展，从而有效地提高教学质量。

2. 有助于更新教育观念，帮助教育者提高自我教育的能力

我国的教育制度，将五育即德、智、体、美、劳列为学校教育的目的，旨在使学生全面发展，但从学校的实际工作来看，现行的中小学教育与以往相比，普遍面临三大难题，首先是由于教育的普及造成班级人数的增加，统一形式的教学难以实施因材施教，致使学习困难的学生有所增加；另一个问题是学校也会受社会各种不良风气的污染、冲击，难以保持教育环境的纯洁性；另外，许多学校片面追求升学率，学校教育为准备统考而偏重、偏废，导致学生在心理发展上兴趣与性格的狭窄化。这些问题向中小学教育提出了挑战，教育必须改革，教育观念必须更新，这是我国社会主义建设事业对当前教育现状的要求。教育改革的深化也向教师提出了更高要求。一个称职的教师至少应具备三个条件，包括有任教某门学科的专门知识、有了解学生个体发展的心理需求及学习原理等心理学专长、有将学科知识与学生心理特征两者灵活运用于教学的修养。教育心理学常常能帮助教师提高这几方面的能力，并为教师提供一些新的观点去分析或解决教育、教学中的问题，使教育改革的深化收到真正的实效。同时，教育者根据教育心理学的理论和研究成果，可以正确地评价自己，加强自我教育、自我修养，使自己成为一名优秀的人民教师。

第三节 教育心理学研究的基本原则与方法

一、教育心理学研究的指导思想和基本原则

作为一种科学的研究工作，教育心理学的研究从设计、材料收集、数据处理到作出结论都必须有正确的指导思想，遵循科学研究的基本原则，并采取科学的方法和态度，才能保证研究的科学性。

教育心理学研究的指导思想与其他心理学分支一样，都是辩证唯物主义。辩证唯物主义中关于普遍联系、动态发展、矛盾统一以及质量互变等基本观点对开展教育心理学的研究都起重要的指导作用。

普通心理学研究的基本原则，如客观性原则、实践性原则、矛盾性原则、理

论与实践相结合的原则等等，也都是教育心理学研究中应该遵循的原则。

针对教育心理学研究对象的特殊性，在进行研究时尤其应注意贯彻下列原则：

（一）客观性原则

客观性是一切科学及其研究都必须遵循的原则。所谓客观性原则是指研究者对待客观事实要采取实事求是的态度，既不能歪曲事实，也不能主观臆测。教育心理学的研究过程，尤其在实验设计、材料收集上要注意尊重客观事实，从心理现象所依存的客观条件和外部活动表现去揭示规律；从客观事实到研究结论的推论也要建立在逻辑规则上，要注意全面分析，不可任意取舍。

（二）系统性原则

系统性原则，就是要坚持整体系统的观点，多层次、多侧面进行研究，不能孤立、片面、割裂式地看问题。系统性原则是教育心理学研究应遵循的重要原则之一，它要求研究者不仅要研究对象放在有组织的系统中进行考察，而且要运用系统的方法，从系统的不同层次、不同侧面来分析研究对象与各系统、要素的关系。另外，坚持系统性原则，还必须注意做到分析与综合相结合，从而准确地揭示研究对象的本质与规律。

（三）理论联系实际的原则

这一原则对教育心理学尤其有重要意义，教育心理学的课题要从教育实践中来，而如果一种教育心理学的理论不能应用于教育实践、不能指导教育，这种理论就没有生命力。理论对实践的指导作用主要是指以理论为参照系，用实践来检验理论，教育心理学的理论只有在实践应用中才能得到检验、修正和发展。

（四）教育性原则

教育心理学的研究应注意贯彻教育性原则，也就是说，研究者进行研究要符合学生身心发展规律，具有教育意义，有利于学生的正常发展，一切不利于学生身心健康的研究都是不允许的，这是进行教育心理学研究不容违背的原则，因此，在进行研究时不仅要考虑课题实际上的教育意义，使其结果有助于教学和教育质量的提高，而且整个研究方案的实施过程也要考虑对学生是否有良好的教育影响。

二、教育心理学研究的主要方法

心理学研究的具体方法种类繁多，且随着指导方法论和现代科学的发展而处在不断发展变化中。按照研究是否对研究变量进行控制或操纵，可将心理学研究分为实验研究和非实验研究。实验研究是指在对变量进行控制的情况下研究心理现象的变化，从而确立变量之间关系的研究类型。按照研究进行的背景，实验法又可分为实验室实验和自然实验（又称现场实验）。非实验研究是指对变量不加控制而收集被试有关情况的研究，这种方法包括观察法、调查法（又包含访谈法、问卷法等方法）、测验法、文献法等等，这些方法基本上也都适用于教育心理学。由于教育心理学在研究时要特别注意使研究情境与教育实际情况相符合，并根据教育实践综合考虑其中各方面的心理现象，因此，上述某些实验方法，如自然实验法，在教育心理学中应用较广，而另一些方法，诸如实验室实验等方法，则多与其他方法结合，以便相互补充，互相印证。

综上所述，教育心理学的研究方法，最主要的有下面几种：

（一）教育心理实验

教育心理实验是自然实验法的一种重要形式，这是一种把儿童与青少年心理研究跟一定的教育和教学过程结合起来，从而研究他们在一定的教育和教学过程影响下某些心理活动形成、发展和变化规律的一种研究方法。实际上，这是一种在日常生活、工作、学习等活动的情况下，对某些事件加以控制和改变而进行的观察。由于教育心理实验既是主动创设条件，又是在日常生活中进行，它包含了观察法和实验法的优点，因此，它是教育心理学最主要的一种研究方法。

运用教育心理实验法，进行研究时比较生动和自然，所得的结果也较切合实际，富有真实性，容易将研究成果付诸实际，同时它可以扩大被试的数量，在统计上获得比较可靠的结论，并且由于这种方法不受实验室条件的限制，研究工作开展得较为方便和灵活。

在教育心理实验中既要注意控制各种变量，又要保持现场的自然性，才能同时保证研究的内部效度，因此研究者在实验进行之前首先要有明确的课题和对研究步骤的具体设想，对研究的整个过程和实验过程中被试的行为有所预见。由于自然状态下变量非常繁多，关系极其复杂，研究者可能会发现实验前未曾预料到的问题，这时就要善于及时修正研究方案，调整研究程序。另外，教育心理研究的被试取样，也要注意避免造成研究现场人员的变动，以免破坏研究实施的自然

性。在结果分析上，要力求客观注重整体，研究结果要反复到实践中验证。

教育心理实验法在教育心理研究中有广泛的应用范围，可应用于研究学生知识、技能的学习过程、道德品质的形成过程以及影响教学效果的因素等许多方面的问题。比如研究教育方法与教学效果的关系，由于需要较长的周期和自然的环境，同时研究者也不能对被试进行随机分组，所以只能使用教育心理实验法。这个实验可以在正常的教学情况下设置一定的实验组和控制组，在实验组中改变教学方法而使教材及其他条件不变，然后比较学生学习效果的差异。

教育心理实验与自然实验一样，其优势与局限性主要是与实验室研究相对而言的，表现在控制条件不如实验室严格。进行因果分析不太容易等方面，但这个缺陷，可以通过更严密的实验设计与现代化技术手段的运用而加以弥补。

一般实验室实验的设计方式，如前实验设计、准实验设计和真实验设计都可以运用于教育心理实验研究中，但由于大量的无关变量难以一一控制，真实验设计在教育心理研究中有时难以采用。

（二）观察法

观察是任何科学研究的基础，在教育心理学中，所谓观察法，是指在教育过程中研究者通过感官或借助于一定的科学仪器，有目的、有计划地考察和描述个体某种心理活动的表现或行为变化，从而收集研究资料。观察法又有实验观察法和自然观察法之分。

观察法是教育心理学研究最基本、最普遍的方法，在教育、过程中观察学生的行为可以获得多方面的资料，例如，在教育教学过程中，研究者可以通过学生在课堂上的表现了解学生学习困难之所在，可以通过观察教师提问及学生的回答情况，分析师生相互作用和模式，并作为辅导学生与调整教学方案的参考。

目前，随着科学技术的发展，观察法吸取了情报学、控制论、系统论等现代科学思想，采用录像、录音、摄影、电子计算机等现代技术手段，观察技术和策略不断提高，从而使观察法收集的资料比较客观、全面而准确。但是由于观察材料的质量在很大程度上受观察者本人的能力水平、心理因素的影响，主观性相对较强，并且应用观察法只能了解某些心理活动的外部表现，因此观察法的应用要注意与其他实验方法综合进行。

为了使观察更为客观、准确，研究者在实施观察法时要着重注意三个方面的问题，首先，在观察前要有明确的目的和周详的计划；第二，观察中的记录要详细、准确客观，尽量避免掺杂观察者自己的希望与偏见，这常常需要一定的专门训练；第三，对同一类的行为，要尽可能做多次重复观察，尽量减少偶然因素的

影响。

(三) 调查法

调查法是通过各种途径,间接了解被试心理活动的一种研究方法,调查的可能方法与途径是多种多样,在教育心理学的研究中,最常用的调查方法主要有问卷法、访谈法与教育经验总结法等几种,下面一一作简要的介绍:

1. 问卷法

问卷法是采用书面问答的方式,要求被试回答研究者所提出的问题,以获得被试心理和行为表现的资料的方法。问卷法有许多优点,主要是简便易行,节省时间、经费和人力,能获得大量研究资料,便于定性和定量分析,但问卷的回收率、质量往往难以保证,且对被试的文化水平有较高要求,使用时就特别注意其适用范围。

运用问卷法进行研究,要注意如下几个问题:(1) 问卷指导语要简洁诚恳,清晰明了;(2) 问卷内容应生动有趣,回答方式简单扼要;(3) 问卷题目用语应避免表露研究者期待的答案;(4) 问卷不宜长,排列要合理有序;(5) 问卷材料的选择要严格和客观,一般要通过预测进行信度与效度的检验。

2. 访谈法

访谈法是通过与研究对象或与研究对象有关的人进行口头交谈的方式来收集研究资料的方法,在教育心理学中访谈法的实施可能是多种多样的,如可以采取家访的方式了解学生平时在家中的情况;可由研究者提出与研究课题有关的问题,要求教育工作者、家长、学生本人或其他人口头回答。与观察法、问卷法不同,在整个访谈过程中,访谈者不仅通过提问方式作用于被访谈者,被访谈者也会通过回答等方式反作用于访谈者,因此,在访谈法中,访谈者应努力掌握访谈过程的主动权,积极影响被访谈者,尽可能使他们按预定计划回答问题。

访谈法适用于一切具有口头表达能力的不同文化程度的访谈对象,适用范围广,能灵活地、有针对性地开展资料收集工作,有经验的访谈者还可根据一些非言语信息判断对象回答问题的可靠性,或根据对象的知识水平灵活变换提问方式,及时控制谈话方向,这是其他方法难以做到的。但访谈法费时、费力、费财,结果的准确可靠性很大程度受研究者素质的影响,研究资料也难以量化,因此应多与其他方法相结合进行。

3. 教学经验总结法

教学经验总结法是教育心理学一个重要的研究方法,是指教育工作者从心理学的角度对自己或他人的工作经验进行总结。教育工作者尤其是广大教师们任教

学实践中常常会提供和创新教学方法，用新教材做实验，在这个过程中，他们积累了丰富的教学经验，并且提出一些值得研究的教育心理学问题，尽管教师在日常工作中并非有意识地运用心理学规律，然而很多富有创新精神的教学方法，往往被证实为有着坚实的心理学依据，通过心理学工作者与教育工作者对教育经验的共同总结，并在教育实践中加以推广，常常能产生良好的教学效果。运用这种方法，研究者在收集教学经验时的要求和上述问卷法和访谈法相似。

调查法总体上易于进行，但由于调查的过程中往往会由于被调查者记忆不够准确等原因使调查结果的可靠性受到影响。

教育心理学的研究方法还有许多，但以上方法是较常用的。目前，注重提高教育心理学研究成果的应用性和普及性，进行跨学科、多分支和跨文化研究，综合应用多种研究方法，采用多变量设计，引进现代化科学技术手段，扩展科学研究的领域，是国际上教育心理学研究方法重要的发展趋势。

三、教育心理学研究方法的综合化趋势

教育心理学的研究方法多种多样，但他们之间并非相互独立的，在心理学的研究上，目前我们更强调研究方法的整合，这种综合化的趋势，主要表现在如下几个方面：

(1) 注意采用多种方法研究和探讨课题。从上面对研究方法的具体阐述可以看出，每一种研究方法都有其优点、局限和不足，若仅采用单一方法，往往难以作出全面、准确的结论。在一项具体研究中，综合采用观察、调查、实验等方法，对不同的结果进行相互比较，往往可提高研究结果的可靠性。

(2) 强调并大量采用多变量设计。随着统计方法和手段的进步，近 10 年来，心理学的研究越来越多地采用多变量设计，由于日常生活中影响人们心理活动的因素极其复杂，采用多变量设计的研究显然与现实生活更为接近，有利于更好地揭示教育、教学活动中影响学生心理现象的各个方面的相互联系和相互作用。

(3) 注意将定性分析与定量分析方法相结合。早期的心理学研究偏重于定性分析和经验描述，但随着实证主义和实验法的引入以及统计学、数学等学科知识的运用，近年来，越来越多的研究者认为对心理学发展史上现象学与实证主义的方法论应持一种辩证的态度，应注重将定性分析与定量分析结合起来。比如在教育心理学研究中，可以通过运用各种定性方法，如上述的调查法、观察法对教育过程中的心理活动进行充分地观察、了解，对其性质意义作出定性分析，然后再运用实证方法对定性分析的结果进行量化分析，这样容易获得较为全面的主客观

数据，挖掘出材料的深层含义。

第四节 教育心理学的起源与发展

一、古代教育心理学思想

教育心理学的发展史，就是心理学与教育结合并逐步形成一个独立分支的历史。教育心理学正式成为一门学科的时间虽然很短，尚不足百年，但教育心理学的思想，早已孕育于历经千年的教育哲学思想之中。

早在两千多年前，我国教育家和思想家，如孔子、孟子、荀子等在论述教育问题时，就具有一定的教育心理学思想。集儒家思想之大成的《学记》提出的许多教学原理，如“道而弗牵、强而弗抑、开而弗达”，“教学相长”等都闪耀着光辉的教育心理学思想。

孔子是我国古代一位伟大的教育家，他在长期教育、教学实践中，形成了对教育、教学过程中的认识、情感、意志和个性等方面丰富的教育心理学思想。例如，在认知方面，他重视探讨思维的启发，他指出“不愤不启、不悱不发，举一隅不以三隅反则不复也”，还提出“叩其两端而竭焉”的启发方法，认为要从正反两个方面提问，激发思考；在情感方面，孔子提倡好学、乐学的情境，他强调：“知之者不如好之者，好之者不如乐之者”；他还强调立志，教导学生说：“三军可夺帅也，匹夫不可夺志”；他对学生的性格、才能、志趣都有深刻的了解，针对不同学生的性格特点，采用不同的教育方法，如他在《论语·先进》中所说的：“求也退，故进之；由也兼人，故退之”，这些思想在今天仍有较大的启发意义。

就西方古代教育哲学思想而言，柏拉图所主张的教学方法就已十分重视个别差异及教育目标，即谋求身心的均衡发展，亚里士多德所主张的顺应本性、培养习惯、启发心智等教育原则，都是现代教育心理学重要观念。

18 世纪后期到 19 世纪末期心理科学诞生之前，近代资产阶级教育思想家，如捷克的夸美纽斯（J. Comenius）、瑞士的裴斯泰洛齐（J. H. Pestalozzi）、德国的赫尔巴特（J. H. Herbart）等，都非常重视在教育中运用心理学，并把心理学作为教育理论的基础。夸美纽斯指出“只有通过教育才能成为人”，他第一次明确提出教育必须遵循自然的思想。裴斯泰洛齐从教育实践中探讨和研究儿童心理

特点和规律，并和教育工作具体改革结合起来，提倡因能力施教。赫尔巴特是近代第一个提出把教学理论的研究建立在科学基础上的人，而他认为，这个科学基础就是心理学；他把教学过程分为明了、联想、系统、方法四阶段，这便是以后五段教学法的基础。实际上，这时候赫尔巴特已把教育学和心理学结合成为一个不可分割的统一体了。

二、教育心理学的创建

1877年俄国教育家与心理学家卡普捷烈夫的《教育心理学》是第一部正式以教育心理学来命名的教育心理学著作。此后美国、日本陆续有把心理学知识运用于教育实际而写成的书。但在1879年冯特建立第一个心理学实验室之前，心理学刚从哲学中脱胎出来，还处于内省和经验主义的水平，在今天看来，那时的心理学还不是一门非常严格的科学。

支撑当代教育心理学源流的是冯特的心理学，尽管冯特并没有直接研究教育心理学，但他的实验室实验对教育心理学家据此创建教育心理学的方法有很大影响。20世纪初，心理学由于采用了自然科学的客观方法，研究工作取得了重大进展，其中冯特的许多门徒，如德国的莫依曼，瑞士的克拉巴莱德，美国的霍尔、卡特尔等都对教育心理学作出了自己的贡献。莫依曼已具有一切教育都应根据儿童的发展阶段来实施的思想，在他所著的《实验教育学入门讲义》（1907~1908）里，他列举了实验教育学研究课题的七个领域，几乎囊括了今日教育心理学的全部课题。

在美国，詹姆斯（W. James）则致力于将心理学引进教育领域，在他的名著《与教师的谈话》中，他指出通过观察提问以及与学生交换意见可获得有关学生诸如观念、兴趣情感和价值观等方面的知识，并以此可以改进学校的教学质量。这种观点为促进心理学原理转化为教学原理发挥了相当重要的作用。杜威是美国著名的教育家、哲学家，他极力将心理学的研究应用于教育问题，几乎花了毕生精力构思和宣传他对教育的看法，倡导了儿童中心运动，使教育工作者认识到心理学对教育的意义。这些人虽然都不是教育心理学家，但他们的思想的著述都直接或间接促进了美国教育心理学的发展。

真正使教育心理学成为一门独立学科的人是桑代克（E. L. Thorndike），他是美国教育心理学的奠基人。从1896年起，他开始从事于动物的学习研究，后来又研究了人类的学习和测量，依据这些研究材料，他在1903年著成《教育心理学》一书，后又在1904年扩充为三卷本的《教育心理学大纲》，内容包括《人

的本性》、《学习心理》、《个性差异及其测量》，这是世界上公认的最早的、比较科学而又系统的教育心理学专著。西方教育心理学的名称和体系由此而开始确立。桑代克认为教育心理学是因教育需要而产生，其研究是以了解人性及改变人性从而实现教育目的为取向的。20世纪20年代，美国所兴起的教育科学运动，在理论上就是受桑代克此种思想而产生。桑代克的教育心理学思想，虽有机械化和简单化的倾向，但与单纯用内省和思辨方法去解决教育心理学问题的形式相比已有了本质的区别，他的影响持续了相当长的时间。

三、教育心理学的发展

从20世纪20年代到50年代末是教育心理学的发展时期。20年代和30年代，西方教育心理学吸取了儿童心理学和心理测验方面的成果，并把学科心理作为自己的组成部分，大大扩充了自身的内容。以后，教育心理学则转入各种不同学派学习理论之间的论争。其中，行为主义、联结主义和格式塔心理学的理论占有优势地位。到40年代，弗洛伊德的精神分析学派使教育心理学开始重视潜意识和意识问题的研究，重视情感在教育和教学过程中的作用，使得儿童的个人与社会适应，以及心理卫生问题进入教育心理学领域。但在第二次世界大战期间，心理学家由于客观现实的需要而转向注意实际应用，战后才重新开始从事有关教育的心理学研究。50年代，程序教学和机器教学开始兴起，同时信息论的思想为许多心理学家所接受，这些成果也都影响和改变了教育心理学的内容。

在前苏联，20世纪二三十年代，西方儿童心理学和教育心理学的一些著作被介绍到俄国之后，引起心理学家们对教育心理学对象、任务与研究方法等问题的热烈讨论。当时影响较大的有维果茨基、聂恰耶夫、鲁宾斯坦、布隆斯基等人。例如，维果茨基极力主张把教育心理学作为一门独立学科进行研究。聂恰耶夫提倡用实验心理学的方法研究和解决教育问题。鲁宾斯坦则主张在儿童具体活动中去研究心理现象。这些思想为苏联教育心理学的发展奠定了理论基础。但二三十年代，苏联的教育心理学进展相对还是较为迟缓，局限于从现成的心理学知识去解释各种教育原理。直到四五十年代，苏联教育心理学才有了较大的发展，重视结合教学和教育实际进行综合研究，并采用自然实验法和教师的经验总结，着重探讨如何依据科学心理学组织教学过程及在儿童活动中和教育条件下心理的变化和发展的规律。这段时间，他们在学科心理知识掌握方面研究成果较多，但对教育心理学的理论探索有所忽视，且对西方教育心理学理论存在简单而粗暴地全面否定的倾向。

我国科学教育心理学起步较晚，解放以前主要是翻译西方的著作，介绍西方有关的学说和研究方法，也做了一些学科心理方面的研究，但这些研究在观点和方法上大都因袭西方，比较具有我国特点的是关于语言心理的研究工作。20世纪50年代新中国建立之初，我国研究者进行的工作主要是根据马列主义原理的方法对旧教育心理学进行改造，同时，结合教育改革，对一些入学年龄、学科教改、学前教育的心理学问题做了一定的研究工作，这些都对我国教育事业和教育心理学的发展起了一定的作用。

从20世纪20年代到50年代末期，教育心理学的发展有如下特点：

（一）内容庞杂，没有独立的理论体系

20世纪二三十年以来，各类有关教育心理学的书籍十分庞杂，仅以美国为例，美国每年出版的教育心理学教本和教育心理学文选之类的书籍有上百种之多，每本书主题内容均不一样。有人对各个不同时期的许多教育心理学专著进行分析，发现仅在对“教育心理学”所下的定义上，就出现分歧现象。多数专著并未针对教育心理学的特征标示出它的角色功能，也未强调教育心理学与学校目的之间的关系，有许多教育心理学专著将这个学科视为“心理学原理在教育上的应用”，这几乎成了当时一般人的共识，正是这种共识导致了对教育心理学自身理论建构的忽略，使教育心理学的发展失去了独立性。另外，教育心理学广泛采取其他学科的知识，虽然充实了本学科的内涵，但其他学科的心理学知识却是在理论纷争方法殊异的情境中所获得，并且多数已逐渐发展成为独立的学科，因而，教育心理学难免不与这些学科重复。同时由于教育心理学本身没有严格的理论体系，当其他的内容扩充时，便显得非常庞杂。

（二）对人类高级心理活动研究少，对教育实践作用不大

20世纪30年代至50年代末的一段时间，正是行为主义心理学盛行的时期，以斯金纳为代表的行为主义心理学派强调心理学的客观研究，它根据动物实验获得的学习理论，将人类一切复杂行为简化为S→R关系的联结来解释，并在教学上强调外在环境控制及机械式的后效强化原则。尽管行为主义的研究在揭示动物心理、人的低级心理以及发展研究技术方面作出了贡献，但它回避研究人的高级认识过程，也忽视了教育过程中人教人、人感化人的情感因素，结果对教学实践的作用并不大。另外，尽管这个时期的教育心理学已广泛运用心理测量和统计以揭示学生的个别差异和学习结果，但由于忽视了对个别差异和学习结果成因的探究，对教学实践也仍然难以起到实际作用。