

教育衔接 若干问题研究

主 编 余 立
副主编 朱佳生 顾树栋

JIAOYU

JIAOYU



XIANJIE..

同 济 大 学 出 版 社

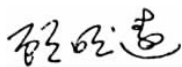
这份方案可以看出,余立同志对这个问题已是深思熟虑、胸有成竹的。不幸,余立同志于2001年4月28日因病去世,他的愿望未能在生前实现。但根据他的设想,课题组已经做了大量的工作。他的夫人和女儿在整理他的遗作时,发现他已为《教育衔接论》写好了绪论、跋和几篇专论。现在经过各方努力,将已完成的部分整理成书出版,不仅补偿了余立同志的遗愿,也填补了教育科学研究的空白,并为今后的研究铺开了道路,是一项值得庆幸的工作。

关于大、中、小学教育的衔接问题,我也想趁这个机会说几句。古代教育是不分大、中、小学的,虽然也有高低程度之分,但没有近代学校那样有明显的鸿沟。柏拉图曾经设想把教育分为几个阶段:3~6岁的儿童集中在寺庙里,在经过挑选的妇女的监督下做游戏,听故事;6岁以后,男女分开生活,接受普通教育,学习音乐,从事体育活动;17~20岁的青年接受2~3年的军事体育训练;20岁时进行一次筛选,大部分编入军队,少数优秀者再受10年教育,学习算术、几何、天文和音乐理论;学习结束时还要受一次筛选,一般被分配去担任政府官吏,少数智力发达的再学5年辩证法,成为“哲学王”。这是一套培养奴隶主的理想方法,是在柏拉图的《理想国》一书中提到的,并未能真正实行。直到17世纪,资本主义开始发展,班组授课制出现,夸美纽斯提出相互衔接的教育体制:①1~6岁的婴儿在家庭的母育学校接受母亲的教导;②6~12岁进国语学校,实施普及教育;③12~18岁进拉丁语学校,学习物理、医学、农学等,还进行思维训练;④18~24岁在专门学校或大学学习,以培养未来学者和社会机构领导人。从这个时候开始有了大、中、小学的体制,一直沿用到今天。这种体制的出现在当时应该说是一种进步,夸美纽斯的分段也是依据了人的生长发展规律,它有一定的合理性,今天我们的大、中、小学也还是这样分段的。但是,自从把教育分成大、中、小学,并在不同的学校学习以后,就出现教育的衔接问题。特别发展到今天,愈演愈烈。这里有多种

原因,首先,在教育没有普及的时候,只有少部分学生能够进入高一级的学校学习,衔接问题不显得那么突出,现在教育接近普及,问题就凸显出来;其次,教育领导体制的不同造成人为的割裂,中小学属基础教育,由基础教育部门管理,大学由高等教育部门管理,而且大学从来不关心中小学的事情,现在又把高中与初中分开来办,更多了一道隔离墙;再次,升学的竞争只注意学习如何应付考试,很少关心学生整体素质的衔接问题。因此,要解决这个问题,首先要从体制上考虑。当前最突出的问题是大学和中学的衔接。我发现,许多中学生进入大学以后变化特别大。中学生还年轻,世界观、人生观还没有形成,到大学以后,遇到各种思潮,再加上学校管理与中学差别很大,容易受到积极和消极的影响。如何存利去弊,发挥积极影响,消除不良影响,这是大学教育应该研究的。因此,我希望大学都来关心中小学。解放以前,很多大学教师都曾当过中学教师,现在这样的教师很少了,大学教师往往不了解中学生的思想和学习。要提倡大学教师与中学教师的沟通,再做到大学教师与中学生、大学生的沟通。因此,不是单纯地请大学教师到中学讲课,而且要让大学教师去了解中学,了解中学教师的工作内容和方式,了解中学生学习生活的内容和方式,逐渐沟通,共同解决大学和中学的衔接问题。教育理论工作者应该向余立同志学习,敢于啃这块教育工作中的硬骨头,开展教育衔接问题的研究,最后写一部教育衔接论。余立同志已经为我们开了一个好头,让我们沿着他的遗愿走下去,完成它。

余立同志是我的师长,本不敢为他的著作写序。但余立同志又是我的良师益友,自从改革开放以后我们就相识了,后来多次在一起讨论教育法、高教法的制定;作为国家教委教育发展研究中心的兼职研究员,我们曾共同讨论我国的教育发展问题。他的宏论高见对我们都很有启发。他的女儿刁承湘同志在上海医科大学担任研究生院常务副院长时,我正在北京师范大学任研究生院院长,

也经常在一起开会,讨论学位法等。有了这样深切的关系,刁承湘同志要我为余立同志的著作写序,我也只能从命,写了上述一些。同时,也以此作为对余立同志的怀念。



二〇〇二年十月廿九日

目 录

序	顾明远
绪论	余 立 (1)

理论篇

以终身教育理念迎接新世纪.....	余 立 (23)
脑科学与儿童智力发展	杨雄里等 (34)
系统工程与教育衔接	朱佳生 赖爱春 (64)
德育教与学的理念思考	余 立 (106)

实践篇

一、德育衔接

大、中学校德育衔接问题研究的阶段报告

..... 徐汇区教育局、上海交大联合课题组 (129)

大、中、小学德育衔接的几点思考..... 曾山金 曾创新 (137)

大、中学生社会实践衔接的思考和建设

..... 黄中伟 苗 蓬 (150)

徐汇区中、小学行为习惯教育衔接情况调查分析

..... 沈 冰 徐荣汀 郑士俊 (157)

二、语文衔接

中、小学语文教学衔接问题研究

..... 王苏兰 宋承瑄 邹兆玲(165)

三、数学衔接

基础教育中数学教学衔接问题的研究..... 姚 晶(198)

四、九年一贯制学校中、小学衔接

九年一贯制学校中、小学衔接研究 顾树栋(235)

关于中、小学德育衔接问题的研究 汤绍祖(244)

九年一贯制德育工作系统设计的探索..... 颜邦炜(251)

九年一贯制学校信息技术教学的衔接研究..... 孟永钢(259)

九年一贯制学习能力的衔接研究——智慧学习
..... 陈孝文(272)

五、其他方面的衔接

管理创新,做好中、小学教育阶段衔接工作..... 顾世杰(288)

中、小学生开展探究型学习衔接问题的认识和思考
..... 程序为(293)

跋 余 立(298)

后记..... 刁承湘(301)

绪 论

余 立

大、中、小学教育阶段衔接问题研究,是1998年初就开始思考并征询专家意见,至8月形成课题研究计划初稿。1999年1月召开有复旦大学、上海师大和普陀、虹口、徐汇、闸北区教育部门领导同志参加的讨论会,对课题研究计划进行深入探讨,并就各自承担的研究子课题作了分工与落实。根据此次会议的讨论,又对课题研究计划初稿作了修改和补充,正式上报上海市教育委员会审查立项。至1999年7月召开第三次课题研究讨论会,交流各子课题启动后的概况,研究需要解决的主要问题;同时动员各课题组的同志学习《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,并明确以《决定》提出的教育思想作为课题研究的指导思想。由于有关单位领导的重视,得到许多专家的大力支持,课题研究的队伍迅速地组织起来,其中,大部分是离退休的中学高级教师和特级教师,区退休教师协会的领导也积极参与,为课题研究提供了条件和物质基础;大学教授、学者都是研究生导师,把课题研究与指导研究生结合起来,把理论与实践结合起来。有了这样的一支队伍,子课题研究目标、指导思想、研究方法,均从各自的实际出发,独立开展研究。在研究过程中凡是涉及到要去学校调查,与校长、教师讨论问题,深入课堂听课等活动,都得到现职教育领导的支持,列入教育改革与研究的日程,并派有关人员参与组织实施。

实际上参加课题研究的不只是离退休的特级教师,也有现任的教育领导、研究人员和教师,形成了专、兼职相结合的队伍。

这些情结仿佛如昨,三年不知不觉地过去了,这在上海教育史上留下难忘的篇章。最为感人的是:参加者对这一研究课题都有共识,认为是培养人才的基础工程,是迎接 21 世纪的迫切需要。有的同志说:“鬓发染霜,垂垂老矣”,然而个个“情系教育,痴心不改”;还有的说:“服务教育,甘为人梯”;“教育是常青之树,我们只是一片绿叶”;“教育科研,创造为先,育人根本,志在明天”;有一位研究脑科学的专家为了给课题组写专论,在百忙中约有关同志了解课题研究情况,听取大、中、小学教育的实际和衔接问题的关键所在,并认为研究脑科学是开发智力强国之本,为撰写论文作了精心准备,即使出国讲学也念念不忘。有一位教授由于冠心病复发,住医院治疗,还惦记着约他写的专论,在医院里草拟了写作提纲寄来,表示俟身体正常活动,即可如期完成写作任务。而更多的同志在从事调查研究工作中那种严谨学风、科学态度、对教育状况的调查,既尊重历史经验,又重视改革开放的实践。对理论的研究,既重视理论深度,又注意观点适时。总之,在研究、探索的过程中,有许多动人的故事,描绘出我们这样的群体光彩夺目的形象,萦怀铭心一种沉重情感,在绪论中不能不首先说到,《金缕曲》也只能聊以表达于万一:

逝水流光去。惜人生,争分夺秒,把它留住。忘我追求终有得,况际春风化雨。真理在,齐声相助。明确目标同探索,实践为先细谋佳路。洙泗业,好基础。

三年难忘辛和苦。遇知音,倾心投入,见钟情诉。科学精神原无价,旷达襟怀似故。说壮志,还期建树。甘愿伴依迎世纪,笑看育苑送来新谱。合奏曲,协庠序。

一、问题溯源

大、中、小学教育阶段衔接问题,80年代上海即提出来了。这是从大学生中发现的。在大学中反映出来学业上、思想品质和能力培养上的诸多问题,并非大学教育的缺陷,而是中小学教育的“后遗症”。如大学生的语文修养差,文字写作不通顺,逻辑性更差,连写的字别人也难以识别等等。这些问题是应在中小学教育阶段解决的,现在却要在大学开设语文课以弥补其不足。这种教育衔接的问题,表现在诸多方面,如中小学教育的历史、地理、音乐、美术等课程,一向称为“小四门”,不被重视,这方面的基础未打好,到了大学就显得人文知识基础太差,既无时间补救,也不能速成,影响文化素质的提高。在思想政治教育方面,中小学不是集中在培养学生的基础道德品行和学习、生活待人接物的行为准则、社会公德方面下功夫,却把一些应在大学进行教育的基础理论、观点,放到中学作为教育的内容,到了大学,学生感到重复而失去学习兴趣。至于能力的培养,在中小学注意不够,到了大学连生活自理能力也很缺乏,更少自学思考能力。这些现象虽有同志也写过文章,希望予以重视,但往往就某一方面的现象而论,缺乏对诸多方面的现象作系统研究,而这些现象长期存在,大学埋怨中学提供的生源质量不高,而中小学埋怨大学提供的师资水平不高,有些同志认为这是各教育阶段存在的问题应该分别去研究解决,认识不一致,很难形成研究力量。致使这一关系各教育阶段质量与我国教育整体水平提高、民族素质提高的大问题长期无人研究。上海市高教局就下决心研究和解决这个问题,着手请上海交通大学与徐汇区教育局联合进行调查,并取得阶段性的成果。后因人事沧桑,以致未能进行到底。但真理是客观存在的,迟早总会为人们认识。

到了90年代,北京有两项教育试验,引起上海的重视和有益的启示:

一是 1994 年北京大学办了文科综合试验班,长远目标是培养 21 世纪的学术带头人和骨干,努力培养一批学贯中西、博古通今的文科研究和教学人才,直接目标是:“培养知识面宽、基础扎实、有志于文史哲基础学科研究的学生。”已招生 4 届共 120 名学生,送出了第一届毕业生。在他们总结教学经验时,其中提出:引发出的问题:基础教育未打好基础,到了试验班要教学改革谈何容易。很多问题是从小学、中学到大学一步一步积累起来的。特别是文科,学生养成背讲义、不看原著的习惯,到了大学也改不了,对他们以后的研究极不利。……现在的问题是文科基础教育差,和大学衔接不上。试验的办法是把基础教育中忽视了的东西,在试验班学习期间大量补上。可以把基础教育搞得更好一些,试点班的课程进行更自由、更灵活的尝试。现在时间又紧,学生又因为应试教育养成了不良习惯,加上满堂灌的教学方法,学生难免生吞活剥。……对文史哲文化的教育,可以采取小学慢慢渗透,中学开始有意识地培养和训练。……基础人文学科和传统文化的相对荒芜远非一日之寒,多年积淀而成,绝非短期内就可以解决。

二是清华大学旨在研究面向 21 世纪大、中、小学衔接,以培养一流创造型人才为目的的《清华大学附校(一条龙)整体教育改革的研究与实验》已经启动,进入操作阶段。早在 80 年代初就摒除片面追求升学率做法的清华附中,始终坚持以教育科研带动教学,并且在教学实践中勇于探索,成绩瞩目。清华附中有一个共识:培养世界一流的人才必须重视提高素质教育。……对国家基础教育使命的认识,使得清华附中人,办学的硬件——信息时代的教学环境不能成为重点中学炫耀的资本,80 年代以来近千名学生升入清华大学并不是清华附中的全部,只有教学思想、教育管理的现代化,办学才能迎刃而解。

北大、清华重提大、中、小学联系与衔接的问题,并从 21 世纪的战略高度,从教育思想着眼,把教育科学研究与教育、教学改革结合起来,有计划地进行改革试验。特别是清华附中充分利用清

华大学名师荟萃的优势,提高办学层次,是学校办学的重要特点之一。清华大学决定,聘请数学系关治、物理系张三慧、化学系徐功骅、计算机系吴文虎等4名教授到清华附中任教。这是为探索大、中、小学“一条龙”衔接培养深化教育改革、造就创造性人才而进行的一个新尝试。创建于1915年的清华附中历来有着高起点办学的优良传统,聘任名师来校执教是其办学的一大特色。过去,我国著名科学家周培源、钱伟长,哲学家冯友兰,文学家朱自清,语文教育家章熊都曾在此任教,培养了一批又一批优秀人才。世界著名科学大师、诺贝尔物理学奖获得者杨振宁,中国青年科学家奖获得者杨乐等都是清华附中的毕业生。此次聘请大学教授来校讲课,是清华附中在新形势下努力提高办学水平的重要举措。受聘的四位教师都是清华具有丰富教学经验的大学教授,他们不仅在本学科的研究领域卓有建树,而且曾长期从事大学基础课的教学,其中吴文虎教授还连续9年担任国际中学生信息学奥林匹克竞赛中国队的总教练。这4位教授将在继续搞好大学教学和科研工作的同时,按中学教学计划,每周为清华附中高一理科试验班的同学分别讲授数、理、化和计算机课程。这一理科试验班是经教育部批准从1988年开始办的,10年来取得了可喜的成绩。在清华附中夺得的17枚国际中学生奥林匹克学科竞赛奖牌中,有11枚是这个试验班的学生获得的。据有关人士认为,大学教授给中学生讲课,可以把科学研究的方法和本学科发展前沿的知识渗透到中学教学中去,从而引导中学生开阔眼界,扩大知识面,掌握正确的思维方法,提高学习的兴趣和主动性,培养创新精神和创造能力。同时,他们还可以根据过去在大学教学中发现的中学生文化知识和综合素质方面的弱点,探索中学教学大纲、教材及教学方法的改革,带动中学教师特别是青年教师开展教学科研,促进中学教师队伍建设和教学水平的提高。当我们看到《达到世界水准——记清华大学附属中学》的报导之后(《光明日报》1998年2月25日),不禁为之叫好,坚信他们的试验一定成功。在党的十五大报告中明确提出“实

施科教兴国战略和可持续发展战略”以后，江泽民同志又指出：“一些发达国家现在开始发展知识经济，对此我们应重视。”这个大环境对我们开展这一课题研究极为有利，机不可失，时不再来，我们应该有紧迫感。

二、历史经验

就教育各阶段的衔接问题而言，有两段历史经验值得总结。

一是从中国教育史看，小学与大学是有明确区分的，“学不躐等”是作为规律必须遵循的。朱熹是公认的教育家，他就说过：“学之大小，固有不同；然而为道，则一而已。方其幼时，不习之于小学，则无以收其放心，养其德性，而为大学之本；及其长也，不进之于大学，则无以察其义理，措诸事业，而收小学之成功。是则学之大小，所以不同，将以少长所习之异，而有高下深浅，先后缓急之殊。……今使幼之学士，必先以自尽乎洒扫应对进退之间，礼乐射御书数之习，俟之既长，而后进于明德新民，以至于至善，是乃第次之当然。”根据历史记载，各教育阶段的区分，有明确的要求，作为教育思想，如下几点，今天看来，也是可取的：① 重视道德的养成教育，从小即从事洒扫应对之事，待人接物之事，讲道德故事，不讲大道理，是感性的东西，培养其生活习惯。大学才学理性的东西，解决为什么这样做？要知其所以然，要见之于行为。② 在教学原则上，强调循序渐进，学不躐等。强调小学阶段学不好，岁月流逝，即不可复追；若在大学“功夫在次第条目”，这不可得而复补。③ 中国的《学记》，称得上世界第一部教育学专著，至今仍有重要价值，如：“学然后知不足，教然后知困，知不足，然后能自反也，知困，然后能自强也，故曰教学相长也。”这对教师的要求多么严格。又如在教学方法上提出：“君子之教，喻也。道而弗牵，张而弗抑，开而弗达。道而弗牵则和，强而弗抑则易，开而弗达则思，和易以思，可谓之善喻也。”其意思是说要引导学生，但不要牵着学生的鼻子

走；要激励学生，但不能强制学生；要启发开拓学生的视野与思路，但不能给他现成的结论，只有这样才能达到教学目的。④在《中庸》中对教学过程分为五个步骤，即：“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之。”还进一步提出：“有弗学，学之弗能弗措也。有弗问，问之弗知弗措也。有弗思，思之弗得弗措也。有弗辨，辨之弗明弗措也。有弗行，行之弗笃弗措也。人一能之，己百之，人十能之，己千之。果能此道矣，虽愚必明，虽柔必强。”这种对教育过程的认识与知行统一观，至今仍有积极意义。

二是50年代院系调整的得失。当时为适应国家大规模有计划的经济建设对人才的需要，又鉴于中国高等学校分布、结构、师资和设备分散，学生数量远不能适应工业建设的要求，在全国范围内进行院系调整是必须的。同时在学习前苏联高等教育经验时，发生过教条主义，使大学普通教育变为高级专门教育，将当时久负盛名的综合大学，变成了苏联模式的文理综合大学，并按苏联模式建立狭窄的专业技术教育，学生一入学就划分专业，完全排除了“通才教育”。当时传统文科还是重视的，但对财经、政法等学科不重视，轻易取消了政治学、社会学、心理学、人类学等学科。实践是检验真理的唯一标准，强调专业教育，可以培养出工程师，但工科的发展和理科发展是密切相关的，没有一流的理科，即没有一流的工科，或者只有人文社会科学与自然科学的综合，是不利于学科的相互渗透、交叉发展和新的学术思想的萌发，不利于出类拔萃人才的成长培养出大科学家的。实践已作出客观的评价，问题在于这种教育模式凝固化。50年代末，苏联的这种模式，已有变化，至70年代初提出“要培养具有广泛专业知识的专家”的口号，进入80年代进一步提出“人文科学数学化，自然科学人文化”的方针，要求学生掌握与专业有关的其他知识。而我们自那时以来，虽然经过一些改革，但始终未从根本上改革这种已形成的教育模式。这是需要我们认真总结历史经验，正视其后果至今仍影响着高等教育，如现在一些大学生的学习热点和重点仍集中在某些专业知识、技术，

而忽视基本文化素质的积累与提高,特别是中华民族优秀传统文化和党的优良传统知之甚少。在做学问与做人两方面都有很大的缺陷,造成专业知识学得多,而为人处事的道理懂得少,逻辑思维能力较强,而形象思维能力较差。有些学生工程设计能力很强,而文字表达能力却不能适应工作的需要。这些后果,给今天高等教育的改革带来极其艰难的任务。需要指出的是:这种问题和改革的迫切性,教育领导部门早已知道,1995年国家教委就指出:理工科学生要加强人文学科教育,文科学生要加强理工科教育。其实马克思早就指出:自然科学与社会科学的分化具有受历史制约的暂时性。并且预言:“自然科学将包括关于人的科学;同样,关于人的科学将包括自然科学在内;这将是一门科学。”他提出的有关人的全面发展的理论,至今仍有重大的指导意义。因此,打破人文与科技的畛域,强调文理交融,学科交叉,提高人才的综合的全面素质,在把我们的社会主义现代化建设事业全面推向21世纪的今天,不仅有针对性,而且有紧迫性,关键在于提高理性认识,用科学的教育思想去指导高等教育的改革与实践。

三、指导思想

邓小平理论是我国整个社会主义事业的根本指导思想,也是我们课题研究的根本指导思想。在邓小平理论体系中有一条清晰的逻辑线索:我国现在最大的政治任务是现代化建设,现代化建设的中心是发展经济,经济振兴的关键在科技,科技进步的根本在人才,人才培养的基础是教育。因此,小平同志说:“教育是一个民族的最根本的事业。”他对教育有系统的论述,如:教育是现代化的基础,“不抓科学、教育,四个现代化没有希望,就成为一句空话”;教育是经济发展的基础,他不仅把教育与农业、能源和交通并列为经济发展的战略重点,而且反复强调:“发展战略第一位就是发展教育和科学技术”;教育是文化发展的基础,“发展教育和科学,是文