

教 育 文 化 战 略 构 建



王继华教授始终认为,校长的权力是可以通过文化来行使的,通过文化行使的权力将更加具有凝聚力、冲击力和执行力。

为什么要提出教育文化的战略

教育文化是社会行业文化的一部分，是教育活动的潜规则，是教育物质文化和精神文化的综合体。它担负着以爱为根本的文化传播，其本质在于唤醒受教育者的个人意识，使受教育者获得主动追求理想价值的意志。

教育要表现的就是一种精神，没有文化战略的教育，没有教育远程战略上的构建与思考，没有受过教育文化熏陶的头脑，在人才培养上产生短视、违背教育规律、道德滑坡、自身价值产生危机、社会不信任等现象也就不足为怪了。

不谋万世不足以谋一世，不谋全局不足以谋一域。任何行业要赢得历史都需要远程的文化战略，没有文化上的积淀和战略上的构建就难以产生行业上的创新和战术上的辉煌。

中国教育的改革与创新，是随着对市场经济的选择，针对教育改革的滞后和国家逐步对外开放的局面而提出来的配套性改革。从国家意志上讲，完善市场经济过程中体现出的势能必然要渗透到政治、道德、文化以及教育行业中，并最终用文化的形式表现出来，而原有的教育文化在跟进时代的过程中，已在自觉不自觉地被扬弃。如果某个领域在跟进主流文化过程中还固守原有的机制与体制，所产生的后果一定是不适应时代的文化发展。而行业文化的落后，大多会有两个共同的表征，即道德的沦丧和自身价值产生危机。从本质上讲，这种道德的沦落实质是文化的沦落。新旧社会交替中缺少为主流社会的发展而创新的机制与体制，而原有的即得利益又固守原有的价值取向，就会在发展中产生自身价值的危机。就教育行业而言培养的学生就会不受欢迎，向社会所推销的服务和产品所形成的价值，就会被社会所不认可，并继而会在道德上产生与本行业不相符合的病态，因此价值上自然就会产生存在的危机。

教育发展中单纯经费投入的短缺、所表现出的不公平及机制上的弊端易于发现也易于解决，而教育作为政治民主、文化启蒙服务的基础保证，如果在文化

战略上产生危机，并由于文化结构的解体而导致教育精神的紊乱和价值的失落，就会从根本上毁掉一个社会，因为教育存在的意义不只在自身的发展，必须和社会文化的存在共同发展。而社会文化的发展又自然体现在经济、政治、道德、伦理、艺术追求等方面。因此，关注教育文化的战略构建，明晰教育文化的战略意义是确保教育“代表先进的文化方向”的根本所在，也是引领我们的教育走出急功近利与短视、保守与滞后的基本手段。

教育文化是社会行业文化的一部分，是教育活动的潜规则，是教育物质文化和精神文化的综合体。它担负着以爱为根本的文化传播，其本质在于唤醒受教育者的个人意识，使受教育者获得主动追求理想价值的意志。

教育文化这一理念的提出，是一种理性思维的引领，是一种文化战略的确立，是一种育人规律的挖掘。它整合着我们的感觉，冲击着我们的观念，拨正了我们的育人视角，洞悉着人才培养的缺陷，并随着社会文化的不断演进而被社会所承认。它不仅在本质上体现了社会发展的趋势，还通过对市场经济社会中人才培养取向的准确定位，影响着转型期的一代人，是针对目前教育中高分低能的浮躁、人才培养的不尽人意、教育道德的滑坡、教育自身存在与发展中的危机、社会对教育改革的不可等现象，从教育的本质出发，而提出的方向性的文化战略。这种战略是一种多极文化的融合，是通过个性化的文化构建，对人才培养“行为”的一种自上而下的精神提炼。它不是政治动员，更不是说教，而是一种适应发展的凝聚力，一种引导发展方向的信念，同时也是一种向上的氛围；这种战略是一种取之不尽，用之不竭的天然动力源泉。它作用于人，会使人产生信仰的动力；作用于学校，会产生创新的理念与无限的凝聚力；作用于一个国家或团体就会更新一个世界。

正因此，随着全球经济一体化的到来，一些国家正以文化侵袭（或叫文化侵略）代替着用战争攫取别人财富的掠夺模式。日本八年的对华侵略遭到了失败，在和平年代却把以经济和科技为手段掠夺的财富源源不断地输送到本土。而美国在百年前就殚精竭虑地致力于文化战略和教育理念对中国的渗透，把中国对八国联军的战败赔款——“庚子赔款”出人意料地返还给了中国，并用这笔专款筹建了留美预备学校即清华学校。正如美国著名学者詹姆士在1906年给罗斯福总统的上书中所说：“哪一个国家能教育中国年轻的一代人，哪一个国家就能在精神和商业上影响并取回最大的收获。利益（商业）追随精神的支配是深入骨髓的，比追随军旗更可靠。”詹姆士这位伊里诺大学的校长，美国国会的高级智囊，预感到精神对一个国家的控制才是长远的，臆想从知识上、精神文化上支配中

国的新领袖，中国将不战自败，将自动追随美国所倡导的意识形态。这是美国在侵略上的全新方略，是在文化上对中国的又一次侵略。岁月沧桑，一百多年过去了，清华学校已变成了今天著名的清华大学，可遗憾的是在各省送往清华的无数“状元”中，有70%~80%以上的理科毕业生，在清华深造后却去了美国，为美国的发展与建设服务，即使回国的学生，也带来了美国的价值观和文化，在潜移默化中释放着西方的价值观，进而影响着中国的文化建设。今天的清华大学果真成了名符其实的留美预备校。这便是美国一百年前的文化战略远见和教育育人取向性的专款投资在今天的成效见证。美国这种在文化战略上的远见和中国在教育文化战略上的缺失，正是我们今天的教育在人才培养战略上的困惑和教育文化战略上的悲哀，这是我们不得不承认的现实。时至今日，美国的文化还在渗透着我们的生活，好莱坞的大片、卡通动画、遍地的麦当劳、肯德基、德克士、可口可乐、百事可乐，美国的文化影响着我们的意识形态。什么政治直选制度、多党执政、人权保障，就连生活习俗也在制约着中国人，淡化了端午节、中秋节、清明节，却强化了圣诞节、情人节和愚人节。

这种文化上的表现形式，是人之为人之根本，是事之势能之潜能，是一种形态对另一种形态的宣战，是一种从根本上改变对方发展方向的战略手段，是一种蓄谋已久的文化上的侵略。这种致力于文化战略的渗透比任何军事上、经济上的侵略方式都更令我们措手不及，并会在不知不觉中让人束手就范，可见教育文化战略的介入所产生的巨大的潜能。

面对着全球经济一体化的到来，怎样在宏观、远程、可持续发展的视野中营造中国教育的新天地，进而形成适合中国文化教育的战略和人才培养的根本表现形式，并能集多种文明成果于自身，超越现实、跟进时代，是国家的人才发展战略、和平崛起战略，对教育文化战略的构建所提出的方向性的总路线，而且面对这种影响国家发展战略的构建是刻不容缓，必须与时俱进地予以回答。

从文化发展的角度审视：孕育近代中国的文化形态不是洋务运动，不是戊戌变法，也不是辛亥革命，而是新文化运动所蕴含的深厚的精神文化熏陶出来的黄埔军校和抗大。其实无论是兴北大、组建西南联大、还是办特区和建立完善的市场经济体系都是一种从战略的高度上对主流文化的应答和在文化上的冲动。北京大学十六字育人方针“囊括大典、网罗众生、兼容并包、思想自由”理念的提出是一种文化的冲动，使“百年老店”至今拥有着“舍我其谁也”的辉煌。西南联大的组成，其人才培养的取向，其“学校者，非大楼也，乃大师也”的人才发展战略，至今影响国人。有人在评价联大时总认为是茅屋草舍育英才，其实茅屋草舍只是

艰苦卓越的表相，真正激励其前行的还是其人才培养上的远程文化战略。联大存在的 8 年间 共培养了 2522 名毕业生，其文化战略所孕育的学生文化与教师文化使西南联大英才辈出。其中不乏蜚声中外的早在 50 年代因“宇宙不守恒定律”而获诺贝尔物理奖的一流科学家杨振宁、李政道；曾为我国核武器发展呕心沥血 做出卓越贡献的两弹元勋邓稼先、朱光亚 著名化学家唐敖庆 数学家严志达；著名力学、地球动力学家王仁；著名物理学家王天春，著名气象学家叶笃正，著名航空动力学家吴仲华 著名物理学家吴有训、赵忠尧、赵九章、任之恭、黄子卿 数学骄子陈省身。

20 世纪中期 中科院 400 名学部委员中，联大占了 128 名 台湾有 8 位国际一流工程师，7 位是联大毕业的。

其中自然科学界还有中外闻名的周培源、江泽涵、邹承鲁、纽经义（合成胰岛素创始人）、杨武之、赵纷熊、赵九章、吴大猷（台湾科学院院长）、李继侗等，可谓人人握灵蛇之珠，个个抱荆山之玉。

社会科学界有 闻一多、朱自清、陈寅恪、罗常培、冯友兰、王力、罗庸、陈达、潘光旦、叶公超、朱光潜、费孝通、沈从文、冯至、任继愈等。可谓一代宗师、文坛泰斗 群贤华至、众贤景仰。

人们今天不仅要问是什么催生了让世界早在半个世纪前就认可的世界一流大学呢，难道仅是三校合一的师资雄厚吗？显然其中的学校远程的教育文化战略更为重要。

教育部周济部长说，西南联大的使命是和抗日战争相始终的，又由于是三校合一，因此教育理念即校训为：刚毅坚卓。刚毅首先是面对侵略的态度，而后是面对困难的表现，坚则为强，卓乃追求一种做到最好的精神，正是这种不屈不辱的坚强在困境中追求卓越的教育文化战略的指向成就了联大。其文化理念所产生的势能，至今影响着共和国的发展方向、壮大着国家的科技力量。

一个社会的文明与进步有三个维度：即政治的民主、商品经济的繁荣和文化与教育的进步。民主不只是体现在多党执政，更主要的是限制权力的极限；商品经济不只是市场繁荣，而是人民生活幸福；文化教育的进步不只是一种思想的启蒙 而是国民整体素质的提高和对美的追求 对善的渴望、对真的向往 而这三种维度的构建、实施，正是一种教育和文化战略的体现。

文化不是一种有形的知识，它是人们的生活形态，是潜移默化地作用于人的灵魂的精神。目前，无论我们写了多少篇素质教育的论文，提出多少崭新的口号，也只能成为一种文献和概念，我们的教育文化依然是由应试文化和考试文化

唱着主角。而这样的体制所反映出的文化，既不能体现时代的脉动，又没有生命的灵魂。因此教育表现出的只能是只见形式没有精神，只有仿照没有创新，这种精神和文化上的缺憾决定了人才的培养不是在课堂上，而是在跟进时代所渲染的一种文化氛围中。也正基于此，在经济转轨、政治提出民主诉求的氛围中，教育的创新就必然从教育文化战略指向上，提出新的符合时代发展的方向性的命题。而教育文化创新发展，则表现在：(1)学校文化的方向性；(2)学校育人取向文化的特色性；(3)校长文化魂的作用；(4)教师文化的发展创新性；(5)学生文化的超越性；(6)班级文化的归属感；(7)冲出考试文化的涅槃；(8)动静态的校园文化的育人作用；(9)幼儿园文化胚芽使命上。以上九种教育文化所表现出的基本形态正是解读中国教育创新，从根本上回答时代发展的命题，也是从方向上解读教育的困境而必须面对的，而这个问题的最根本答案便是我们在教育发展中对于教育文化战略的确立。

教育文化的构建是国家先进的前进文化方向战略中基础性、全局性、先导性的表征，它作为社会行业文化的一种，其自身的不断成熟，是促成国家文化战略崛起的根本。这不仅因为教育是关系到国家发展的基础性产业，也因为教育传播着先进的文化，悠久的历史传统又为教育文化建设提供了坚实的基础。

教育文化在一个环境中的确定，是一种能动态势的产物；它决定着人才培养的方向，对教育文化战略目的的追求；决定着文化育人的尺度，是对主流文化意志的选择，并以此表现出教育者的观念和精神状态，是内在灵魂形成的终端动力。因此，教育文化的战略构建，不仅是国家图强的需要，也是一次新的充满激情的解放运动和教育文化行动的愿景目标。在构建的过程中不仅要关注细节，还要关注全局；不仅要有对原有经验和理念的总结，还要有针对时代发展的理性反思；不仅要有博大的胸怀和深远的目光，还要有对多元文化借鉴的能力；不仅要有对教育规律的把握，还要有在文化上远程战略的设计。

教育要代表先进文化的前进方向，则需要将自身发展蕴藏于民族文化之中，为社会运动而存在，站在社会运动的高度，领悟教育文化战略的真谛，最终迸发出引领经济的发展和人才培养的方向的力，成为推动知识经济走向辉煌的核心生产力！也需要我们在微观的教育文化中谋求与多元文化的同步，在理论上不断地加以创新。只有这种理论的创新，才能促使教育者不断审视我们的文化观念、机制与体制，在思想上与行动上做到与时偕行。因为，教育要超前发展，就必须在教育文化战略的理论创新上有所作为。

教育文化战略融入学校的人才培养中必须要有教育理念和教育思想的创

新，而在社会新旧更替时代在对教育文化的诠释与理解上需有超乎常人的开拓精神与创新意识。从行动上把握一种新的文化取向，创造创新人才成长的模式，从根本上决定实践中国教育三个面向的历史使命。这种取向和使命是一种战略上的准备，因为改革改到深处是制度，制度的深处依然是文化战略。中国未来的强盛，不在于是否有华尔街，是否有硅谷，真正的秘密在于有一套人才创新的文化取向和开阔的文化视野，这种文化取向应成为一种制度文化，即由天才来设计的文化战略，蠢人也能执行、运作的体系。“一个坏的制度可以使好人做坏事，一个好的制度可以使坏人做好事。”国家的强盛在于人才培养战略和文化取向的设计。党的十六大反复强调“教育的创新首先是观念，关键是体制创新”。中央新一代领导集体上任伊始就把加强大、中、小学生的德育工作放到前所未有的重要位置，中央当前致力于构建和谐社会，实现教育公平的一系列措施，以及对中职教育的高度重视都在丰富着教育文化的内涵，中国的教育文化建设正面临着前所未有的机遇，中国教育文化的战略构建也已势在必行。在突破旧有的文化体制束缚过程中，全新的教育文化战略正在引领着新的教育文化破茧而出，向人们展示它的缤纷和绚丽，预报着中国教育新的春天。

“一个行业一旦产生了危机感，并进而开始进行理论上的哲思，就将很再难阻止它。”而教育文化的战略构建正是需要和人才成长、国家崛起的命题一起进行的时代性思考。“使人获得思想解放的力量，莫大于文化与教育（伏尔泰语）”教育要表现的就是一种精神。没有文化战略的教育，没有教育远程战略上的构建与思考，没有受过教育文化熏陶的头脑，在人才培养上产生短视、违背教育规律、道德滑坡、自身价值产生危机、社会不信任等现象也就不足为怪了。

教育传承着文化，教育战略则引领着社会的发展过程。文化是实现强国的背景，科学是强国的基础，教育是诞生强国人才的文化摇篮。文化、教育、科学的三位一体以及教育在文化战略上的缺失所导致的种种弊端，正是提出教育文化战略构建之初衷。

教育文化与教育战略

教育文化的战略导向不仅涉及到正确把握社会主义文化建设的总体方向和总的原则，更涉及到全面理解和体现教育文化构建的科学性和先进性的问题。从文化取向上形成的潜规则，正是教育是事业还是产业争论的焦点。其实，教育的事业伟大性是显而易见的，而教育在新时期里时代所赋予的产业特征，也正是教育事业发展中的事业属性兼具了产业特征的表现，这种事业属性下的产业特征，正是今天的教育文化所要致力追求的。

教育和谐文化的构建并不在于事物内外部的差别和矛盾与冲突，而在于事物自身是否能够持续地、有效地解决矛盾，具有化解冲突与对抗的机制与文化。所谓社会和谐，主要是指在不断出现的矛盾和冲突中有这样的社会结构、机制。教育的和谐作为社会和谐的重要因子，要求教育要有与时俱进的机制、体制与规则。这三种基本的要素正是构建和谐的教育文化的基础框架。机制、体制与规则的创新，不是抽象的理论，是能够看得见摸得着的，它反映在教育实践的目标中，影响在行业文化的理念建设中，把握在教育规律中，是一种物化出的方向性、带有昭示意义的战略指向。教育行业所表现出的这种发展形态，是一种适应社会文化发展的意境，也是矛盾对立统一的辩证体现。

教育文化是随着和谐社会文化的构建和行业文化的不断发展，而对教育不断提出新的要求背景下揭示出来的。

教育作为一种社会性的活动，其存在必然要和社会文化的发展共同存在，其价值的体现必须和主流文化的取向相吻合，其状态也必需和其他行业文化的社会实践相得益彰。这种共同的存在、价值与状态，正是教育规律在社会实践中的彰显。而这种规律的体现，首先是行业文化的蓬勃发展（例如企业文化、社区文化等）所带动的社会进步。而不断发展的社会实践又促进并检验着教育的作为。教育的作为所体现出的教育文化，只有和社会文化融为一体，才能产生更大的作

用而被社会认可。教育在为社会服务中的先进作用自然要在文化上体现出先进性，因此教育从自身发展需要出发，明确提出教育要有自己的文化。这既是同各种行业共同发展的基本认识，也是教育作为“国策”必须体现出的与时偕行的精神状态，而这种状态正是人类文明成果必然在社会实践中的反映。

战略本身就是带有全局性、久远性、规划性的概念，它是与短视、急功近利混乱、无序甚至失衡有本质区别的。反映在教育上的战略一定是对教育规律的把握，体现教育理念和特色教育取向文化对不断进步社会的责任与使命，和在创新人才培养上的胜算。教育战略的制定是教育服务于其他行业文化发展的原动力，是构建和谐社会的根本保证，也是国家的意志对教育的发展和作为的根本所在。

一个行业的发展，如能在社会活动中形成行业发展的文化，形成战略上的指向 在精神信念、理论认知、价值取向、情感倾向、生活习俗、交往方式等方面由外向内的诱导 由内向外的“发力” 以此影响行业文化的演进和价值取向 那么这个行业就一定既把握了物质的存在，又在精神上有了一种自觉能动的态势，这种在社会生存竞争中所释放出的潜能和精神的指向，是意识的潜规则、是意志表达的动力、是行为的终极理念、是价值观涌动的源泉、是事之势之潜能。而教育的发展和教育行业文化的建设也概莫能外。

在教育文化与教育战略的构建过程中，其迫切性在于理论和操作中两种偏差必须首先提出来：一是只着眼于现实的上级领导的安排布置，用日常的具体工作代替战略上的思考 缺少大视野 短视、整天忙碌于得过且过的琐碎 二是只着眼于口号和概念的阐述，用愿望和想像代替理念和取向文化，用上级检查和指导代替文化战略，这样就显得空洞而浅薄、随意又千篇一律。教育文化与教育战略的构建，不仅应从人才培养的根本宗旨出发，还应关注它的发展与存在的深刻内涵以及教育文化建设中所释放出的时代意义。

教育文化旨在创建一种‘和谐’的文化意境

构建社会主义和谐社会是党的十六届四中全会提出的的重要战略思想。在全党全社会对“和谐”的认真思考讨论中，应从教育价值取向上体现着和谐社会对教育使命的认识，对社会的进步有着重大的战略意义。只有行行业业的和谐才能有全社会的和谐 因此 教育的发展首先要致力于行业(教育)文化发展中的

和谐，因为和谐所表达的是一种文化上的境界，是行业文化融入社会文化发展的基本前提。

实质上，和谐与否取决于事物自身是否有能够持续地、有效地解决矛盾，化解冲突与对抗的机制。社会和谐的保证，主要依赖于不断出现的矛盾和冲突中有这样的社会结构、机制。教育的和谐做为社会和谐的重要因子，要求教育要有与时俱进的机制、体制与规则，这三种基本的要素正是构建和谐的教育文化的基础框架。机制、体制与规则的创新不是抽象的理论，是能够看得见摸得着的，它反映在教育实践的目标中，影响在行业文化的理念建设中，把握在教育规律中，是一种物化出的方向性，是带有昭示意义的战略指向。教育行业所表现出的这种发展形态，是一种适应社会文化发展的意境。

构建教育的和谐并不是“建设富强、民主、文明的社会主义强国”目标之外的事，而是要和其他行业“协同作战”，一起构建一个共同的社会形态。它的构建不是权宜之计，而是实现中华民族振兴必须首先营造的带有导向性的一种行业的和谐。因此关注教育文化的和谐构建，是一个战略指向。

胡锦涛总书记说：“我们所要建设的社会主义社会，应该是民主、法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。”这段论述既包含政治、经济，也包含教育文化的作用与其他行业的导向性。教育文化的提出，不是一种时尚性的行业广告宣传，而是教育行业在发展中寻求和时代保持同步的战略思考，是社会进步对教育提出的新的发展要求，是人类追求文明成果的必然，也是教育政府提出的全面的、可持续发展的和谐境界在人才培养方向上的体现。教育文化是人之为人之根本，是事之势之潜能。和谐社会的构建，离不开教育文化“力”的释放，只有造就深层的教育文化的和谐，才能奠定“充满活力、公平正义”全面的、可持续发展的全社会的和谐的基础。

和谐的教育文化建设

教育要体现先导性的时代意义和时代精神的深层次内涵，无疑取决于教育文化的建设。而其中又以两个层面建设尤为重要：一是教育行业特有的文化品格的塑造，即教育领域从幼儿园文化的胚芽使命到学校文化的方向性、学校育人取向文化的品牌作用、校长文化魂的作用、教师文化的创新引导、学生文化适应社会的超越性、冲出考试文化的涅槃以及班级文化的归属感、动静态校园文化的

育人作用及相互之间的和谐，相互间所呈现出的精神状态、价值取向、理念追求的互动；二是教育行业所培养出的人才对社会的贡献程度，即以对社会的贡献程度做为对教育服务于和谐社会的最终考核。

在教育文化建设中，就教育自身发展而言，要以实现体制变革和理念的创新来营造教育文化上的和谐；和谐的教育文化建设制约着人才的培养所表现出的职业能力、道德情操、伦理道德、对社会和人民的责任等诸方面。因此要求我们的教育理念，人才培养的战略指向，必须和社会文化的进步相统一，只有这样才能提升社会的和谐程度，才能达到社会整体意义上的文化和谐。

教育文化的构建不只是教育在自身文化建设中所表现出的进步，而是要求其与经济的发展、民主政治、道德伦理一起在文明发展的进程中共同发挥作用。中国的改革开放已首先在经济领域和政治领域展开，经济领域已逐步建立了完善的市场经济体系，政治领域也提出民主政治的改革方案。教育体制与观念的变革，正是十六大所提出的改革方向的重要组成部分。教育改革的深度和难度，不会亚于经济的改革。经济的改革其成果显而易见，而教育的改革区别于见钱见物的成果，是在精神深处对原有文化的改革、这种改革所表现出的复杂性、艰巨性正是经济改革中没有表现出来的。在目前的行业改革中，医疗的改革失败已成定论，而教育的改革虽然没有失败的定论，但教育所体现出对社会改革的不适应，所培养出的人才的滞后及教育行业自身道德价值的滑坡，教育所表现出的行业上的危机感，使教育的改革尤其令人焦虑。教育改革已经成为继农村体制的改革、国企体制改革之后令全社会投以极大关注目光和寄以希望的改革。因为教育改革涉及到千家万户，并作用于行行业的发展，因此构建一套符合教育自身规律和人才成长模式的教育文化，就不仅是促进和保障教育改革的重要内容，也是营造社会和谐文化发展的重要一步。

教育文化构建的战略指向

在教育文化的构建中，要有战略性前瞻的大视野。

教育是事业还是产业，是我们这么多年对教育属性讨论的焦点。教育之所以是事业，是讲教育存在的意义和其公益性，同时也是说国家对教育的发展有义不容辞的责任。教育的发展不但要有超前的理念形成战略，还要有国家对教育不断的投入。而时代的发展又赋予了教育产业的特征，即国家对教育的投入后

体制的属性虽然是国有，但运作的方式不能总是行政命令式的，必须体现出现代的产业特征。而我们目前教育行业所表现出的机制和体制、甚至文化取向上，是公办又公营 行政干预代替市场、行政任命代替竞争、行政拨款代替管理、行政口号代替理念。这种计划经济沿袭下来的规则，在今天已成为一种潜移默化的文化取向，并形成庞大的利益网。它阻滞着教育的改革，懈怠着受教育者的意志，错导着教育的发展方向，一切唯分数为评价人才的标准，教育所体现的不是爱的文化传递，而是中考、高考带来的痛苦和高分低能对社会的不适应。这种从文化取向上形成的落差，正是教育是事业还是产业争论的焦点。其实，教育的事业伟大性是显而易见的，而教育在新时期里时代所赋予的产业特征，也正是教育事业发展中的事业属性兼具了产业特征的表现，这种事业属性下的产业特征，正是今天的教育文化所要致力追求的。

无论从事业的角度还是从产业的角度来发展教育，都要贯彻先进文化的要求 无论是事业还是产业都要把社会效益、国家利益放在第一位 也就是说 必须围绕着和经济、政治的改革相吻合的教育文化来发展教育，构建起符合时代发展的教育文化战略。

如何把握先进文化的发展，怎样既保证教育事业的公益性又能把握好教育的产业经营问题，看起来是形式上的操作问题，实质所反映的却是对教育文化逐步成熟的不同理解。有人担心，认为经营教育产业必然要导致教育的乱收费，实际上这完全是对教育产业经营的不理解。校长职业化理论体系认为：教育的产业经营是对教育品牌、品质、服务和市场竞争意识的经营教育作为产业被提出来，是要把教育事业赋予产业经营的特征，而又不失教育的事业的属性。确定教育作为事业性与产业性统一体，正是教育战略所体现的一种时代性的社会文化的进步，也是构建和谐的教育文化必须要把握的。任何单纯的、片面的理解都将导致教育在内容上和文化的根本形式上表现出与社会发展的不和谐。

单纯的事业发展观认为：市场经济下的社会意识形态与教育文化取向不相关，教育的发展不需社会检验，不需在市场经济中丰富和发展自己；认为坚持市场经济的意识形态导向与满足国家对教育的人才培养没有内在关系；更有人认为：发展教育产业会削弱国家对教育的投入，认为教育的规律只能在学校把握，考试的高分就是与时俱进；认为受教育者的权益保护可以不同于经济、政治的权益 仍然依靠行政的评比、检查、示范落实 少有思考创新人才的培养和少有道德情操高尚为基本底线的标准，认为教育是特殊行业，在改革中表现出很大的局限性。这些带有明显的计划经济烙印的传统观念，不符合建设中国特色社会主义

的指导思想，同时也不适应市场经济下全面发展的教育状况，其结果必然是对教育体制改革和现实变革采取消极态度，阻碍教育文化的建设和教育战略的构建。

具有时代创新意识的产业观认为：教育的发展可以是公办、也可以是民办，但无论什么性质的教育都要体现市场的产业特征及社会对人才培养的要求。今天教育的改革和发展的不尽人意正是单纯的事业观所导致的。之所以提出教育具有产业特征，是想淡化职务观念，强化职业观念；淡化管理观念，强化经营观念；淡化分数观念，强化人才成长观念。变垄断的教育形态为竞争的教育形态，变知识育人教育为文化育人教育，变脱离生产实践的教育为就业取向的教育。教育是一种财富，而不是包袱，而财富是可以经营的。教育在事业的旗帜下，又造就出产业的时代特征，即克服公立又公营的弊端，引进公立不公营的机制，注入时代发展的活力，形成优胜劣汰的产业优势。这种新的教育文化建设中喷薄而出的伟力，正是教育体现三个面向的深远意境。

由此可见，教育文化的战略导向不仅涉及到全面理解和体现教育文化构建的科学性和先进性的问题，更涉及到正确把握社会主义文化建设的总体方向和总的原则。

教育文化这一概念已经得到广大教育工作者的高度认可。值得一提的是《教育时报》于2005年9月14日、21日、28日分三期刊载了一万三千字的《教育文化浅释》一文并破天荒地用插图的形式发了编者按 首先刊载的是9月14日文章，首篇插图触目可及无垠的沙漠，沙漠上两行坚实又孤单的足迹，以特写的镜头引人深思，那深深的脚印与四周无际的沙漠相比，是如此渺小，刻写着开拓者和跋涉者的艰辛，感慨着教育文化这块土地的空旷及开拓者坚忍不拔的勇气和毅力。9月21日的插图是扑面而来的多米诺骨牌效应，高大威严，千牌一面，令人感到威压，一个迎着骨牌走去的勇士却向貌似强大的、却又一击即倒一片的一列列骨牌勇敢地发起进攻，在骨牌的阴影之下运筹着思想的力量。“当一个民族一旦觉醒 其奋起哲思的力量是不可阻挡的。”(伏尔泰语 9月28日的插图则是一把打开的标尺，教育文化与教育战略的构建无疑是以教育的规律为根本的教育标尺已树立 教育文化与教育战略即是教育发展的标尺。《教育时报》这种理论创新的勇气和版面设计的匠心独运及编辑深厚的文化功底引起各界强烈的反响。《中国教育报》也从2004年9月开始，每周一次开展学校文化的专题、专版讨论 在一年多的时间里就已进行了36期。山东、河北、沈阳、温州等地都先后成立了“教育文化研究所”，以加强对教育文化专门的长时段的研究。在教育媒体中，对一个问题的讨论时间如此之长，涉猎教育面之广，引起的反响之

强烈显然是空前的。虽然讨论的深度和广度还有局限，却也暴露出了教育领域在理念、精神文化发展中的瓶颈。“教育在发展中诸多的问题，已到了必须回答的时候”，而根本的诠释又非文化的方式莫属。目前教育所表现出的最大的文化不和谐现象就是教育理念的缺失，评价标准偏离，机制的僵硬和体制的滞后，以及和教育在自身发展中所表现出来的道德的滑坡和存在价值的危机。这种表象之下所反映的危机实质上是文化跟进的危机及战略上的短视。在教育振兴国家的问题上，我们现在的育人战略还不如 100 年前著名的教育家张伯苓所表现出的“办教育就是要为未来培养人才，使我的祖国强大”的境界。这种明确的育人理念的提出，实质是把握了一种人才成长的规律，而对这种规律的把握，正是对一种发展的事物在战略文化上的构建。

教育理念问题看似对教育的不同理解，实际上是教育政府和校长文化的执政业理念的反映。惟分数至上的教育表面上看追求的考分与升学率实际上是对人才评判标准的扭曲了的认识，是机制和体制的滞后；教育战略上的短视看似计划经济对教育的影响和桎梏，实际上是一种文化对另一种文化的对抗；至于教育自身的表现出的危机感和道德滑坡，表面上看是跟进时代中对大环境的不适应，实际上是教育所追求的价值观和育人理念落后所表现出的危机。

教育在执政业理念、把握教育规律、跟进时代中出现的问题是由多种原因造成的，但其中对计划经济体制时期沿袭下来的教育体制改革尚未到位是一个重要因素。计划经济体制下的教育先是“教育为无产阶级政治服务”，后又遭遇了“读书无用论”以及改革开放后所追求的高分低能。这种由教育内容政治化、到教育内容自由化、到教育体制的僵硬化，显然难以适应今天各行各业改革开放对人才的需求，难以满足崛起的中国对教育寄以的希望。正因党中央自改革开放始，就多次在党的各种重要会议与文件中，例如党的十六大、全国第三次教育工作会议及中央领导的多次讲话中提出教育的创新问题。教育的这种滞后于经济发展的现象如果长此以往得不到解决，不只是难以促进其他行业的发展，而且将使教育文化落后于其他行业文化，不能和时代同步。教育发展的滞后，教育体制的僵硬不只是教育行业的事，作为“科教兴国”国策的教育担负着行业领先的重任，而目前教育所表现出的遗憾，实际上是一种潜在的文化所形成的惯性在阻挡着一种新的精神形态的发展，这种教育生产力的萎缩，造成的则是在文化上的落后和教育文化对社会文化的不和谐。

教育的这种精神上的萎缩，还将导致教育在文化上的荒芜。因此，教育创新的关键又在体制创新。只有教育体制的创新才能不断地提供富有生命力、凝聚

力和适应多元文化竞争的人才培养机制 从规则和体制上保障教育的发展 使其人才的培养适应未来的社会发展，使新世纪教育从势能上体现综合国力强大。因此说：教育文化和教育战略的构建是教育生产力发展刻不容缓的问题。

教育文化与教育战略制约教育生产力

先进的教育生产力的构建，要在教育的任务和目标上多下功夫，教育不仅要有数量概念更要有质量与服务意识，还要有做法和怎么做的先进性。“做法”是一种典型的文化的体现，是人之为人之根本。它比“做什么”更能体现出一种战略 做什么不过是“一城一池”的战术指向 而“做法”体现的却是一种理念，一种先进的教育生产力，是渗透于教育各个环节中的创新人才质量标准体系，而这种体系的建立不是目前大楼的示范 更不是高分的追求 也不是检查、评比所为 而是和其他产业一样都必须有一个品质、服务评价体系。这种教育质量体系的建立，既是一种战略又是教育在文化上的与时俱进，是先进的教育生产力实现的根本。教育全方位质量体系的提出，意味着我们在办教育过程中要自觉地解放教育生产力，冲出旧的习惯势力的束缚，构建希望的教育文化战略，从而体现社会文化的先进性和增强职业能力，逐步提高领导教育的艺术水平，从文化的层面把握教育在社会中的战略性和先进性。

一定的教育文化总是反映一定育人“模式”，并且普遍地渗透在教育的体制调节机制和育人行为方式中，而且这种文化常常表现出潜移默化的“隐形”因素发挥着不可忽视的作用。例如对人才的评价标准，本应是在某个行业做出贡献者为人才，而现在由于考试文化的诱导，对人才的评价标准却成了只要考上名牌大学就能招来一片喝彩声，甚至有当年劳模进京受奖回厂时的横幅欢迎的“待遇”。教育的这种隐性的潜规则所表现的“力量”胜过显形规则的现状 正说明构建教育文化战略不能无视“潜规则”的力量。教育要体现先进的教育生产力，必须致力于新的文化战略的构建。

教育生产力的发展不但要避免计划经济模式的影响，还要通过全社会对教育本身博大精深的先进性文化影响的关注，来丰富领导艺术和文化的魅力。先进的教育生产力的实现，仅是做得对还不一定成功，还需要做得好，做得适度。

教育的过程是人们获得认识世界、改造世界能力的过程，也是塑造灵魂的过程，灵魂的塑造又是精神的塑造，而任何精神的体现，首先渗透的就是一种文化

以爱为根本的教育文化传递，正是一种战略的渗透，一种势能的影响。它将唤醒受教育者的意识，形成主动追求理想价值的意志。

文化与战略给教育的这种存在的理由，正是揭示教育文化与教育战略的文化与战略。