

教育部师范教育司组织编写
中学教师进修高等师范本科(专科起点)教材

教育评价学

翟天山摇主编

高等教育出版社

内容提要

本书系教育部师范教育司组织编写的中学教师进修高等师范本科(专科起点)教材。本书从教育评价学的基本概念和基本理论出发,全面阐述了教育评价的基本功能、过程和方法,论述了教育评价在教学评价、人员评价、发展评价、管理评价中的意义和作用,探讨了我国教育评价制度的建设和改革问题。全书文字简练,内容丰富,理论结合实际,具有一定的理论价值和实用实效。

本书主要供“专升本”学员使用,也可供高等师范院校本科生以及其他读者参考。

摇图书在版编目(CIP)数据

摇教育评价学 鞠耀天山主编 北京:高等教育出版社,

2004.12

摇 ISBN 7-04-016111-1

摇 I ①教—摇 II ①鞠—摇 III ①教育评估—摇 IV ①G40

摇中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 161111 号

出版发行摇高等教育出版社

社摇摇址摇北京市西城区德外大街 8 号

邮政编码摇 100081

总摇摇机摇 010-64050600

cn

购书热线摇 010-64015088

免费咨询摇 010-64015088

网摇摇址摇 <http://www.hep.edu.cn>

摇摇摇摇摇 <http://www.hep.com>

经摇摇销摇新华书店北京发行所

印摇摇刷摇

开摇摇本摇 16 开 850 毫米

印摇摇张摇 5

字摇摇数摇 100 千字

版摇摇次摇 第 1 版

印摇摇次摇 第 1 次印刷

定摇摇价摇 16.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有摇侵权必究

责任编辑摇王建强

封面设计摇

版式设计摇史新薇

责任校对摇王摇雨

责任印制摇

目 录

绪论	员
第一章 教育评价概述	愿
第一节 教育评价的产生与发展	愿
第二节 我国教育评价的进展	愿
第二章 教育评价的概念	愿
第一节 教育评价的内涵	愿
第二节 教育评价的类型	愿
第三章 教育评价功能	愿
第一节 教育评价的基本功能	愿
第二节 教育评价功能的实现	愿
第四章 教育评价过程	愿
第一节 教育评价过程的规律	愿
第二节 教育评价过程的基本原则	愿
第三节 教育评价过程的基本程序	愿
第五章 教育评价的技术与方法	愿
第一节 教育评价技术与方法的发展历史及趋势	愿
第二节 教育评价技术与方法及其择用要求	愿
第三节 教育评价技术与方法的现代化	愿
第六章 教育发展评价	愿
第一节 教育发展规划评价	愿
第二节 教育发展效益评价	愿
第七章 教育工作评价	愿
第一节 教学工作评价	愿
第二节 德育工作评价	愿

第三节 瑶学校管理工作评价	员缘
第八章 瑶教育质量评价	员愿
第一节 瑶教育环境质量评价	员愿
第二节 瑶教育行为质量评价	员源
第三节 瑶学生发展质量评价	圆苑
第九章 瑶教育工作人员评价	圆愿
第一节 瑶校长评价	圆愿
第二节 瑶教师评价	圆猿
第三节 瑶班主任评价	圆源
第十章 瑶教育评价制度的建设与改革	圆苑
第一节 瑶教育评价制度的建立与健全	圆苑
第二节 瑶考试制度的建设与改革	圆怨
第三节 瑶教育评价的再评价制度建设	猿员
主要参考书目	猿圆
后记	猿源

绪摇摇论

教育作为一个多因素、多环节组成的复杂系统,为了沿着正确的目标运行,需要有良好的导向机制;在其运作的过程中,需要借助有效的手段不断加以调控,使之逐步改进与完善;政府、社会与公众投入了大量人力、财力办教育,需要通过一定的途径及时了解其效益;各级教育行政部门和各类学校为了有效地指导、组织教育工作,需要准确地把握其进展状况,提高管理的科学化程度;广大教师付出了无数的心血,自然十分关注自己的劳动成效,希冀借助科学方法准确地了解学生的发展变化,以便不断改进教学,提高教育质量……正是这诸多方面的要求,使得现代教育评价在教育测量及其传统的教育评价的基础上产生,并迅速发展,以其勃勃生机,在教育研究领域占据了一席之地,并成为现代教育研究的三大课题之一。随着社会客观物质条件的具备、经验材料的积累、思想材料的丰富,教育评价学也逐步成长为教育科学的一个重要分支学科。

一、教育评价学的学科性质

(一) 教育评价学是一门新兴的学科

20世纪 30年代,泰勒(裁制)在“八年研究”(员)中提出并证明了对高级智慧技能的测量与对知识的测量不是一回事,如果培养高级智慧技能是教育的目标的话,那么这些技能就必须直接加以测量。在这一前提下,泰勒提出了以教育目标为核心的教育评价原理,即教育评价的泰勒原理,并明确地提出了“教育评价”的概念,从而把教育评价与教育测量区分开来。教育评价学就是在泰勒原理的基础上诞生与发展起来的。之后,真正

科学意义上的教育评价理论研究逐步开展起来,经过大半个世纪的探讨,教育评价理论研究取得了令人赞叹的成果,并形成了多种理论流派。然而,从总体上看,教育评价的理论建设还跟不上评价实践的步伐,教育评价学还显得幼稚。

当然,从教育评价理论发展的前景看,教育评价学又是一门兴旺发达的学科。首先,就教育实践的需求来说,随着教育体制改革的深入,教育管理的职能逐步由行政命令转向科学调节,教育评价作为一种有效的科学调节手段在教育活动中的地位会越来越重要,因此,教育评价活动以及与之相适应的教育评价学理论研究将会出现繁荣的局面;其次,就教育理论的发展趋势来说,当今教育理论研究的新趋势是由过去的分析式单学科研究转向综合性研究,并且逐步形成了三大研究领域,即教育基础理论研究、教育发展研究和教育评价研究,这表明教育评价学研究已被提到一个领域开发的高度。教育评价学作为教育评价研究领域的龙头学科,将会带动教育评价学科领域的其他学科的发展。

(二) 教育评价学是一门综合应用学科

在教育科学的学科体系中,基础学科同应用学科之间的关系,可视为“乐谱”与“演奏”的关系。教育评价学相对于教育学、教育史来说,它是一门应用学科,但是,相对于各学科的教材教法来说,它又具有综合应用性,它要综合多学科的知识如教育学、心理学、教育哲学、教育未来学、教育测量学、教育统计学等来解决有关实际问题。当然,教育评价学作为一门学科,也有不同于以上学科的独立性,如教育哲学只是研究教育价值观念问题,而教育评价学则侧重于研究价值判断和价值实践问题。再如,教育测量学与教育统计学主要研究如何对教育现象进行事实判断和事实材料的统计分析问题,而教育评价学不局限于此,它更注重对事实材料的价值评判。总之,教育评价学在整个应用学科内是一门最为复杂、最能体现综合应用价值的学科。它在根据“乐谱”进行“演奏”的活动中起着“乐队指挥”的作用。形象地说,教育理论指导教育实践活

动的任务,是在“乐谱”、“指挥”和“演奏”三因素的共同作用下完成的。

教育评价学作为一门综合性应用学科,它所研究的问题主要是教育实际中的一些问题,如学生学习质量问题、教师教学水平问题、办学效益问题、课程设置的合理性问题等等。在研究方法上,教育评价学很少采用思辨的办法来解决问题,而更多地采用实证性的研究方法,如实验法、问卷调查法、数理统计法等等。当然,教育评价活动中的实际问题是十分复杂的。就“学生学习质量的评价”来说,它不仅涉及教育价值观问题,还涉及学习规律问题;不仅涉及教师的教学思想问题,还涉及学生的学习动机和习惯问题;不仅涉及学习的内容和方法问题,也涉及学习环境问题等等。从以上分析来看,倘若没有多学科的知识作基础,就不可能真正解决“学生学习质量的评价”问题。据此,我们完全有理由认为,教育评价学是一门综合性应用学科。

(三)教育评价学是研究教育评价活动的原理和活动方法的学科

就研究对象而言,教育评价学着重研究教育评价活动的基本理论、基本活动方式和方法问题。具体地说,它要集中研究“什么是教育评价”、“为什么要进行教育评价”、“如何展开评价活动”等问题。围绕着以上一些问题的研究,本书的内容包括了四个方面:第一部分,教育评价的基本理论问题;第二部分,教育评价基本技术;第三部分,分类教育评价活动;第四部分,教育评价制度。总之,教育评价学以教育评价活动作为研究的对象,并着重解决基本原理和基本方法问题,以期为教育评价工作提供基本的思路和对策。

二、学习和研究教育评价学的意义

20世纪80年代初期,教育评价活动逐步在我国兴起。自1985年之后,由于教育体制的改革,教育评价工作开始成为教育

理论研究和教育实践领域中的一个热门话题。近年来,围绕素质教育的主题,各地中小学提出并实施了各种有关教师、学生和学校工作的评价方案;各地教育科研部门也设置了教育评价研究项目;有关教育评价的学术讨论会也召开了许多次;等等。以上情况表明,教育评价活动在我国已蓬勃兴起。在这种背景下,我们学习和研究教育评价学尤其显得重要,具体地说,有如下几方面的积极意义:

(一)有助于改进学校教育评价工作,建立有中国特色的现代教育评价制度

近几年来,教育评价活动的广泛开展,在一定程度上推动了学校考评制度的改善。例如,完善了测评的指标体系,特别是增加了有关德育、美育、体育、劳动技术教育等方面的指标内容;丰富了考评方法,注重了平时过程的观察,实践检验等。但是,从总体上看,现时的教育评价工作并没有完全摆脱“升学主义”、“学科本位主义”框框的束缚,科学的测评并没有完全取代单一学科考试。现时的状况正像许多人所说的那样,都认为考试有缺陷,但谁也找不到一套科学而可行的测评方法。我们认为,实践中的困惑主要来自于教育评价理论研究的不透彻,诸如教育目标的分类及具体化问题,教育现状的量化测评问题,教育价值及价值取向问题,考试的科学化和有效化问题,教育评价过程及其基本原理问题,等等。这类问题如果在理论上得不到明确的答案,教育评价实践就会出现盲目性,也就无法将教育评价的正确思路 and 有效对策转化为制度化和规范化的方案。通过教育评价学的学习和研究,我们就能够从理论上明确一些问题,建立起正确的评价观念,弄清楚基本的评价原理,更自觉地改进实际工作中存在的不足,更自觉地建立有中国特色的现代教育评价制度。

(二)有助于促进教育理论联系实际,繁荣教育科学

首先,教育评价学是一门综合性应用学科,在教育评价理论研究的过程中,必然会运用多学科的知识来分析和解决实际的教育

评价问题。例如,评价学生质量水平的高低,既需要从理论上阐明教育质量观和学生发展价值尺度等理论问题,还必须弄清有关学生发展状况(特别是学生的内在动机)测评的指标和方法等实用技术问题,这个从理论原则到操作技术的变化过程,其本质就是一种理论联系实际的活动。难怪有人说教育评价学就是一门研究教育理论操作化、有效化的学科。

其次,教育评价学的学习和研究也有助于准确地判别教育理论的科学性,充实和完善教育理论研究中的不足。“实践是检验真理的惟一标准”,这一观点也适用于对教育理论的评判,但是,实践对于真理的检验离不开评价这一科学手段。教育评价对于教育理论发展是有直接的促进作用的。过去,由于我们忽视了对教育实践效果及时评价这一重要环节,使得许多错误的教育观点得不到及时纠正,结果导致了许多不良的后果。教育实践是一种长周期的实践,不应该单拿实践活动的最终结果来检验某种教育观的正确与否,而应该应用教育评价的手段及时评价教育实践过程,以便及时地纠正理论指导上的误差。

再次,学习和研究教育评价学有助于我们恰当运用教育评价的手段去了解教育的实践情况,及时发现教育实践中存在的问题,为教育理论研究提供反馈信息,使教育理论更有针对性,更有实践价值。此外,通过教育评价的研究和实践,也能够起到推广、传播教育理论知识的作用。而且,由于评价能引起人们的情感体验,也能带来相应的利益和荣誉,所以,在教育评价过程中,教育理论知识的传播更为有效。

(三)有助于教育者不断提高教育管理和教育实践的水平,提高教育的效率和质量

教育评价不仅是一种管理方式,也是一种教学方法。如今,随着教育管理职能的转化(越来越重视科学调节)和教学活动的民主化(越来越重视学生的自由活动),教育评价这种管理和教育手段越来越受到重视。有人甚至认为,有没有教育评价的引入,这是

区别现代教育活动与传统的教育活动的重要标志之一。

从教育管理上看,传统的教育管理注重行政命令或制度的严格管理(有人称之为硬性管理),尽管今天的教育管理也还少不了这些,但是,作为一种主导性的手段,以行政命令和制度来管理教育,已无法达到管理的目的。于是,“目标管理”、“民主管理”等现代管理方式逐步得以实施,并逐步处于主导地位。无论是“目标管理”还是“民主管理”都体现了这样一种原则,那就是在管理者和被管理者之间找到一种共同追求的目的和共同遵守的准则,并通过评价来检验这种目的的实现程度。可见,教育评价必然会作为现代教育管理的前提而受到普遍的重视。因此,教育管理人员必须掌握教育评价的技术,否则就无法有效地开展教育管理工作。联合国教科文组织曾提出:要把教育管理人员是否掌握教育评价技术,作为衡量一个国家教育水平的重要标志。我们认为这种规定是非常有远见的。

从教学上看,“灌输”式的教学受到普遍的批评,人们正在积极探求能够将教师的主导作用与学生的自主学习结合起来的有效教学模式,并创立了诸如“探讨—研讨式”、“学导式”、“自学辅导式”、“尝试指导,效果回授”等等教学模式。这些教学模式改革的实践有一个共同点,那就是教学评价已成为一种必备的教学手段。从教师直接陈述知识,到教师创设“问题情境”引导学生探讨,然后辅之以恰当的评点,这无疑是一个正确而又有效的教学路径。尤其值得注意的是,近几年来,许多学校在尝试着开展“学科教学目标到达度的形成性评价”实验,并初步找到了“施教过程”与“评教过程”的结合点。从目前评价式教学的初步效果来看,我们相信,评价式教学无论是作为一种教学思想,还是作为一种教学手段,都将为提高教学质量提供有效的帮助。从实现教育目标的其他途径上看,课外活动或社会实践活动也都在教育评价的指导、指引下,进行。总之,教育评价有助于教育效率和质量的提高。

三、如何学习和研究教育评价学

根据教育评价学的学科特点,我们在学习和研究教育评价学时,应注意如下几个问题:

(一)要拓宽知识面,打好相关学科的知识基础

教育评价学是一门综合性应用学科,这就决定了我们学习和研究教育评价学时必须具备相关的学科知识和技能,如教育学、教育哲学、教育心理学、教育测量与统计、模糊数学、计算机技术等。当然,学习相关学科的知识要做到“为我所用”,不能简单地照搬,而应围绕着教育评价的基本问题加以组合或改造,使之能体现评价学科的特色。

(二)要将务虚与务实结合起来

所谓务虚是指加强对评价基本理论问题的学习和探讨,弄清一些基本概念、规律和原则,明确评价的根本指导思想。所谓务实是指要掌握评价的实用技术,并尝试着用有关技术去开展评价活动,特别是要学会设计评价方案,选择方法和编制工具,撰写评价报告等等。务虚和务实是密切相关的,有虚无实就无法应用,有实无虚就会盲目行动。只有把评价理论与评价技术联系起来,才能真正做好教育评价工作。

(三)要在研讨的气氛中学习和研究评价问题

教育评价学是一门新兴科学,因而还不够成熟,有许多问题需要作进一步的探讨,例如“定性与定量的关系问题”、“评价活动规律问题”、“权数分配技术问题”、“动机测定问题”,等等,这些问题尚无定论。因此,学习和研究教育评价学不能仅仅以被动的姿态去接受或理解,而更应该用质疑和发现的眼光去分析所学的东西,并尝试着提出新的理论假设或行动方案。只有在探讨研究中促进教育评价理论研究和实践的深入开展,才能早日建立有中国特色的教育评价制度。

第一章 教育评价概述

教育评价是教育科学的一个重要领域,对它的研究应该像对其他教育问题的研究一样,不能就教育而论教育,必须与社会政治、经济、文化等各方面具体历史的发展联系起来去思考。只有这样,才能深刻地揭示教育评价的产生和发展过程。

第一节 教育评价的产生与发展

评价活动是一直伴随着人类的社会生产和社会生活的。早在原始社会时期,世界上不少民族或部落就出现了一种检验与考查青少年各种生产和生活能力的仪式。这种检验与考查的活动过程被称为青年礼。其内容是:当儿童由少年即将转入青年期的时候,对于他们在身体、道德、生活和劳动诸方面所取得的教育成果,进行一次严格的考查和检验,考查他们学到了哪些本领,对未来生活作了哪些准备,检验他们面临困难危险持何种态度,有无摆脱危险和克服困难的信心与决心,审核他们遭到强烈痛苦时的表情以及如何对待的态度,等等。这是人类早期所进行的能力测定活动,也可以算是一种广义的教育评价活动。进入阶级社会以后,教育评价活动就和统治阶级的选士与育士制度及活动联系在一起了。到了19世纪70年代,才形成独立形态的教育评价。

一、教育评价的产生

教育评价作为教育理论与教育实践相结合的产物,虽然是近现代正式提出并发展起来的,但是,教育评价的思想与实践活动却是源远流长。从总体上看,教育评价活动的兴起经历了如下四个

阶段：

(一)“举为主,考为辅”选士制度下的教育评价萌芽阶段

不同历史时期的各种选拔人才制度的推行,对教育评价有着重要的影响,客观上促进了我国古代教育评价的发展。

当我国还处在原始社会末期的尧舜时代(约公元前 2333—前 2258 年),在人才的选拔任用上就有了评价的因素。据载,当时提出了选才任用的九条标准,亦称“九德”,并以此来选拔部落联盟各首领。而且,每任满三年便对他们的任职进行一次考核。到了奴隶社会和封建社会,社会成员在天子之下分为三大部分,一部分是贵族,包括皇室、宗室甚至外戚;另一部分是官吏;第三部分是民,民中富有知识的阶层称为“士”。受过教育具有较高文化素养并精通修齐治平之道的士阶层,是当时官吏的后备队。国家通过测评选拔,不断从士中铨选新官员进入官场,这叫做选士。育士与选士紧密相接,并为选士服务,形成了中国传统文化的一大特色,并成为学校教育评价活动的源头。^①

西周从殷商由失德到失民最终导致灭亡的史实教训中,总结前人选才的方式方法,提出了新的选贤任能思想,并建立了一整套选拔人才的制度。由于育士和选士紧密相连,所以对我国历史上教育评价产生了重要影响。《礼记·学记》中记载,西周的大学“比年入学,中年考校,一年视离经辨志,三年视敬业乐群,五年视博习亲师,七年视论学取友,谓之小成;九年知类通达,强立而不反,谓之大成。”意思是:学生入学,隔一年进行一次考试;第一年考查学生能否分析经义和章句,辨别并确定自己的志愿;第三年考查他们能否专心致志地从事学业,与大家团结友爱;第五年考查他们学习是否广博,对师长是否亲善;第七年考查他们对所学的知识能否形成自己的观点和看法,能否选择良好品德的人交朋友,达到这些标准称之为“小成”。第九年若在学业上能触类旁通,在行动

^① 侯光文《教育评价概论》,河南教育出版社 1989 年版,第 107 页。

上做得出色而不违反所学之道 称为“大成”。从“大成”的学生中选出的优秀者 谓之“进士”。进士经过考核选拔 其中贤者呈报于王 授予官位和爵禄。

从育士到举士(选士的主要手段是推举)再到举官 相互配合衔接 极大地激发了士子读书做学问的积极性 促进了当时文化教育的发展 也为中国古代的选士制度及教育评价的发展奠定了基础。

西周覆亡后 诸侯四起 争霸天下 开始了我国历史上的春秋战国时期。各国君主极力选贤任能 以重金高位聘士 尊士、争士、礼贤下士蔚然成风 对学术的研究和教育评价的发展起了进一步的推动作用。

春秋战国之后 秦王朝统一中国 虽然在封建制度构筑上有不少创新 但在培养选取人才方面却大为逊色。西汉建立起新王朝之后 高度重视知识和人才的评价使用问题 建立了以察举制为核心的选士制度。教育评价的重要方式——考试 在察举制中正式诞生了。汉代取士的主要方式为征辟和察举。征辟是皇帝或官府直接聘任官员的选士办法。察举则是由丞相、列侯、刺史、守相等官员通过考察 把品德高尚、才能出众的贤人推荐给朝廷 经过考试任以官职的办法。公元前 159年 汉文帝出题考试 “举贤良方正能直言极谏者”授予官职。试题写在竹简上 称为“策题” 分四个策目：“朕之不德、吏之不平、政之不宣、民之不宁”。皇帝以策题考士称为“策问” 应试者在竹简上作答 称为“对策”。“策问”与“对策”既是我国取士考试的开端 也是世界笔试考试的开端。为了培育和考选人才 武帝元朔五年(公元前 125年) 创立太学。太学是全国最高学府 以研究儒术、传授儒学知识为主。它既是培养人才的学校 又是选取官吏的场所。

在魏晋南北朝的前期 由于多年战乱 “学校久替 人士流播” 因而察举中的策试难以开展 到后期 学校复兴 学生才成为参试的重要力量。

纵观隋唐之前的选士评价及教育评价活动,多依主观判断进行,举荐为主,考试为辅。随着社会的发展,要求选士方法增加客观性,评价中考试因素才逐渐加强。这样,一种新的评价选拔制度——科举制孕育而生。

(二) 传统考试制度下的教育评价开创阶段

隋王朝统一中国后,立即着手改革,以巩固其政权,吏制自然首当其冲。文帝为了抑制门阀势力,于开皇三年(公元583年)废除了九品中正制,结束了门阀士族独霸仕途的局面。在炀帝大业二年(公元606年),开设了新的常科科目——进士科,开辟了庶民跻身政界的渠道,科举制度始见雏形。

由于隋末连年战争,使得唐初人才十分匮乏,政府机构“官不充员”,统治者急于搜罗人才,所以,唐高祖武德四年(公元623年)下诏书,恢复了以往的明经、秀才、俊士和进士等科的考试。为了保障人才的质量,国家以法令规定,学官当先重考试,并把学生考试成绩作为考核学官的重要标准,学校则实行定时考试制度,按旬、月、季、岁进行考试。

唐宋以后,由于政治的需要,统治者越来越重视科举,科举制也日益完善。以科举考试的分级为例,唐朝科举一般分县试与礼部试两级进行,宋代增设殿试,明清时增至四级:童试——乡试前的预选性考试,在各府进行,及格者为秀才;乡试——基本上在行省进行,秀才方有资格参加,及格者举人,举人为初级功名,有资格入仕,可做知县或任教职,也可赴吏部参加铨选;会试——在乡试的第二年进行,三年一次,属殿试的预备性考试,举人参加,及格者为贡士;殿试——在国都举行,贡士有资格参加,以皇帝亲试的名义举行,由八位读卷大臣代替皇帝评卷,按五等确定成绩,根据八位大臣阅卷评判的成绩,排列名次,及格者为进士,前三名分别冠之以状元、榜眼和探花,分别授予一定的官职。

在此情况下,学校日益成为科举的附庸。学校教育的教学内容与方法,必须适应科举的需要,尤其是考试,几乎完全依照科举

考试的方法,采用口试与笔试,采用帖经、墨义、策论和诗赋等题型。尽管如此,在员肆伍年的时间里,学校的考试制度还是取得了一定的改进和发展。特别值得提到的是宋朝学校考试中出现的积分法,以及至元、明时期进一步发展形成的积分制。明朝国子监规定,在高年级的孟、仲、季月分别进行一次考试,每次试卷分三等,文理双优者得一分,理优文劣者得半分,文理俱劣者不得分,一年内积分达到八分者为及格。开始使用积分来计量学业成绩,并以积分形式确立及格概念,这是我国教育从单纯定性评价走向定量测量与评价的开始。

科举考试制度始于隋,兴盛、完备于唐,废于清末,历时员肆伍年,是我国实行时间最长的一种选士制度。它以考试成绩高低定取舍,无疑对世卿世禄、依门第举官进行了否定。虽然在封建社会不可能做得彻底,但这在当时却是有重要意义的,就是千年之后传入西方时,仍不乏其先进性,并对西方贵族政治产生了致命的冲击。同时,它又以其严格的管理和先进的方法,在教育评价史上留下了极为光彩夺目的一页。

在西方,考试制度建立的时间较为晚一些,最早是员肆伍年英国的剑桥大学首先以笔试代替了口试,在西方开了笔试之先河。员肆肆年,英国波士顿市教育委员会率先倡导以笔试代替口试。员肆源年,美国格林威治医学校校长菲奢(云番译)编制了“尺度簿”(杂音译),试图为当时的考试提供一个可供参考的标准。

以上这些以笔试为特征的传统考试制度,主要是为选拔人才服务的。同时也被广泛地应用于社会生活的各个领域,尤其是与选拔人才密切相关的培养人才的教育领域,学校考试也因此成为传统考试制度的一个重要组成部分。这种选拔制度比在此之前所采用的口试、“察举制”(推举与考试相结合)等更为客观、更为公平一些,是一种历史进步。但是,无论是就其选拔作用来看,还是就其教育影响来看,都还存在许多缺陷。主要表现为:

(员) 考评的范围太窄,往往只是局限于考评一些记忆性的知