

上✿编

**教育科学研究及其
方法概述**

第一章 教育科学研究的一般知识

教育科学研究是人类自觉采用科学方法对教育问题进行观测、分析，进而发现本质联系规律的认识和实践过程，具有学术性、科学性、独创性和实用性特点，教育科学研究的水平已成为衡量一个国家教育改革和教育成就的指标之一，我国当代教育科学研究的任务是建立具有中国特色的教育科学理论体系，改进教育实践，为培养符合新历史时代要求的人才创造条件。

本章主要讨论教育科学研究的一般性知识，包括教育科学研究的定义及其特点，现代教育科学研究的意义和任务以及教育科学的分类。

第一节 教育科学研究的定义及其特点

一、教育科学研究的定义

所谓研究 简单来说 即为一种正式地、系统地、精细地执行某种或某些科学的分析方法的历程，具有系统性和客观性的特点，教育科学研究是应用科学的方法，有系统、有目的、有计划地研究特定教育现象发生、发展、变化的规律，以解决教育现实中存在的问题 揭示教育规律 深化教育改革 提高教育质量的创造性活动 教育科学研究是一种认识过程，同时也是通过知识的扩展和问题的解决改善教育处境的过程；教育科学研究作为社会科学研究的一部分，即是以科学的理性精神考察人类社会的教育，试图改变不合理的原有结构，满足主体需求的一种科学的认识和实践活动。教育科学研究的对象是教育存在，即教育研究者所意识到的教育事

实，包括各样的教育现象及教育规律。

二、教育科学研究的特点

教育科学研究是社会科学研究的—支，具有社会科学研究的—般特点：

（一）以学术性为本

科学研究并非只是一般性的、笼统的个体经验、经历的总结，而是研究者对选定的，认为具有学术价值的某个问题进行系统、全面地分析研究的过程。科学研究并非—日之功，而是需要研究者投入大量的时间、精力收集各种文献，援引各种事实依据和理论依据论证自己的观点和假设的过程。教育科研成果，即教育科研报告或教育科研论文不能停留在事实层面的简单描述，而是必须站在—定的高度上对研究问题或研究对象的本质加以剖析，总结出—定范围内适用的规律，研究注重有助于改善未来的原理、原则或理论的发展，常常超越所研究的特定物体、客体或情景，研究并不只是资料的取舍和简单收集，而必须得出令人信服的科学结论。

（二）以客观科学性为立足点

所谓客观性，就是不受主观因素影响的一种特征，所谓科学是应用系统的方法处理问题，发现事实真相，并进而探求其原理、原则的学问。个人均有不同的价值观念、习惯偏好、生活经验等，这些主观的因素常常会影响到研究者对客观事物和研究对象的看法和判断，如果以主观的好恶来收集资料、选择资料，且以主观的经验和臆断来分析资料、解释资料，那么所得结论必不是客观的事实真相。科学研究，包括教育科学研究的科学性要求研究者以科学的世界观和方法论指导研究的全过程，以证据为基础，坚持严肃认真的科学态度，从实际出发，忠实于事实材料，对—手资料或第二手资料均要有所分析地选用，绝不能抱有任何偏见，不能想当然为了证实自己的结论去寻找事实甚至歪曲事实断章取义弄

虚作假，任意发挥。研究的科学性需要通过内容的科学性、方法的科学性和结果的科学性三方面加以衡量。教育科学研究也同样如此。研究的目的在于了解事实真相，故必须排除主观偏差的影响，而以客观的方法收集资料，以客观的态度分析资料，换言之，不具客观性的探索活动即不能称之为研究，目前在教育科学研究领域中盛行的质的研究和行动研究，强调的是研究者对研究对象的了解和解释，其客观性标准与一般定量科学研究的客观性不尽相同，本书后文将予以说明。

（三）以独创性为顶峰

科学研究的原创性永远是研究者所追求的最高目标，教育创新是教育改革的核心目标之一，没有创新，教育科学理论将无法得到发展。步人后尘，停留在重复模仿的水准上的教育研究，既缺乏价值，又是浪费人力物力之举。这并非说每项研究均必须做出惊人的发现，产生重大的突破，这种期望是不现实的，但研究的独创性也并非高不可攀，即使面对旧现象、旧问题，研究者如果能够从新的视角、采用新方法，独创新设计都将是对前人研究成果的引申和扩展，必将使自己的研究鹤立鸡群，卓然矗立。

（四）以实用性为追求

研究的结果可以有两种导向：其一为理论导向；其二为应用导向，但在教育研究中，理论的建立不能脱离实用的意义，否则就不具价值。教育作为一种活动来说，促进教育活动的发展与进步应该是教育研究的核心目标，因此任何教育研究的结果，应有助于教育活动的改进。

实用性是现代科学研究必不可少的特征之一，也是评价研究价值的一个重要指标，因此研究内容应该是现代教育建设中的重大理论或实践问题。任何研究课题都来自于实践，并应用于实践，停留在理论层面的研究是缺乏生命力的研究。满纸艰涩术语，通篇学术文字游戏的论文、报告必将因其拒人于千里之外而落入束

之高阁的境遇。《面向 21 世纪教育振兴行动计划》也提出“要加强教育科学研究，要统筹规划，突出重点，促进教育科研成果向实际应用转化”的目标。

第二节 现代教育科学研究的意义和任务

教育科学研究的四大目的是：完善知识体系；描述研究结果，把握研究对象的特点和状况；解释描述结果，解决为什么的问题；推论发展趋势，使得研究对象产生预测的改变或发展。目的的实现即是功能的实现，教育科学研究的功能是由其对教育现象的了解和教育问题的解决而发挥作用，据此可将教育科学研究的意义划分为理论和实践两个层面而论。从理论层面的意义上看，教育科学研究有助于建立教育理论，丰富教育知识，充实教育理论体系；从实践层面上看，教育科学研究则有利于改革教育观念，协助教育决策，培养新型师资，进而提升教育实践活动的质量和效用。理论和实践层面是相互依托的，缺乏学术理论，教育活动充其量不过是教书匠的简单技艺而已，教育研究的意义既在于学术的建树，又在于实践的提升。

一、理论意义 —— 促进教育科学的发展

（一）开展教育科学研究工作 有利于阐明教育科学的基本规律

人对事物的了解以及对知识的探求可分为三个层次：一是了解现状，知道所探究的对象“是什么”；二是了解关系，知道研究的对象“如何”与其他事物发生关系；三是了解因果，知道所研究的对象“为什么”呈现出目前的状态。人类经由研究过程来揭示真相，解释事实，说明关系，剖析因果关系的过程也就是寻找规律的过程。

教育是复杂的社会系统下的一个子系统，其领域宽广，内容多样，它有着各种不同层次（宏观、微观）、不同范围、不同内容的规

律，只有展开教育科学研究才能够认识并把握这些规律。规律和本质是人对世界、事物认识深化的对象，规律是各事物之间内在的本质的必然联系，反映着事物的本质规定性和内部矛盾运动的必然趋势。研究的真正任务在于经过感觉到达思维，到达了解事物的内部矛盾，了解它的规律性。因此也只有通过教育科学研究才能把握教育规律，在实践中自觉地遵守教育规律，使得教学工作收到事半功倍的效果。

（二）教育科学研究有利于教育科学一般理论的发展

教育科学研究主要是对教育实践中的科学规律的把握，只有把握了科学规律才有可能将教育经验上升到教育科学理论层面，形成系统化知识体系，促进教育科学的各方面理论的完善和丰富。理论既是现象解释的基础，又是指导行动的总则，任何有计划有组织的教育活动都需要相应的理论做基础，教育科学的理论是经过教育实践检验的具有逻辑性的概念结构系统，教育理论的发展是认识的上升过程，涉及教育领域的各个层面。然而理论的建立并非一朝一夕 仅凭一己之力即可完成的，它是大量、长期的、艰苦的研究积累的产物，因此，教育科学研究，尤其是基础研究是建立教育理论的必要阶段，如果不从事教育研究，就不会有教育理论。教育科学研究将以一种崭新的姿态，肩负新的历史使命，成为现代教育理论的源泉和基础，教育研究科学化使得教育科学理论提高了构造性、清晰性和预见性。

二、实践意义——提升教育实践的质量

（一）开展教育科学研究有助于转变教育思想和教育观念

观念的转变 为教育改革和教育理论创新提供了必要的准备，面对着新世纪的来临，大教育的概念已经出现，它是包括文化教育、科学教育、职业教育、继续教育在内的全信息、全周期、全身心、全社会的教育系统。学校的教育对象、管理模式、教学方法、教学

内容、评估机制都相应地发生了根本性的变化，学校日益成为一个面向全社会的开放性系统，这要求我们立足于现代社会、现代科技、现代学生以新的观念思路看待教育。教育必须教会学生“学会生存、学会创造、学会关心、学会共处”。在这种要求下，教师必须研究如何才能教会学生“学会生存、学会创造、学会关心、学会共处”。当然，观念的转变要有一个过程，随着教育改革步伐的大步向前，观念的变革必将伴随着新问题、新情景的大量涌现而被赋予新的要求和新的内容。

另一方面，教育研究的广泛开展，将促进社会大众的教育认识，转变普通群众的教育思想和观念。教育研究在社会中形成风气，关心并了解教育的人口越来越多，对教育的战略地位认识越来越深入，这一切必将带动整个社会的教育变革，同时也对教育学术本身的积累和进一步发展相当有益。

（二）开展教育科学研究有助于提高科学育人、科学管理的水平，提高教育决策的科学性

教育行政决策需要知识作为基础，也需要方法作为依据。教育研究可以提供教育知识，提供合理科学的教育方法，因此对于教育行政决策大有裨益。当代教育科研开始重视宏观和中观的问题研究，研究内容涉及教育各个方面。通过教育科研，我国在探索教育体制、内容、方法上都有了很大的成果，为教育行政部门制定教育政策，提高教育质量和教学水平提供了可靠的决策依据。比如，对高等教育的形式、层次的研究，直接推动了我国高等教育投资等决策的制定，现代教育科学研究大量普遍使用现代高科技的手段，可以实现教育的科学管理，科研本身也得到有效的管理。此外，对于研究成果的检验和评估体系的建立也有帮助。

在教育、教学的第一线存在大量阻碍教育教学质量大面积提高的问题，这些问题具有自己的校情、地情，体现了矛盾的特殊性，有限的科研机构人员难以深入到各地逐一解决每个问题，因此问

题的解决主要依靠的还是本校的教育工作者。

无论是影响重大而深远的决策，还是具体细小的教育方案的制定和执行都必须深入分析问题的关键，了解大众的需求，预测可能带来的后果，查明政策实行中所需的技术条件，解决政策施行过程中遇到的问题。如果不从事相关的科学研究，如此复杂的信息将无法得知。以科学研究为依托的教育决策的理性、可操作性必将得到大大提高，决策的品质必将日趋完善。

（三）开展教育科学研究有助于推进教育改革

当前，世界各国教育界都在探讨 21 世纪的教育问题，我国的教育界也不例外，纷纷进行中国 21 世纪的教育改革的研究和讨论 20 世纪 90 年代制定的《中国教育改革和发展纲要》是对我国未来教育发展目标的界定，同时也是我国教育科学研究的结晶。

（四）开展教育科学研究有助于提高教育者的理论素养和科学研究水平

新世纪的教育发展要求新型的教师队伍，他们不仅要有丰富的教学经验，更要具有从事科学研究的思维能力和动手能力，能够在岗位上组织进行教育实验，要有强烈的改革意识，独立的思考和批判意识。科学研究正是培养未来新型学者型教师队伍的主要途径。

虽然这些教师不同于专门从事科学研究的科研人员，但他们进行科学研究的案例越来越多，他们从自己的教学实践经验出发，研究学生的心理发展和特点，通过教师参与科学研究，教师本身开阔了眼界，可以吸收国内外最新理论成果，兼容并包，将理论应用于实践中。教师参与科研，甚至带头组织科研，是其重新学习的开始，是其知识不断更新，知识结构不断改善的过程。教师参与过程 其经历了观察、系统分析、鉴别、概括、归纳等思维活动 并将问题和思路条理化，提高了自身的科学素养。

中小学教师和校长等参与课题研究，可以进一步培养深入观

察、发现问题的能力，判断价值的能力，解决问题的能力，对前沿问题的敏感度，科研过程中的合作和团队精神，语言和文字的严谨表达能力，在岗进修自学的积极性等等，所以是在职培训、在岗提高的最有效、最好的途径之一。正是近年来广大的教育工作者积极参与教育科研，在实践中勇于探索，才出现了一大批的学科带头人，提高了教师队伍的整体素质，培育了优良的师资。

（五）开展教育科学研究有助于培养新型的学生

教育研究的一项主要内容为教学活动的改进，其中涉及对学生学习过程的了解，教学方法的革新，课程设计与发展，教学多媒体的应用等方面，这些教学活动的改进最终落脚点是提高教学质量。教师在自己从事的专业领域内虽然得心应手，但是在教学中却可能未得到学生的认同，原因就在于不了解学生的心理发展规律，教学观念落后，讲授枯燥无味，调动不了学生的学习兴趣。开展教育科学研究，揭示学生心理发展规律，人才培养冲破了传统的、狭隘的专业范围，素质教育和复合型人才、创造型人才的培养提到了议事日程，面对这些挑战，广大教师必须从新的层面研究当代学生的心理特点、学习特点，用新的教学方法教育学生，发挥其主动性和创造性。

要培养现代社会需要的高素质人才，必须培养学生的创造性和批判性思维，培养健康的心理，完整的人格，提高他们的综合素质，鼓励学生发挥潜力，鼓励不同的表现方式。

开展教育科学研究的目的在于如实地认识教育现象和本质规律，再把这种理论认识应用于教学实践中，在传播知识、培养人才方面有所建树。时代的发展趋势表明，未来的竞争无论是在政治、经济、军事上都突出表现在科技、教育和人才的竞争上，尤其体现在人才的竞争上，谁拥有了较多高素质人才，谁就将在竞争中处于有利位置。

三、当前教育科学研究的任务

我国现代教育科研的任务主要是：以马列主义毛泽东思想和理论为指导，研究教育现象及规律；继承中国民族优秀教育传统，为创建中国特色教育体系服务；总结教育实践经验，实现从经验事实向科学理论转化；学习国外先进教育思想和方法，丰富我国教育理论；批判和纠正错误教育观念，深入研究教育发展的实际问题。具体包括以下几个方面：

借鉴古今中外教育思想和教育实践的历史经验，为当前教育改革提供历史依据；

开展教育现状调查研究和教育改革实验；

开展各学科教学研究，支持学科间的渗透贯通；

在当前多元文化背景下鼓励跨文化的比较教育研究。

随着教育事业的发展和教育教学改革的深入，科研先行的思想在教育战线不断深入人心，要求提高教育科研整体水平的呼声越来越高。教育科研的发展对于深化我国的教育改革，全面推进素质教育，对于科教兴国战略落实必将产生重大而深远的影响。

教育科研的现状与教育实践的要求之间还存在种种不适应。21世纪已经来临，教育科学研究如何面对新时代的挑战，如何适应我国新世纪发展对人才的新要求成为摆在人们面前的重要课题。我国目前的教育科研还很落后，主要是因为我国的教育科学尚未建立起自己的科学体系，理论基础研究薄弱，理论与实践鸿沟存在，不能切实执行指导实践的功能；从科研人员队伍上看，总量少，知识结构不合理，影响着研究的质量，而长期在教育第一线的广大教师缺乏系统的教育理论知识的学习和深造，教学压力大，在职培训和脱产培训的机会少，专业的科研人员下到教育第一线的机会小，双方的互动和交流稀缺阻碍了教师将自己的丰富经验及时总结，上升到理论的高度，概括为科学的教育理论；从教育研究

的手段来看，长期以来习惯于简单的经验总结或小样本的问卷调查，只有近年来才开始关注学习国外社会科学的先进研究方法并开始应用于中国的教育实践中。

因此 教育科研改革任重道远，一方面要解放思想 以《中国的教育改革和发展纲要》为指导，积极研究我国教育现代化过程中遇到的实际问题，并借鉴国外教育科学研究的最新成果，普及教育科学，探索教育规律；另一方面，加强专业教育理论研究人员与实际教育工作者的密切结合，建立教育科学研究协作团队。我国正处在重要的历史转折和发展时期，包括从经济基础到上层建筑各个方面的转折，是一场深刻的改革，教育科学研究也不例外。社会经济政治的变革对教育科学研究的影响是全面的，教育科学研究本身要进行改革，要达到学术价值和社会效益的双统一，要建立有效的教育科研机制，改变科研自身存在的体制不顺，条块分割，机构重复，力量分散等不适问题，我国正在积极建设国家创新体系，创新体系的构建不单纯是科学技术的创新，教育研究也肩负着同样的历史使命。

《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》(以下简称《决定》)明确提出要“重视和加强教育科学研究 提高政府决策和管理的科学性”。教育科研开展的水平，直接关系到一个国家和地区教育发展的水平，重视教育科研已经成为世界教育改革和发展的潮流。实践证明，它是教育事业沿着正确方向发展，教育改革不断取得成效的一个基本保证，我国在新时期制定的许多教育法规都突出强调了其在教育改革和发展中的重要地位。以教育科研为先导，推动教育事业的改革和发展是新时期我国教育事业发展的基本方针之一。教育科学研究要为教育决策的科学化和民主化服务，要为教育改革的理论和实践发展服务，要为繁荣教育科学服务。

第三节 教育科学的分类

一、基础研究和应用性研究

就整体而言，教育科学研究的目的是建立教育理论，解决教育问题，改进教育活动。大致可分为两种取向：其一为认识取向，向上探究教育现象形成的原因及现象特点，更多地涉及教育哲学和教育史的研究；其二为实践取向，向前追寻完善教育活动的各种实用方法和技艺，更多的是与教育心理和教育社会有关的研究，根据这种取向的差异可将教育研究分为两大类：基础研究和应用性研究。亦称为纯粹研究和应用研究，这是依据不同的研究目的对教育研究类型所作的分类。前者以教育的各门学科为基本研究范围，理论性和系统性较强。基础研究旨在探讨教育的普遍规律，阐述教育原理、教育目的、教育手段等问题，目的在于不断认识和理解人类的教育活动，把握其自身的运动规律，理清教育与其他社会子系统的关系等。基础研究是以认识为基本研究目的，以发展和完善理论为最高目的，比如关于教育的本质问题讨论，比如关于教育目的的问题讨论，均为基础研究领域的话题，是建立中国现代教育科学理论体系的一部分。基础研究还可分为描述性研究和解释性研究，前者以教育活动的客观现状为研究对象，通过观察、访谈或调查等多手段描述特定研究对象的活动特征，实现对其表象的把握；后者是在此基础上所做的进一步研究，对其内在因果联系有所认识，并做出今后发展趋向的合理预见，实现教育理论的建立。相对于前者，后者较为复杂。

应用研究以一线教育者在教育实践过程中所遇到的实际问题为基本研究对象，实践性和应用性强，解决某些特定的实际问题或直接提供有用的知识、经验，是将基础研究的理论成果应用于解决实践问题，以改善具体教育环境，提高教育质量和效率。比如对青

少年越轨行为的成因分析及其辅导策略的研究，幼儿园入学儿童学校生活适应性的研究等，实用特征相当明显。应用研究相对基础研究而言，需要有更大的人力资源、资金等的投入。

概括来说，基础研究和应用研究之区别，可以从研究的动机、目的、方法与结果四个方面进行比较：

就研究动机而言，基础研究的动机大多出自研究者的好奇心和求知欲，其主要为理论导向，旨在建立学术理论，不太涉及教育实际问题的解决和改进的研究；应用研究的动机则来自解决实际问题的需要，主要为问题导向，旨在解决实际问题。

就研究目的而言，基础研究力图发现重要的事实和规律，以丰富个人知识，扩展自我知识体系的范围，但此类知识未必有即时的实用价值；应用研究则是将基础研究所提炼的新知识做实事求是的检验评价，加以验证或筛选改造以提出切实可行的实用方法，解决教育实际问题。

就研究方法而言，基础研究力求严谨、深入，以严密的抽象理性思考为主；应用研究因强调实用性，故以自然情景为主要的研究场地，并切实考虑实际限制。

就研究结果而言，基础研究的结果通常是抽象的、却具有普适性的原则定律，或用以解释现象的理论和模式，外在效度较高；应用研究的结果，则常是具体的、特殊化的实用方法或产品，适用于特定对象与特定时空环境。

基础研究和应用研究各自有不同的目的、性质、特点和作用。但二者却是相因相生的，二者之间紧密联系，相互促进，它们之间的划分有时是相对的。虽然基础研究大多不涉及实际问题之解决与改进，但由于教育本身是以人为对象的人文社会活动，必然带有明显的实用色彩，因此如果一定要将研究目的完全从实用意义中抽离出来才算是基础研究，那么教育研究中属于这类的纯粹学术研究则屈指可数。

基础研究是应用研究的理论指导，应用研究往往需要基础理

论补充知识的缺陷，需要以深厚的基础研究理论为依靠，教育基础研究对于教学改革实践的作用有时带有滞后性和间接性，但却是根本的、长期而又深远的。应用研究又可丰富深化理论研究的成果，应用性研究就是将理论在教育实践中检验、修正，以便于更好地指导实践。

基础研究与应用研究在丰富人类知识，解决人类问题方面各具价值和功能，研究者可以依照其学术背景、专业，甚至个人兴趣选择基础研究或应用研究，而负责推动研究发展工作的决策者，在二者之间的取舍则必须小心谨慎，不容偏差。

二、教育事实研究和教育价值研究

这是依据研究问题的不同性质而进行的分类。事实和价值，是各门社会科学领域研究的两大基本范畴，亦为“实然”和“应然”的问题。换句话说，简单地归结为回答“是什么”和“应该是什么”的问题。比如，研究某一地区小学女童就学率问题，就是一个明显的教育事实研究问题，通常可以采用科学的研究方法实现：第一步工作是客观描述现状，按照真实的第一手统计资料分别计算出各个学区的小学女童就学率，进而描述女童就学率在各个学区的分布状况，然后对这种现状做更进一步的研究，揭示导致不同学区女童就学率差异的原因并做出理论解释。而对于教育领域中的价值问题的研究，一般采用理性思辨的分析方法，比如，讨论当代大学生应该具备哪些素质，这就是一个典型的教育价值批判问题，不同文化传统的民族，不同的历史时代背景，以及研究者本身的价值取向、立场身份都将对此类问题的研究产生重大的影响。

断然地将价值问题和事实问题割裂进行的研究在当代社会科学研究中已很少见，在上述小学女童就学率的例子中，就学率的标准问题，统计指标的确立问题，统计手段的科学合理性问题，以及原因分析中研究者的立场等问题都不能脱离价值渗透而存在，因此决然将二者分割显然是片面的。

三、宏观研究、微观研究和中观研究

这是依据教育研究课题涉及范围而进行的分类，具体是指：

（一）宏观研究

教育科学研究中的宏观研究是对教育内部相对较大范围的教育问题的综合性、系统性研究，带有较强的指导性、方向性和长远性特点。

（二）微观研究

立足教育、教学的前沿问题，对某个特定的具体问题进行的细致研究，具有较强的实践性、灵活性和单一性特点。

（三）中观研究

介于宏观和微观之间的类型，通常是在一个领域、一个部门中进行的教育科学研究，中观研究兼有宏观研究和微观研究的特点，在当前的教育科学研究中的作用日益显现。

四、文献研究、田野研究和实验室研究

这是依据研究情境进行的划分。依据研究情境对教育科学研究进行分类，并非强调研究场所的不同，而是强调不同研究情境中研究者对研究资料和研究过程的控制程度的差异。一般说来，研究者可以在三种不同控制程度的研究情景中进行研究：

（一）文献研究（图书馆研究）

研究者不必、也不可能做任何控制的情境，因通常需要进入各种图书馆取得所需文献资料而得名，真正的文献研究是以静态的资料分析为主，参考前人对此类研究的文献，通常也可归为文本分析研究。

（二）田野研究

作为一种自然情境的研究，研究者依据研究目的，选择适当的

研究场地，观察自然发生的行为或现象，如对教室师生互动研究，研究者必须配合正常的课堂教学时间，前往教室观察，但对教室活动及教师教学活动不作任何干预或给予任何暗示。田野研究以人种志研究为典型代表。

（三）实验室研究

实验室研究相对于文献研究和田野研究最大特征是其高度的控制性，研究者对实验室的软硬件设备，对实验的过程都要事先做精心的设计，实验对象在实验室中发生的行为是针对实验刺激所做的反应，有可能不同于真实情境中的行为。相对于心理学研究而言，教育研究中的实验室研究较少，其控制程度较低，因此所谓的情境控制，只有程度之分，各种研究均有不同程度的控制。

五、描述性研究、预测性研究和诊断性研究

这是依照研究结果进行的划分，具体是指：

（一）描述性研究

此类研究结果局限于描述或说明状况，不足以解释现状的成因，大多数以调查和观察为主的研究都属于此类研究。

（二）预测性研究

此类研究结果可以说明变量间的关系，进而对现象间进行因果预测。

（三）诊断性研究

此类研究结果用以说明现状的成因，多数经由实验研究所得，结论比较可靠，可作为诊断的依据。

另外，台湾有学者依据研究方法而将教育科学研究分为历史研究、叙述研究和实验研究。

历史研究 描述过去事件 该类研究所研究、记录、分析和解释的均为过去的实践，以便发现有助于了解过去，了解当前事件的历

史背景，解释其中的因果关系，甚至在有限范围内预测未来发展趋势。历史研究中，最重要、最艰难的工作即为收集史料，并判断真伪，在确定史料的真实可靠性的基础上，理出事件发生的情景。比如对我国古代科举制度的历史沿革及其对现代高考之影响研究即为历史研究。

叙述研究：描述现在事件，该类研究以研究、记录、分析和解释现存的条件为内容，涉及比较和对比的意图，试图发现现存自然的、非操纵的各因素间存在的关系。叙述研究应用范围广，资料收集方法灵活，观察、访谈等均可使用。叙述研究中有一类称为“事后回溯研究”，即将既存事实作为“因”，比较不同群体样本在某些变量上的差异，作为“果”，由此推论因果关系，也称为原因比较研究，但此类程序所推论的因果关系并不能如实验研究那样可靠。

实验研究：描述未来事件，在该类研究中，研究者依据研究设计，给予实验对象特定的刺激，同时控制可能干扰实验，影响实验结果的因素，经过一段时间的实验后，观察、测量实验结果，以确定变量间的因果关系。实验研究的关键在于若干的变量受到小心的控制或操纵，实验法中的“因”是实验者操纵的结果，研究的焦点是变量之间的关系，实验法也是研究方法中惟一能确定因果关系的方法。在实验研究中，还可应用先进的电子计算机技术和统计分析方法，分析样本中多个变量之间的关系，作为预测的基础，此类研究为相关研究。

将教育科学研究进行分类固然有助于我们了解某一类型的研究范围和特征，但对于研究人员来说这些并非研究的关键，因为研究类型的区分只是为了辨识研究的取向，掌握研究的目的，了解研究的功能，对于研究者而言，研究的选题、研究方法的设计等才是制约研究结果好坏的关键因素。