

教育教学研究论丛

主 编：章 兢

副主编：刘子建

编 委：（以姓氏笔画为序）

龙跃君 李立明 吴贤荣 洪范文

符建湘 龚理专

湖南大学出版社

2005年·长沙

图书在版编目 (CIP) 数据

教育教学研究论丛/章兢主编. —长沙: 湖南大学出版社, 2005. 7

ISBN 7 - 81053 - 991 - 4

I. 教... II. 章... III. 高等教育—教学研究—中国—文集

IV. G642. 0 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 095346 号

教育教学研究论丛

Jiaoyu Jiaoxue Yanjiu Luncong

作者: 章 兢 主编

责任编辑: 罗素蓉

特约编辑: 姚利民

封面设计: 张 毅

出版发行: 湖南大学出版社

社 址: 湖南·长沙·岳麓山 邮 编: 410082

电 话: 0731 - 8821691 (发行部), 8822264 (编辑室), 8821006 (出版部)

传 真: 0731 - 8649312 (发行部), 8822264 (总编室)

电子邮箱: press@hnu.net.cn

网 址: <http://press.hnu.net.cn>

总 经 销: 湖南省新华书店

印 装: 国防科技大学印刷厂

开本: 880×1230 32开

印张: 8.75

字数: 252千

版次: 2005年9月第1版

印次: 2005年9月第1次印刷

书号: ISBN 7 - 81053 - 991 - 4/G · 255

定价: 18.00元

版权所有, 盗版必究
湖南大学版图书凡有印装差错, 请与发行部联系

前 言

众所周知，21世纪是一个科学技术迅猛发展的时代，一个国际竞争日益激烈的时代，教育发展与科技创新能力已日益成为国家发展的决定性因素，因此，我国坚持教育优先发展，在教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》中，明确提出了高校在培养和造就适应21世纪的高素质创新性人才中所承担的历史重任。而教学改革又是高等教育改革的核心，也就是说，高校要适应两个根本性转变的需要，必须转变办学指导思想，对现有的人才培养模式、教学内容、教学方法和教学手段进行改革，必须按照素质教育的要求，围绕着培养创新性人才，加快教育教学改革步伐，积极探索高校适应社会发展，适应市场经济要求的新路。

教育教学改革是一个不断深化的过程。近几年来，我校围绕着培养高素质创新性人才这一主题，积极实施本科教育教学创新工程，收到了很好的成效。教育教学改革既包括教育观念的更新，又涉及培养目标、专业结构、课程体系、教学内容、管理体制等方面的改革。

教学改革，关键在于培养学生的创新意识、实践能力和创业精神。当前在教学中存在的“六重六轻”（重书本、轻实践；重知识、轻方法；重灌输、轻互动；重统一、轻个性；重课内、轻课外；重一般、轻特殊）现象，严重影响着学生创造能力的培养。必须从根本上改变这种不合理的状况，突出实践培养，改进教学方法，重整实践环节，尊重学生主体，才可能把教育创新向前推进。

课程建设是提高教学质量的基础。加强课程建设，重点是要加强平台课程建设。平台课程建设包括全校通识教育平台课程、学科通识教育平台课程以及专业大类平台课程的建设。要改变课程过分强调学科体系、脱离时代和社会发展以及学生实际的状况。结合我校的实际情况，应尽快建立更新教学内容的机制，加强课程的综合性和实践

性，重视实验环节。要经过几年的努力，形成具有湖南大学特色的课程体系。

要充分发挥教师在教学活动中的作用。再好的教学条件，教师素质上不去也不能发挥作用。这就要求，切实把师资队伍建设放在突出位置，强化“教师水平是关键”的意识，采取有力措施，努力建设一支业务和政治素质优良、结构合理、充满活力、相对稳定的教师队伍。要继续推进“985”首席科学家为本科生授课、学科重点实验室向本科生开放的制度。另外，对诸如教学成果奖申报、精品课程评选、优秀教材建设与出版、教学改革项目立项等专项工作，要进一步加大支持力度。

我们的目标是建成高水平研究型大学，而我校目前正处于教学研究型大学向研究型大学转型的阶段，我们的教学如何适应这种转型？我们的人才培养如何充分利用建设高水平大学的有利条件？这些问题值得认真思考。我校今年就要接受教育部的本科教学工作水平评估，评估的内容主要就是本科教学的建设、改革和管理，为此，我们要紧紧抓住本科教学评建创优的契机，建立起自我检查和监督评估体系，不断总结提高，整体创新，自我完善。要进一步转变教学观念和教育思想，加大改革力度，使我校的专业结构与布局、教学内容与课程体系不断趋于合理，办人民满意的大学。

此次由教务处编辑的《教育教学研究论丛》既是近几年来我校主动适应新形势，开展教育教学创新大讨论的重要理论成果，也是处于本科教学第一线的教师和从事管理的人员进行教改探索的经验总结。无论从研究的内容、探寻的领域、论述的深度，还是研究问题的思路、方法都呈现了较高水准，为我校进一步深化教学改革，提供了若干有价值的观点、思路、经验和建议，同时也提出了一些值得思考的新问题。我深信本书的出版，能够对我校下一步的教育教学改革与研究起到有力的推动和促进作用，也希望本《教育教学研究论丛》不断推出新辑。

章兢

2005年8月

目 次

理 论 研 究

- 高水平大学建设中的“开放式”内涵解读 阳 征 刘新元 (1)
- 美国研究型大学本科教学劣势地位及转化 阳荣威 (9)
- 研究型大学应充分挖掘科学文化深层的精神价值教育人
..... 蒋家琼 (17)
- 研究型大学应具备的基本条件
——牛津大学做访问学者感 胡小娟 (22)
- 研究型大学的文化体系构建 袁涤非 (26)
- 以创新能力培养为目标的研究型大学人才培养方案解析
..... 符建湘 李勇军 王郁芬 (35)
- “以人为本”的大学教学之特征 成黎明 姚利民 (42)
- 高校创新教育要找准着力点 王红悦 蒋卫科 (52)
- 教育政策与教育创新刍议 胡跃荣 (57)
- 高等学校文化素质教育课程建设的思考 尹 新 傅晓军 (62)
- 规范考试管理 深化考试改革 彭秋平 李立明 (68)
- 谈教学评价与校风建设 傅晓军 龙跃君 (73)
- 高校学生评教的问题及对策 王智萍 郑银华 (79)
- 学分制中的选课问题 杨湘清 (86)
- 高校教师教学研究二题 郑银华 王智萍 (92)
- 浅谈研究型教学模式 徐国正 王志银 (101)
- 略论研究性教学 秦小智 戴伟芬 孙宗禹 (108)
- 高校实施全面质量管理的理论逻辑 唐亚阳 肖晓春 (114)
- 全面质量管理理论在教学质量管理中的应用
..... 袁 凌 杨 智 (121)

实 践 探 讨

- 我校建设新专业的探索 杨健康 刘子建 (128)

精品本科专业的打造之路	谢 赤 袁 凌 熊正德 杨 智	(135)
经济类专业创新型人才培养目标的内涵及其层次定位	刘辉煌 李峰峰	(141)
材料类专业研究型教学体系建设 ... 唐元洪 李玉平	张 伟	(147)
以创业教育为导向的电子商务教学体系探索	张喜征	(153)
软件工程专业本科生校内实践模式研究	谢 健 边耐政 陈 浩 易先卉	(160)
浅谈考试改革	符 斌 吴贤荣	(166)
开发与应用多媒体课件的思考	龚理专 梁国彪 董 过	(172)
《统计学》网页课件设计探讨	张立军 王 瑛	(175)
播音与主持艺术专业教学的突围		
——新时期专业教学的思考与探索	梅 慧	(180)
以通识之路培养“多面手”新闻人才	吴月娥	(188)
统计学专业本科教育的研究	朱慧明 蓝 青 张 钰	(195)
关于本科财务管理专业发展相关问题的研究		
..... 何进日 陈共荣 周 鸿 张荣武		(200)
数学教学培养学生创新能力的思考	彭国强	(206)
培养学生创新能力的教改体会	蒋炎炎 江 文 李光荣	(210)
《会计学原理》的启蒙效应及对策	肖美英 伍中信	(213)
论会计原理教学中的模拟试验教学法	肖 俊 徐铁祥	(218)
财务管理教学应用案例分析的思考	龚光明 聂冠明	(225)
《营销心理学》课程行动研究	万 炜 黄 浩	(232)
《语言表达》小课“探究式”教学初探	陈 竹	(240)
开放性实验教学培养创新人才的探索		
..... 方恺晴 徐 成 刘 峰 石 琳 颜 华		(247)
高校推行双语教学的思考	吴文华	(251)
我校开展双语教学的实践与思考	王郁芬 李勇军	(256)
《International Economics》双语教学的问题及对策 ...	刘志忠	(262)
《工程图学》双语教学的研究	李 莉	(268)

高水平大学建设中的“开放式”内涵解读

阳 征 刘新元

(党委办公室)

我校“十五发展建设规划”和“创建世界高水平大学规划”提出：要把湖南大学建设成为在国际上有影响的特色鲜明的综合性、开放式、研究型国内一流大学，并进入世界高水平大学行列。以“综合性、研究型、开放式”作为学校重要而明确的发展定位，是国内很多著名高校制定世界一流大学发展规划时提出的奋斗目标。可以说，“综合性、开放式、研究型”作为高水平大学建设内容中必不可少的三要素，已经成为我国高等教育界的共识，其中对“综合性、研究型”已经形成了较系统的观点，甚至有了权威的判断标准：“综合性”是针对学科布局而言，综合性大学应该是涵盖理、工、文等多学科或自然科学研究与哲学社会科学并重；“研究型”则是针对办学层次而言，研究生院的设立是一个重要指标。相对前两者，“开放式”的内涵则不甚明确，关于“开放式”办学衡量标准，对谁开放、怎么开放、什么程度算开放、在哪些层面开放，都是没有得到充分讨论和达成共识的问题，人们谈论更多，也更容易直观理解的，倒是办学的“国际化”，以及备受争议的高等教育“市场化”，那么这算不算就是“开放式”的全部内容呢？显然，这一问题有待进一步探讨。

我校把“综合性、研究型、开放式”作为发展定位和奋斗目标，以这三者为核心要素的办学理念也必将贯彻于学校发展建设的全过程，体现在教学科研管理等各个方面，因此，认真研究和正确解读“开放式”办学理念的内涵，有利于我们将具体工作与中长期规划相结合，更好地向既定目标迈进。本科教学工作作为学校最基础的中心

工作，是学校办学理念和定位的主要承担部分，本文即以我校本科教育教学工作为中心，解读高水平大学建设中的“开放式”内涵，探讨在本科教学工作中如何更好地体现和贯彻学校的发展战略与发展定位。

一、面向社会的开放

在知识经济时代，社会的一个重要特征就是变化迅速，科学技术的突飞猛进，信息革命浪潮的兴起，对高等教育产生了全方位的影响。一方面，社会对接受高等教育者的需求越来越多；另一方面，知识老化和更新速度不断加快，社会分工不断重组变化，促使学科不断分化、综合和交叉。社会对知识的需求，使得担负知识传授和创新功能的大学不能再维持与社会隔离的“象牙塔”状态，而必须成为社会的中心，对社会开放。1996年，国家提出高等学校要全面适应计划经济向社会主义市场经济转轨对人才提出的要求，同时还要全面提高高等学校的质量效益，便是社会发展对大学提出开放要求的体现。

大学对社会的开放，主要是在大学教育量和质上的开放。量的开放即高等教育的大众化，这一开放依靠国家意志和统一政策，通过大学扩招、学历多层次化等得到了很好地实行；同时，由于量的开放导致教学工作的质变，从而要求大学教育质的开放，即由单纯关注科学知识内在逻辑转为在专业和课程设置上对社会需求表现出高度敏感。大学教学应更加注重服务于社会需求，服务于学生的需求，这必然要求大学教学内容和教学方式从单纯的高深学问向高深学问与高深技能并重扩展，从单纯的知识学习向复合型学习转变，学术旨趣与职业取向渐趋融合，以及“有教有类，各类分享”教学理念的形成，等等。大量极具应用色彩的新专业、新学科、新课程在专业和课程设置中出现，教材一成不变、内容陈旧落后的情况不断被革除，而且在教学上更注意职业定向。这便是高等教育大众化带来的大学外部环境和内部办学理念的变化，直接影响并促成了大学教学理念的深刻变化。

需要强调的是，面向社会的开放并不等于完全以经济社会或市场为导向，而放弃大学自身的学术、道德立场。大学的教学功能非但不

能一味地追随社会变化、迎合市场需要，相反要实现对社会的引导；不仅在知识、技术上引导，更在一种道德、传统和时代精神上进行引导。这才是大学服务社会的核心价值所在。在国外，一些著名大学组织学生广泛参与社会问题的调研与研究，进行责任教育，目的就在培养学生并发挥大学的社会责任。总之，保持对社会发展变化的敏感，及时对自我的教育功能和教学优势进行调整更新，发挥既满足社会经济发展需要，又引导社会健康发展的两者结合的社会服务职能，这便是“开放式”大学应该具有的面向社会主动参与——一种互动的开放。

二、面向世界的开放

大学教育面向世界的开放并不完全等于教育国际化，但国际化肯定是其中的一个重要内容。国际化办学至少应该包含以下四点：一是培养目标的国际化，培养适应经济全球化、信息全球化，深谙 WTO 等国际游戏规则，具有国际视野和国际竞争力的人才；二是教育内容和课程的国际化，主要是指增设国际性课题的课程，引进国外课程和教学方法；三是通过学者互访、师生互换、学位等值、联合办学、学术会议等进行国际性交流与合作，打通学校、师生与国际高等教育界的交流、协作通道，拓展学校办学空间和辐射范围；四是教育信息、技术与设施的跨国援助与专项课题资助。可见，高等教育国际化体现在观念、教学、科研、人才培养、管理等多个方面。

就我校情况而言，国际化在一些方面有了较好的起步，具体体现在与国外大学和科研机构的频繁、稳定的国际合作与交流关系，但这种合作与交流多集中在人员、科研、会议等层面，教育教学层面的国际化仍然不够。根据学校当前的实际，加强教学工作的国际化程度，首先要从增设国际教育课程上入手。包括：在传统课程中增加国际性内容；开设注重国际主题的新课程；加强外语教学或双语教学，提高获取国际信息的能力；开展比较研究与跨文化研究；引入联合学位课程；利用海外访问学者开设与国际研究相关的职业课程或语言课程；引进与使用国外高水平的英文或其他语种的原版教材。其次是学生互

换。一是以公费和自费形式向国外派遣留学生，以学习外国先进的科学技术及优势学科，让学生通过在异国文化环境和社会氛围中学习、生活与交流，养成尊重异国文化的心态，接受异国民族风格的熏陶，提高了解和研究国际问题的兴趣和适应国际环境的能力，造就深谙异国文化的国际性高层次人才；二是重视接纳外国学生，丰富和融合双边文化，加强互相交流，加深相互理解，同时扩大学校国际影响，借助外国留学生而活跃校园的学术空气，丰富大学的教育内涵。

国际化是“开放式”大学面向世界办学的一个重要特征，但并不是全部，否则，国际化就有可能变成西方化。国际化与本土化应该是现代高等教育的两个维度，大学教育国际化是社会主义大学自我完善、自我提高、增强国际竞争能力的重要途径。但国际化的价值标榜并非定然一尊，我们反对弃本土实际而屈从于外来教育的“国际化”。例如，不分学科特点地推行双语教学，甚至要求用西方的语言系统来讲授中国传统人文知识，实际导致了教学方式的另一种僵固。教育既具有其生产力的社会属性，又有其生产关系的社会属性，意识形态、文化传统、经济发展水平以及教育宗旨等方面的差异，必然会导致植根于不同文化沃壤上的各国高等教育向多元化发展，从而赋之以鲜明的个性特征。我们只有在对本国优势和外来模式进行双重“扬弃”的过程中，才能创建富有时代气息、国际意识并有中国特色的大学教育体系。因此，全面理解“开放式”大学面向世界的开放，是指在观念上具有国际化，同时立足于本国国情的本土化——一种有所保留、有所坚持的开放。

三、面向教学过程的开放

先举这样一个实例，广播影视艺术学院一位老师上课时，采取即兴交谈甚至聊天的形式，在学生的作业练习上也因人而异或多或少，教学检查的老师对这种没有板书和标准性要求，甚至没有严格纪律的课堂教学模式提出了质疑，而任课老师却自有他的道理：广播影视艺术强调现场感、灵感与个性化的创造，重要的在于培养学生的表达艺术，在于针对每个学生创作的具体情况进行指导，怎么可能会有统一

的标准板书与标准答案？对于具体情况的争论我们暂不进行对错判断，但从中有一点值得我们注意，那就是随着学校学科结构由单纯的理工学科扩展到人文、社会学科乃至艺术学科，原有的适用于理工科专业教学的理念、方法以及评价标准等并不一定都适用于新设立的学科专业，理科教学对于同一实验的要求是结论必须一致，而文科教学对同一对象解读追求的则是“一百个观众有一个哈姆雷特”。因此，我们在本科教学上应该提倡和鼓励教学模式的创新，容纳不同教学方法的共存和争鸣，以开放的心态、开放的环境，形成教学模式的“生态多样性”。

教学模式开放的最终目的是实现从封闭的教学过程向开放的教学过程转化。第一，由传统的以教师为中心转变为以学生为中心，由重教转向重学。把学生看作教学过程中的主体，使学生对自己的学习负主要的责任。如鼓励学生制定自己的科研计划，组织小组讨论和课堂发言、辩论，进行模拟教学，为个别化学习计划和在教师指导下的独立学习创造机会，以积极的教学模式使学生不仅成为知识的接受者，更成为探究者和创造者。第二，以往先在学校学习、快结业时再去实习的封闭式的教学程序已无法适应时代的要求，科技革命要求学校、企业、社会联成一体，学生随时有动手的机会。例如，麻省理工学院的斯隆管理学院突破封闭的课程程序，和一流大企业达成协议，每年安排学生去那里实习，在实践中学习，在实践中培养领导能力、交流能力、首创精神和合作态度。在我们学校，机械与汽车工程学院等通过与长丰等社会企业合作办学，也实现了开放式的教学。第三，开放的教学过程应使学生有机会了解社会，向社会学习。许多著名高校都有让学生走出校园、走入社会的教学安排。例如，哈佛大学教育学院组织学生到贫民区提供贫民区儿童的义务教育，在这个过程中了解社会，研究贫民区儿童的特殊教育需求；一些高等学校还在其他国家设立分校园，把教学拓宽到世界，使学生具有全球意识。总之，从具体的教学手段到整体的教学结构再到宏观的教学模式，面向教学过程的开放谋求的是对教育对象——学生——的最大自由度和自主度的开放。

四、面向历史的开放

中国现代高等教育肇始至今只有百余年，但这并不意味着中国现代高等教育没有或不需要传统教育思想，恰恰相反，我们的大学要在世界高等教育的激烈竞争中生存下来，在全球化进程中坚守并发扬自身的特色优势，必须在面向世界的同时也转过头来面向自身的历史传统，从中国源远流长的传统教育思想中寻找宝藏，汲取精华。

在面向历史开放这一点上，我校有着得天独厚、他校无法比拟的资源优势，那就是对岳麓书院的恢复与利用。我们对岳麓书院不是要作为死去的文物进行标本式复原，而是要使其重新成为一个能发挥教育教学功能的生命体，从而更有利于我们向这千余年的生命奇迹探寻、继承和发扬民族独有的教学思想、教学理念、教学方法。这些宝藏不仅留存于书院历史、朱张学著和儒家思想之中，更以物化的形式铭刻于书院的门联、碑刻、匾额之上，让我们俯仰可得，进退可见。例如，刻于书院讲堂左侧的学规，不仅是古代书院对学子为人、为学的行为规范，对现代大学生的学习生活也有着发人深省的意义；讲堂上“实事求是”、“学达性天”两块匾额，不仅暗合宋明儒家“道问学”与“尊德性”的学术理想，也可以作为当今学术规范和学术道德的教学典例。更重要的是，立足于重视人文传统和道德修养的教学思想，在经济先导、科技至上、消费主义的时代，使我们的教育教学不迷失于功利化和物化，不导致“异化”的恶果，使大学存在的价值超越狭隘意义上的人才培养和知识创新，担负起塑造民族精神、发扬优秀传统文化的重托。所有这些的实现，最终依靠我们在教学中对自身灿烂历史的阐扬与教育，对书院讲学传统中优秀理念、方法乃至形式的借鉴和运用，对能够感染、熏陶学生的教育氛围的营造，引导受教育者（学生）对民族文化文明产生自信，对终极关怀、终极价值重视，养成自由的精神和独立的人格。因此，大学教育教学面向历史的开放，其实是在教学目的和教学内容上追求传统教育文化精髓——止于至善——的开放。

五、面向未来的开放

大学教育必须有敏锐的对未来的认识能力、把握能力乃至创造能力，必须领先于社会其他领域实现对未来的自我革命，才能在知识爆炸和全球化的急剧变化中拓展出开放性的发展道路。因此，面向未来的开放，要求我们当前的教学工作要打破阶段性教学的封闭性、单学科教学的局限性和传统技术教学的保守性，实现对“终身教育”“综合教育”和“科技化教育”的开放。

首先，终身教育观念已成为 21 世纪教育的一个核心观念，也是最具革命性的观念，从这一观念出发，真正把一切具有教育功能的机构（子系统）连接起来，构建人类学习的即时无限系统，从而改变了教育的时空观。大学教育将不再被视为终结性教育，而是成为终身教育的一环，任何一所高校都不可能教授给学生任何一个专业的全部知识，因此大学必须强化继续教育和推广教育的职能，特别是注重研究从终身教育观念出发应该培养学生具备什么样的态度和能力，采用启发式教学、实践式教学、自主式教学等，培养学生的自学能力，自我评价能力，选择信息、判断信息、综合信息和分析信息的能力，而核心就是培养学生的终身学习能力。

其次，现代知识的交叉重组使大学教学不应再单纯追求某一学科知识的全面性和完备性，而应更加强调学科的综合性和整体性。大学要打破传统的学科知识结构，将知识内容重新组合，形成新的课程体系，不再过分强调学科间的界限，从而最大限度地减少过分专业化所带来的缺陷，填实科学和人文“两种文化”之间的鸿沟，更好地适应社会经济和科学技术发展的需要。这一要求将促使教学组织形式的开放性转变，改变传统的以相互割裂的纵向结构——学科、专业和系——来组织教学，创造开放式的教学基础结构，使教学跨越科学和人文两种文化之间的障碍，超越单一学科背景，进行广泛、交叉和综合的考量，形成大格局，建立对话的气氛，促使学生跨越专业和系科获得更具综合性的知识。

再次，现代科技给教学带来了翻天覆地的变化，特别是网络信息

技术不仅使传统的黑板、粉笔教学“进化”为多媒体教学，更使课堂空间无限扩大，教学资源无限扩大，受众范围无限扩大，实现了全球资源的真正共享和个人教育的充分自由。例如，麻省理工学院的开放课程计划建立“开放式课程网页”，以开放原始码的理想、精神、社群和技术来实现知识分享理念，该网页将涵盖麻省理工学院五个领域33个不同学科的900多门课程在线上公布，并募集志愿者进行多语言翻译，以向全世界教育家、学生和自学者提供免费、可搜寻的教育资源。麻省理工学院院长查尔斯·M. 威斯特说：“我们希望，藉由分享麻省理工学院的教材，以及推广麻省理工学院开放式课程的经验，……建立一个将造福全人类的知识网络。”

我们无法预言技术进步还将带来什么样的教学革命，也无法预言终身教育和知识爆炸将把高等教育导向一个什么样的全新层次，但我们只要，也只有紧紧把握这个趋势，才能保证大学教育教学在文明进步中的革命性、先导性。大学教学面向未来的开放，是面向人的教育理念、技术发展直至最高存在境界——自由王国——的开放。

参考文献

- [1] 李德仁. 综合性大学与大学教育的综合性. 中国高教研究, 2000, (4)
- [2] 项贤明. 大众化过程中大学教学理念的变革. 高等教育研究, 2004, (1)
- [3] 王英杰. 挑战与应答: 当前世界高等教育发展与改革述评. 辽宁教育研究, 1999, (1)

美国研究型大学本科教学劣势地位及转化

阳荣威

(高等教育研究所)

以高水平研究生教育享誉世界的美国研究型大学，其本科教育却在 20 世纪 80 年代越来越多地受到社会、公众和学界的批评。批评主要有如下几个方面：本科生未能成为研究型大学智力资源优势的真正分享者；研究型大学组织结构和教学上的欠缺，严重影响了本科教育的质量；研究型大学的教育教学管理机制不利于保持高水平的本科教育；等等。面对这样的状况，美国研究型大学直面外部的批评和期待，通过不断的变革、探索和创新，努力解决在自身发展中出现的矛盾和危机，着力提升本科教育的品质，在扭转本科教学的劣势地位方面进行了富有成效的实践。

一、美国研究型大学本科教学劣势地位

本科教学在以科研为重点、以研究生为学生主体的研究型大学里处于劣势地位。具体说来，造成美国研究型大学本科教学劣势地位主要有以下原因：

首先，研究型大学的目标定位对本科教学的偏离

具备充足的经费、杰出的校长、优秀的师资、良好的设备、藏书丰富的图书馆、优良的生源、高效的管理等条件不一定就成为研究型大学。最重要的一点是，大学必须将科学研究作为重要目标之一，在这一目标引导下，将以上条件转换为大学的研究力量。霍普金斯观念中最重要的内容就是，将“鼓励研究”、“最慷慨地促进一切有用知识的发展”作为大学最主要的目标；20 世纪 60~70 年代，亚利桑那大

学由一所二流大学进入研究型大学的行列，其成功的主要经验也在于将研究定为大学发展的目标，并将外部支持转化为大学的研究力量^[1]。当今的大学教育，都面临教学与科研孰轻孰重的两难抉择，往往都在科研和教学两个重心之间游离。由于研究型大学的目标定位是科研，学校及专业的评估标准主要是研究成果而不是教学效果，因此，教师不可避免地在资源（如时间、精力和资金等）分配上偏向科研，其本科教学自然就会被忽视。

其次，政府对研究型大学科研的鼓励与强调使研究型大学的重心偏向科研

美国联邦政府并不直接管理高等教育，但是通过经济手段来间接调控和管理大学。研究型大学需要取得较大数额的来自联邦政府的研究经费支持，如一类研究型大学 4000 万美元/年；二类研究型大学 1550 万美元至 4000 万美元/年^[2]；美国联邦政府庞大的研究经费数额，也是对研究型大学应具有的研究水平的强调。政府以经济手段对研究型大学科研的鼓励与强调，研究型大学便自然而然地产生了轻教学重科研的趋向。最近有关对美国研究型大学的批评就集中在了这些机构中的教学与科研的紧张关系，由于强调了研究型大学的科研，本科教育正在逐渐被削弱^[3]。

再次，社会对研究型大学的评价助长了研究型大学对科研的追逐

当前，美国研究型大学正处于一个高度竞争的环境中，研究项目、杰出的科学家、影响巨大的研究成果是衡量大学名誉、地位的主要指标。在美国大学排名指标体系中，科研是美国社会对大学评价的最重要指标。因此，在教学和科研这架天平上，许多大学校长将砝码加在了科研的一边。即便有些大学校长重视教学，许多教授也不愿意在本科生教学上尽其应尽的职责。根本原因并非教授对教学本身不感兴趣，而是因为对教授个人而言，研究比教学更容易成名^[4]。

由于美国研究型大学对本科教学的偏离，导致了其本科教学的劣势地位。在这些学校接受完教育直至毕业，成千上万的学生没有见到过世界著名教授或是接触到先进的研究和优越的研究条件。由于研究型大学一般存在重视研究的观念，而对教学的责任感淡薄，教师与学

生接触的时间太少，一般没有课外的学习指导^[5]。虽然名校中有像耶鲁大学那样重视本科教育的，但也有本科教育很大程度上依赖于研究生助教和兼职导师授课的，教授们热衷科研、指导研究生。在一些学校，公众已形成这样一种概念：本科课程总是留给那些不会教书、英语也说不好的助教去担任。对此学生和家長很有意见，他们质疑校方：“就算学校有 10 位诺贝尔奖获得者，但是我们有機會看到他们吗？能否让我们看看你们真正教本科生的教师。”^[6]

总的说来，尽管研究型大学在智力和资源方面拥有不可匹敌的优势，在如何利用资源上，美国“研究型大学在本科教育上是失败的”^[7]。

二、美国研究型大学本科教学的潜在优势

美国研究型大学在本科教育上的特点是：学科外延内容的时间跨度要大大超出标准教材；本科生的机遇存在于直接参与重要的研究与学术性工作；与专家教授在其他领域接近，可以获得新的领悟、集体协同工作的新机遇、创造性学习知识和人生的方法。这些都是研究型大学在理想状态下的特点，可以说是其潜在的优势。

首先，研究型大学在智力资源方面拥有不可匹敌的优势

研究型大学的一个重要特征是科学家云集、科研成果累累。综观美国研究型大学，哪一所大学不是拥有众多院士、诺贝尔奖和普利策奖获得者。例如，美国斯坦福大学有 126 位美国科学院院士、222 位美国人文艺术科学院院士、15 位诺贝尔奖和 4 位普利策奖获得者；麻省理工学院有 13 位诺贝尔奖获得者，200 多位在位和退位的美国科学院院士和工程院院士；哈佛大学有 36 位诺贝尔奖获得者^[6]。研究型大学都有来自世界各地的在学术上享有一定声望的学者和教授，将其才华和能力注入学校。研究型大学如果充分利用这些智力资源，将能保证本科教育的高水平。

其次，学习环境优美，研究条件优良

研究型大学大多数拥有一流的设施（现代化的教学设备和丰富的藏书）、浓厚的文化（古老的建筑与雕塑、历史悠久的博物馆或现代