

第一章 教育机制研究导论

什么是机制？按照《现代汉语词典》上的解释，机制包含有三层意思，其内容为：“（1）机器的构造和工作原理，如计算机的机制。（2）有机体的构造、功能和相互关系，如动脉硬化的机制。（3）泛指一个复杂的工作系统和某些自然现象的物理、化学规律，如优选法中的优化对象的机制，也叫机理。”^①“机制”被首先引用到经济理论的研究活动中，其所定义的经济机制为：“指国民经济赖以运转的一切方法、手段、环节的总和。”^②作者在本书中将“机制”的概念引入到教育理论领域之中，意在借用“机制”的原理，来解释整个教育活动进行的原因、条件、形式、动力、结果以及所有影响教育活动要素之间的逻辑关系等内容。那么，研究教育机制概念的逻辑起点应该是什么？教育机制的概念应该怎样来表述？研究教育机制理论的预期目的是什么？我们将在本章中进行探讨。

第一节 教育体制完全决定教育事业发展的局限性及其启示

在我国新时期追求现代化的过程中，教育体制改革作为“科

《现代汉语词典》515页。商务印书馆，1980年版。

② 《当代新术语》第460页。上海人民出版社，1988年版。

教兴国”的重要战略之一，被认为“只有进行全国性的教育体制改革，才能使教育事业从根本上适应社会主义现代化建设的需要，才能使广大教育工作者办教育的积极性得到发挥，才能使我国的教育事业具有生机和活力”。^①这种思想在相当长的时期内，曾作为发展教育的指导思想和社会共识，成为推行和深化教育体制改革的依据和动力。事实上，教育体制改革曾经是许多人为之激动、为之向往、为之努力的事业，也是我国目前教育事业发展的重要条件和原因。但是，作者依照自己在教育实践中的亲身体会，认为教育体制改革虽然在教育事业的进步和发展中发挥了重要的作用，但教育体制改革作用的充分发挥，必须有其他社会要素的积极支持和配合，必须与人的现代化相互促进。而人的现代化对教育现代化的促进作用，除了现实活动中人的积极性、责任感，充分发挥对教育的直接促进外，还有由人的活动形成的社会风气、社会思潮、社会习惯、民族传统等社会文化环境对教育现代化的促进作用。若缺少这些社会文化要素的支持，教育现代化，以及教育现代化所主要依赖的教育体制改革，都难以实现预期的目的。所以，我们应对完全依赖教育体制改革促进教育进步思路的局限性有清醒的认识，以免由于无限夸大教育体制改革的作用而延误教育发展的进程和机会。对此分析如下：

一、教育体制与一些主要教育要素的矛盾

教育体制作为国家管理和组织全社会教育活动的制度、组织、法规、政策的总和，对全社会的所有教育活动都有非常重大的作用和影响，是所有教育活动存在、延续、发展的基础和条件，是决定教育如何发展的根本原因和决定因素。教育体制与教育思想、教育观念、教育传统等教育要素之间存在着非常密切的

逻辑关系。但是，在教育体制和其他教育要素的关系问题上，既有和谐的一面，也有不和谐的一面，不和谐方面的膨胀和扩大，会形成教育体制活动的阻力，使其不能充分地发挥作用。这些不和谐的方面主要有：

1. 与教育观念的矛盾

教育观念作为人们对教育的总的看法和态度，本身具有多样性。即不仅有纵向形态的变化性、发展性，还有横向形态的广泛性。撇开社会变化时期的教育观念随着社会变化而变化的现象不论，即使在同一历史时期，不同的社会阶层就会有不同的教育观念。有时即使在同一社会阶层，也会有不同的教育观念。由于教育体制中内涵了极大的历史性力量，其充分发挥对于教育观念的作用可能起促进或抑制性影响。即教育主体意欲吸收的教育观念与教育体制的本质一致时，教育体制则对教育观念的融入起促进作用，为教育观念的传播和弘扬创造充足的条件。而教育主体意欲吸收的教育观念与教育体制的本质不一致时，则可能招致教育体制的排斥或抵制，使教育观念的实现途径不畅，抵消教育观念的作用，或干脆阻碍教育观念的进入，使教育观念无法发挥应有的效用。而教育体制在同一社会时期，只能依据某种特定的教育观念，不可能将所有的教育观念都汇聚其中。而特别关键的问题是，由于决定教育体制的决策集团的保守性，使某一社会时期形成的教育体制所依据的教育观念，往往并非是当时最先进、最文明的教育观念，造成教育体制中进步教育观念的缺失。同时，教育观念作为一种意识现象，是存在于思想层次的认识辨析、抽象、整合活动。教育观念的产生和存在，并不拘泥于规范的逻辑性发展过程，而是可以产生一种跳跃或超越形态的思想活动。尤其是教育观念具有的变化、发展性特征，使其能及时地吸收新鲜思想和意识，促使自身快速的进步和发展。这与教育体制内在的稳定性、维持性、连续性、逻辑性特征，形成了本质性冲突，可

能导致教育体制对教育观念的排斥。

2. 与教育指导思想之间的矛盾

教育指导思想是教育主体将自己认同的教育观念，经过一定的教育决策程序，将其确定为居于主导地位的指导现实教育活动的教育思想。教育指导思想在现实的教育管理中被称为教育方针。教育体制和教育指导思想的关系，主要表现在两个方面。一方面，教育体制作为组织、规范教育事业的制度体系和机构体系，无疑是在某种教育思想指导下实现的。在教育体制的制度制定和机构设置中，无疑贯穿和凝结了特定的教育思想和教育目标。在这些机构和制度的作用发挥中，也无疑展现和弘扬了特定的教育思想和教育精神。很显然，任何形态的教育体制，都是在特定的教育思想和教育观念、教育精神指导下的制度和机构。在现实的教育活动中，教育体制只是形式，教育思想和教育观念才是根本。所以，任何社会的教育体制改革，都是教育观念和教育思想的革新和变化，是变化了的教育思想的制度化和机构化。离开教育思想和教育观念革新的教育体制改革，不是真正的教育体制改革。另一方面，由于教育体制表现为一系列的教育制度和教育组织关系，其活动又须遵循社会组织的活动规律。这些活动规律在与教育指导思想的精神一致时，能对教育指导思想的贯彻和落实起促进作用；而与教育指导思想的精神不一致时，则会对教育指导思想的贯彻和落实起抑制和阻碍作用。现实教育活动中的教育改革目的和效果往往差异的现象，有些则源于此因。还需指出的是，由于这些教育制度和教育组织作为社会组织的一部分，与社会其他方面有非常密切的关系。其变化和发展都与社会其他方面相互制约，相互影响，相互协作，使教育体制改革完全超出教育范畴，成为一种社会性活动。其改革和进步都需要得到社会各方面的支持和配合。这要求教育改革的指导思想必须具备社会活动规律性和社会顺序发展性。

教育体制与教育指导思想的这种关系，可能导致两者之间产生一种结构性矛盾。首先，教育指导思想作为一种意识形态，要经常受到新思想、新理论、新观念的冲击和感染，是时刻处于变化、发展、进步之中的。而教育体制一旦确定，则具有一定的稳定性，而且有时为了维持体制内部组织和机构的稳定性，还要人为的抵制和阻碍各种新思维的渗入，其机构的规律性运行也具有一定的封闭性。这种由教育体制和教育指导思想各自本质决定的变化与稳定，维持与发展，开放与封闭等截然不同的特征，形成了两者之间的结构性矛盾。其次，教育体制由于受到社会组织、社会制度、社会关系等社会性因素活动规律的影响和制约，形成了自己的运动规律和习惯，这种运动规律和习惯在与教育指导思想一致时，能促进教育指导思想的落实，而在与教育指导思想不一致时，则会抵制和阻碍教育指导思想的贯彻，造成教育指导思想的失真现象，造成教育结果的异化。再次，教育体制的历史性内涵和社会制约性，在正确的教育指导思想无法制约的情况下，体制本身的惯性膨胀，在运作上就可能本末倒置，将体制自己当做目的，形成只见制度不见人的现象。这种现象很容易导致工具性需要张扬，本体性需要被遮蔽的现象。教育中缺少了人的主体地位，知识、技术、学历、文凭成了教育目标，造成了教育本体意义的失落。

3. 与社会文化环境的矛盾

教育体制虽然是在一定的社会文化环境中形成的，但这并不表明教育体制已经吸收了先进的社会文化，以及吸收了先进文化中的深厚的精神和力量。因为教育体制的建构，受制于建构者的教育目的、教育观念、教育层次以及个人其他方面素质、境界等众多因素的影响。如果建构者们素质较低或很差，就会对社会、历史文化中博大精深的内容缺乏理解，不知道吸收传统和现代文化中蕴含的巨大的精神力量，而是取其所需，形成狭隘的教育体

制观念和层次浅显的教育体制形态，从而排斥了社会文化中许多优秀、深刻的内容，使教育体制在建构之初，就形成文化性缺陷。另外，教育体制天然的稳定性、维持性、组织性等特征，在所依据的教育指导思想出现偏差的情况下，很容易将维持自身的存在为核心，以封闭、排他的形式运行，造成教育体制的无意识落后性。另外，因为教育体制虽然在建立之初吸收了许多传统的优秀文化和现实的先进文化，但教育体制若不能建成开放、积极的活动系统，保持教育体制必要的张力，及时地不断地吸收社会的优秀文化，并根据社会发展不断的调整和丰富自己，将会造成演进性文化缺陷，使教育体制无法发挥应有的作用。事实上，教育本身也是一项文化事业，并负有文化继承、文化整理、文化传播、文化创造的职责。教育活动完全是在文化的氛围中进行，饱受文化的洗礼和熏陶。但是，由于文化的多样性和复杂性，以及文化中蕴含的积极因素和消极因素，保守性质和革命性质，使教育对文化的吸收和运用都必须有所选择，而不能不加分析的统统接受。现实的文化环境以及不断发展着的社会文化，与处于相对稳定状态的教育体制往往容易产生矛盾。

教育体制与这些教育的主要要素的矛盾或不和谐性，有些是结构性的，需要通过体制改革来解决；有些是本质性的，需要从根本上提高教育体制和教育因素的层次来解决。这些客观存在和可能发生的教育体制的局限性，表明教育体制单独决定教育发展的困难，要求教育体制加强自身建设和积极协调与社会各个方面的关系，以各方面的共同“合力”来促进教育的进步。

二、教育体制理论解释教育现象的逻辑困难

按照以教育体制改革推动教育进步的理论逻辑，教育体制理论应该说能够完全解释教育活动的现象，然而现实中的教育现象却往往与此逻辑不一致。若运用教育体制理论来解说现实的

教育现象，有些是非常难以言说的。谨述几点：

1. 一般教育现象的解释困难

关于教育体制决定教育活动的原由，其理论源由可以上溯到生产关系对生产力的反作用原理。传统的社会发展理论表明，在人类社会的发展过程中，生产力决定生产关系，生产关系反作用于生产力。要促进生产力的发展，就应该改善和调整生产关系。而在生产关系的相互联系、相互作用的三方面内容中，所有制形式是其最本质的内容，也是改善生产关系的关键。但是，我们以往的社会体制改革行为，尤其是在影响极大的经济体制改革活动中，经常片面地理解生产关系的调整和改善行为，即将系统的生产关系的改善，理解为经济所有制改革的独立行动。使所有制改革在缺乏人际关系改善和劳动成果分配方式改善支持的情况下单项独进，不但使经济教育体制改革常常步入误区，而且使生产关系的改善未能达到预期的效果。我们以往关于教育体制改革的思路也曾因循了这个误识，在忽视教育文化环境建设和教育人员素质提高的情况下，简单地以为只要进行了教育体制的改革，就解决了教育发展的根本问题，就可以促进教育的本质性发展。这种简单化的认识，夸大了教育体制改革的作用，使教育体制理论陷入逻辑性矛盾之中。这种矛盾的显著表现，就是难以解释在教育体制完全没有变化的情况下，教育现实何以出现反差极大的现象和形势。如果就近来看这种矛盾现象的话，1985年教育体制改革后的教育现实就是典型的例证。我国自1985年教育体制改革以后，虽然也曾提出要深化教育体制改革，但在具体实施上却有进有退，总体水平仍未超过1985年预想的高度。然而，就是在这教育体制未曾发生重大变化的情况下，教育界的面貌却大相径庭。期间既有八十年代中期的学子积极上进、尊教重教成风、教育形势大好的局面，也有八十年代末期的校园里“读书无用论”泛滥、校园经商风、跳舞风、恋爱风泛滥的局面，还有九十年代

里校园中功利主义、实用主义、拜金主义等思潮流行的局面等。这种发生在同一教育体制模式中的教育现象差异，表明了教育体制并非是完全决定教育的因素。而在教育体制保持原样的情况下，其他社会力量的猛烈冲击，将可能改变教育的方向和路线。

2. 教育波动现象、失误现象的解释困难

在我国建国五十年的教育史中，整体性的教育体制改革可以说只有两次。即 1951 年的教育制度制定（中央人民政府：《关于改革学制的决定——实际上是确定了苏联模式的教育制度》）；另一次是 1985 年的教育体制改革活动（中共中央《关于教育体制改革的决定》）。以后虽有各种名目的改革行为，但都属于局部性的或者修补性的改革活动，本质上都没有超出这两次教育体制改革设定的范围。那么，依据教育体制决定教育活动的理论逻辑，教育活动的原因为应该完全或主要来自于教育体制，教育活动也应该是一种纯粹的体制内活动。在教育体制未发生根本性变化的情况下，教育形势应该是稳定而且规范的，教育活动的结果也应该在教育体制影响的可能范围之内。然而，真实的教育结果和教育现状却非常耐人寻味。

首先，是教育的出人意料的波动现象。如前所述，建国后的根本性的教育体制改革虽然只有两次，但大的教育形势变化却有多次。比较显著和对教育影响较大的有：一是建国初期一边倒式的学习苏联经验的活动，造成了中国传统教育与西方现代教育相结合而形成的多样化教育思想的流失，造成了教育内部的教条主义泛滥，盲从主义盛行。二是建国后以至整个五六十年代接连不断的极端政治化运动，使教育失去其本质职能，成为政治的“驯服工具”，教育在完全为政治服务的思想指导下，依照政治规律运行，可以说没有产生本质性进步。三是“史无前例”的文化大革命，不仅教育的内在本质难以体现，即使外在的教育形式也在相当时期被取消，教育完全处于停滞和不正常状态。四是八十年

代末、九十年代初的商品经济思潮对教育的巨大冲击，使校园内商潮滚滚、人心浮躁，“读书无用论”泛起，享乐文化风行。这次波动所引起的消极性后果，应该说至今还未消除，比如教育方向的迷失，功利主义、实用主义、享乐主义、拜金主义等消极社会、文化思潮依然在教育中盛行。

其次，是教育令人痛心的失误现象。教育失误虽然与教育波动没有逻辑性连系，但教育波动无疑是教育失误的一个重要原因。一般而言，教育失误产生有两个主要原因，一个是教育指导思想的失误，一个是教育运行方式的反常。审视我国近五十年的教育失误现象，上述的两方面原因都有。我国建国后的教育失误现象，往往和教育波动连在一起。其主要的表现有：建国初期及其以后的教条主义学习苏联经验的活动；五十年代中期及其以后的极端政治化活动；连续十年的破坏教育正常进行的文化大革命活动；八十年代末、九十年代初的教育简单适应商品经济思潮的活动；现在教育活动中依然顽强存在的趋利行为和功利主义现象，特别是具有腐蚀教育本质和教育根基的教育内腐败现象和丑恶现象等，应该说是完全与教育体制的精神相悖的。

以上的教育波动和教育失误现象，除了文化大革命期间是教育体制与教育现象的变化同步外，其他波动和失误现象都是在教育体制相对稳定的情况下发生的。教育体制稳定，教育活动却变形和扭曲，可见两者之间的因果逻辑关系并不是绝对的。而且即使像文化大革命那样的教育失误，其原因也不在于教育体制的作用，而是真实意义上的教育体制的失效造成的。因此，对于教育体制对教育事业的决定作用及其影响程度，我们应该有清醒的认识，且不可将其无限制的夸大，造成教育事业发展的理论误区。对于通过教育体制改革来促进教育事业进步的理论，应该考虑其社会文化基础和客观教育条件的可能和支持程度。

三、教育体制改革思想完全决定教育发展的局限性的启示

教育体制在决定教育活动中的有限性，表明教育体制不能单独的完全的决定教育活动，而只有在与教育传统、教育精神、教育思想、教育风气、社会政治、经济文化、科学技术等等社会和教育因素结合起来时，才能真正地推动教育的发展和进步。这也表明现实的教育活动，是许多教育和社会因素共同作用的结果，教育体制只是其中的主要因素和力量。为此，我们应该对单纯依赖教育体制改革推动教育进步的思想进行补充和修正，应该承认在社会领域内还存在着一个比教育体制能量更大，能包容所有决定教育活动要素的社会控制系统的存在。这个系统应该说既是社会的，又是教育的。一方面它是教育与社会联系的桥梁，将教育与社会各个方面有机有序地结合起来，形成教育与社会合理结构和均衡关系。使双方相互尊重和协作，相互保持自己的本质特征和充分的发挥影响作用。另一方面又将教育内部的各种因素有机有序的结合起来，使其形成合理的教育结构和理性的教育关系，各种要素相互支持和密切配合，保证教育内部的活动规范、和谐的进行。这个能够有机地联系和整合教育内、外部各种因素，能完全决定教育活动的教育控制系统，我们称之为教育机制。

教育机制作为能有效的联系、组织、整合社会和教育两方面各种要素的社会活动系统，能够通过自己的作用形成一种使教育非此不可运行的“势”，从而决定和控制教育活动的方向、规模、速度等，造成教育发展的趋势，其运行习惯则凝结为教育规律和教育传统。教育机制作为完全决定教育活动的组织和控制系统，不仅能从理论逻辑上完全说明教育活动的原因和路径，而且能依据理论逻辑对教育的发展趋势进行设计和预测，对教育发展中可能出现曲折和失误进行预警，提示教育少走弯路和避免失败。

由于教育机制是超越教育并联接教育和社会的教育组织和控制系统，是虽然客观存在但未被系统抽象和表达的理论范畴，其探讨起码可以为教育理论研究提供以下启示：

首先，关于教育发展的理论研究，不仅应有对于教育内部的体制、要素、基础、条件、传统等因素的研究，而且应该有教育内、外部相结合的系统理论研究，有社会与教育相互影响、相互作用的社会关系、社会组织力量制约的理论研究，只有这样，才能真正揭示教育发展、变化的客观规律，才能创造真正指导教育进步的先进理论。

其次，教育机制作为一种社会性系统，是社会综合质量和实力的充分体现，也是社会文化水平和质量的综合表现。教育机制形成的教育内、外部各种要素虽然表现形式多样，但其根本原因还是社会的文化能量和文化创造力。所以，促进教育发展的基本思路，应该是促进社会的文化进步。而教育研究应该承担的一个重要任务，就是发展和革新教育文化，从最基础的地方促进教育的进步。

再次，教育机制作为一个社会性教育导引、组织、控制系统，虽然其根本原因来自于教育本身，但教育能否顺利发展的条件还是决定于社会，特别是决定于社会灵魂和核心的社会政治。因此，要促进教育的发展，必须改善和促进社会政治的进步。理性地确定和设置教育与政治的关系，使政治成为促进教育的根本性力量。国内外的教育实践充分证明，没有政治全力支持的教育，其发展是非常困难的。这当然也是我国多年来的教育实践为我们提供的宝贵经验和启示。

第二节 教育机制的内在规定及定义

上文讨论的完全依靠教育体制改革活动来推动教育事业全面

进步的局限性，启示我们只有积极地进行教育机制的全面建设，才是全面、系统地推动教育事业进步的理性选择。那么，我们设想中的教育机制定义是什么？教育机制的内在规定又是什么？这无疑是我们讨论教育机制理论之前应该明确的。

事实上，教育作为一项事业或活动，有自己非常严格的内在逻辑和运行规律。教育“革新或改革即便在理论上很正确，但如果不能恰当的付诸实施，也会变成对好事的一种威胁。”^①教育的这种往往出乎人们意料的结果和影响，以及人们往往感到无奈和未能理解的客观结果和现实运动，告诉人们教育机制的巨大力量和必然趋势。其运动就像地球需要进行自转和围绕太阳公转一样，是处于双重的活动之中的。教育在某一单位时间内的活动类似地球的“自转”，受制于现行的条件、环境、结构，其以往的许许多多的“自转”，则构成了教育机制的历史，类似地球的“公转”。所不同于地球“公转”的，是教育的“公转”不是椭圆形轨道的周期循环，而与人类社会的历史一样，是一种螺旋形的发展，呈不断上升的趋势。

同时，教育在“自转”中，必须依据一定的条件和环境，并只能在一定的范围内活动，这种基础、条件、范围，形成一种外在“围墙”，使教育在“围墙”内运动，这种“围墙”可以说就是教育机制的外部形态。教育内在的活动源泉，可以说就是教育机制的内在条件。教育机制可以说是二者的合力，亦即教育外在条件和内在条件的有机统一。再比如说，教育活动就像河水，教育机制外部条件就像河床，河床引导和控制着河水的流动方向和范围。河床两边的堤坝有自然的，有人工的，还有人工与自然结合的。而河水本身在流动，其流动的驱动力（向低处运动的本

拉塞克·维努迪著：《从现在起到2000年教育内容发展的全球展望》246页。教育科学出版社，1996年版。

性)可以说与教育本身必然要活动、要发展一样,是教育机制的内在条件,这种外在条件和内在条件的结合,便构成了教育机制,决定着教育的运动方向、速度、规模。教育机制对教育活动的这种决定性作用,是教育研究无法回避的问题。

另外,教育活动作为社会总活动的一部分,无疑是在社会的范围内活动、变迁和发展的。教育活动和社会活动作为处于种概念和属概念两个不同层次的社会性行为,不会存在全称的对等关系。任何一种教育活动都有其形成、发展、变化的逻辑原因,而构成其逻辑原因的,既有教育内部因素,即教育制度和其他教育要素的自身力量;也有教育的外部因素,即社会政治、经济、文化等条件。而参与到教育之中对教育发展起决定作用的社会因素,虽然只是社会要素中的一部分,但是,“这种外部条件可能比内部条件对教育内容的变革发展产生更大的影响。”^①正如美国未来学家查尔斯·赫梅尔所说,“教育的前途更多地取决于外部条件,而不是教育系统的内部因素。”^②另外,教育实践中表现出的“教育系统的内部因素对自身系统作必要的调整时常起阻碍作用,而不是促进作用。”^③这种情况启示我们在研究教育的具体内容的同时,也来思考教育活动的原由、趋势问题,思考教育活动的内外部因素的关系问题。

显而易见,在教育的活动过程中,所有与现实的教育活动有关的教育内、外部要素,都根据自己与教育现实活动的关系及对教育现实活动的要求或需要,组成一种以教育关系为基础,具有社会关系性质的教育关系结构。这种教育关系结构具有极其坚实

拉塞克·维努迪著:《从现在起到2000年教育内容发展的全球展望》246页。
教育科学出版社,1996年版。

同上。

同上。

的社会现实基础和体现事物本质的逻辑特性，其产生的力量形成教育活动的方向、路线、速度、规模、形式等，在本质上决定着教育事业的逻辑性变化或者发展。对这种社会——教育关系结构进行教育机制的“命名”可以说是具有理论基础的。这种被定名为教育机制的社会活动系统或者说教育关系结构，其功能在某种程度上就像承载卫星的轨道一样，以一定的自然条件和历史条件，组成使教育发展、变迁、生存的非此不可的环境。这个环境所产生的力量和发挥的作用，类似社会发展过程中的潮流和趋势，虽然有时也因某种外力和内力的失常作用而发生一些变化，但总体上有自己相对稳定的活动原因、路径和规律。

值此，我们可以对教育机制作如下定义：即教育机制就是由教育内、外部与教育活动有关的社会要素和教育要素、在与教育密切联系、相互作用的原则下、有机结合成的一种多维度、多层面、自调控、自平衡、非稳定的社会与教育互动系统和关系结构，它能规范、控制、推动、引导教育按照非此不可的路线、速度、规模、形式及趋势运动和发展。

另外，教育机制的内在规定为：

(1) 教育机制是由教育活动的内在驱动力——人类追求文明、渴望受教育的本质性需要和教育活动外部的诸多社会环境因素，以及教育体制三方面有机组成的。

(2) 在教育机制的结构中，教育体制是核心，是骨干，以此为中心与人类教育需要、社会环境结合而成。

(3) 教育机制不仅具有规范、控制教育活动的功能，而且具有引导、驱动教育活动的功能，这种教育机制的内、外部功能使教育机制的作用由内部作用和外部作用构成。

(4) 教育机制的内、外部功能决定了教育机制的修正、进步需要教育内、外部两方面活动，而教育外部条件的革新尤其杂，涉及到国民素质提高、社会政治体制改革、社会政治环境稳

定等多层面的努力。

第三节 教育机制与教育体制 社会政治体制、社会 文化环境的关系

教育机制作为教育理论范畴中一个比较新的概念，本身也是一个关系范畴，其系统及其活动与教育内、外部的各种教育和社会要素都具有非常密切地逻辑关系。本节仅就与教育机制内含相近及关系重要的教育体制、社会政治体制、社会文化环境的关系进行简要的陈述。

1. 教育机制与教育体制的关系

“教育体制可以说是教育体系和教育制度的总称。其中，教育体系是指一个国家根据政治、经济和文化科学发展水平所确定的各类层次教育的地位及其相互衔接和联系的系统。教育制度则是指在一个国家内各种教育机构的总和，包括各级各类学校教育机构、少儿校外教育机构、成人教育机构等。以上两方面有机地结合，就是一个国家的教育体制。”^①还表现为由政府或立法部门制定或批准的，规范和组织教育行为的一系列政策、法律、制度，是形诸文字的教育规范体系和由许多社会机构组成的组织体系。按照我们前面论述的教育机制的性质，二者起码有以下一些区别：

(1) 教育体制是由国家机关制定的，以文字形式表达的制度和政策，以及一系列教育事业单位。教育机制则是一种包括教育体制，但比教育体制范围更大的一个社会与教育力量紧密结合的教育活动和控制系统，它不仅包括有关的国家机关和许多教育组

织的意志，还包括来自民族文化传统、社会思潮等许多社会力量的意志，它既是有形的，又是无形的。是一种在多个维度上融合了教育与社会、历史与现实、理论与实践、价值与工具的社会活动系统和关系结构。因而在活动和影响范围上都比教育体制的作用和影响要大，二者可以说是总系统与子系统、包容与被包容的关系。

(2) 教育体制是由国家机关的法令、政策、制度的力量形成的，有明确的组织形式，是一种明显的外部力量。而教育机制则不然，它不但有来自国家机关的政策、法令方面等有形的外力，也有来自于社会思潮、民族文化传统、社会舆论倾向等无形的外力，还有来自教育内部追求发展的内力，因而在形成的因素上，教育机制明显多于教育体制。

(3) 教育体制作为体现、反映国家机关意志的一种力量，外显于教育系统中的一系列的组织形式之上，其进步和发展可以通过体制改革来进行，其演变、革新可以说是一种组织行为。而教育机制则不同，教育机制是一种状似混沌形态的松散结构系统，既有有形的组织，可以通过组织性的改革促进发展，也有无形的思想观念，无法通过有组织的改革来进行，只能通过社会政治体制进步、社会教育和文化水平提高来促进，二者无法以同一方式促进进步。

教育体制和教育机制的这种区别表明，首先，二者不可能是同一的，是有各自特定的内含和外延的，不能相互代替。其次，教育体制是教育机制中的重要内容，甚至是核心性内容，二者既是一与三的包容与被包容关系，又是整体与骨干（核心）的相互依存关系。再次，在教育机制这个大系统中，教育体制和教育机制是同向运动的同步协作、互相促进关系，即在进步、文明的教育机制中，教育体制必然是进步、文明的，教育体制如果落后或停滞，教育机制必然落后或停滞，教育机制的性质和方向与教育

体制有本质性的联系。第四，同一时期的教育机制进步，必然要求教育体制进行正向改革，而教育体制的正向改革，也必然要求教育机制的其他因素在观念上提高或进步，若无二者的协调努力，便无二者的同向进步。当然二者的同向进步，是一种动态的有机结构，而不是固态的板块结构，是活性结合的准有序组织。

2. 教育机制与社会政治体制的关系

教育机制作为决定教育活动规模、速度的一种社会系统，与社会政治体制有着非常密切的关系，其表现为：

(1) 社会政治体制在很大程度上决定着教育体制的性质，而教育体制作为教育机制的核心，对教育机制起着定向、定质的决定性作用。

(2) 教育机制的主要组成要素——社会政治系统及其活动，往往是以社会政治体制为基础的，反映社会政治体制的变化和方向，并间接地影响教育机制的运动和演进。

(3) 作为教育机制主要组成要素的社会文化系统及其活动，与社会政治体制有内容与形式相似的密切关系（社会文化传统是社会政治体制的主要内容，社会政治体制是社会文化传统的主要表现形式），社会政治体制通过民族文化传统，间接地影响教育机制的结构和运动。

(4) 社会政治体制在运行过程中，为控制、引导社会运动和发展而制定的种种政策和法令，直接对教育机制产生影响。

当然，教育机制和社会政治体制是完全不同的两个系统，二者具有明显的区别。首先，教育机制是由教育体制、政府政策法规、社会政治思潮、社会文化传统等多种因素组成的社会松散系统，对教育活动的引导是通过改进教育组织和观念以限制教育范围、规模、速度来进行的。而社会政治体制则是由社会政治制度组成的社会硬系统，具有刚性的规范、约束作用。其次，教育机制是教育活动的内在活动力。与外在的社会因素有机结合而成