

教育感悟

叶沈良摇著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

自序

叶沈良

作为一名人民教师 1981年前我投身教育行列 ,因此 ,有了对教育的执著 ,遂以有感。

作为一位县级领导 1984年前我涉足教育系统 ,因此 ,有了对教育的认真 ,遂以有言。

作为一个市局官员 1987年前我入列教育行政 ,因此 ,有了对教育的热爱 ,遂以有文。

多年以来 ,我涉足过高等教育、普通教育、职业教育、成人教育、社会教育……诸多感悟 ,不能尽付言表 ,略作选 ,释放一下自己的教育情结 ,算是对自己的一份勉励。

1999年 11月 10日于尔雅斋

目 录

自序.....	(1)
我的教育观.....	(1)
教育现代化	(34)
职业教育感悟	(71)
农村成人教育感悟	(93)
社区教育感悟.....	(114)
中国民办学校的发展轨迹.....	(148)
教育工会工作感悟.....	(168)
高校思想政治工作感悟.....	(186)

我的教育观

叶沈良

我的教育观

思想是行动的先导,教育思想是教育行为的航标,教育工作者的教育思想、教育观将直接体现在我们的教育行为中。

教育思想是教育先导

思想是行动的先导,教育思想是教育行为的航标,教育工作者的教育思想、教育观将直接体现在我们的教育行为中。

我的教育观

- 一、平等教育观
- 二、个性教育观
- 三、终身教育观
- 四、持续教育观
- 五、育教教育观
- 六、时空教育观
- 七、整合教育观
- 八、消费教育观
- 九、全面教育观
- 十、全员教育观

一、平等教育观

平等是社会进步的标志之一,教育要为社会进步作先导,就必须营造一个良好的平等教育的环境。

教育平等基本含义的讨论

同质的平等观——代表了原始的平等
差异的平等观——代表着发展的平等

教育平等基本含义的讨论经历了漫长的历史时期。平等是从正义理想中引申出来的最基本的原则。正义的实质就是平等。在人类哲学和教育思想关于人性的理论中,对于平等的认识经历了一个历史发展过程。在人类认识的早期,人曾经被分为高贵和低贱、上智和下愚的不同等级,并且认为这种不同是先天的或者是神创的。这是对个人差异的一种无知的、片面的认识,它为社会的平等提供了依据。15世纪的启蒙思想家喊出了“人人生而平等”的口号,打破了传统等级思想,认为人的差异都是由后天的社会环境造成的,人的智力和能力的不平等实际上是社会不平等的反映,并从“类”的意义上强调一种生而平等的同质平等观。19世纪以来的科学发展肯定人与人之间智力或能力的差异,但这种差异一般并不表现为好坏高低贵贱之间的差异,而是多样化的表现,并进而认为承认差异、适应差异的平等才是真正的平等。同质的平等观与差异的平等观代表了两种不同的平等水平。同质的平等观代表了原始的平等,差异的平等观则代表着真正的平等,因为它肯定每一个人都有其自身独特的价值和实现这种自我价值的权利。由此,人们越来越重视自己的社会存在,越来越重视个人价值的实现。在这种情况下,教育开始被当做是个人的一种不可剥夺的基本权利。这种教育应是面向所有个人的教育,而不是面向少数人的教育;是大众教育,而不是精英教育。这样一种教育必然要把平等作为自己的价值追求。

国外关于教育平等的理解

詹姆斯·科尔曼的观点

- ① 进入教育的机会均等
- ② 参与教育的机会均等
- ③ 享受教育的结果均等
- ④ 影响生活的机会均等

国外关于教育平等的理解亦有着各种理念的冲撞。迄今为止

人们对此的理解是不同的,有的从法律意义上的受教育权利方面理解教育平等,有的把教育平等等同于教育机会均等,有的则把教育机会平等与教育机会均等不作特别区分地同时使用。在国外的研究中,主要是使用教育机会均等(教育机会均等)这个概念进行关于教育平等问题的研究,主要经历了保守主义、自由主义和激进主义的理解等几个阶段,并且各家观点分歧很大。其中比较典型的是詹姆斯·科尔曼提出的观点。他认为教育机会均等有四个标准:①进入教育系统的机会均等;②参与教育的机会均等;③教育结果均等;④教育对生活前景机会的影响均等。在国内也有类似的关于教育机会均等的论述。

国内关于教育平等的观点

- (员) 主体人格和尊严平等
- (圆) 教育权利与义务平等
- (猿) 起点的教育机会平等
- (源) 利用的教育机会平等
- (缘) 受教育过程机会平等
- (远) 获得成功的机会平等
- (苑) 对弱势群体进行补偿

国内关于教育平等的观点在吸收全人类的先进思想中,不断丰富发展。我们把教育平等问题应具有的理念概括为以下主要内容。

(员) 主体人格和尊严平等

即教育实践主体如教育者、受教育者、教育管理者的人格和尊严应受到同等的保护,也就是“本体论上的平等”。

(圆) 教育权利与义务平等和教育权力与责任的均衡

即法律与政策对涉及教育的权利与义务、教育权力与责任方面所作的规定应能体现公平、合理,保证各方的利益能得到最大程度的体现,并应能使由此而产生的各种权义关系和权责关系达到

和谐。

(獭) 平等起点的教育机会平等

即入学机会或进入其他教育系统的机会平等。这是教育平等最早追求的目标,并导致了义务教育的普遍实施。其平等的程度或年限应该随普及义务教育的质量标准或年限的变化和发展而变化和发展。

(源) 平等利用的教育机会平等

即以能力本位为出发点,为相同能力的人提供相同的教育和发展机会,并使不同能力的人在受教育的机会上达到适度平衡。这一水平的平等往往与非义务教育,特别是高等教育相联系。

(缘) 受教育过程中机会平等

即在任一层次的教育中,向任何受教育者所提供的基本的教育条件在培养目标、学习年限、课程设置、教学条件与师资质量等方面都应基本相同。

(远) 获得学业成功的机会平等

即“保证各社群的子女在各级各类教育中所占的比率,与其家长在总人口中所占的比率大致相当”。这一水平的平等与科尔曼所提出的“参与教育的机会均等”,即“不同社会出身的组别,有相同比例的人数,得到同样的教育机会”是一致的,两者都表达了这一平等水平的量的标准。而科尔曼提出的“教育结果均等”——“每一性别每一社会阶层都有一定比例的人,从每学年的教育进程和整体的教育经验中得到相似的教育成效”——则从质的意义上补充了这一平等水平的含义。

(苑) 对弱势群体进行补偿

即对在教育中处于不利地位的受教育者采取补偿性教育措施,以补偿由于其不利地位对其所造成的教育损害。这一要求有两个方面:一是对于教育实践中现实的机会不平等和过程不平等进行补偿;二是通过教育系统对受教育者因财富、出身、社会地位、文化背景等因素所造成的差异进行补偿。这第二个方面也就是科尔曼所提出的“教育对生活前景机会的影响均等”。需要说明的

是,以上七个方面中的前两条是绝对的,是一切教育平等的基础,是任何追求平等的教育政策必须遵循的最基本的原则。而后五条则是相对的,是按平等的理想化程度由低到高以及由形式、数量平等到内容、质量平等的顺序排列的,其范围和程度要受不同时期和不同国家教育发展水平的制约,其内涵也是在不断地丰富和发展的。

我国在教育平等问题上的选择也在实践中得到印证。任何一个国家的教育政策在追求教育平等的价值取向时,都要依据本国现时期社会各方面的发展以及教育发展的可能性来规定教育平等的具体内涵。现时期我国教育政策应在如下三个方面具体考虑教育平等问题。

义务教育。义务教育的性质决定了义务教育是针对所有社会成员实施的一种基础教育,是一个国家或社会及其所有成员能正常生存和发展的前提条件,因此它是公民的一项基本权利。义务教育领域的教育平等应保证起点的机会平等(即入学机会平等)和受教育过程的机会平等;义务教育领域也应注意受教育者的差异性,但当面对“均等不相容性”问题时,则必须坚持平等机会对差别原则的优先性,即坚持同质的平等观。

非义务教育。非义务教育与义务教育相比较而言,更强调教育的选拔功能,要根据社会分工的现状和对人才素质的要求对每一个受教育者作出某种鉴别和选拔。因此鉴别和选拔的有效性是非义务教育领域的一个关键问题。在这里,教育平等并不是绝对意义上的平等,而应使所有人面对同样的评价标准和同样的被选拔机会。所以,非义务教育领域的教育平等应该是保证平等利用的机会平等(能力本位或机会均衡)和受教育过程中的机会平等;当面对“均等不相容性”问题时,则必须坚持差别原则对平等机会的优先性,即坚持差异的平等观。

全民教育。全民教育作为国际社会提出的一种教育发展的新概念,其范围远远超出了传统的学校教育而扩展到整个社会,其直接面对的教育平等问题更为复杂和突出。全民教育是一种完全不同于传统学校教育的更为普遍的教育形态。是从平等理想出发对差异性的某种补偿,因此,全民教育应

追求平等、差异和补偿的统一。具体来说,在接受基础教育的学习机会上应面向所有人(儿童、青年和成人)坚持平等起点的机会平等,并建立一定的机制以保证把这种平等不断推向更高水平,在教育过程中坚持差别原则,为不同的人群提供不同内容与形式的教育;对于处于不利地位而丧失机会或权利的人群(如女童、妇女以及社会地位低下的人口)进行补偿,在终身教育的意义上谋求实现“取得学业成功的机会平等”和“教育结果平等”。

教育平等必须强化的理念:

平等教育观
 勇加强法制建设
 圆规范教育行为
 猿倡导平等理念
 源注重品德修养

勇加强法制建设

摇摇现代化的教育应当是以法制为基础的教育,依法治教是教育必须强化的一项工作。随着形势的发展,教育法制取得了显著进展。国家出台了《中华人民共和国教育法》、《中华人民共和国义务教育法》、《中华人民共和国义务教育法实施细则》、《中华人民共和国教师法》、《中华人民共和国高等教育法》、《中华人民共和国民办教育促进法》、《中华人民共和国未成年人保护法》、《中华人民共和国职业教育法》等教育专门法律,国务院制定了 猿多项教育行政法规,教育部在职权范围内发布了 圆园多项教育行政规章,初步形成了我国教育法律法规体系。教育法制观念是人们关于教育法律思想和观点,包括对教育法的基本看法,对现行教育法令的要求和态度,对有关法律和教育行为合法性的评价等。教育法的制定、遵守与违反,都与人们的教育法律观念直接相关。教育法律的实施与监督逐步加强,教育普法工作广泛开展,教育法制工作机构、队伍建设逐步加强,为推进教育改革与发展提供了良好

的制度保障。从社会层面来说,社会问题的平衡必须有依托:氏族权威、家庭权力、宗教信仰、政治力量、法律效力、道德规范等等都是平衡剂。对整个社会而言,教育法制的建立完善将体现出更多的积极意义。就教育本身来说,法制建设体现在这样三个层面:以法治教、以法治校、以法治学。以法治教的落脚点是在教育的宏观层面,主要体现在法律规章体系的完善;以法治校的落脚点是在学校的具体层面,主要体现在学校规章制度的建立;以法治学的落脚点是在教学的微观层面,主要体现在依法办学。在现阶段,法制是平等的基础。

圆媛规范教育行为

摇摇教育的内部规范是依靠教育者长期的辛勤探索,建立起规范完善的教育评估体系,如各级各类教育教学评估方案。教育的外部规范,则是社会对教育的规范化、法律化。规范教育行为,从内部来说,以教育本身的功能对其定位;从外部来说,以教育应有的作用对其评价。对教育的非规范行为要加强理性的思考与严格的监督,克服在招生、收费等工作中的一些无序行为,减少社会批判度,教育本身必须加强反腐倡廉工作。规范教育行为,必须是科学的、理性的。在教育内部,提高教师的法制观念,一是解决观念问题,强调“师道”不如强化“师表”;二是解决方法问题,讲究“师严”,更应注重“师德”。在职教师营业性家教,违反了教育理念的公平。对社会不公,社会公平受损;对学校不公,学校公信力受贬;对家长不公,纳税人二次付费;对学生不公,受传信息量不等。

猿媛倡导平等理念

摇摇法制社会应该是人人平等的社会,法制完善为人际平等创造外部环境。普法是把更多的权力交给百姓。教育法制化的目标应该是人人平等享受教育的目标的实现。提倡平等理念,师生间是平等的,教师体现出更多的关心;学生间是平等的,相互间增加更多的帮助;家长与孩子是平等的,家庭的民主气氛更利于孩子的健康成长。

在教育内部,我们应更加注重布局调整,给受教育者提供更多的良好教育资源。当社会提供更多的教育机构时,受教育者不受权力与金钱的制约;不受时间与年龄的制约;不受智力因素与文化差异的制约;不受地理环境与生存条件的制约,而是在社会中都能找到属于自己的受教育的机会与阵地,这样的平等教育将会从根本上改变那种教育恶性竞争的状况。

源爱注重品德修养

摇摇帮助青少年树立正确的世界观、人生观、价值观,增强辨别是非的能力,是当前教育的一个重要任务。人有很多追求,定位不同、品位不同。海纳百川,有容乃大;壁立千仞,无欲则刚。司马光说:“德胜于才谓之君子,才胜于德谓之小人。”德国哲学家马克思·舍勒认为:“在一切价值序列中,人格的价值是最高的价值。”江泽民同志也曾提到学习弘一法师追求人的品格的完美。在人类社会的发展进程中,权治社会相对于原始、无序的社会是一种进步,法治社会相对于权治社会又具有更大的进步性,而当人类步入德治社会,那才是社会形态的最高层面。艾米莉·勃朗特在《呼啸山庄》中说:“一个人的价值,不决定于门第、财产、身份、资格等外在的非本质的因素,而决定于思想、品德、才智、情操等内在的本质。”

二、个性教育观

个性教育观
员爱发展个性
圆爱挖掘潜能
猿爱培养特长

教育现代化的三大标志
员爱个性教育
圆爱平等教育
猿爱终身教育

起作为教育现代化的三大标志,不断受到人们的关注。在计划经济体制下,由于受“左”的影响,我国教育以满足社会的需要为出发点,强调教育的目的在于使受教育者社会化,把受教育者培养成符合社会准则和政治经济文化发展需要的人,以保持社会生产的稳定与延续,认为社会价值具有至高无上的地位,远远高于个体的价值,个人的存在与发展必须绝对依赖并无条件地从属于社会;评价教育的价值只能以其对社会的效能来衡量。在不少人的心目中,社会对每个公民的要求与个体自身发展的要求是完全一致的,故无须特别强调作为个体的人的发展价值问题。由此造成对教育的个体发展价值的一定程度的忽视,给教育事业带来了消极的后果,使所培养的人缺乏鲜明的个性、独立的人格和创造的活力。随着社会的变革,教育价值取向发生了很大变化。人们对传统的教育价值观念作了深刻反思,越来越深切地感到确立正确的个体发展的价值观之必要。有识之士无不呼吁,必须在教育的价值观中为个体的发展留下一席之地,在教育活动中,为个体发展留下必要的空间。实际上,社会需要与个体发展需要之间并非完全一致,而是有着明显差异。无论社会处于怎样的水平,教育的本质都是培养人,其直接目的都是满足人自身生存与发展的需要,都有使个体的潜在在可能的范围内得到发展的任务。尽管个体发展要受社会发展水平的制约,但个体有不同于社会的特殊的发展需要,而个体特有的发展需要与社会发展并不是截然对立的。

现代教育价值观的核心
教育应把人作为社会的主体来培养
教育应把人作为社会的客体来塑造

教育应把人作为社会的主体来培养,而不是把人作为社会的被动客体来塑造,这是现代教育价值观的核心。

援发展个性

摇摇个性教育是社会进步与文明的标志,素质教育的关键是个性教育。我们的教育不能以同一个模型去锻造我们的孩子,孩子的个性发展千差万别才有社会的差异、磨合、发展。国际上很多知名学校十分重视学生的个性培育,造就了许多杰出人物。只就考试成绩或者唱画能力去衡量孩子的智力因素,不但是片面的,而且也是把孩子的个性淹没在分数的汪洋中,孩子失去了个性,未来的社会也就失去了活力。

圆爱挖掘潜能

摇摇个性教育相容于应试教育、素质教育、创新教育等,个性教育的重要任务就是发展潜能。从思维角度看,个性在求异中发展;从活动角度看,个性在差异中显现。求异的过程,是我们了解潜能、发展潜能的过程。我们的教育工作者如果善于挖掘每个孩子的潜能,就会感到每个孩子都有长处,都有成功的机会。没有教不会的学生,只有不会教的老师,关键是有没有选准教育的切入点。在引进国外教学经验时,很多灵活多样的教学方法是值得我们借鉴的。

孩子们从生活中学习什么

如果一个孩子生活在批评之中,他就学会了谴责。
如果一个孩子生活在敌意之中,他就学会了争斗。
如果一个孩子生活在恐惧之中,他就学会了忧虑。
如果一个孩子生活在怜悯之中,他就学会了自责。
如果一个孩子生活在讽刺之中,他就学会了害羞。
如果一个孩子生活在妒忌之中,他就学会了嫉妒。
如果一个孩子生活在耻辱之中,他就学会了负罪。
如果一个孩子生活在鼓励之中,他就学会了自信。
如果一个孩子生活在忍耐之中,他就学会了耐心。
如果一个孩子生活在表扬之中,他就学会了感谢。

孩子们从生活中学习什么

如果一个孩子生活在接受之中,他就学会了仁爱。
如果一个孩子生活在认可之中,他就学会了自爱。
如果一个孩子生活在承认之中,他就学会了奋斗。
如果一个孩子生活在分享之中,他就学会了慷慨。
如果一个孩子生活在诚实之中,他就学会了公正。
如果一个孩子生活在安全之中,他就学会了相信。
如果一个孩子生活在友爱之中,他就学会了信赖。
如果一个孩子生活在真诚之中,他就学会了平静。
你教的孩子生活在什么之中呢?

关于孩子们从生活中学习什么的警言很值得我们思考：
如果一个孩子生活在批评之中,他就学会了谴责。
如果一个孩子生活在敌意之中,他就学会了争斗。

如果一个孩子生活在恐惧之中 ,他就学会了忧虑。
如果一个孩子生活在怜悯之中 ,他就学会了自责。
如果一个孩子生活在讽刺之中 ,他就学会了害羞。
如果一个孩子生活在妒忌之中 ,他就学会了嫉妒。
如果一个孩子生活在耻辱之中 ,他就学会了负罪。
如果一个孩子生活在鼓励之中 ,他就学会了自信。
如果一个孩子生活在忍耐之中 ,他就学会了耐心。
如果一个孩子生活在表扬之中 ,他就学会了感谢。
如果一个孩子生活在接受之中 ,他就学会了仁爱。
如果一个孩子生活在认可之中 ,他就学会了自爱。
如果一个孩子生活在承认之中 ,他就学会了奋斗。
如果一个孩子生活在分享之中 ,他就学会了慷慨。
如果一个孩子生活在诚实之中 ,他就学会了公正。
如果一个孩子生活在安全之中 ,他就学会了相信。
如果一个孩子生活在友爱之中 ,他就学会了信赖。
如果一个孩子生活在真诚之中 ,他就学会了平静。
你教的孩子生活在什么之中呢 ?

獃爱培养特长

摇摇个性教育的目的不只是发现孩子的个性特征 ,而是因材施教、发展潜能、培养特长。发展潜能的轨迹是 :挖掘潜能→亮化潜能→发挥潜能→展示潜能。孩子的潜能得以发挥 ,特长得以培养 ,就会涌现大批的成功者。成功是多方面的 ,不仅仅在考试升学。人人都上大学是不现实的 ,也不是只有上了大学 ,才能成为人才。社会需要的人才是多方面的。三百六十行 ,行行出状元。现在职业教育越来越受到重视 ,因为职业教育是真正意义上的素质教育 ,真正意义上的个性教育。有关部门进行调查后发表文章——《美国教育为什么有后劲》,文章提出 ,就小学、中学阶段的教育质量来说 ,美国在世界上的排名仅为第 獃位左右 ,可一到大学阶段 ,情况就发生了变化 ,美国的学生开始凭借他们的创造性大显身手。造成

这种状况的原因何在？我们将中美教育加以比较，就可以找到答案。美国中小学普遍实行研究式学习法，中国学校则普遍是“老师讲，学生听（记）”；美国从小学三年级起开始实行“天赋教育”，因材施教，而中国学校一般是“一锅煮”；美国中小学推崇个性自由发展，因此美国孩子性格开朗，敢作敢为，富有表现欲，而中国学校则管得过死，师道尊严，缺少自由，学生相对拘谨；美国中小学执行的是灵活、创新的教学模式，中国学校大多是僵化、灌输的教学模式；美国中小学给学生安排较多的课外活动，中国学校几乎没有课外活动；美国孩子习惯利用假期外出打工，以提高自身的独立性和适应社会的能力，而中国学生多数从小到大依赖父母，不会自食其力；美国的家庭普遍民主、平等，没有家长制，让孩子自由地成长，允许他们犯错误，自己教育自己，而中国的家长普遍较为独裁，或者溺爱、放任；美国中小学重视艺术教育，中国不少学校的体、音、美等科目则无足轻重。从这些对比我们可以看出，中国的教育输在起跑线上。美国的孩子想象力丰富，而想象力正是创造力的核心。中国的孩子在传统教育和应试教育的双重压力下，经过 16 年的“闭门造车”，到大学已成为“知识容器”，也就“江郎才尽”了。中国不少学校长期以来不重视美育，这在人才培养方面已付出昂贵的代价。我国迄今还未有人走到诺贝尔奖的领奖台上。这是什么原因呢？其中一个原因就是忽视美育，美育是德育的极致，又是鼓动创造想象力的翅膀。李政道博士说“艺术是科学创造的伙伴，她会将科学引向高处、引向深处、引向远处。”这席话道出了科学技术发展的一个规律。应试教育只顾及“智育”，无论如何是培养不出全面发展的人才来的。美国教育在肯定一名好孩子时，不是看他的分数和是否听话，而是看他是否有与众不同的想法，这是美国学校的一个良好的人文传统。美国老师从来不用担心学生画出蓝月亮，怕的是他们画的月亮与天上的一模一样。美国孩子常做的功课是搞研究、写论文、开公司等，这种高起点素质教育是中国学校所不敢想象的。

三、终身教育观

终身教育观

摇摇员援全程性

摇摇摇摇圆援全员性

摇摇摇摇摇摇猿援全体性

社会的进步与发展,对教育提出一个明确的要求,即建立学习化的社会,提供人人得到终身学习的条件。国内很多人的名片上堆砌了各种官职、荣誉称号,一面不够印反面,一张不够加折页。外国不少学者的名片,没有官职与荣誉的堆砌,而是把自己曾经学习的学校与所获的学位简单描述于名片之上。终身教育在世界领域内是一个蓬勃发展的事业,这一鸿篇巨制将通过社会的多方面努力去构建、完善。在终身教育体系的背景下,教育功能正在发生重大变化。贯串于人们的一生的教育培训体系,将大体上分为三大阶段。一是前义务教育阶段,学前教育已经从以往的源原岁向前扩展到园原岁,乃至更前(胎教)。二是义务教育阶段,虽然各国年限不一,但是总体培养目标较为清晰,教学内容和形式较为一致,是国民素质筑基的阶段。三是后义务教育阶段,除普通教育外,还有职业的、专业的、闲暇的等适应特殊需要的教育,一直延伸至人生晚年,进入一个各级各类教育和培训纵向相互衔接、横向相互融通的阶段。我国距离构建终身学习体系有多远?从圆世纪怨园年代后期发达国家实施终身学习的情况看,前义务教育和义务教育完全满足适龄少年儿童的实际需要,在后义务教育阶段,高中阶段教育基本普及,高等教育入学率达到缘像以上,实行弹性学习方式,学历教育与各种培训相互结合,国民预期受教育程度达到员原年以上,才能具备构建终身学习体系的基础,而目前实现这些指标的国家人均 员圆均在 愿圆美元以上。就上海来说,上海人

摇摇员援