

图书在版编目(CIP)数据

教育的探索与追求 / 王延寿著. — 合肥 : 安徽大学出版社, 2004. 11

ISBN 7-81052-936-6

I. 教... II. 王... III. 教育-研究-中国
IV. G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 115323 号

池州师范专科学校学术专著基金资助出版

教育的探索与追求

王延寿 著

出版发行	安徽大学出版社	印刷	合肥创新彩印厂
	(合肥市肥西路3号 邮码 230039)	开本	850×1168 1/32
联系电话	编辑部 0551-5108348	印张	9.875
	发行部 0551-5107784	字数	220千
电子信箱	ahdxchps@mail.hf.ah.cn	版次	2004年12月第1版
责任编辑	谈菁	印次	2004年12月第1次印刷
封面设计	王杰		

ISBN 7-81052-936-6/G·290

定价 15.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

前 言

我们正处在一个大教育时代,一个教育改革与创新的时代。这个时代对我们每一位教育工作者提出了更高的要求,需要我们去求索与超越。这种求索与超越则表现为从知识的传授过渡到让位于获取知识手段的发掘,学习如何学习,学习如何管理,而这将建立在越来越平等、互动、开放和快捷的平台上。我们的教育如何由“应试教育”转向全面提高国民素质的轨道,面向全体学生,全面提高学生的思想道德、文化科学、劳动技能和身体心理素质,促进学生生动活泼地发展,办出各自的特色?这是摆在我们每个教育工作者面前需要着力研究的新课题。我国广大教师和教育工作者探索、研究教育规律和学校管理,已经积累了丰富的经验,将这些经验总结出来,贡献给社会,为我们解决面临的新课题提供参考,这是经济社会和教育发展的客观需要,也是我们每个教育工作者应尽的责任和义务。为此,作者不揣粗陋将多年来的研究梳理成《教育的探索与追求》。并希望这项工作能激起更多同志的研究兴趣,为把教育改革进一步推向深入尽绵薄之力。

从实践的视角对教育管理的理论问题进行探讨;从理论的视角对教育管理的实践问题进行审视,也就是站在理论与实践的交汇点探讨变革社会中的教育问题。即以探讨教育教学与管理常规性工作为基础,以探讨各级教育如何适应社会经济发展需要,转变教育教学思想为重点,每篇都有一定的角度和特色,基本上说明一

方面的问题。有的反映不同教育思想和观点的争论 ;有的介绍学校某一方面的教育教学方式或经验教训 ;有的则是提出教育转轨时期的某种构想 ;有的通过国内外有关教育思想和研究情况的介绍提出思路借鉴和方法启示。

作者撰写的这本《教育的探索与追求》,涉及的内容较为广泛,既有教育教学和教育管理的常规问题,又有当前教育的热点、难点和焦点问题。它试图体现出:提高特征、认识过程、合理分类、窥视整体、形成结构。因此,这本册子,不是学校管理的经验选编,而是想尽力通过教育实践的描述,寓问题于情节之中,寓本质于现象之中,以让读者去思索答案,去寻求解决问题的方法。我们力求从大处着眼,小处落墨,做到理论藏而不露,问题引而不发,我们力求突出实践性、实用性、可读性,我们力求探寻理论与实践的结合点,密切关注改革大潮推动下的我国基础教育,尤其是农村初级中学教育中的新经验、新问题。本书的特色是:注重理论思考与实践操作的有机结合,对我国的基础教育的教育教学改革有重要的参考和借鉴价值。

全书分为理念篇、体制篇、课程篇、教学篇和实践篇五个部分,对教育教学和教育管理的一系列热点问题进行了研究,如在社会主义市场经济背景下的学校体制改革与校本管理问题、教育公平与均衡化发展问题、教育经费与收费问题、新课程标准与教学改革问题、素质教育与教育理念的更新问题。并提出了许多有别于现在流行说法的新思想、新观点、新做法。

由于作者学识有限、水平有限、视野有限、经验缺乏,所作的努力难免有较大的局限性,本书的不妥之处,恳请读者与同行批评指正。

王延寿

2004年3月

目 录

开卷语 教育科学研究的规范化与学术性	1
理念篇 素质教育与教育理念的更新	9
一、关于素质的研究.....	10
二、关于素质教育的研究.....	29
三、对立而非对应 素质教育与应试教育关系解析	46
四、为考试正名 素质教育不排斥考试	55
五、素质教育与教育创新.....	57
六、教育创新关键是思想和体制创新.....	68
七、教育创新与人才培养.....	70
八、对教育理论创新的几点思考.....	73
九、简说创新教育.....	76
一〇、论教育创新.....	79
一一、关于教师素质研究概述.....	91
一二、教师教育体系中人才培养的若干问题.....	98
一三、关于对教师的关注	103
一四、义务教育的本质属性和非本质特征	107
一五、我国教育科学替落后买单的原因	114
一六、教育适度超前发展的必然选择与关系思考	118
体制篇 校本管理与学校管理体制的改革	123
一、基础教育阶段学校制度改革的背景和意义	124

二、基础教育管理体制与办学体制改革	127
三、从国际比较看完善我国义务教育的投资体制	133
四、农村义务教育发展需变革财政体制	141
五、举债“普九”：一个沉重的话题.....	156
六、农村初中 教育链条上的薄弱环节.....	158
七、公平与效率：反对教育乱收费的另类思考.....	160
八、现代学校制度的特征	162
九、关于“校本管理”的研究	166
一〇、校长职业化和教育经营	176
一一、现代校长的角色与修养	179
一二、转轨先转心	182
课程篇：课程改革与新课程标准的实施	187
一、我国基础教育课程改革的主要问题与方向	188
二、课程改革需要依托正确的教育理念	198
三、学校课程的形态及其功能	201
四、学校课程编制的原则和方法	203
五、我国中学综合课程改革的有关研究	205
六、关注我国中学综合课程的改革实验	211
七、教师课程意识的建立与作用	214
八、以学论教：课程改革的新变化.....	216
九、新课程改革：农村学校面临的挑战.....	219
一〇、市场主导：高职课程建设的核心.....	224
教学篇：学科教学与教学方法的创新	231
一、“教学做合一”与教法改革	232
二、校本教研：亟需加强制度建设.....	233
三、活跃教研：校长参与不可失却.....	236

四、因人而宜说校长上课	237
五、教学创新需要我们做什么	239
六、建立教师教学动态评价机制	242
七、没有问题才是个问题	247
八、构建学校艺术教育的新模式	248
九、教师的人格魅力及其特征	251
一〇、怎样学比学什么更重要	253
一一、经比较后的结论：人文素养比数理能力更基础.....	255
管理篇 理性探讨与实践中的超越	259
一、教育理论的属性及其对教育实践的功能	260
二、我国基础教育改革的几个关键问题	261
三、推进素质教育的实施是一项系统工程	268
四、从教育法制建设的进程看素质教育的实施	274
五、实施素质教育的心理环境亟待改善	280
六、教育改革需正确处理的若干关系	282
七、从两张课程表看新课程的实施	286
八、基础教育均衡实施与发展	287
九、小班化为素质教育实施提供途径	289
一〇、校园文化建设与人才培养	291
一一、教育乱收费揭秘	294
一二、透视教师“跳槽”现象	295
一三、解读义务教育的投入问题	299
一四、义务教育择校与薄弱校建设问题研究	303
后记.....	307



开

教育科学研究的规范化与学术性

人类的“教育学”始于何时,未有定论,更不敢妄断。但赫尔巴特的《普通教育学》自1806年问世以来,教育学迄今已经走过了近两个世纪的历程。然而,教育学是否算得上一门独立的学科,尽管早已不是问题,因为教育部公布的我国11个一级学科门类中赫然写着“教育学”三个大字,十一分天下有其一,但这个问题至今仍然有人时常提出,引起教育学研究者的困惑与疑虑,我之所学华东师范大学教育管理学院高等教育管理专业为全国较早开设的本科专业,但几级学科的名目上却找不到完全一致的六个字,困惑之余不免有些遗憾。

改革开放以来,我国的教育理论研究取得了长足的发展,不少出版社陆续出版了一批批各具特色的教育理论和教育实践方面的著作,初步形成了“百花齐放,百家争鸣”的良好局面,为何仍有上述疑惑,教育学这是怎么了?追根溯源,我们不得不承认,教育学的学科地位之所以会招致怀疑,原因固然是多方面的,但很大程度上是与教育学的学术声誉不好、专业化程度不高密切相关的。即长久以来教育学没有形成自己健全的学术规范,研究的规范化程度与社会科学中其他学科相比有较大距离,更不要说比之于自然科学各门类了。当然,教育科学研究学术失范问题或许并非是其独有的,很多方面是整个社会科学研究面临的共同处境,也由于受到学科性质的限制之故。但教育学如欲在近期使其不尽如人意的状况有所改观,提升自身的学术品位,最终改变过去在人们心目中科学性不足的现象,自觉地规范其研究范式,堪称是有效的出路。规范化的教育科学研究至少须着力于以下几个方面:

(一)明晰的基本概念

明晰的基本概念是学科理论体系大厦的基石,是一个学科成熟的标志。由于教育学科学化进程的受阻,教育学中的概念问题不仅没有解决,反而越来越突出。教育学中许多概念的定义有越

来越宽泛的倾向。在此仅举三例:例一,课程。课程原本是指“所有学科(教学科目)的总和”。但是,随着“研究”的深入,其含义却越来越模糊:“课程是一种为达到预期的教育结果而选择并不断重组文化的序列”;课程是指“学生在学校中获得的经验”;课程包括“显性课程”、“隐性课程”、“活动课程”、“研究性学习”、“校本课程”等等。课程实质上就是“实践形态的教育,课程研究就是实践的教育研究”;“课程改革就是全面的实践形态的教育改革”。这里的课程已不再是课程,而等同于教育了。例二,教育技术。美国教育传播与技术协会(AECT)1994年对“教育技术”的定义是:“教育技术是关于学习过程和学习资源的设计、开发、利用、管理和评价的理论和实践。”国内亦有扩展教育技术概念倾向。有人认为:“教育技术的内涵是设计、实践、评价教育全过程的系统科学方法,外延则是整个教育领域。”例三,教学。归纳起来主要有以下几个观点:“教授”说、“教学合并”说、“传授知识”说、“学习”说、“相互联系”说。研究者因个人价值观、知识背景、认识问题的方法、途径不同而看法各异,但普遍的趋势也是扩展概念的外延。以上只是举了典型的几例。

要充分认识概念泛化的危害性。概念过于泛化对学科建设是非常有害的。一是模糊了概念间的区别,抓不住事物的本质。过于宽泛地定义一个概念,导致的结果是概念与外延相互交叉,把浅显的概念复杂化,把明确的概念模糊化,影响对事物本质的认识,最终影响学科的地位。二是不利于教育学科自身的发展。教育学问题的讨论就缺乏共同的语言,引发许多无谓的争论,阻碍了教育学科自身的发展。另外,由于概念外延的扩大或者模糊不清,使得学科之间出现混乱,甚至相互争夺地盘。三是助长了理论研究脱离实际的歪风。概念泛化问题导致了许多问题争论不休,研究者们不需联系实际就可以找到很多“问题”进行“研究”。四是不利于发挥理论对实践的指导作用。教育学某些概念的模糊性已经导致

了理论对实践的错误引导。

弄清导致概念泛化的原因,还概念真实的本质。一是消除概念泛化的根本原因,不能用“理念”代替“概念”。理念是作者对于相关问题的个人看法,是对这些问题“应然状态”的理解,而不是概念本身。二是消除概念泛化的直接原因,按概念定义规则下定义。概念定义应注意各种概念的区别与联系,注意各个概念的历史用法。三是消除概念泛化的重要原因,教育学中各子学科要归位、安分,不能相互间争夺地盘。四是纠正学术研究中的浮躁风气,要在具体的研究上下功夫,要深入实际多进行实证研究。五是强烈反对反科学思潮,不可过分强调多元化、多样化、本土化。

例一中课程等同于教育,教学包含在课程之中,例二中作为教育学的二级学科教育技术,其定义的范围过大,让教育技术做了别人的工作,对于教育技术来说是难以胜任的,例三中混淆了教学的本质属性,概念与概念间模糊不清。当前提出的“大教学论”、“大课程论”,甚至于“大教育学”都存在这样的问题。从每一个被泛化的与教育有关的概念来看,它们的广义几乎都可以等同于“教育”。为此,笔者以为建立和确立明晰的教育学基本概念是非常必要的,是规范教育科学研究,提升教育学学术性地位的必不可少的工作。

(二)明确的学术意识

学术意识是任何一门学科进行学术建设的核心和灵魂。规范教育科学研究首先需要强化学术意识。所谓教育学的学术意识是指,着眼于教育学的学科视界,运用教育学特有的概念、命题和方法,回答并解决确实定位于教育学学术体系中的问题的、学人所具有的一种自觉的意愿和要求。早在20世纪40年代,就有一些学者曾明确指出,当时“教育的学术在各种学术之中处于不利地位,有些人觉得教育学术太肤浅,不配称为一种学问,不要说是一般社会人士,即使学术界也常常对教育学术轻视、怀疑及误会”,为此倡

导“教育学术化运动”。新中国成立以后,特别是改革开放以来,加强教育学的学术意识已经成为我国教育科学研究者共同的心声,教育学的学术意识实际上也正在不断增强。有不少的研究者提出不能把“教育思想”等同于“教育观念”,也不能把一些领导人的言论或者领导人对教育理论的阐释视为教育理论本身。另外,教育研究也不能被理解为仅仅是对教育经典的注释等等。取得这些认识表明教育学这门学科建设正处于不断的成长和发展之中,学术意识的强化也已成为学人的一种自觉。

从总体上看,强化教育科学研究的学术意识还需要全体研究者从不同的方面付出努力。首先,要改变目前教育研究中日常概念语言充斥的现状,确立、掌握并运用教育学自身的概念语言系统。科学的概念是一门科学或者说是学科的研究成果的提炼,概念的成熟度反映了一门学科学术建设的成熟度,概念的解释能力标志着学术本身的解释能力。所以,我们亟需确立起教育学自身的概念体系,既反对简单沿用缺乏明确界定的日常概念用语,也反对随意从其他学科中演绎、借用名词。确立、掌握并运用教育学自身的概念体系是强化教育学学术意识最基本的前提性工作。其次,强化学术意识还需要给教育科学研究一个客观准确的学术定位。也就是说,要使自觉的教育科学研究能够同自发、随意的教育问题思考区别开来,或者说规范的教育科学研究应该去研究那些产生于教育实践并真正具有学术价值的问题。教育研究者与非教育研究者的重要区别之一就在于,所研究问题的学术价值有多大、研究过程中的学术意识有多强。合乎理想的规范的教育科学研究应该能够自然识别不同水平、层次和类型的研究者,如此,目前这种社会上“人人都可以是教育家”的误解也就可以得到澄清。第三,强化教育研究的学术意识还需要注意,教育研究应该立足于教育学自身的学科视野,着眼于教育自身独有的领域,从教育学的学科视角出发去观照和研究自身的问题,而不要回避自身领域中的

“真”问题,却在教育学的外围兜圈子,还要美其名曰“交叉”、“复合”。

(三)健全的学术规范

学术规范指的是进行学术研究的秩序和应遵循的原则。只有合乎规范的学术研究才有助于学科整体研究水平的不断提高。纵观我国教育科学研究,有的学术规范并不健全,一些通常的规范还在一定程度上缺失,基本的学术纪律尚不明确,甚至还有学术道德沦丧的现象存在。比如有的研究者无视他人研究成果,不尊重别人的劳动,在论文中连必要的学术史考察也不做,同一个问题,对于别人做到什么程度全然不顾,似乎所有的东西都是其个人的首创。于光远先生曾经讲过这样一番话:“我们国家的社会科学的研究有一个缺点,就是极少引证别人讲过的话,仿佛自己是第一个研究这样问题的人,这不好。马克思在他的《资本论》中大量引证前人的言论,的确是一种美德,当然查文献、作引证是要花很多时间的,但是科学研究本来是一种切切实实的工作,应该不怕花时间。”这番话对我国教育科学研究学术规范的健全是很有启迪意义的。另有一些研究者热中于对一时的热点问题一哄而上,不做调查研究,随意下结论,急于构建新观点,研究低水平重复,浮躁心态、“泡沫”学风在学界盛行。

教育科学研究长期失范必然导致教育学缺乏自身品格,难以构建起健康的学术增长机制。当前,由学术规范不健全而导致的恶果已经日益暴露,即教育类论著铺天盖地,但水平真正有提高、研究明显有突破的并没有多少。试看这几个数字:据不完全统计,自1979年至目前为止20余年间,我国学者编写出版的《教育学》教材多达200多种,其中仅1986年到1989年4年间就出版了77种,平均每个月有将近2本《教育学》出版。笔者曾经或认真拜读或粗略浏览过其中大部分,一个明显的感觉是越到后来越感到似

曾相识,因为大部分的《教育学》还是沿用自前苏联凯洛夫《教育学》以来所形成的教育概论、教学论、德育论、教育管理四大块的框架体系,连概念和范畴也少有更新。如果说人民教育出版社1979年版,刘佛年主编的《教育学》实现了国内前辈学者长期为之奋斗的教育学中国化的夙愿的话,那么刘佛年《教育学》之后的那些凯洛夫式的《教育学》,单从科学或者说学术的角度评价,则不是进步而是退步了。我们认为,出现这种现象并非偶然,它警醒着教育学界亟需尽快形成科学、健全的规范,从而从根本上改变教育学理论看似丰富其实贫困的状态。

(四)活跃的创新精神

16年前,曾聆听华东师范大学的叶澜教授讲授《教育研究方法》,后又解读多本教育研究方法之类的书籍,总觉得创新精神不可或缺。强化学术意识,健全学术规范,最终的目的在于建立形成一个学术研究的有效可靠的内、外部约束机制,从而有利于研究的健康发展、不断积累,并不断有所发现、有所创新、有所前进。规范是创新的前提和基础。学术研究本质上是创造性的工作,创新才是学术研究的活力和目标。

教育科学研究学术创新精神不足也是与整个学术界原创性不够密切相关的。这也难怪,因为据说“文明时代所有精神的原创活动早在它的发端处、在那些半人半神、观象制器的英雄时代就已经结束了,我们后来所阐释与讨论的一切学术思想问题,实际上从来没有超出那些‘文化元典’圈定的范围”。再说,当前的教育科学研究毕竟需要植于近两个世纪积累起来的无比厚重的教育学研究史,那些足以令人皓首穷经的经典文献和注疏系统,以及在当代文化交流中大量涌入的西方文化资源,不能不使得今天的研究者面临理解的障碍与超越的困境。而且今天我们置身于其中的是一个后现代文化占据主流的时代,这种文化的生产观念是“工场”

的“复制” ,尽力消除“创造”与“模仿”、“天才”与“匠人”之间的本体差异是它的一个基本理念 ;再加上制度化的学术评估系统中主流学术的统治地位 ,我们时代所有知识生产实际上都与原创性背道而驰。然而 ,这却是一个创新比任何别的什么都更为不可缺少的时代。教育科学研究更是如此。21 世纪我们要培养出大批具有创新精神的人才 ,这需要具备活跃的学术原创精神的教育科学研究去不断根据新的时代特点 ,研究总结出新的培养人的规律。这也更催促着我们必须把教育学的学术原创性纳入教育科学研究的学术规范建设之中。



理

素质教育与教育理念的更新

一、关于素质的研究

(一)素质概念的经典表述

(1)《现代汉语词典》的表述:素质指事物的本来性质,心理学上指人的神经系统和感觉器官上的先天的特点。^①

(2)《辞海》的表述:素质,人或事物在某些方面的本来特点和原有基础。在心理学上,指人的先天的解剖生理特点,主要是感觉器官和神经系统方面的特点。是人的心理发展的生理条件,但不能决定人的心理内容和发展水平。某些素质上的缺陷可以通过实践和学习获得不同程度的补偿。^②

(3)《教育辞典》的表述:素质是指有机体与生俱来的某些解剖生理上的特点,如身体的构造、形态、感觉器官和神经系统的特点,尤其是大脑的结构和机能的特点。素质虽然是与生俱来的,具有极大的稳定性,但在后天环境的影响下,在实践活动中,素质的某些特点也会发生缓慢的变化。^③

(4)《教育大辞典》的表述:素质是个人先天具有的解剖生理特点,包括神经系统、感觉器官和运动器官的特点,其中脑的特点尤为重要。它们通过遗传获得,故又称遗传素质,亦称禀赋。^④素质对于人的能力形成和发展有重大影响,素质对人的性格、气质形成

① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编:《现代汉语词典》,第1204页,北京,商务印书馆,1978年。

② 《辞海》缩印本,第1378页,上海辞书出版社,1989。

③ 张焕庭主编:《教育辞典》,第671页,南京,江苏教育出版社,1989。

④ 顾明远主编:《教育大辞典》第1卷,第27页,上海教育出版社,1990。

也有影响。如果缺乏必要的学习和训练,不参加社会实践活动,尽管有良好的素质,也不能发展为优异的才能和良好的个性品质。

《教育大辞典》从另一个角度表述为:素质也指公民或某种专门人才的基本品质。如国民素质、民族素质、干部素质、教师素质、作家素质等,都是在后天环境、教育影响下形成的。

(5)《心理学辞典》的表述:“素质通常指人生来俱有的某些解剖生理特点,特别是神经系统、脑、感觉器官和运动器官的解剖生理特点。它是能力形成和发展的自然前提。”

(6)《心理学大辞典》的表述:素质是指有机体天生具有的某些解剖和生理的特性,主要是神经系统、脑的特性,以及感官和运动器官的特性。

需要指出的是,我们在理解“素质”的经典意义时,应当认识到,“先天素质”与“遗传素质”并不是同一概念。将两者混用是不妥当的。应该说先天素质中包含着遗传素质,但先天素质中还包括了胎儿在母体内受环境的影响及影响的变异现象所形成的个体某些属于先天但并非遗传性的特征。^①

(二)教育学中的“素质”概念及特性、特点

教育学研究中的“素质”的基本含义可以表述为:人们与生俱来的自然特点与后天获得的一系列稳定的社会特点的有机结合称为“素质”。^②

教育学中的“素质”概念至少应具有以下几个方面特性:

1. 基础性、发展性

即均指出素质是人后天心理或能力发展的前提、条件。

① 孙喜亭:《素质与教育》,《教育研究》,1996年第5期。

② 燕国材:《教育学论》,第254页,北京,中国建材工业出版社,1996。