



教育产业化： 掀起你的盖斗来

教育产业(化)问题,在90年代成为中国社会各界人士讨论的一个热门话题。这一现象的出现应该说不是偶然的,因为人们越来越意识到教育产业(化)问题是一个大到国家、小到个人的问题,是一个与国家,与任何部门、任何行业、任何人部密切相关的问题。对一个国家而言,教育产业的发达程度将决定该国在知识经济时代的竞争力强弱。但究竟什么是教育产业(化),如何理解教育产业(化)教育产业(化)具有哪些基本特点,为什么要大力发展教育产业,教育产业到底能有多大的魅力等等问题,我们需要掀起“盖头”看眉目,抓住眉目以后再“传情”。

教育从来没有像今天这样引人注目，教育产业（化）话题也从来没有像今天这样如此热门。但是，面对“引人注目”和“如此热门”，我们需要掀起教育产业（化）的“盖头”来看眉目，否则我们就无法弄清楚究竟什么是教育产业（化）教育产业是否一定要“化”教育产业（化）的本质是什么等等重要问题。

教育产业化掀起你的盖头来

段旻雯

今年，教育界、经济界、企业界对于教育产业化的关注程度远胜以往。很多人算了几笔账，很多人取了不少经，很多人谈了诸多的规律。面对种种论述，有人戏言：教育产业化，多少有些雾里看花。近日，全国政协教科文卫体委员会组织来自教育、经济、文化、金融等领域的委员和专家召开了一次小型研讨会，主题就是“教育产业和产业化问题”。尽管委员和专家们各抒己见，但是对于掀起蒙在教育产业化头上的红盖头，探讨教育产业化的实质，用科学的理论指导实践等方面却有相同的见解。

一定要讲“化”吗？

1992年，《中共中央、国务院关于加快发展第三产业的决定》明确指出：教育事业作为对国民经济具有全局性、先导性影响的基础行业，归属于第三产业。在不久前召开的第三次全教会上，江泽民总书记指出，切实把教育作为先导性、全局性、基础性的知识产业和关键的基础设施摆在优先发展的战略地位。参加教育产业和产业化研讨会的委员和专家们在讨论中普遍认为，在知识经济的条件下，教育是最基本的人力资源开发产业，其不仅具备公共事业的属性，而且具备产业属性。但是，教育产业一定要讲“化”吗？

全国政协常委、原国家教委副主任张孝文认为，教育应该从现代产业的发展中借鉴一些值得引入到办学过程的有益机制，教育工作者也应该树立经济观念，努力提高办学效益。但实践证明，教育事业的目标、任务、评价及管理方法等等，都有自己的标准及规律。国际上有各种评价高校的方法及给大学排序的指标和参量，但这与评估产业的方法本质上不是一个标准，有的领域之间可以相互借鉴并且衔接起来，但是否一定要用“产业化”来更新“教育观念”呢？

全国政协委员、中国广告协会会长杨培青对于近年来充斥于各个领域的诸多“化”的提法深恶痛绝。她认为，近年来随着市场经济体制的逐步建立和完善，越来越多的经济名词涌入各行各业，包括渗透到教育领域。且不说这些经济名词是否适用于教育，是否符合教育发展的规律，单就新名词的频频出现是否必要就值得商榷。

当前我国正在进行计划经济体制向市场经济体制的历史性转

变，教育系统也正面临着市场经济极为严峻的挑战，这必将促使教育价值观念发生变革。对于围绕教育所产生的关于教育与商品经济关系的讨论成为焦点，与会者认为，与其停留在对抽象的理论的争论上，不如从宏观价值论的视野中研究和解决如何将教育的人才价值与经济价值、社会价值整合起来，通过正确的价值导向，使教育系统在教育、教学过程中严格遵循人类自身生产的客观规律，在教育系统的管理和运行机制中，尤其在教育系统与市场经济的接轨处，建立起既符合教育规律又符合市场经济规律的新体系和新模式。这才是教育在市场经济大潮中面临的难题。

掀起盖头看眉目，教育与市场真的说不清吗？

即使是站在教育能够产业化一边的论者，也不否认教育作为公共事业所具有的特殊属性，而对教育产业化持有疑义的人，更不否认教育具有产业属性。由此可见，争论的焦点不是那块红色的“盖头”，而是“盖头”下面的“庐山真面目”，也就是教育与市场的关系。

纵观人们对于教育产业化的关注，更多地是将视角瞄准高等教育，并由此引发了关于高等教育与市场经济关系的诸多论述。北京师范大学国际比较教育研究所所长曲恒昌从发达国家引入市场经济原则发展高等教育的实践，对我国教育，特别是高等教育与市场的关系做了很多研究。在研讨会的发言中，曲恒昌认为，80年代以来，当市场经济在中国充分发育起来，高等教育开始进入大众化和普及化阶段，并成为广大群众谋生和社会流动的主要手段时，市场经济的原则开始逐步渗透到高等教育中。一些发达国家是这样走过来的，我们的高等院校似乎也不可避免。考虑到高等教育自身的规律和发展的前景，引入企业主体地位原则，就是

赋予高校一定的办学自主权；引入竞争原则，就是促使高校通过对资源、生源、教育和地位的争夺，通过为从各方面获得经费而展开争夺来提高办学质量和效益，增加办学活力和适应能力；引入等价交换原则，就是通过鼓励、推动各高等学校为获得更多的经费和提高学术地位而展开竞争，由此提高教学和学术水平，提高学生的适应能力；引入效益最优原则，就是通过办学规模，利用现代科技开展非正规教育，适当提高师生比，使教育的单位成本获得更大的产出；引入供需平衡机制，就是通过制定高教发展战略，通过财政手段，通过政府和学校加强对就业市场、人才市场、科技市场的信息搜集、整理、分析、传播能力，实现高等教育的内部供求平衡和外部供求平衡。

教育的改革和发展要适当引入一些市场原则，在不少地区已经有了很多实践的例子，其中不乏成功的范例。但是引入市场原则对于长久以来习惯于消费性公益事业的教育来说，很多问题必须引起重视。全国政协委员、原国家教委副主任邹时炎，全国政协委员、北京理工大学党委书记焦文俊，全国教育科学规划领导小组副组长郝克明等人认为，今年以来，社会各界对于教育产业化的争论，特别是对教育产业属性的认识的讨论和实践对于我国教育的发展和改革有积极的作用。但是发展教育产业，首先应该树立大教育产业观念，而不仅仅是关注教育的收费问题；其次，要注意经济、科技和社会的发展对教育的巨大需求，实行教育投资的多元化。在教育发展中注意投入与产出、成本与效益，提高现有教育资源的使用效益；在教育管理工作中引入竞争机制，深化教育内部管理体制改革，通过支持教育事业发展的服务体系，增强教育自身发展的能力，正视教育的特殊规律，并且在这种规律的指导下进行实践。

确实，教育从来没有像今天这样引人注目。面对今天的关注，有人忧虑，怕“沸沸扬扬”的背后是教育质量的下降；有人庆幸，教育终于摆脱了“消费性公益事业”的阴影。不管是在“教育产业化”的争论中持有怎样的观点，掀起“盖头”看眉目，把关注的视角定位于调查、研究、探讨市场经济冲击下教育系统内部和外部所发生的各种变化，尝试建立既符合市场规律，又不违背教育规律的教育发展的最佳模式，使教育在市场经济的外部环境中逐步走向有序的良性循环，则是一种共识和必然。

教育产业化有着巨大的潜在市场，教育领域的内需不仅多，而且需求态势强；教育产业拥有最丰厚的智力资源；投资教育将带来“收益递增”现象；提倡教育产业化并不是主张教育事业惟利是图。这些是我们在理解教育产业化问题时必须明确的基本认识。

怎样理解教育产业化

阙国虬

长期以来，人们习惯于把教育归属于与“经济基础”相对应的“上层建筑”范畴，视为消费型公益事业。1992年6月中共中央、国务院颁发《关于加快发展第三产业的决定》首次明确将教育定位为“对国民经济发展具有全局性、先导性影响的基础产业”为教育的发展开辟了新思路。

我们认为，教育产业化至少包括四个方面的内容：教育本体即学校发展的产业化；教育出版的产业化；以教学科研机构为依托的高新技术的产业化；与教育相关的服务保障业，以及以教育产业为基础发展的相关产业的产业化，等等。

中国的13亿人口当中，直接的教育人口达3至4亿。而根据终身教育的观点，每个人口都是教育人口，所以教育产业的服务

对象(消费者)是所有国民。这一巨大的潜在市场是教育产业化的坚实基础。

教育界汇集了最多的学科、最多的专业人才,教育产业的智力资源最为丰富。正是这种智力优势,使得教育产业可以站在高科技的最前沿,使科学技术生产力得到淋漓尽致的发挥。我国目前许多重大科研成果源于高校及其他教育部门,一些成果走向市场后取得显著的经济效益和社会效益。如北大方正、清华同方、杭州娃哈哈、福建万利达等。而目前成效明显的高校招生并轨制也是教育产业化的产物。

再如教育出版业,全国书刊报等出版物中教育类出版物所占比例最大,约为80%。换句话说,教育图书市场为全国新华书店提供了数百万个就业机会。而教育自身服务保障体系更是教育产业化巨大的潜在市场,如教学设备、教学科研楼房、师生住房和生活设施、中小学生文具等都是教育产业化发展的广阔空间。

因此,教育领域的内需不仅多,而且需求态势强,是今后相当长时期内扩大内需最有潜力的消费支出和投资支出领域。许多知名经济学家提出:教育投资是基础性投资,投资教育将带来“收益递增”现象,形成一系列新的经济增长点。政府在实施扩大内需、拉动经济增长的决策时,应对教育产业予以重视。

产业化和非产业化的重要区别在于它是否以赢利为目的。提倡教育产业化并不是主张教育事业惟利是图。任何产业都不能生产假冒伪劣产品,都得有社会责任感,教育产业更是如此。教育产业除具备产业化条件外,还带有明显的意识形态属性。所以,非义务教育走产业化道路需要加强国家对教育事业的管理。这种管理与过去搞的教育管理是不一样的,它既要保证非义务教育不偏离我们的培养目标,又要为它“松绑”,使它能按照市场需求去寻求发展。

在市场经济条件下，教育产业化的根本大义在于要将教育视为一个产业。当然，教育作为特殊的产业部门，其市场调节的自由度相对较小，在较大程度上接受政府宏观的调控。但这种调控不再是政府行政管理部门的命令，而是以财政手段、金融手段、法律手段、宣传手段等间接的方法，为教育产业创造良好的市场氛围。教育产业政策的制定、实施和完善，有助于加快教育资源配置的优化过程，促进教育市场机制和结构的完善，提高教育产业的规模效益和结构效能。

教育产业的概念内涵及政策取向

叶之红

在改革开放后的第三次全国教育工作会议上，江总书记作了重要讲话：“要把教育纳入战略发展重点和现代化建设的整体布局之中，切实把教育作为先导性、全局性、基础性的知识产业和关键的基础设施摆在优先发展的战略重点地位。”其后，全社会关于发展教育产业的讨论更加广泛而热烈，教育产业性开发、运作与经营的实践有了新的进展与突破。然而，由于“发展教育产

业”是一个新概念，理论研究比较薄弱，政策研究尚不充分，讨论中难免会出现认识误区、观念冲突、抵触情绪甚至防范意识。为此，应当对有关问题加以分析。

发展教育产业的社会效应与预期目标

对教育产业问题的广泛讨论 有效地拓宽了我们的思维空间。然而，无论是宏观经济领域环境中“扩大内需”、“启动消费”、“拉动经济增长”的愿望 还是在现实国情条件下实现教育规模扩张的期待，只是教育产业开发的连带效应，不能涵盖教育产业开发的预期目标。发展教育产业决非一时、一地或一事性问题，而是关系着国家战略发展重点和现代化建设全局的大事，是涉及中国教育改革与发展总体格局的系统性工程。

“产业”，一度特指工业，强调着提供产品的生产性特征。当第三产业迅速发展之后，现代产业概念被赋予更广泛的内涵，产业属性凸现了以提供劳务为主的经营性内容。第三产业讲求服务质量、注重经营效益的共性，必然对教育产业提出同等要求：更大限度地扩大服务的范畴与质量，更大力度地提高经营的效益与水平。继续沿用原始的狭义产业概念分析教育产业属性，以产品生产特征讨论教育产业开发的模式，必然忽视教育为人的学习和健康成长需要提供直接服务的过程，曲解教育向学生传授知识的形式和为其他产业提供人才的后果，实际上无法科学揭示教育产业的本质属性，甚至会误导教育产业开发的价值取向。

不同领域的产业特性，决定其产业政策的具体内容。由于知识经济的背景凸现了教育的现代产业特征，同时教育还兼具社会公共服务的公益性成分，其产业开发任务，必然是在大教育产业链中，将体现社会公益性的学校教育教学工作，与非社会公共性

质的相关教育服务系统重新整合 通过对教育资产的有效经营 循环地扩大和利用社会教育资源。受长期计划经济的消极影响，教育领域最为缺乏的观念莫过于“服务”与“经营”。从现实出发认识教育的产业性，对于树立教育服务与经营意识、提高办学水平与效益，具有重要的现实针对性。

根据我国教育方针，教育服务的目标是使人的思想精神风貌、科学文化素养、身体强健程度获得全面提高。教育服务不能局限于学校教育、课堂教学的专业服务范畴，同时还应包括围绕学校教育和课堂教学所必要的各种专项服务、必备的资金支持和不可缺少的衣、食、住、行服务。教育产业应当是一个网络状系统：以主体产业（学校教育、课堂教学工作的专业服务）为核心，以骨干产业（教育教学设施建设、教材教具文具供应以及考试、留学、升学就业指导等相关服务）为基础，以辅助产业（教育基金、贷款、保险等金融支持和学生公寓、营养配餐、健康饮水、交通安全等社会服务）为枝干，以边缘产业（体现产学研结合为特色的校办产业）为补充。教育产业性开发，就是要通过大教育服务系统的综合管理与运营，为受教育者提供功能完备的综合性全程服务。

教育产业开发，就是在承认教育具有现代产业职能与属性的基础上，注意社会教育需求的导向作用，关心教育消费者权益与利益；就是促进教育工作以人的学习和健康成长需要为基准，为社会广泛提供专业化、综合性的教育服务，依靠系列化服务拓宽社会教育资源、依靠资源的合理利用提高经营效益、依靠服务与经营的“优质和高效”取胜于产业扩张的竞争；就是促进教育组织方式、经营思想及发展机制的革命性变革，最终实现教育自身的可持续发展，实现教育事业的现代化。如果能够形成这样的改

革意识和发展战略，教育产业开发必然成为我国教育体制改革的方向。

“教育产业”与“教育产业化”的实质联系

产业经济学者认为，“产业化”主要指产业形成过程。在我国，新兴产业形成过程往往不是从无到有，而是对原来不具备产业特征的社会部门进行产业化改造，实质是告别计划经济体制形成的产业经营管理方式，创建符合市场经济体制环境的产业发展新机制。

目前，我国传统农业、传统工业均有产业化改造和开发任务，而第三产业的“产业化方向”就是“现有的大部分福利型、公益型、事业型单位逐步向经营型转变”。以往国家包办的事业部门，纷纷走向社会。走向市场，初步形成国家与社会、集体与个人共同参与的繁荣景象。

然而，在教育领域讲“教育产业”可以，讲“教育产业化”不行，两个密切相关的概念被割裂、甚至对立起来。其实，如果抽掉教育产业性开发、运作及经营过程的“产业化”内涵，空谈人口规模形成的教育产业阵容，不过是引用“产业”的新名词，述说福利性“部门”、公益性“事业”的旧事情，没有任何积极意义。

近年来，社会主义市场经济体制的建立，使教育环境发生了深刻变化，我们面临的问题，不再是能否将教育推向市场，而是教育有没有脱离市场经济环境的可能。因此，“发展教育产业”也好，“推进教育产业化”也罢，教育必须适应市场经济体制的生存环境，告别计划经济形成的封闭式办学模式，开放于社会，服务于社会，适度依照市场导向确定教育增长速度，调节教育供求关系；适度引进市场机制吸纳教育资源，推进教育发展水平；适度

学习经济管理和企业经营方式提高办学效益；适度利用竞争法则促进学校主动面向社会，自主办学。因此，教育产业化的积极意义，在于促进教育工作进一步关注社会需求、把握市场导向、完善服务体系、树立效益观念、规范竞争秩序，实现教育发展机制的根本转变。任何新概念都可能被赋予积极意义或消极内容，是否要因为一个略带极端倾向的“化”字，而放弃促进教育思想变革和教育机制创新的大好契机，值得深思。

认为教育产业化概念与学校内部微观教育教学活动规律相去甚远，从而担心甚至忧虑市场经济规律干扰学校教育教学工作，这是可以理解并且应当防范的问题。但是，任何产业都实际存在微观工作领域的特定规律。农业产业化经营，并不意味着让农民放弃科学种田的责任；体育产业化扩张，也不意味着让教练员、运动员放弃体育竞技项目的科学训练；文化产品产业化，决不意味着否定文化事业对社会主义精神文明建设的意识形态作用；科技成果产业化，更不意味着科学家将在科学研究与技术开发过程中向国家、社会讨价还价。相反，各部门产业化的开发、运作与经营的目标之一，就是为产业内部微观组织活动提供更好的保障条件，而产业化的实际效果也必然受到社会效益与经济效益的双重检验。

教育产业“运作主体”与“经营实体”的确认

现代教育，在帮助直接服务对象获取生存竞争及可持续发展资本的同时，具有提高国家知识创新能力和综合国力，改善民族精神风貌及全民科学文化素质，开发社会人力资源并缓解就业压力的重要作用。正是把握了教育产业服务于个人及家庭，造福于国家、民族与社会的显著特征，1992年中共中央、国务院明确将教育确定为“对国民经济发展具有全局性、先导性影响的基础产

业”列入“加快发展第三产业的重点”同时明确的产业政策是：“主要由国家办”但“不能过多依赖国家投资”；“要引入竞争机制”；“充分调动各方面的积极性 国家、集体、个人一起上”。

“主要由国家办”说明政府对开发教育产业负有主要的、直接的责任。第一，政府理所当然是国家教育产业的最大股东，确保教育经费三个增长的原则永远不能变。第二，政府教育行政部门是教育产业运作的主体，直接对教育产业利益负责，承担专业性管理与经营的权利与义务。同时，教育行政部门对教育产业的宏观管理，要特别注意市场机制在资源配置中的基础作用，学习、借鉴与运用经济调节手段与规范行政制度措施相结合，尽快建立统一开放的城乡社会化教育综合服务体系、教育社会保障体系和教育市场体系的社会中介组织。第三 政府人事、财政、物价、税务等部门应为促进教育产业开发提供有支持力度的配套政策。文件有明确规定：“放宽编制……鼓励流动”、“解决……价值补偿不足的问题……服务收费标准要放开”、“利用金融和税收手段扶持发展……在一定时期内缓征、减征所得税”、“将投资、信贷、就业、用地等列入城乡整体发展规划，统筹安排”……这些政策都需要针对教育产业特性加以研究落实。

“不能过多依赖国家投资”是触及教育体制转轨和教育增长方式转变的根本性问题。“要引入竞争机制”、“充分调动各方面的积极性 国家、集体、个人一起上”首先要区分国家为主和国家包办的根本区别 区分社会服务和自我服务的区别 区分规范、统一市场和垄断市场的区别，政府应促进国家大教育产业真正在体制、机制、制度、政策诸方面活起来，努力为教育产业经营实体——各类教育中介组织、服务公司和少部分教育机构的产业经营活动，提供法律健全、规则统一、竞争公平、市场有序的环境。

从某种意义上说，教育的地位和作用是由其作为产业的基本特征决定的。因此，把握教育产业的特征，对于明确教育的战略地位，充分发挥教育在经济发展、社会进步中的巨大作用具有重要意义。

教育产业的特点

孟昭武

教育作为一种特殊的产业，同所有的产业一样，都要遵循产业发展的基本规律，具有与其他产业相同或相似的共同特性。但是，由于教育工作本身不是经济工作，教育产业的主要工作不是直接创造物质财富，因而是一项特殊产业，因而它不仅与第一产业、第二产业相比有许多自己的特点，也与第三产业不同，概括地讲，教育产业主要有以下特点：

第一 生产投入的特点。教育产业的投入是一个全社会的、全方位的投入。教育经费投入的目的不是为了获得直接的经济收益，而更多的是为了获取社会效益。

教育产业的投入既需要广大教育工作者和教师时间、精力的投入，智力、感情的投入；也需要政府的投入，即政策上的指导和人、财、物方面的支持；还需要社会方方面面的关爱。社会教

育、家庭教育都是教育工作的重要组成部分。目前，从高教经费投资来看，已基本上改变了计划经济体制下国家包办教育、包拨教育经费的模式，逐步转变为面向社会，建立起以财政拨款为主，辅之以多渠道筹措办学经费的体制。过去将教育看成纯消费性事业，是发展经济的沉重包袱的旧观念，已经转变为教育投资是开发人力资源的投资，是生产性投资，是比物质生产投资更具效益的投资的新观念。

教育经费投入的直接目的更多地是为了取得长远的经济效益和社会效益，也即培养德才兼备的合格大学生和各类专业工作者，培养德、智、体、美、劳全面发展的社会主义劳动者。

第二，成本核算的特点。教育产业不能一味地降低教育产业成本，相反，在必要的时候还需要提高教育成本，用以保证良好的教育质量。

教育产业也要进行成本核算，不计成本地为办教育而办教育，是与现代教育思想和教育实践的基本要求相悖的。但是教育产业不仅不能像其他产业一样一味地降低教育成本，必要时还需要通过提高教育的成本来改善教学设施和办学条件，培养高学历、高素质、高水平的教师队伍，改善学生的学习和生活条件，以服从于和服务于提高教育质量、培养全面发展的社会主义劳动者这一根本目的。

第三，生产过程的特点。教育产业的生产过程是一个生产周期长、投资大、见效慢，在“学校工厂”生产的产品不能直接产生经济效益，不能直接收回成本，更不可能直接实现价值增值的生产过程。

一般产业是以体力劳动为主，以制造和生产物质财富为主的生产劳动过程。而教育产业是以脑力劳动为主，以“生产”智力