

教育创新系列丛书

# 教学创新

上册(中学文科)

广州市东山区教育局编

广东人民出版社

教育创新系列丛书

# 教学创新

蔡桂生

上册(中学文科)

广州市东山区教育局 编

广东人民出版社

《教育创新》系列丛书编委会

顾 问 邓桂生

主 编 卢永坚

副主编 何名欢 车慈晖

编 委 陈美霞 朱开伟

张远木 陈幸儿

刘秋萍 黎绿波

潘家驰 程锡昌

郑其恭 杨一经

# 序

广州市东山区教育局局长 卢永坚

课堂教学是学生在学校生活和教师职业生活的基本构成部分。课堂质量直接影响学生多方面的发展和成长，直接影响教师的职业感受、敬业态度和专业水平发展。课堂教学是师生在人生中一段重要的生命经历，它包含着体现生命价值在内的多重的丰富涵义。因此，如何优化课堂，提高课堂质量和效益，如何通过课堂教学促进学生生命的生成与发展，是学校教育的一个永恒课题。伴随着社会经济的发展、时代的前进和教改的深层次发展，课堂教学的改革与创新，正呈现出勃勃生机，课堂中学生的生命活力和发展正日益充分显示出来。

《教学创新》这一系列共三册所选入的99个个案，正是以优化课堂、创造最佳教学效应为主题的关于课型和教学模式实践研究的优秀成果。这批个案研究成果，有几个显著特点：一是注意全面体现培养目标，注重促进学生素质的全面发展，而不是只局限于认知领域的发展；二是课堂活动中突出学生主体活动，师生互动，有序和谐合作，体现了教学观念的更新，而不是学生被动接受，师传生受；三是运用现代教学理论思想指导课堂教学设计与实践，并实施多媒体组合和网络教学，大大激发了学生学习兴趣，调动了学生主动参与学习，运用多种思维方法去探求、分析和解决问题，从而培养学生“会学”能力，提高了课堂教学效率；四是各学科教师在新课型新教学模式的实验探讨中取得了初步成果。教学观念新，内容结构新，课型模式新，手段方法新。这四“新”紧扣住一个主题——实现课堂教学最优化。当然，限于篇幅，本系列只是从中小学十几个学科的优秀个案中，选入了

若干个个案。这些个案既有学科课型个性，又有教学共性，且应用性、可操作性比较强。因而，不同学科专业的教师皆可将其视作“他山之后”，在研习、揣摩之中获取启迪和借鉴。

课堂教学始终是实施素质教育的主阵地。课堂最优化这一课题仍须继续学习、实践、探索。一个创新的课型，可资学习借鉴而非生搬硬套。任何在研究实践中有了创新成果的老师亦非就此止步。有道是功夫无止境，天外还有天。所谓优秀、最佳，诚然是指某一阶段、某一群体相对而言。如初学武功者，先是依“法”苦练，进而熟练掌握，直至无“法”忘“法”之境地，功夫方能自如施展。即使已达到无“法”忘“法”境界，也仍须不断学、练、探索，继续追求和创新。教学亦然。

在实施我区教育事业“十五”发展计划和加速建设教育强区的进程中，为做好阶段性总结，彰扬各校领导和广大教师的创造精神和教改优秀成果，进一步推动我区教育改革，教育局决定于近年内分批编辑出版“教育创新”系列丛书。其中，《教学创新》系列先行付梓，作为2001年教师节的献礼。接着，还将编出《学习创新》、《校园文化教育活动创新》、《学校教育管理创新》等系列书。

“半亩方塘一鉴开，天光云影共徘徊。问渠哪得清如许，为有源头活水来。”让我们在东山区这片教育沃土上不息耕耘，不懈开掘，使之成为新世纪里创新不穷、百花盛开的教苑吧。

## 目 录

- 序..... 卢永坚 (1)
1. 网络互批改式作文教学实验研究..... 徐理珍 (1)
2. 小组合作作文教学课型初探..... 梁亦明 (11)  
附：“取材立意”教学设计
3. “自读—拓展”文言文自读课课型探讨 ..... 高素文 (20)  
附：《伤仲永》教学设计
4. 初中文言文诵读课课型初探..... 谢小娟 (28)
5. 互动学习模式在阅读教学中的运用..... 弓延红 (35)  
附：《杨修之死》教学设计
6. 高中语文自读课课型教学研究..... 赵佩霞 (44)
7. 高考专题复习课课型研究及教学实施..... 刘秋萍 (52)  
附：扩展语句专题训练课教学设计 (赵卫平)
8. 初三语文复习课课型研究..... 刘颖仪 (65)  
附：记叙文阅读复习教学设计 (李 崧)
9. 高中英语阅读模式探究..... 郭 怡 (74)
10. “三阶段八步骤”教学模式初探..... 薛 梅 (81)  
附：Lesson 78 Unit20 SEFC Book 1B
11. 阅读教学模式和学生综合能力的培养 ..... 潘燕珊 (102)  
附：Lesson 54, Unit 14, Junior Book III 教学设计
12. “介绍”中之情景创设 ..... 张白虹 (110)  
附：Lesson 66, Unit 17, Book2 B, SEFC
13. 英语对话课课型研讨

- 情景、结构、规划、交际、模式在对话课中的应用 ……  
 …… 陈 贤 (126)
14. 初中英语对话课课型探讨 …… 古海茵 (132)  
 附: Lesson 9, Unit 3, Junior Book VI 教学设计
15. “和谐合作式学习”在高中英语写作课中的运用 ……  
 …… 张巧芸 (144)  
 附: 高二英语第 23 单元写作课教学设计
16. 英语复习课课型探讨  
 ——谈高三复习课中完形填空题的讲练和复习指导 ……  
 …… 罗春红、肖 鹏 (155)
17. SEFC 人物传记体文章“模式化”阅读教学初探 ……  
 …… 陈 岚 (164)  
 附: Lesson 74, Unit 19, SEFC Book II (B)  
 Martin Luther King, Jr 教学设计
18. 情景教学模式在初中英语对话课型中的运用 ……  
 …… 梁燕南 (175)  
 附: 初中英语对话课教学实录 Lesson5, Unit 2, JEFB Book3
19. 在开放环境中学习, 在自主活动中发展  
 ——思想政治课开放式活动教学模式 …… 伊贤锐 (192)
20. 思想政治课的“情景体验”教学模式 …… 陈丽楠 (203)  
 附:《培养正确的自尊心和充分的自信心》教学设计
21. “师生互动”课型的认识 …… 彭丽华 (211)
22. 结构式教学新模式实验研究 …… 许思安 (216)  
 附:《正确认识自尊自信》教学设计
23. “问题双向互动式目标教学”课型初探 …… 杨 霞 (228)
24. 培养创新思维, 优化历史教学 …… 杨晓红 (234)  
 附:《战后初期的国家关系》教学设计及实施
25. 在历史开放式考试中培养学生创新精神 …… 钟 雪 (243)

26. “激励参与”音乐教学模式的探讨 …………… 李慧丹 (247)
27. “参与——体验”模式在音乐课中的运用…… 杨秋玲 (252)
28. 美术课“发现——检验”教学模式浅析 …… 竺琳 (256)

# 网络互批改式作文教学实验研究

区语文科课型研究组 徐理珍

## 一、实验的提出

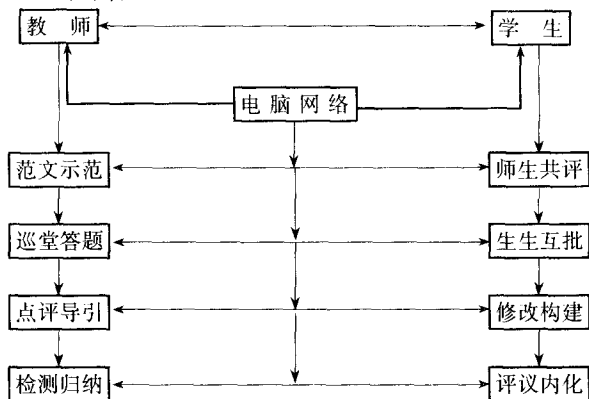
据本校高二级 250 多位学生不记名问卷调查结果反映，作文后根据老师提示再创作的占 4%，仔细看了老师的眉批总评及修改细节的占 35%，只看一眼分数或再交流一下彼此分数的占 60%，分数也懒得看的占 1%。这组数据让精批细改的老师瞠目结舌，没想到辛勤的汗水换来这么低效的回报。这是作文改评的“尴尬”现象。

主要原因，是学生对作文评改乃至写作失去了兴趣。在传统作文教学中，我们常常忽视作文的主体是学生，作文评改尤其如此。总以教师为本位，老师改了学生看，老师评时学生听。学生只是通过老师的一支笔，一张嘴单调而被动地接受评判。程式的“一贯制”，讲评的“一言堂”，评语的“老一套”，都严重窒息了学生评改及写作的兴趣和创造精神，阻碍了学生语文学习素质的提高。如何才能独辟蹊径而获得事半功倍的效果呢？

为此，笔者开展了网络互批改式作文教学实验研究。该课型实验以高二（3）班为实验班，以建构主义，人本主义和素质教育的理论为依据，以学生的情感、心理、个性为立足点，以作文的共评、互批、自改为切入点，以计算机网络为辅助，以学生的积极参与、交互协商，自我探求、分享发现为主体，以提高语文学习素质中的知识维，能力维，情感维为目标。

## 二、实验的内容

### 1、课型呈现简图：



### 2、程序内容说明：

#### ①范文示例——师生共评

屏幕显示本堂的训练重点，批改的详细要求及已修改好的优差例文各一篇。分析师生共同评议修改前后的异同，从对比中明确训练重点。该环节一是提供范文示范，二是提供批改示范，让学生在互批自改中有理可依。

#### ②巡堂答疑——生生互批

老师可从传统的精批细改中解放出来，只在课前点拨性地批注学生难以看出来的地方，其它的放手让学生抽签互批，四人一小组。

如：A既批了B文，又看了D对自己作文的评语，这种双向交流有效地启发学生的思维，且每人只批一文，负担不重。

先用最鲜艳的红色涂出作文中精彩的字、词、句、段，并在眉批中简要说说理由。即先给予积极的反馈，让学生为使自己作文中有更多的红色而努力。

对需要修改的地方，只在右边的眉批中用蓝色符号或文字点批出来，而不具体指出，让作者根据上下文自己去思考，去发

现，去修改。如发现1个错别字，传统做法是把那个字圈出来，而本模式却只让学生在该行所对应的眉批上标上1字”，如该行有2个或3个错别字，就写成“2字”或“3字”，有两个词错用或用得不好，就在眉批中标上“2词”；如有一句话是病句，就标上1句”，其它的用文字在对应的眉批中说明。最后写出总评、分数，签上姓名、日期。

### ③点评导引—修改建构

在教师的点、评、导、引下，学生进行作文的修改、建构活动。由于高中生特别关心自己在同学心目中的评价，所以一拿回作文磁盘，就马上阅读，又为了证实对方评价是否准确而积极思考，及时修改。于是一打开作文，有的就查字典，有的找批者讨论，有的认真读作文，有的问老师，有的在计算机中查找图文并茂的作文资源库……真是批者的“一石”激起了改者的“千重浪”，有效克服了以往教学中学生看看分数就丢一旁的现象。如：看到眉批中有“1词”的点批时，学生通过上述方法找出这个误用的词语，并涂上蓝色，然后在旁写上正确的词语。

### ④检测归纳—评议内化

互批自改是实践，评议内化是提高。学生结合他人所批及自己所改，畅谈所悟，分享所获。评议形式多样——

自夸式：“夸夸我的神来之笔”

推荐式：“赏赏他的精彩之文”

对比式：“谢谢他的巧妙之批”

采访式：“问问他的创作之源”

边评边巡展广播，大家看着面貌一新的文章时，都觉得修改是一件充满成就感的事情。在学生发表不成熟的见解时，老师不压制不责备，不同观点，鼓励争鸣，多给掌声多鼓励。这种评议满足了高中生的表现欲和创造欲，犹如给课堂注入一种兴奋剂。让学生畅所欲言。评出了个性，表碣了创见。大家都在评中取长补短

短，在议中领悟道理。

### 三、实验结果与分析

1. 本课型的教学能大幅度地提高作文的成绩和效率，保证了课堂教学质量。

表 1 1999 学生第二学期中段考期末考统计表

N=58

|     | 班别  | 课型 | 平均分   | 标准差   | Z 检验                  | 结论    |
|-----|-----|----|-------|-------|-----------------------|-------|
| 中段考 | 实验班 | A  | 75.22 | 9.41  | $\therefore Z > 2.58$ | 差异极显著 |
|     | 对照班 | B  | 68.10 | 12.58 | $\therefore P < 0.01$ |       |
| 期末考 | 实验班 | A  | 70.91 | 12.65 | $\therefore Z > 1.96$ | 差异显著  |
|     | 对照班 | B  | 65.54 | 13.40 | $\therefore P < 0.05$ |       |

注：①全卷满分为 100 分

②课型：A—网络互批式 B—常规教学课型

表 2 “学习效率” 问卷统计表

N=58

| 问题               | 测量次序 | 班别  | 频数    |       |      |        |        | X <sup>2</sup> 检验 | 结论                                |
|------------------|------|-----|-------|-------|------|--------|--------|-------------------|-----------------------------------|
|                  |      |     | A 很符合 | B 较符合 | C 一般 | D 较不符合 | E 很不符合 |                   |                                   |
| 现在的教学法有助于我学科的学习率 | 前测   | 实验班 | 6     | 21    | 28   | 2      | 1      | P>0.05            | 在 $\alpha = 0.05$ 的水平上两班在实验前无明显差异 |
|                  |      | 对照班 | 5     | 20    | 31   | 2      | 0      |                   |                                   |
|                  | 后测   | 实验班 | 7     | 46    | 3    | 2      | 0      | P<0.05            | 在 $\alpha = 0.05$ 的水平上实验后两班差异显著   |
|                  |      | 对照班 | 4     | 19    | 32   | 2      | 1      |                   |                                   |

分析：从上表可知，实验班绝大部分学生认为，本课型有利于他们掌握学习内容的重点，提高对写作、语文的学习效率。

2. 本课型的教学能多方面的提高学生的学习能力，大大激发了学生的学习兴趣。

表3 “学习能力”问卷调查表

N = 58

| 问题                       | 测量<br>次序 | 频数        |           |          |            |            | X <sup>2</sup> 检验 | 结论  |
|--------------------------|----------|-----------|-----------|----------|------------|------------|-------------------|---|
|                          |          | A 很<br>符合 | B 较<br>符合 | C 一<br>般 | D 较不<br>符合 | E 很不<br>符合 |                   |   |
| 有助于<br>启发我<br>的思维和<br>想像 | 前测       | 8         | 22        | 25       | 3          | 0          | P < 0.05          | 在 $\alpha = 0.05$ 水平<br>上实验前<br>后达到差<br>异显著 |
|                          | 后测       | 9         | 45        | 3        | 1          | 0          |                   |   |
| 有助于<br>提高听<br>说读写<br>能力  | 前测       | 9         | 21        | 27       | 1          | 0          | P < 0.05          | 在 $\alpha = 0.05$ 水平<br>上实验前<br>后达到差<br>异显著 |
|                          | 后测       | 9         | 44        | 3        | 2          | 0          |                   |   |
| 有助于<br>培养的<br>迁移能<br>力   | 前测       | 9         | 24        | 22       | 2          | 1          | P < 0.05          | 在 $\alpha = 0.05$ 水平<br>上实验前<br>后达到差<br>异显著 |
|                          | 后测       | 12        | 41        | 2        | 2          | 1          |                   |   |

分析：从上表可知，实验班学生对该课型评价较高，认为这种自主灵活的课堂教学有助于思维能力、想像能力、听说读写能力以及迁移、创新能力的发展。

表 4 “学习兴趣和学习情绪” 问卷调查表

N = 58

| 问题                      | 测量次序 | 频数    |       |      |        |        | X <sup>2</sup> 检验 | 结论                              |
|-------------------------|------|-------|-------|------|--------|--------|-------------------|---------------------------------|
|                         |      | A 很符合 | B 较符合 | C 一般 | D 较不符合 | E 很不符合 |                   |                                 |
| 有助于提高我对写作、语文的学习兴趣       | 前测   | 10    | 25    | 17   | 4      | 1      | P < 0.05          | 在 $\alpha = 0.05$ 水平上实验前后达到差异显著 |
|                         | 后测   | 24    | 32    | 2    | 0      | 0      |                   |                                 |
| 有助于缓解我对作文的消极情绪, 发展积极的情绪 | 前测   | 9     | 24    | 18   | 4      | 2      | P < 0.05          | 在 $\alpha = 0.05$ 水平上实验前后达到差异显著 |
|                         | 后测   | 20    | 33    | 5    | 0      | 0      |                   |                                 |

分析: 从上表可知, 实验班大部分学生都欢迎网络互批式作文教学, 认为能激发他们对写作、语文的学习兴趣, 缓解了消极情绪, 发展了积极的情绪。

3. 本课型的教学能节省学生掌握知识的时间, 增大教学的容量, 提高学生的竞争意识, 加强学生的合作精神。

表 5 “网络教学” 问卷调查表

N = 58

| 问题              | 测量次序 | 频数    |       |      |        |        | X <sup>2</sup> 检验 | 结论                              |
|-----------------|------|-------|-------|------|--------|--------|-------------------|---------------------------------|
|                 |      | A 很符合 | B 较符合 | C 一般 | D 较不符合 | E 很不符合 |                   |                                 |
| 网络教学节省了我掌握知识的时间 | 前测   | 0     | 5     | 43   | 1      | 1      | P < 0.05          | 在 $\alpha = 0.05$ 水平上实验前后达到差异显著 |
|                 | 后测   | 5     | 30    | 22   | 1      | 0      |                   |                                 |

| 问题                                | 测量<br>次序 | 频数       |          |         |           |           | X <sup>2</sup><br>检验 | 结论                              |
|-----------------------------------|----------|----------|----------|---------|-----------|-----------|----------------------|---------------------------------|
|                                   |          | A很<br>符合 | B较<br>符合 | C一<br>般 | D较不<br>符合 | E很不<br>符合 |                      |                                 |
| 网络教<br>学能<br>提高<br>我的<br>竞争<br>意识 | 前测       | 0        | 2        | 39      | 15        | 2         | P < 0.05             | 在 $\alpha = 0.05$ 水平上实验前后达到差异显著 |
|                                   | 后测       | 4        | 20       | 34      | 0         | 0         |                      |                                 |
| 网络教<br>学能<br>加强<br>我的<br>合作<br>精神 | 前测       | 1        | 3        | 47      | 6         | 1         | P < 0.05             | 在 $\alpha = 0.05$ 水平上实验前后达到差异显著 |
|                                   | 后测       | 5        | 25       | 27      | 1         | 0         |                      |                                 |

分析：从上表可知，实验班的学生认为网络教学与常规教学相比，能大幅度地节省掌握知识的学习时间，有利于提高竞争意识，还能加强合作精神。

#### 四、结论与讨论

##### 1、网络互批改式教学促进了学生学习语文知识素质的提高。

学生的知识不仅是通过教师传授得到的，更多的是在一定的情境下，借助他人的帮助（教师的点评导引和学习伙伴的交互协商），利用字典、作文资源库等学习资源，通过意义建构的方式而获得的。电脑能大容量，高效率，直观形象地广播所评的论文，对促进学习语文知识素质的提高有着与传统教学无法比拟的作用。

(1)、传统中教师读范文，学生只能听出个大概，老师讲到细节处，学生就不知所云了。而本模式可很快捷方便地让学生面对屏幕仔细看，评讲时，除耳听外，还眼看，口动，心想，更容易捕捉住所评的语言信息，更清楚理解到所评的知识点，更准确

领悟到写作的真义。

(2)、传统中学生作文抱着写给老师一个人看的心理，随便应付，马虎了事，改不改更无所谓。本模式却要把学生作文在大庭广众巡展，给全班同学看。写得怎么样，批得怎么样，改得怎么样，都看得一清二楚，。读者范围的扩大马上促使这些爱面子、有强烈自尊心的高中生采取自觉的行动，不但写好，批好，还一丝不苟地改好。谁想在同龄人中出洋相呢？谁都想成为优秀范文的主角！学习语文知识素质就是在这种认真重视、良性竞争中，在多种感官的综合参与下，得到扎扎实实的落实与提高。

另外，学生在多次的互批实践中，已深刻地记住写作与评改的基本要求，作文时就能做到“意在笔先”，克服了想到哪里写到哪里，凑够字数的毛病。只批不改，从客观上促使学生认真推敲自己的作文，积极探索修改的途径，养成精益求精的修改习惯。修改时，大家都在根据个人需要，进行个体学习与创造，弥补了班级授课制对每位学生照顾不周的弊端，保证学有成效。修改后的评议交流，是对知识的巩固与深化。可见，本模式的四个环节就是由感知、理解、巩固、到应用的过程，符合学生从感性认识到理性认识，从特殊到一般的学习认知规律，促进学生对知识的记忆、理解，促进了认知水平的发展，实现学生学习素质和教学效益的大幅度提高。

2、网络互批式作文教学促进了学生语言学习能力素质的提高。

学生在共评自批互改时，加强了彼此的信息交流，互相取长补短，开阔了视野，活跃了思维，以共评导互批，以批促读，以改促写，以评议促听说，把语言听说读写四种基本能力，紧密结合起来。所以，本模式整个教学过程是以学生自主学习的活动来带动的，知识的获得是通过意义建构的方式获得的，所以学生能在广泛的资源中提高获取信息、处理信息的能力，在问题情境中

提高发现问题，解决问题的能力，在协商学习中提高合作竞争的意识，在评议发言中提高口头表达能力，在探究过程中提高迁移与创造能力，因而学生的语文学习能力当然能得到更大的发展。

3、网络互批式作文教学促进了学生语文学习情感素质的提高。

人本主义心理学家罗杰斯认为：“只涉及心智的学习，是一种在颈部以上发生的学习”，而“涉及学习者整个人（包括情感与理智）的自我发起的学习，才是最持久的，最深刻的。”据此，本模式不仅把作文教学看作是一个传授知识，培养能力的心智过程，更是提高情感学习素质，撼动学生心灵的过程。本模式立足于学生作为“人”的发展上。本模式所营造的自由、民主、平等的学习气氛，就是要让学生首先成为一个有思想，有个性，有情感的人，让其在学习活动中，焕发出巨大的精神力量，从而推动其认知活动，能力培养顺利高效地进行。

学生在计算机等多种媒体的形、光、声、色的综合刺激下，由传统的教师批改到生生互批，且每次都抽签进行，面对的都是“新人新文新评语”，强烈的新鲜感能很好地唤起学生兴趣。

互批共评，符合高中生的心理特点。这个过程中，学生的思维一直是兴奋的，在酝酿着、提炼着自己的东西，这会激发出内在的创造潜能，触发出新的见地，使学生迸射出巧妙的构思和鲜活的语言。学生体会到自改、共评、互批的愉悦感，成就感，必然产生再次体验这种情感的渴望，促使他下次写、批、改、评得更好。当这种情感体会得到多次的正面强化和反复刺激后，就会慢慢地建立起一种对作文、对学习的自信，而“对某一事物的自信，可使学生对该事物保持长久的兴趣”。这，正是我们语文教学、作文教学所必需的。

特别是一些平时作文表现不佳的学生，当他们对一些平时作文较好的学生提出极富创造性的意见，并被采纳作了修改时，那