



THE THEORY OF
CANADIAN CULTURE



加拿大文化论

蓝仁哲 著

重庆出版集团  重庆出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

加拿大文化论 / 蓝仁哲著. —重庆: 重庆出版社, 2008. 6
(外国文化论丛)

ISBN 978 7 5366 9712 6

I. 加… II. 蓝… III. 文化 研究 加拿大
IV. G171.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 078819 号

加拿大文化论

JIANADA WENHUALUN

蓝仁哲 著


出版人: 罗小卫

策划: 江萍

责任编辑: 江萍

责任校对: 郑小石

装帧设计: 重庆出版集团艺术设计公司·钟丹珂

 **重庆出版集团 出版**
重庆出版社

重庆长江二路 205 号 邮政编码: 400016 <http://www.cqph.com>

重庆出版集团艺术设计有限公司制版

重庆华林印务有限公司印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: fxchu@cqph.com 电话: 023 68809452

全国新华书店经销

开本: 765mm×1 020mm 1/16 印张 18.25 字数: 280 千

2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978 7 5366 9712 6

定价: 36.00 元

如有印装质量问题, 请向本集团图书发行有限公司调换: 023 68809955 转 8005

版权所有 侵权必究

CONTENTS
目
录

前 言 1

第一章 从边缘到中心:加拿大的历史进程 1

一、殖民地时期:从法属到英属 2

二、自治领的成长壮大 5

三、20 世纪——“加拿大世纪” 7

四、加拿大与两次世界大战 9

五、1945 年后的加拿大 12

六、结语 21

第二章 三纹鱼:加拿大的政治制度 25

一、概论 25

二、宪法 27

三、联邦制 29

四、政治运行过程:总督、总理、内阁与议会 33

五、政党与政治 41

第三章 多民族社会的现实与身份认同的理想 45

一、土著民族:“第一民族” 46

二、建国民族:法裔与英裔加拿大人 50

三、其他移民民族 60

四、身份认同:民族的与国家的 73

第四章 加拿大与美国 80

- 一、历史上的恩恩怨怨 81
- 二、第二次世界大战后的加美关系 87
- 三、加美经济关系 94
- 四、“马赛克”与“熔炉”：加、美民族文化的不同象征 100

第五章 多元与统一：加拿大的多元文化政策 108

- 一、多元文化政策概述 109
- 二、历史的选择 112
- 三、成就与贡献 114
- 四、问题与挑战 120
- 五、多元与统一 122

第六章 魁北克问题的实质： 魁北克为法语与文化认同的抗争 128

- 一、魁北克问题的历史缘由 130
- 二、魁北克民族文化的形成 132
- 三、魁北克的平静革命 135
- 四、维护魁北克独特性的斗争 139
- 五、魁北克的文化认同 148

第七章 弗莱留给世界和加拿大的文学、文化遗产 153

- 一、弗莱及其文学、文化遗产概述 153
- 二、弗莱对世界文学与文化的影响 156
- 三、弗莱与加拿大的文学和文化 169

第八章 “七人画派”:表现国家特征和精神的艺术家 182

- 一、“七人画派”的形成 182
- 二、“七人画派”与第一次世界大战 185
- 三、“七人画派”的成长 188
- 四、“七人画派”的艺术哲学 192
- 五、画家生平和绘画风格 196
- 六、“七人画派”的象征意义 207

第九章 加拿大的传播业与传播学 210

- 一、加拿大的广播业 211
- 二、加拿大的电视 213
- 三、加拿大的通讯传播科技 215
- 四、加拿大的传播学及其奠基人伊尼斯 217
- 五、麦克卢汉:传播学家和预言家 222
- 六、“媒介即是讯息”和“地球村” 225

第十章 福利国家:加拿大的社会保障与福利 231

- 一、“福利国家”的由来 231
- 二、加拿大社会保障与福利的发展过程 233
- 三、加拿大社会保障的主要内容 235
- 四、加拿大社会保障与福利的特色 245
- 五、加拿大社会保障与福利面临的困境与出路 249

第十一章 绿色行动:加拿大的环境保护 258

- 一、环境和自然保护运动 259
- 二、环境保护:政府的一项基本国策 262
- 三、坚持可持续发展,走“循环经济”之路 268
- 四、全民动员、人人绿色 271
- 五、环境外交 272

后 记 276

前 言

加拿大是一个很独特的国家。幅员辽阔,其面积仅次于俄罗斯,位居世界第二;地处北美北边,人口十分稀少,是世界上人口密度最低的国家;地大物博,资源宏富,森林面积占总面积的四分之一,是世界第三大林业国;淡水湖域占全球淡水湖总面积的15%,居世界第一;铀、锌的产量居世界之首,钾、碱蕴藏量占全世界的一半。得天独厚的地理条件和自然资源,为加拿大的发展、壮大与繁荣奠定了雄厚的基础。

加拿大是一个年轻的国家,从1867年加拿大自治领成立,至今才141年的历史。然而,加拿大在英、美势力的夹缝中寻找自己的生存和发展空间,一直顽强地探索一条适合自身国情的独特道路。加拿大脱胎于宗主国英国,却不是英国的翻版;比邻强大的美国,却不愿与美国混同。经过了一段民族化的历史阶段之后,又接受了两次世界大战的洗礼,加拿大在第二次世界大战后迅速崛起,步入工业化和现代化的发展轨道;20世纪50年代到80年代期间,其经济以空前的规模持续发展,1976年便跻身世界七大工业强国之列。经济发展促进社会昌盛,文化繁荣,同时更加重视环保,关注民生。1990年,加拿大被联合国发展计划组织评为首屈一指的最适合人类居住的国家,1994—1997年又被联合国人类发展报告连续四年评为人类发展指数居首位的国家。

在不到一个半世纪的时间内,加拿大从一个殖民地发展成为一个现代化的世界工业强国的经历,值得加拿大人骄傲和自豪,也令世界各国瞩目,更引起了东西方不少国家的人文学者的研究兴趣。在加拿大有识之士开

展关注自身的加拿大研究课题之后不久,1981年国际加拿大研究理事会出现,使加拿大研究很快扩大到欧洲、亚洲和南美洲,该学术研究团体现已涉及50多个国家。中国加拿大研究会(The Association for Canadian Studies in China)于1984年成立,次年便加入了国际加拿大研究理事会。

“加拿大研究”(Canadian Studies)又名“加拿大学”,是一门跨学科的多科性国别研究,属于20世纪60年代以来涌现的诸多新兴跨学科和多学科的研究范畴。这类学科往往以单个国家或某个地域为目标,诸如“美国学”、“南美学”、“澳大利亚学”、“非洲学”等,名目繁多;但这类国别的或地域性的研究,突破了传统的单一学科的封闭式模式,以其综合的多学科优势,以其文化大概念的宽广内涵,较之一般的跨学科或多学科研究,更受学者的青睐。同时,由于它具有鲜明的地域和国家特征,其研究内容更富有现实意义和应用价值,也往往得到相关的国家或地区更多的重视和支持。加拿大学就是一个典型的例子。

要了解一个国家及其人民,洞悉其文化是最为可靠的途径。1970年加拿大与我国恢复外交关系以后,80、90年代陆续有一些从不同侧面介绍加拿大及其文化的图书出版,进入21世纪以来,几种较大型的丛书都包括了加拿大专册:“世界文明大系”有《加拿大文明》(姜芑主编,中国社会科学出版社,2001年版);“世界各国文化概览”有《加拿大文化》(戴茸、王晓山著,文化艺术出版社,2001年版);“世界列国国情习俗丛书”有《加拿大》(邹德浩、李玫著,重庆出版社,2004年版)。这些著述比较新近,内容较为充实,较细致全面地介绍了加拿大这个国家及其文化,无疑对我国读者了解加拿大很有帮助。

《加拿大文化论》也谈加拿大文化,但它主要关注的不是加拿大的风土人情、文化知识或文化现象,而是从文化学的角度,以一个中国学者的眼光,力图选取一些最能揭示加拿大文化深层结构和具有独特文化内涵的论题,并采取论文的形式,进行散点透视,竭力融知识性、趣味性 with 学术性为一体,以期对加拿大这个国家的历史、民族、政治、经济、文化、社会等主要层面有一个较为实质性的认识。

本书选取了11个论题,第一章“从边缘到中心:加拿大的历史进程”,概述了加拿大走过的特殊历史进程。了解加拿大坚持走独立自

强、和平稳健的建国立国之路,有利于理解它在当今世界的诸多问题上与美、英同而不和的立场;第二次世界大战后它的迅速发迹史,对于近代各后起独立国家不乏启示。第二章“三文鱼:加拿大的政治制度”,主要论述加拿大的政治制度。“三文鱼”的比喻,用以描述它兼具君主立宪的传统形态、联邦制的国家结构和议会内阁政府机制的独特性。然后,从支撑这一政治体制的宪法、联邦制和政府运作等三个方面进行评述,同时涉及加拿大政治与政党格局中一个有趣的现象:两党制还是多党制?第三章“多民族社会的现实与身份认同的理想”,加拿大是一个以移民为主的多民族国家,本章既陈述加拿大三大类民族——土著民族、法裔民族和其他移民民族的历史与现状,又探讨加拿大身份认同所面临的挑战与尴尬。第四章“加拿大与美国”,谈论国家关系。加拿大最重要的国家关系莫过于与英、美的关系了。如果说要认识第一次世界大战前的加拿大,那就必须了解加拿大与英国的来龙去脉不可;要明白第二次世界大战后的加拿大则必须弄清加、美之间的历史纠葛与现实中的爱恨情结。只有廓清了加拿大与英国和美国之间的错综复杂的关系,才不难明白:加拿大既有别于英国又不同于美国,加拿大就是加拿大。第五章“多元与统一:加拿大的多元文化政策”,探讨加拿大的多元文化政策。加拿大是世界上第一个实行多元文化主义官方政策的国家,这项政策既是历史的必然也是加拿大多元文化现实的需要,然而该政策实施30多年来,备受争议,褒贬不一。多元与统一是一个矛盾体,不能各执一端,既要看到它的弊也要看到它的利,还必须正视多元文化现实中的种种难题。只有通过各民族的努力,才有可能实现民族之间的融合与和谐。在众多难题之中,加拿大的法裔魁北克问题最为复杂也最为棘手。第六章“魁北克问题的实质:魁北克为法语与文化认同的抗争”,既有对魁北克问题形成的历史追溯,又有对魁北克人为法语的生存及自身文化认同的理解,也不回避它对加拿大的国家完整和联邦制构成的威胁。接下去的第七、八、九章,作者把论述的目光移到了加拿大的文学、艺术和传播学。加拿大的本土文学显然不能与英、美文学相提并论,虽然它在第二次世界大战以后也已进入英语文学之林。然而,20世纪加拿大产生了一位杰出的文学理论家——诺

思洛普·弗莱(1912—1991年),他的巨著《批评的解剖》(1957年)被公认为西方神话—原型批评理论的一座丰碑,他整体地把握文学的类型和演变规律,试图建构一个系统而又科学的理论体系。第七章没有正面去阐述人们较为熟悉的弗氏理论是什么,而更多探讨它产生的历史背景和意义,它对文论潮流的超然性,对今后文论走向的影响和启示。弗莱还被推崇为西方杰出的文化批评家,这不仅体现在他对加拿大本土文学和文化的批评上,还在于他留下了对圣经研究的两部论著:《伟大的代码:圣经与文学》(1982年)及其续篇《神力的语言》(1990年)。与弗莱同一时代,加拿大还产生了另一位享誉全球的人物——传媒学家麦克卢汉(1911—1980年)。麦克卢汉无疑是20世纪最具探索精神、最富有原创性的传媒思想家,他早在20世纪60年代就反复对“意识延伸”、“电子世界”、“网络世界”、“地球村”等概念进行梦呓般的论述,如今正在日益成为现实,这使他俨然成了传播学界先知先觉的预言家。第八章专门谈论加拿大艺术中闻名于世的“七人画派”,在对这派画家进行较为详细的逐个介绍的同时,重点探讨这个画派的独特绘画风格——形成及其演变。当然,“七人画派”最值得称许的,是他们的艺术追求与加拿大的国家特征和民族精神融合到了一起。第九章不仅有对麦克卢汉及其丰富思想遗产的评述,还有相当篇幅评介加拿大传播学的奠基人伊尼斯及其论著,加拿大的传播业以及在通讯传播领域所取得的业绩,从一个侧面反映了加拿大处于世界前沿的先进科学技术。最后两章分别论及加拿大最引世人钦羡的社会福利保障制度和绿色环境保护国策。第十章“福利国家:加拿大的社会保障与福利”勾画了加拿大社会保障与福利发展的过程,它的基本特色,以及20世纪90年代以来陷入的困境与出路。尽管每个国家都有自己的一套社会保障制度,但加拿大在此方面所达到的普及程度和平等性,不乏可资其他国家借鉴之处。第十一章“绿色行动:加拿大的环境保护”,讨论当今世界各国共同面临的重大难题:环境保护与经济持续发展。在加拿大,保护绿色环境既是政府制定的一项国策,也逐渐成为企业和个人自觉的绿色行动,加拿大连续七年被联合国评为“全世界最适合人类居住的国家”。在国际间,加拿大还积极推行环境外交,不断为缓解全球面

临的严峻形势作出努力。

由于篇幅有限,本书未能纳入更多的论题。已经探讨的题目也不可能做到深透,对一些有争议的问题的评述,只代表个人的观点。书中错误难免,谬误与不当之处,还望专家和读者批评指正。

蓝仁哲

2007年10月28日于重庆歌乐山麓

第七章

弗莱留给世界和加拿大的文学、文化遗产

20 世纪被加拿大总理洛里埃预言为加拿大世纪。在这个世纪里,作为一个国家,加拿大的确以惊人的发展速度在世界崛起,到 70 年代便进入了西方七大工业强国之列。加拿大人在 20 世纪虽然取得了这样的业绩,但在世界上知名度很高的人物却凤毛麟角。倒是在人文领域,出了一个文学理论家和文化批评家,不仅名满加拿大,还是西方英语文学与文化界公认的学术泰斗,20 世纪里最为杰出的文学理论家和文化批评家之一。他就是诺思洛普·弗莱(1912—1991 年)。

弗莱是一个土生土长的加拿大人,他站在北美的边陲,遥望英语文学的浩瀚天空,沿着文学的星汉长河,望见了人类文学的源头——古代神话与仪式,于是从亚里士多德《诗学》的高度,整体地把握文学的类型及其演变规律,试图构建他心目中的系统而又科学的理论体系,结果在 1957 年筑成了西方 20 世纪文学批评理论的一座丰碑——《批评的解剖》。晚年他潜心研究西方的文化经典《圣经》,撰写了两部“圣经与文学”的专著。与此同时,他一生还为加拿大的文学和文化,作出了卓越的贡献。



一、弗莱及其文学、文化遗产概述

弗莱 1912 年 7 月 14 日出生在加拿大魁北克的舍布鲁克镇的一个信奉

卫理公会的商人家庭(卫理公会这个教派强调个人对宗教的感受而不拘泥教义),童年在新不伦瑞克的芒克顿度过,自幼喜读《圣经》和神话故事。1933年以优异成绩毕业于多伦多大学维多利亚学院,随后又在多伦多大学的伊曼纽尔学院攻读神学,1934年曾短期去西部萨斯喀彻温省从事传教实习,1936年从伊曼纽尔学院完成学业后由加拿大联合教会授予牧师资格,但之后他未从事任何牧师活动。据弗莱研究学者 A. C. 汉密尔顿称,弗莱甚至从未成为基督教徒,一生中仅去过教堂两次,一次是为一对男女学生证婚,另一次是为一名英年早逝的学生致悼词。^①可见,他的神学专业只是奠定了他日后从事基督教及其圣经研究的扎实基础,与他本人的信仰无关。他真正的兴趣在于对威廉·布莱克预言式诗歌和《圣经》的神话语言和象征的学术研究。1936年秋天,他得到加拿大皇家学会的一笔研究基金,去英国牛津大学墨顿学院深造并获得硕士学位。1939年返回加拿大,到母校多伦多大学维多利亚学院任教,直到他逝世为止。

弗莱一生学术兴趣广泛,囊括了意大利哲学家维科所说的“一切的创造”(Verum Factum),即人类所创造的文学、哲学、神学、艺术、音乐、宗教组织以及政治机构。^②弗莱的著述繁多,他逝世前已出版23种著作,后来由其他学者编选的著作又有10多种,此外还有300多篇散见的文章,几十篇采访录以及各种录音、音像资料多达1900余种。弗莱的著作反映出他知识渊博,才思敏捷,见解独到,风格清新,呈现出西方文学和文化一览无余的整体观。他的著作影响深远,到20世纪70年代末,他已成为20世纪出生的西方人文学者中被引用最多的三大学者之一。他的不少著作已被译成10多种外国文字,超出50多种译本。

弗莱的众多著作中,影响最广泛、最深远的有三。按时间顺序,一是他的成名作《威严的对称:威廉·布莱克研究》(1947年),弗莱多年潜心研究英国诗人布莱克的诗歌,对布莱克诗篇的象征做了极为深入和系统的研究,指出布莱克的预言重新诠释了圣经神话的创造、堕落、拯救和启示。此

① 吴持哲:《弗莱文论三种·译本序》,徐坤等译,吴持哲审校,内蒙古大学出版社,2003年版,第13页。

② R. D. 邓纳姆:《诺思洛普·弗莱文论选集·译本序一》,吴持哲编,中国社会科学出版社,1997年版,第1页。

书立即使他成为 20 世纪英语世界最杰出的文学批评家之一。二是他的划时代之作《批评的解剖》(1957 年),在这部巨著里,弗莱站在西方古今文学批评史的高度,从开阔的视野,整体地廓清了文学类型,文学的共性及其对应于自然界变化的演变规律。他提出神话是一切文学最基本的原型,也是一种形式结构的模式,后世不同的文学类别都是神话衍生出来的不同变体。这部巨著系统阐述的基本观点和方法,奠定了西方文学批评中的“神话—原型理论”,为西方文论开辟了新的批评思维空间。三是他对渗透近代西方文化方方面面的《圣经》的两部论著《伟大的代码:圣经与文学》(1982 年)及其续篇《神力的语言》(1990 年)。(有关《批评的解剖》和《圣经》等两大论著,后文将进一步谈到。)

除了上述几大影响深远的著作,弗莱在英语文学研究(English studies)领域还留下学术价值很高的其他论著和文章,涉及的专门学科或课题有五。一是莎士比亚研究,弗莱留下三部专著,对莎士比亚的悲剧、喜剧和传奇剧发表了许多精辟的见解:《自然的视觉:莎士比亚喜剧及传奇剧的发展过程》(纽约:哥伦比亚大学出版社,1965 年版),《受时代愚弄的人:莎士比亚悲剧研究》(多伦多:多伦多大学出版社,1967 年版),《解放的神话:关于莎士比亚问题喜剧的思考》(多伦多:多伦多大学出版社,1983 年版)。有关弗莱的莎士比亚研究成果,还可以参阅由罗伯特·桑德勒编选的《诺思洛普·弗莱论莎士比亚》(安大略马卡姆市:菲兹亨利一怀特赛德出版公司,1986 年版)。二是英国浪漫主义研究,弗莱写过一本《英国浪漫主义研究》(纽约:兰登书屋,1968 年版),该书包括一篇 1963 年的论文和 1966 年做的三篇讲演稿;布莱克被认为是英国早期的浪漫主义诗人,《威严的对称》也是一大浪漫主义诗歌的研究著作,另外还有一些散见的重要论文。三是对英国诗人约翰·弥尔顿的研究,弗莱有一本著作专门探讨弥尔顿的史诗;《伊甸园的复归:弥尔顿史诗五题》(多伦多:多伦多大学出版社,1965 年版),前四题关于《失乐园》,是在他 1963 年做的系列讲演基础上写成的论文,最后一题是 1956 年写的论《复乐园》的文章;此外,还有专门的论文谈弥尔顿的其他著名诗篇,如《文学即整体关系:弥尔顿的“黎西达斯”》。四是艾略特研究。弗莱认为,T. S. 艾略特是开现代派一代诗风的 20 世纪诗人,凡有志于现当代文学的人都应当对他有相当的了解,艾略特已形成一

个专门研究领域；弗莱写过一本评价性的专论《托·斯·艾略特》（爱丁堡：奥力弗一博依德出版社，1963年版）。除了上述经典作家外，弗莱的著作还有对斯宾塞、雪莱、叶芝、乔依斯、斯蒂文斯等作家和作品的精彩论述。五是加拿大研究，弗莱是土生土长的加拿大学者，素来对加拿大的文学和文化十分关注，出版了好几种专著，发表了大量的论文（详见后文）。

弗莱丰厚的学术成果为他带来了显赫的声誉。在加拿大，1951年他被选入加拿大皇家学会，1958年获得该学会授予的洛尼·皮尔斯勋章，1970年又被该学会授予皮尔斯·肖夫罗勋章。1967年被授予多伦多大学权威教授称号，同年获得加拿大文化委员会授予的功勋勋章。1987年获得加拿大总督文学奖，同年获得多伦多艺术终生成就奖。在国外，1969年被聘为美国艺术与科学院名誉会员，1974年被聘为英国牛津大学墨顿学院名誉成员，1975年被聘为英国皇家科学院名誉院士，1976年被聘为美国哲学学会外籍会员，1981年被聘为美国艺术科学院名誉院士。之外，还先后被世界各地的38所名牌大学授予名誉博士称号，生前应邀到过15个国家参加学术会议和做学术讲演。

二、弗莱对世界文学与文化的影响

（一）《批评的解剖》的历史地位和划时代意义

时隔《批评的解剖》（1957年）发表已整整半个世纪，我国学界尤其是批评界，对这部巨著的学术渊源和包含的基本内容已经有了不少评论和阐释，但对它出现的历史背景，在文论流派之间的起承，在其后50年间的接受状况，以及它对今后文论的走向有什么影响或启示，却很少有人做过探讨。

谈到《批评的解剖》产生的历史背景，不妨把视角再往后延伸一段。在外国文学研究如火如荼开展的今天，人们很难设想，19世纪末英国文学是否有必要进入课程曾引起一场争论。1887年，有人提议把英国文学纳入牛津大学欧洲语言学院培养教师的课程，却引起过一场激烈的争论。一位历史学的钦定讲座教授爱德华·A. 弗雷曼抗议说：文学是教不了的，“并不是

什么都可以教,基本知识可以教授,但文学的优雅与精妙绝不可能灌输给任何人,人们必须自己学会鉴赏……惯于死记硬背的人只能去记有关文学的知识,而这些知识在实际上不过是关于文学的油嘴滑舌的鼓噪而已,这种鼓噪的谈论往往代替了文学评论。”^①在弗雷曼看来,文学研究不涉及知识,只是发表不同见解,各说一通,并揶揄文学评论为“鼓噪”。阅读文学作品旨在陶情怡性,因此大学课程里没有文学课的地位。类似的事情也发生在剑桥大学,有人提议把文学列入荣誉学位考试,F. M. 康福德反对说:“考试会把现代英国文学的精妙之处所引起的情趣抹杀殆尽。”^②连大名鼎鼎的I. A. 瑞恰兹开始也持反对意见:“文学及个人喜好的文学作品,只供自己享受。依我看,把他定入学术科目无助于提高人们的享受程度,无论是诗歌、小说、戏剧或任何别的。”^③于是,19世纪末20世纪初,英国文学附属在英语的名下,称为语文学(Philology)。1917年,当剑桥大学设立英语荣誉学位考试时,文学只好附设在历史学名下。而在美国,要到20世纪30年代新批评派形成气候时,才使英国文学在大学课堂里名正言顺,因为新批评派的几员大将——兰塞姆、布鲁克斯、退特、沃伦、维姆萨特、布莱克穆尔等,发表了一系列颇具说服力的文章。兰塞姆把哲学术语“本体论”(ontology)用于文学理论,他在《世界的形体》一文里反复阐释他的“本体论”观点,首次提出了批评应着眼于诗的“本体”的理论;布鲁克斯在《精制的瓮》(1947年)里声称:一首诗就是一个独立自足的实体;维姆萨特和比尔兹利的两篇文章《意图谬误》(1946年)和《感受谬误》(1948年),将文本中心的思想表述无遗,极力反对文学批评中“意图主义”和“感受主义”的谬误。于是新批评家们从各自的立场提出了相同的批评原则、批评术语和批评方法,还编出相应教材《理解诗歌》(1938年)和《理解小说》(1943年),广泛为大学文学课堂采用,以示文学是可以教的。

① Edward A. Freeman. "Literature and Language". *Contemporary Review*, No. 52, October, 1887, P. 566.

② 引自 E. M. W. Stephens. *The Muse Unchained: An Intimate Account of the Revolution in English Studies at Cambridge*. London: Bowes & Bowes, 1958, P. 40.

③ I. A. Richards. *Complementaries: Uncollected Essays*, ed. John P. Russo. Manchester: Carcanet New Press, 1976, P. 266.

然而,新批评虽然在 20 世纪三四十年代盛极一时,却缺乏坚实的理论基础,以文本为中心的本体论被推到了极端,以至画地为牢,一味地通过细读去探讨文本和语言内部的含混、反讽、悖论、张力等矛盾关系,而忽视了文学与社会和文化之间的天然联系;在强调作品的独立自足性的同时,割断了作品与作家、作品与其他作品的联系,作品与历史文化和现实生活的联系。孤立地研究单个作品,必然破坏文学研究的整体性。新批评的偏执与片面,暴露出当时的文学研究和文学批评严重缺乏系统的理论与方法。这种情况,1946 年,I. A. 瑞恰兹在一篇文章中曾明确指出:“有关英国文学教学的任务、方法、标准和目标,尚无一个总体的彼此关联的观念。人类活动范围内数不出几项比它更应该获得整体而又全面的关注,而它所得到的思考却少之又少。”^①正是意识到当时系统性的文学理论和方法的严重缺乏,韦勒克和沃伦在 1949 年推出了一部专著《文学理论》,并在首版序言里特别指出:“我们力图把‘诗学’(文学理论)、“批评”(文学的评价)、“研究”(搜求)和“文学史”(文学的‘动态’与文学理论与批评的‘静态’相对照)这四个范畴统一为一体。”^②对于当时的文学状况,弗莱也在抱怨:文学仍是一堆杂乱无章的作品,仅按年代排列在一起。“批评还必须发展出一种文学理论,把这堆作品纳入一个话语的世界,成为一个整体形式的内在组成部分。”^③次年,他又问道:“批评仅仅是一堆研究、评论和笼统结论,或是一种能视为一体的可理解的知识结构?”^④于是,7 年之后,弗莱推出了《批评的解剖》,以四篇论文的形式,直接地回应 I. A. 瑞恰兹的“任务、方法、标准和目标”的四大诉求;也可以说是在回答韦勒克 1954 年在《批评的诸种概念》提出的呼吁:需要“一部新的系统的理论,一套可以教授和传授

① I. A. Richards. “Responsibilities in the Teaching of English”. In: *Essays and Studies by Members of the English Association*. No. 32. Oxford: Clarendon Press, 1946, P. 7.

② 雷韦勒克、奥·沃伦:《文学理论》,刘象愚等译,三联书店,1984 年版,第 18 页。

③ N. Frye. “The Function of Criticisms at the Present Time”. *UTQ*, No. 19, October, 1949, PP. 15—16.

④ N. Frye. “Blake’s Treatment of the Archetype”. In: Judith O’Neill, ed. *Critics on Blake*. London: Allen&Unwin, 1970, P. 59.