

教育理念及基督教教育观

作者 区应毓

张士充

施淑如

邹永恒

区方悦

四川大学出版社

绪摇摇论

教育理念可以用点、线、面、体这四个层次来探讨，我们尝试在绪论中圈点出教育理念的探索起点。此起点引出第一编教育理念的历史纵横线，我们尝试申述一个宏观的历史线索思路。从这条纵横线展开第二编的全面探索，我们从微观的横切面来认识教育理念的方方面面。然后，在第三编中我们尝试建构一个整体的基督教教育理念。

“学问”

教育理念的起点在于如何去“学问”，就是学习如何去发问。古人曾子谓：“君子学必由基业，问必以其序。”（《大戴礼记·曾子立事篇》）美籍华人诺贝尔物理学奖得主李政道说：“学问者就是去学如何提问。”古希腊哲学家阿基米德亦曾说过：“给我一个支点，我就能举起地球。”教育理念的起点在于一个人在成长过程中持定寻求真理的心志。真理既有客观的一面，亦有主体的方面；客观真理包括自然界的定律和宇宙的来源等，主体真理包括人性的发展和道德的培育等。主体与客体都是有关生命素质的问题，因此教与学亦必须引进生命的改变、提升、充实、升华。

素质教育之目的就是要求改变生活，使一个学生能建立起做人的准则，人必须要有诚信、忠信、信实、信用、信誉等美德。人的言语行为要一致、知行要合一、要光明磊落。中国人常说：

摇员





“一言九鼎”、“一诺千金”，都是提倡做人要有信用。又说：“人而无信，不知其可也。”（《论语·为政篇》）又谓：“朋友有信。”（《孟子·滕文公上》）“忠信者，交之庆也。”（《管子·戒篇》）古罗马的西塞罗说：“没有诚实何来尊严？”美国的杰弗逊亦说：“诚实是格言的第一章。”印度的瓦鲁瓦尔也有如此的格言：“言忠信而行正道者，必为天下人所心悦诚服。”

历史纵向观

我们以历史纵横的宏观视角在第一编“古代教育理念的歷史纵向观”拉出一条线索，盼望透过研究古代的教育理念能以古鉴今，并且本着古为今用的理念去进一步深入探究近代之教育理念。西方古希腊与罗马的教育理念，曾与犹太教与基督教的教育理念融汇贯通。斯巴达人尚“武”（体育），雅典人则尚“文”（智育），罗马人的教育理念则尚“情”。这里所谓的“情”，拉丁文称谓 ~~morales~~ 指的是罗马人对所崇尚的神明和国家的激情、情操、情义、忠情、气节、顺服等表现，可以称之为“群育”。犹太人则尚“教”，重“灵育”，所谓“教”者就是宗教、教示、教法；犹太人的教育就是宗教教育；所谓“灵育”就是注重灵性、灵命、灵修、属灵、灵程发展。中国人的教育理念重文育德，重视人文教育，提倡“天人合德”、“天地人参”等以人为中心的天人感应的理念，这就是所谓的德育。

因此，我们有必要将古今中西的教育理念作一历史的陈述，致使我们所讨论的近代教育理念，既广博又深远，并与历史的教育江河汇流接轨，这样就可以源远流长、源源不绝地影响 ~~圆~~ 世纪。在这一编中，我们将古代中西的每一个教育理念都加以扼要的评论，并且将它们的优劣长短圈点出来，以便使我们可以舍短取长，去粗取精。英国历史学家汤恩比说：“不懂得历史的人就常常会重演历史上的错误。”中国的唐太宗于忠臣魏征死后曾

说：以铜为镜，可以穿正衣服戴正帽；以历史为镜，可以知道国家兴亡盛衰的经验教训；以人为镜，可以明白何为得，何为失。寡人常得此三镜，以防自己的过错。今魏征死去，使我失掉一镜了！真理的“道”贯通古今，我们尝试从历史的纵横线去观看教育理念的发展。这是以宏观的视角来描绘过去不同文化体系内的教育理念。

理念横切观

第二编主要是阐释近代教育理念与儿童、人性发展学及特殊教育的横切面，尝试从儿童教育开始，探讨六位近代西方重要人物对儿童教育理念方方面面的影响。他们分别为柯门纽斯的“儿童为中心之理念”、法国卢梭的“儿童为主动”之理念、捷克斐斯塔洛齐的“儿童为全人”之理念、德国福禄贝尔的“游戏为教学”之理念、意大利蒙特梭利的“发现教学法”之理念、美国杜威的“实验学校”和多元智能之理念。

我们进一步探索人性发展学对教育理念的贡献。人性发展学包括瑞士皮亚杰“智力发展学”的理念、美国马斯洛“心理发展学”的理念、美国艾理逊“群体发展学”的理念、美国科尔伯格“道德发展学”和美国冯勒“信心发展学”的理念。这些近代发展学的研究成果都需要经过评估才可以加以应用，因此每一位人性发展学的理念我们都评论其优点与缺点。

然后，尝试介绍有关特殊教育的课题。所谓特殊教育就是专门研究孩童因生理及心理上的缺陷或残障带来的学习问题。我们尝试专注讨论特殊教育的种种学习上的障碍，例如学习失常症、注意力失常症、超级活跃失常症、情绪和行为失常症、自闭症、弱智失常症、视力失常症、听力失常症、语言失常症、生理和卫生失常症等。





整合教育观

第三编进一步探讨基督教整体的教育观。首先我们涉猎近代基督教教育理论及实践家的理念，介绍及评论李察斯、韩霍华、甘肯尼、彭米路、李露懿等人的基督教教育理念。基督教教育的讨论是建筑在这些人的基础上，借他山之石以助吾人对中国基督教教育理念的認識。这些人物都是当代积极参与基督教教育的前沿工作者。我们提出来作为个人反省的范例，以丰富我们对当代中国基督教教育理念的認識。然后，我们提出基督教整合教育理念建构的一些基本建议。

本书五位作者尽量以简明的手笔去将一个比较学术的课题整理出来。理念属于基础的研究，一切实际的方法都必须有一个紧密的理念根据。本书采用“纵与横”的方法去表达教育理念的面面观，既有教育的历史“纵向观”，又有教育理念的“横切观”。“纵向观”与“横切观”都是方法论的用词，“纵向观”的英文是 ~~Chronological~~ ~~view~~ 此字由二个希腊文组合成：~~Chronos~~是指时间的进程，~~Logos~~是指时间的内涵，即是指于时间的进程内有关的历史演变，故亦称为“历时观”。“横切观”的英文是 ~~Horizontal~~ ~~view~~ 也是由二个希腊文所组成：~~Horos~~是指综合之意，~~Logos~~是指时间，即是指于特定的时间内有关的综合课题，亦称作“共时观”。

后现代教育观

我们尝试在第四编引进目前东西方社会趋向研究的后现代教育观。后现代主义是否会演变成一股社会革新的潮流尚未能定论，并且这走势的内涵如何，仍未定形。我们试图以先见的角度，去分析后现代主义的历史沿革和特征；并且将后现代主义的大解构和建构计划描绘出来。解构的拆卸工程容易，建构的重组

工程艰巨。后现代主义者所进行的大解构，在 20 世纪初期如火如荼，他们试图把启蒙时期以来所建构的现代社会极力批判。他们认为若不先拆毁，就不可能重新建造。于是，后现代主义者不遗余力地进行空前的大拆毁行动。

我们尽量把后现代主义的解构工程和建构计划引申出来，阐释后现代主义的基本观念、社会观、宗教观、哲理观、解构论和建构论等课题。这些解析主要是让我们可以响应后现代主义的教育观，我们并不是一概否定后现代主义的思维；我们尝试将后现代主义可取之处保留下来，借助后现代对现代社会的批判来矫正现今的时弊。与此同时，我们亦以基督教的本位立场批判后现代主义的流弊。我们本着学贯古今中西的心志，尝试与古希腊、古罗马、中国固有的教育理念对话。我们亦希望用目前后现代的思维来观察问题，并与后现代主义者同步建构 21 世纪的教育理念。

五位作者各有专长，施淑如是美国纽约州立大学哲学博士，主修特殊教育理念，现任美国尼加拉大学教授，她以其专业提供儿童教育、人性发展学、特殊教育等材料。区方悦为美国达拉斯神学院硕士，主修儿童与基督教教育，现任立基中心主任，她提供儿童教育和人性发展学部分材料。张士充是中国北京燕京神学院的副院长，伦理学教授，北京大学研究院的董事及研究员；张教授着重教育的整合观。区应毓是美国达拉斯神学院哲学与神学博士，现任国际教育计划组织主任，他着重教育理念发展史和基督教教育理念等部分资料；而邹永恒为美国南方浸信会神学院教育博士，主修基督教教育及领导学，现任美国纽约神学教育中心助理教授，主要负责基督教教育部分。五位作者紧密合作，共同创作撰写。本书内容构成一个统一、协调的整体，探讨了教育理念的方方面面课题。最后全书由区应毓主笔编写成书，李荣亮做了一些编辑工作。

本书的对象是一般教育和基督教教育工作者，譬如基督教学



校的教师及同工、基督教教会的主日学老师及同工、关心子女教育的家长、特殊教育工作者和家长、学龄前儿童教师、华人教会的牧者、儿童事工的同道、儿童心理辅导者、对儿童心理发展学和中西文化教育有兴趣的朋友等。希望读者在教与学的相互关系上有所裨益。

作者

圆缘年 员月

第一编

古代教育理念的历史纵向观

本篇以宏观的角度来研讨教育理念的历史纵贯观。我们以历史的起点拉出一条纵贯线来探讨古往今来的中西教育理念，希望通过研究古代的教育理念能以古鉴今、以史为镜，以便我们进一步深入地探究近代之教育理念。西方古希腊与罗马的教育理念，曾与犹太教与基督教的教育理念融汇贯通，以后西方的教育理念又伴随着西方传教士介绍至中国，促使了中国教育的现代化发展。因此，我们有必要将古今中西的教育理念作一历史的陈述，致使我们所讨论的近代教育理念，既广博又深远。因为古代的教育理念源远流长地影响到 20 世纪。



期之前就进行的。

第一节 斯巴达的教育理念

于公元前 8 世纪至公元前 4 世纪时代，希腊最显著的邦国就是斯巴达（斯巴达）。斯巴达位于马其顿半岛的末端，奥林匹克的南部。当远古的希腊迈锡尼帝国（迈锡尼）瓦解后，传说孔武有力的赫拉克莱斯（赫拉克莱斯）之后代多利人（多利人），占据希腊的南部彼洛普尼斯（彼洛普尼斯），并且设立了斯巴达城为他们的政府中心。斯巴达与雅典都是古代爱琴海一带的重要政治邦国，斯巴达代表着极权的制度，而雅典却代表着民主的制度。

一、斯巴达教育理念的特点

据亚里士多德记载：“斯巴达似乎是当时唯一的邦国，其施法机关全力以赴去重视教育及公民的纪律。”^① 斯巴达人刻意计划有纪律的教育制度，主要之目的是因为他们经常处于备战的状况中。这个邦国提倡国家主义远超过个人主义，国家的公益胜过私人的利益。斯巴达人如蜜蜂般，个人是整体的一部分。为了成全国家的“大我”，个人的“小我”是需要牺牲的；个人的尊荣必须向国家的荣耀让位。这是早期出现于国际舞台的极权主义，教育之目的只是为了维持国家的尊荣而已。

有关斯巴达的历史记录，从两个来源中略有所闻：普鲁达

^① 亚里士多德，亚里士多德，政治学，卷二，第 2 章，第 1 节，第 1 段。再参：普鲁达，希腊史，卷二，第 1 章，第 1 节。亚里士多德对斯巴达的描述是负面的批判，他与普鲁达及希腊史之记载截然不同。



(《[伯罗多](#)》)及色诺芬(《[希腊志](#)》)^①。普鲁达生于公元**5**年，他对斯巴达文化十分同情，因此所描绘的亦是相当友善的一幅图画。仙露峰则生于公元前**4**年，他是苏格拉底的门生，曾居留斯巴达，所以他写的是亲身的体验。据他们两人所描述的，斯巴达的子女都是公有的、属于国家的。当时的社会进行优生学，弱智与残废的孩子国家有权可以将他们抛到河里溺死。孩子为国家所拥有，他们的一生是为了对国家效忠。

二、斯巴达教育理念的制度

一个斯巴达的孩子由出生后至**7**岁都要接受国家所安排的教育，而一切的教育都是国营的。当孩子成长至七岁时，他就要由国家接管，被安排离开家庭，转移到一所寄宿学校，由青年监督(《[希腊志](#)》)所监管，开始接受军训式的纪律训练，一般分为两队(《[希腊志](#)》)，而比较勇猛的孩子就会被委任为队长(《[希腊志](#)》)。他们要进行严格的品行训练、绝对的服从命令、言词简明(英文称为《[希腊志](#)》)、主动自觉地负责任。当孩子成长到**12**岁时，他们的训练更严厉，通常是转由刚毕业的年青人(《[希腊志](#)》)负责。他们不准洗澡，一年只能配给一件衣服，集体睡在宿舍或在户外露宿，晚上要卧在草床上。男女都要接受相同严格的体能训练，至**18**岁后女子就不需要进一步受训，然而男子仍要服役到**60**岁。

教育集训的目的乃是为了作战用的，这无疑就是军训或所谓全民皆兵的制度。他们要学习搏击、野战、杀戮、作弊、传谣、

^① 参见《[伯罗多](#)》及《[希腊志](#)》。此二书均在《[希腊志](#)》及《[希腊志](#)》中有详细引述。《[伯罗多](#)》对斯巴达之理念直接影响了柏拉图，柏拉图之《理想国》(《[理想国](#)》)就是源于斯巴达的理念。

都以斯巴达的优良社会制度及教育理念为人类追求的理想。这些后世的学者皆将斯巴达的理念美化了，然而我们却要去粗取精地吸收其优良传统，并要以古鉴今地避免其负面因素。

（二）斯巴达教育理念之缺点

斯巴达败落的主要原因并不是外敌的入侵将之毁灭，而是内在道德的腐败致使社会崩溃。斯巴达的历史可谓之负面教材，我们当以古鉴今，前车可鉴。斯巴达的优生学理念与狭隘的计划生育方案，将劣种残疾的婴孩灭绝，后来影响了尼采（德意志哲学家），而尼采所提倡的“超人哲学”更直接影响了希特勒的纳粹主义，将近五百万的犹太人杀戮。此种由国家来判断生死权，很容易会被一些野心家或独裁者所利用，以实现个人的政治目的。

我们当领会人的生存及教育本身并非只为作战而准备，个人的价值也不只是国家的财产而已。国家的“大我”与个人的“小我”是相辅相成的，人亦不能被任意剥夺其权益。自闭排外、阶级观念、奴隶主义、凶悍无道等都不是近代社会所能接受的理念。斯巴达的社会制度是属于贵族专政的阶级制度，奴隶阶级永远是为贵族阶级服务的。而这个社会的存在只有在处于备战的状态中才能维持下去，一旦这种备战状况被消解，整个社会就会失去其存在之意义与动力。

第二节 摇篮的教育理念

据希腊哲学家赫拉克利特（古希腊哲学家）所言：“教育就是拥有它的人之第二个太阳。”安提峰（古希腊哲学家）直言：“我相信人



于是，家中的孩子在 苑岁时就交给一位启蒙教师（希腊语：παιδαγωγός）去监管。这位启蒙教师可能一直带着孩子长大至 员苑岁或 员愿岁为止。他负责接送孩子上学，启蒙他识字，指导他学义，照顾他的身体等事务。柏拉图指出：“正如羊需要牧羊人一般，孩子亦需要启蒙教师。”^① 因此，雅典人极重视启蒙教师的选择，他很可能是雅典人十分信任及成熟的人，或许是一个奴隶，或者是一个自由的雅典人。

柏拉图在《普罗塔戈拉》中将希腊的理想教育理念详尽地描绘出来，这是古文献中有关希腊教育理念比较详备的一段记录。他说：“教育与训导是由孩童的第一年开始，然后一直延伸至此人生命的终结……当孩子渐长时，父母就将他送到启蒙教师那里，学习处世之道，并包括阅读与音乐。然后，当孩子可以阅读时，就教导他学习古代伟大的诗歌及伟人的丰功伟业。孩子需要将这些诗歌和事迹背诵在心，好让他能够效法这些伟人们的功德，这些诗歌及颂辞配上孩子能懂的音乐与和弦，可使小孩懂得谦逊、和谐，因为人生的方方面面都要谦逊和谐。”^②

（二）学龄前教育

柏拉图指出：“为要塑造 猿岁至 远岁孩子的个性，我们需要借助游戏……这个年纪的孩子对游戏的喜爱是自然的倾向，他们通常在一起的时候就会自己发明一些游戏规则来。”^③ 他认为孩子若能自发地创造新的游戏与游戏规则，他们长大后就能创新地掌管他们自己的前途。亚里士多德亦有相同的看法，他直言：

① 希腊语：παιδαγωγός，希腊语：παιδαγωγός，希腊语：παιδαγωγός，希腊语：παιδαγωγός

② 希腊语：παιδαγωγός，希腊语：παιδαγωγός，希腊语：παιδαγωγός，希腊语：παιδαγωγός

③ 希腊语：παιδαγωγός，希腊语：παιδαγωγός，希腊语：παιδαγωγός，希腊语：παιδαγωγός

“大部分孩子的游戏应该是模仿长大后的职业。”^① 因此，一个雅典的小孩子于猿岁~远岁年间就由启蒙教师带到神庙内，在那里与其他孩子一齐玩耍作乐，于游戏嬉笑间成长。

另外一个学龄前的影响就是借助故事来引导孩子向善。普鲁达指出：“应当趁着孩子尚年幼时教导他们高贵的故事……年青人的思想是有弹性并且可以塑造的，当他们一旦硬化后就很难再软化过来。正如印章烙印在柔软的印泥上，我们也要将功课烙印在孩子幼嫩的心田上。”^② 亚里士多德甚至强调这些儿童故事必须经过政府的审核批准，柏拉图亦提倡童话故事必须是正当的。他极力批判荷马史诗内的神话传说，他认为这些神话故事不应该充满巫师的法术或言行不道德的神祇与人物。^③ 他力倡真理应该凌驾在一切虚伪之上，而小孩子需要效法美善的事。

（三）学校制度

亚里士多德极力提倡政府要立法制定教育制度，并且教育孩子是公立的学校制度，我们将在下文讨论亚里士多德的教育理念时再详细论述其教育与政治的关系。当时的希腊已经拥有统一的学制及教学内容，一般而言，一个希腊的孩子会同时经由三个不同的老师或班制去教导他：文法（即能言善辩）、音乐（运动）、体育（孕育）。

文法老师教导孩子学习阅读、写作、算数、诗文，通常学习阅读的对象是伟大诗人作品。首先孩子要学习字母，希腊的字母可以编成音乐以唱吟的方式教导孩子。每个字母都配上发音，

① 希腊神话，猿岁，远岁，雅典，启蒙教师，神庙，玩耍，作乐，游戏，嬉笑，成长。

② 普鲁达，年幼，教导，高贵，思想，弹性，塑造，硬化，软化，印章，烙印，柔软，印泥，功课，幼嫩，心田。

③ 亚里士多德，政府，审核，批准，柏拉图，正当，神话，传说，荷马，史诗，巫师，法术，言行，不道德，神祇，人物，真理，虚伪，凌驾，孩子，需要，效法，美善，事。