

# 第一编

## 古代教育理念的 历史纵向观



本编从宏观的角度来研讨教育理念的历史纵贯观。我们以历史的起点拉出一条纵贯线来探讨古往今来的中西教育理念，希望通过研究古代的教育理念能以古鉴今、以史为镜，以便我们进一步深入地探究近代之教育理念。西方古希腊与罗马的教育理念，曾与犹太教和基督教的教育理念融会贯通，以后西方的教育理念又伴随着西方传教士介绍至中国，促使了中国教育的现代化发展。因此，我们有必要将古今中西的教育理念作一历史的陈述，以使我们所讨论的近代教育理念，既广博又深远。因为古代的教育理念源远流长地影响到 21 世纪。



# 第一章

## 希腊的教育理念





当古希腊走出了远古的黑暗时期（约为公元前 12—公元前 9 世纪），<sup>①</sup> 进入一个崭新的纪元时，邦国城邑（polis）遂产生。邦国中有一政治、军事与宗教中心，以维系整个民族并制定此民族的道德和政治意识。一般而言，古希腊的邦国强调公平（dike）及公正（eunomia）的政治意识。个人融入邦国公社的制度中，为整体的国族主义所支配。荷马（Homer）笔下所描绘的就是一个邦国贵族及军事政权时代，<sup>②</sup> 那时人民崇尚武事、运动、纪律、法制。荷马之神话英雄故事在民间流传广泛，这些英雄人物及神祇传说虽然道德上十分放任，却影响着古希腊的孩子成长。譬如身穿甲冑的女战神阿西娜（Athena）、孔武有力的大力士赫拉克莱斯（Heracles）、除了脚踝外全身刀枪不入的亚奇里斯（Achilles）、凶残好战的战神阿瑞斯（Ares）等。<sup>③</sup> 这段时期最典型的例子就是奥林匹克的竞技，一般史学家将奥林匹克定期于公元前 776 年开始，但其竞赛的大小不同项目应该是于此时期之前就进行的。

## 第一节 斯巴达的教育理念

于公元前 8 世纪至公元前 7 世纪时代，希腊最显著的

<sup>①</sup> 一般西方史学家断代古希腊迈锡尼帝国时期（Mycenaean）为公元前 1550—公元前 1050 年，黑暗时期为公元前 1150—公元前 750 年。参见 Chester Starr, *The Origins of Greek Civilization: 1100—650 B.C.* New York: W.W.Norton & Co. 1991.

<sup>②</sup> 荷马（Homer）将古希腊的迈锡尼文化及神话传说保留下来，现在所流传的计有 *Iliad* 及 *Odyssey*。目前盛行的学说认为荷马并非只有一个诗人，而实际上是一组诗人，于公元前 750—公元前 550 年间，将这两本长篇史诗撰写完毕。参见 Chester Starr, *The Origins of Greek Civilization*, pp.46—47.

劳芬著，周作人译：《希腊的神与英雄》，海南出版社，1998 年。

邦国就是斯巴达 (Sparta)。斯巴达位于马其顿半岛的末端，奥林匹克的南部。当远古的希腊迈锡尼帝国 (Mycenaean) 瓦解后，传说孔武有力的赫拉克莱斯 (Heracles) 之后代多利人 (Dorian)，占据了希腊的南部彼洛普尼斯 (Peloponnesus)，并且设立了斯巴达城作为他们的政府中心。斯巴达与雅典都是古代爱琴海一带的重要政治邦国，斯巴达代表着极权的制度，而雅典却代表着民主的制度。

### 一、斯巴达教育理念的特点

据亚里士多德记载：“斯巴达似乎是当时唯一的邦国，其施法机关全力以赴去重视教育及公民的纪律。”<sup>①</sup> 斯巴达人刻意计划有纪律的教育制度，主要之目的是因为他们经常处于备战的状况中。这个邦国提倡国家主义远超过个人主义，国家的公益胜过私人的利益。斯巴达人如蜜蜂般，个人是整体的一部分。为了成全国家的“大我”，个人的“小我”是需要牺牲的；个人的尊荣必须向国家的荣耀让位。这是早期出现于国际舞台的极权主义，教育之目的只是为了维持国家的尊荣而已。

有关斯巴达的历史记录，从两个来源中略有所闻：普鲁达 (Plutarch) 及色诺芬 (Xenophon)<sup>②</sup>。普鲁达生于公元 50 年，他对斯巴达文化十分同情，因此他所描绘的亦是相当友善的一幅图画。色诺芬则生于公元前 430 年，他是苏

<sup>①</sup> Aristotle, *Nicomachean Ethics*, 10.9.13, edited by Richard McKeon, New York: The Modern Library, 1947, pp.308-545。亚里士多德对斯巴达的描述是负面的批判，他与 Plutarch 及 Xenophon 之记载截然不同。

参见 *Plutarch's Life of Lycurgus*，及 *Xenophon's Constitution of the Lacedaimonians*。此二书均在 H. I. Marrou, *A History of Education in Antiquity*, English translation by G. Lamb, London: Sheed & Ward Ltd. 1956 有详细申述。Plutarch 对斯巴达之理念直接影响了柏拉图，柏拉图之《理想国》(*Republic*) 就是源于斯巴达的理念。

格拉底的门生，曾居留于斯巴达，所以他写的是亲身的体验。据他们两人所描述的，斯巴达的子女都是公有的、属于国家的。当时的社会进行优生学，弱智与残废的孩子国家有权将他们抛到河里溺死。孩子为国家所拥有，他们的一生是为了对国家效忠。

## 二、斯巴达教育理念的制度

一个斯巴达的孩子由出生后至 30 岁都要接受国家所安排的教育，而一切的教育都是国家安排的。当孩子成长至 7 岁时，他就要由国家接管，被安排离开家庭，转移到一所寄宿学校，由青年监督（Paidonomos）所监管，开始接受军训式的纪律训练，一般分为两队（ilai和 agelai），而比较勇猛的孩子就会被委任为队长（bouagor）。他们要进行严格的品行训练，他们要绝对地服从命令、言词简明（英文称为 laconic）、主动自觉地负责任。当孩子成长到 12 岁时，他们的训练更严厉，通常是转由刚毕业的年轻人（Eirens）负责。他们不准洗澡，一年只能配给一件衣服，集体睡在宿舍或在户外露宿，晚上要卧在草床上。男女都要接受相同严格的体能训练，至 20 岁后女子就不需要进一步受训，然而男子要继续服役到 30 岁。

教育集训的目的乃是为了作战用的，这无疑就是军训或所谓全民皆兵的制度。他们要学习搏击、野战、杀戮、作弊、造谣、偷窃、凶悍等战事使用的技巧。这种以国家为主导而牺牲个人的教育，人民只有外在的国家道德标准，而没有内在的个人道德准则。因此，斯巴达人变本加厉地越来越凶暴残忍、排外封闭，战士压抑奴隶，残忍不仁。他们常常进行一些所谓夜间军事活动（krypteia），借此到奴隶的村庄夜袭，杀害无辜的人民。

斯巴达提倡公田制，人民平均划分十地进行农耕。他

们亦进行计划生育来控制人口，通常是采用优生学的观念，将弱智与残疾的婴孩杀戮。他们不重利，金与银都不是社会所重视的财富。斯巴达实行原始的公有制度，每天都享受公社的供给（*phaidilia*），各人将自己的土特产与牲畜带来共享，甚至连帝王也是如此。那时有两位帝王共同掌政、互相制衡，并且由民选的五位代表（*ephor*）所监管。<sup>①</sup>斯巴达的教育与文化在当时的希腊社会中颇受欣赏，柏拉图视之为“理想国”的楷模，不过亚里士多德却极力反对及批判这种极权的国家制度。

### 三、斯巴达教育理念的评论

#### （一）斯巴达教育理念之优点

斯巴达所提倡的君主制约、社会公有、纪律法制、不重利等理念是值得后世推崇的。柏拉图甚至将斯巴达定为《理想国》的模式，以此希腊城邦推崇为他的政治理想。当然，后来 18 世纪英国和法国的政治哲学家，譬如卢梭（*Rousseau*），德国的浪漫主义者及美国立国的总统与政治学家都深受斯巴达理念的影响。后来英国、法国、德国、美国等教育家及理想社会主义者，都以斯巴达的优良社会制度及教育理念为人类追求的理想。这些后世的学者皆将斯巴达的理念美化了，然而我们却要去粗取精地吸收其优良传统，并要以古鉴今地避免其负面因素。

#### （二）斯巴达教育理念之缺点

斯巴达败落的主要原因并不是外敌的入侵将之毁灭，

<sup>①</sup> 可参照 William Barclay *Educational Ideals in the Ancient World*, London: Collins Clear-Type Press, 1959, pp. 76 - 77 及 Bertrand Russell, *History of Western Philosophy*, London: George Allen & Unwin Ltd., 1961, pp. 112 - 121. 巴克理（*Barclay*）及罗素（*Russell*）的分析皆十分详尽细腻，可以作为这段时期的最佳介绍，本文多取材自他们的研究成果。

而是内在道德的腐败致使社会崩溃。斯巴达的历史可谓之负面教材，前车可鉴，我们当以古鉴今。斯巴达的优生学理念与狭隘的计划生育方案，将劣种残疾的婴孩灭绝，后来影响了尼采（Nietzsche），而尼采所提倡的“超人哲学”更直接影响了希特勒的纳粹主义，将 600 万的犹太人杀戮。此种由国家来掌握生死权，很容易被一些野心家或独裁者所利用，以实现个人的政治目的。

我们当领会人的生存及教育本身并非只为作战而准备，个人的价值也不只是国家的财产而已。国家的“大我”与个人的“小我”是相辅相成的，人亦不能被任意剥夺其权益。自闭排外、阶级观念、奴隶主义、凶悍无道等都不是近代社会所能接受的理念。斯巴达的社会制度是属于贵族专政的阶级制度，奴隶阶级永远是为贵族阶级服务的。而这个社会的存在只有在处于备战的状态中才能维持下去，一旦这种备战状况被消解，整个社会就会失去其存在之意义与动力。

## 第二节 雅典的教育理念

据希腊哲学家赫拉克利特（Heraclitus）所言：“教育就是拥有它的人之第二个太阳。”安提峰（Antiphon）直言：“我相信人类首要的是教育。”<sup>①</sup>对雅典而言，教育就是人基本的权利，也是不能被剥夺的权益。

雅典的教育理念并非为作战而备，也不是专为传授一些技能而设，甚至亦不是只为谋一己之生而作的。简言之，

<sup>①</sup> Kathleen Freeman, *God, Man, and State, Greek Concepts*, London 1952, pp.170, pp.180.

斯巴达人尚武，雅典人则尚文。雅典人认为每一个雅典公民都拥有无限的空间，可以去任意发展和享用自身所创建的文化。于雅典人而言，教育就是文化的教育。若言斯巴达人只推崇国家而忽略个人，雅典人则将个人推延至极限。教育之目的乃是成善，以达致个人的完全自由。雅典被誉为自由民主社会的先驱，阶级观念、极权主义、霸权主义不存在于雅典。

### 一、雅典的教育目标

雅典的教育目标是培育人的个性品德、思维发展、身体健美，对教育之实用性与利益性并不重视。雅典的教育并不重视专业技能的培育，而重视仁人君子的修养。<sup>①</sup>柏拉图在《普罗塔戈拉》中直言：“当你接受这些专业老师的训练时，不要只关注专业技巧的工夫，乃是要重视进德践仁成为一个仁人君子的修行。”<sup>②</sup>柏拉图进一步指出：“教育本身是培育孩子美善的德育，目的在于促使他成为社会的良好公民，能够按照公义去统治与被统治。”<sup>③</sup>甚至亚里士多德在《政治篇》亦如此说：“去探求教育的实用性并非放诸四海皆通行的，也不是一个君子所渴求的金科玉律。”<sup>④</sup>

雅典人所追求的教育理念并非教育的利益性、职业性

<sup>①</sup> E. Guhl and W. Koner, *The Greeks: Their Life and Customs*, Senate: UK, 1994, pp.195 - 199.

<sup>②</sup> Plato, *Protagoras*, 312b, in *The Loeb Classical Library*. ed. G. P. Gould, Massachusetts: Harvard University Press, 1931 & A. E. Taylor, *Plato: The Man and His Work*, New York: Meridian Books, Inc. 1960, pp.235 - 262.

<sup>③</sup> Plato, *Laws*, 643e, 644a, in *Loeb Classical Library*; A. E. Taylor, *Plato: The Man and His Work*, New York: Meridian Books, Inc. 1960, pp.463 - 502.

<sup>④</sup> Aristotle, *Politics* 8. 3. 2, translated and edited by John Burnet in *Aristotle on Education*, London: Cambridge University Press, 1973.

与实用性，也不是一般的知识传授。雅典的教育理念就是如何去栽培一个雅典人——既是良好的公民，又是仁人君子。雅典人崇尚美学与德育，对智能和体能并重，希望培育出来的雅典人既有哲学家的风范，又有体育家的俊杰。

因此，雅典的教育目标在于塑造一种高贵的雅典人生。此理想是建筑于荷马所描述的游侠骑士理念之上的，但以体育代替了战斗训练。这种理想只有少数贵族雅典人中可以领略到，尤其是骑术和狩猎，一直都是权贵子弟才有资格去享受。雅典的教育目标只能在社会中十分之一的人口内实现出来，至于广大的人民只得在此精英教育的门槛之外。

## 二、雅典的教育方针

### (一) 启蒙教师

雅典的教育制度不侧重社会的学校制度，而是以家庭教育为主导思想。普鲁达所撰写的《孩子教育》一书中，直言家庭与良好的父母才是教育下一代不可缺少的环节。<sup>①</sup>可惜，雅典的妇女及母亲并没有接受良好的教育，不足以将雅典的教育理想实现出来。再者，雅典的男人亦经常闹婚变，他们认为兄弟姊妹的关系比夫妻的关系更密切。一个父亲并不费心于教养孩子的事上，他终日忙于事业，如政务、军事或法庭上。

于是，家中的孩子在 7 岁时就交给一位启蒙教师 (paidagogos) 去监管。这位启蒙教师可能一直带着孩子长大至 17 岁或 18 岁为止。他负责接送孩子上学，启蒙他识字，指导他学义，照顾他的身体等事务。柏拉图指出：“正

<sup>①</sup> Plutarch, *On the Education of Children*, 1 b, c (1, 2), in The Loeb Classical Library

如羊需要牧羊人一般，孩子亦需要启蒙教师。”<sup>①</sup>因此，雅典人极重视启蒙教师的选择，他很可能是雅典人十分信任及成熟的人，或许是一个奴隶，或者是一个自由的雅典人。

柏拉图曾在《普罗塔戈拉》中将希腊的理想教育理念详尽地描绘出来，这是古文献中有关希腊教育理念比较详备的一段记录。他说：“教育与训导是由孩童的第一年就开始，然后一直延伸至此人生命的终结……当孩子渐长时，父母就将他送到启蒙教师那里，学习处世之道，并包括阅读与音乐。然后，当孩子可以阅读时，就教导他学习古代伟大的诗歌及伟人的丰功伟业。孩子需要将这些诗歌和事迹背诵在心，好让他能够效法这些伟人们的功德，这些诗歌及颂辞配上孩子能懂的音乐与和弦，可使小孩懂得谦逊、和谐，因为人生的方方面面都要谦逊、和谐。”<sup>②</sup>

## （二）学龄前教育

柏拉图指出：“为要塑造3岁至6岁孩子的个性，我们需要借助游戏……这个年纪的孩子对游戏的喜爱是自然的倾向，他们通常在一起的时候就会自己发明一些游戏规则来。”<sup>③</sup>他认为孩子若能自发地创造新的游戏与游戏规则，他们长大后就能创新地掌管他们自己的前途。亚里士多德亦有相同的看法，他直言：“大部分孩子的游戏应该是模仿长大后的职业。”<sup>④</sup>因此，一个雅典的小孩子于3~6岁年间就由启蒙教师带到神庙内，在那里与其他孩子一齐玩耍玩乐，于游戏嬉笑间成长。

另外一个学龄前的影响就是借助故事来引导孩子向善。

① Plato, *Laws*, 808 d, e.

② Plato, *Protagoras*, 325c - 326d.

③ Plato, *Laws*, 793e, 794a, b.

④ Aristotle, *Politics*, 7.15.4 - 6, edited by Louise Loomis, Aristotle, *On Man In The Universe*, New York: Walter J. Black, Inc. 1971.

普鲁达指出：“应当趁着孩子尚年幼时教导他们高贵的故事……年轻人的思想是有弹性并且可以塑造的，当他们一旦硬化后就很难再软化过来。正如印章烙印在柔软的印泥上，我们也要将功课烙印在孩子幼嫩的心田上。”<sup>①</sup> 亚里士多德甚至强调这些儿童故事必须经过政府的审核批准，柏拉图亦提倡童话故事必须是正当的。他极力批判荷马史诗内的神话传说，他认为这些神话故事不应该充满巫师的法术或言行不道德的神祇与人物。<sup>②</sup> 他力倡真理应该凌驾在一切虚伪之上，而小孩子需要效法美善的事。

### （三）学校制度

亚里士多德极力提倡政府要立法制定教育制度，并且教育孩子是公立的学校制度，我们将在下文讨论亚里士多德的教育理念时再详细论述其教育与政治的关系。当时的希腊已经拥有统一的学制及教学内容，一般而言，一个希腊的孩子会同时经由三个不同的老师或班制去教导他：文法（Grammatistes）、音乐（Kitharistes）、体育（Paidotribes）。

文法老师教导孩子学习阅读、写作、算数、诗文，通常学习阅读的对象是伟大诗人的作品。首先孩子要学习字母，希腊的字母可以编成音乐以唱吟的方式教给孩子。24个字母都配上发音，并根据每一字母的字形来排列音乐的效果。又每一个字母都配上猜谜，以增添学习兴趣。<sup>③</sup> 当孩子学会字母后，他就要开始写字及背诵。他要阅读及背诵伟大诗人的作品，他们认为诗词是古人的哲学入门，可以

<sup>①</sup> Plutarch, *On The Education of Children*, 3e, f.

<sup>②</sup> Aristotle, *Politics*, 7.15.5, Plato, *Republic*, 377b - 385, translated by B. Jowett & edited by Louise Loomis in *Plato: Five Dialogues*, Roslyn, New York: Walter J. Black, Inc. 1969.

<sup>③</sup> Athenaeus, *Deipnosophistae*, 453 c, d and K. J. Freeman, *Schools of Hellas*, pp.88 - 90.

教导人学义并塑造人的个性、感情、行为，并且极富于娱乐性。<sup>①</sup> 因此，希腊的启蒙教育理念让小孩子的思维充满着古人各种的诗词。后来，柏拉图认为古希腊的诗词尽是神话故事，并且内容是极不道德的贪婪与杀戮，他极力反对用这些诗词作为教材。

音乐老师教授基本的音乐与唱颂，希腊的音乐 (Mousike) 基本上是将这些伟大诗人的诗词配上乐章，有时亦加上舞蹈的节奏。柏拉图指出音乐并非只为个人的娱乐享受而设，他认为音乐具有善导孩子的语言倾向温和、仁慈、和谐的功能。因此，他将音乐作为神明 (Muses) 来敬拜，并以此神明来影响孩子的心灵。柏拉图说：“诗歌与音乐在教育上占有决定性的重要地位，旋律与和弦深深烙印在孩子的心灵内，致使孩子的身心都能孕育出仁慈来……借着音乐孩子可以吸取真善美进入他的心灵内。”<sup>②</sup> 亚里士多德亦同样指出，音乐有力量在人的心灵里产生陶冶作用，致使他的道德心灵能够提升。<sup>③</sup>

体育教育是发展孩子体能的训练，而体能训练亦是智力成长的预备。苏格拉底曾经严厉斥责有些年轻人，认为他的身体既不适宜在战场上为国效忠，亦不适合在书桌前为真理尽责。他指出：“当身体的状态不佳时，就会产生失忆、情绪低落、抱怨不满、精神失常，并且将思维内已有的知识也驱赶丧失掉。”<sup>④</sup> 一般而言，孩子于 6 岁就交给体

① Aristophanes, *Frogs*, 1030; translated by B. B. Rogers quoted in T. R. Glover, *Greek Byzants*. London: Cambridge, 1932, pp.122-23.

② Plato, *Republic*, 398a-402d; 有关柏拉图对音乐的贡献，可参见 Plato, *Gorgias*, 501e-502a; *Timaeus*, 47d; *Protagoras* 326b.

③ Aristotle, *Politics*, 8.4.; 8.5.9. 亚里士多德主要在《政治篇》的 8.4.3-8.5.9. 中论述到有关 Mousike 的事。

④ Xenophon, *Memorabilia*, 3.12.1-8, in The Loeb Classical Library.

育老师教导，学习骑马、射箭等体育活动。不过，希腊人不会过分强调体能教育只为追逐体育竞赛，成为奥林匹克的胜利者为至终之目的。柏拉图直言：“身体需要有适切的营养，心灵亦要有适度的学习和道德训练。但身体的训练并非只为奥林匹克之胜利而设。”亚里士多德亦提出一个小孩子尚未成长至青少年时，不宜给予过多的严格体能训练。<sup>①</sup> 体能与音乐训练是相辅相成的，希腊人认为光是体能教育只会培养凶悍的公民，光是音乐的陶冶只会产生柔软的个性。因此，两者要平衡并重。<sup>②</sup>

### 三、雅典的教育典范

#### （一）柏拉图的教育理念

柏拉图力倡道德教育的重要性，他认为教育的基本理念就是培养“智慧与美善”（*kalos kai kathagos*）的人生；教育并非只为一技之长或谋生的职业而已。他针对当时智慧派（*Sophists*）的实用教育理念，而倡导道德公民的教育理念。智慧派的教师提倡以辩证的批判法（*dialectic*）与雄辩的演说法（ *rhetoric* ）去建立实用与实利的教学法。他们认为教育应该是为了栽培一群对社会、政治、经济、商业有贡献的人才，并且施教的老师亦应该理所当然地得到应有的报酬。于是公开的演讲、高薪的报酬、实利的教育观成为时尚的潮流，雅典人趋之若鹜、争先恐后去学习此风气。柏拉图尝试力排众议、力挽狂澜，但他于政途失意时，退而求其次，在公元前 387 年设学执教。

柏拉图所办的学院（*Academy*）并不像当时智慧派之教师般以谋利为前提。他希望以宗教的理念为主，崇尚缪斯

<sup>①</sup> Plato, *Laus*, 807 c, d; Aristotle, *Politics*, 8.4.1, 2; 8.3.3-5.

<sup>②</sup> Plato, *Republic*, 410, 411.