第一部分

基础教育课程改革的基本精神

本部分主要是通识教育的内容，着重介绍了基础教育课程改革的基本精神，具体从六个方面展开论述。

江苏省教育厅周稽裘副厅长在总结江苏教育经验的基础上，从行政的角度谈了目前基础教育课程改革的情况，包括跨入新世纪以后我国基础教育面临的新形势，江苏教育现代化与课程改革的有关问题，并在总结国家级实验区经验的基础上，就如何大力推进省级实验学校课程改革的实施和如何提高课程改革的实施水平提出了有关措施。

南京师范大学郝京华教授针对《基础教育课程改革纲要（试行）》进行了解读，首先介绍了基础教育课程改革的背景和目前国家课程改革的进展情况，然后较详尽地阐述了基础教育课程改革纲要，主要包括课程功能、课程结构、课程内容、课程实施、教学评价、课程管理等六个方面的具体内容。

陕西师范大学赵克礼副教授首先论述了世纪之交国际教育改革的主要理念与趋势，包括 21 世纪教

需要全本请访问 www.ertongbook.com

育的特征与价值，面向 21 世纪世界主要国家的教育改革趋势和特征，然后介绍了我国新一轮基础教育课程改革的进程与目标等问题。

陕西师范大学罗增儒教授围绕新课程“新”在哪里,从对课程的理解、课程的产生、新课程的内容、新课程“新”在何处及教育改革发展的未来展望等方面展开论述。

陕西师范大学张立昌副教授论述了新课程评价的有关内容，主要包括课程评价的历史发展与取向，课程评价发展的趋势与我国目前课程评价的主要问题以及改革的重点，发展性课程评价的理念和功能，发展性课程评价的对象及其内容体系等。

陕西师范大学副教授张迎春博士后首先对传统教育进行了反思，然后从新课程的培养目标方面论述了新课程与学生发展的关系，最后提出了自主学习、合作学习与探究学习三种促进学生发展的学习方式。

基础教育课程改革的进展情况与推进思路

周稽裘

从行政的角度看，目前基础教育课程改革的情况，主要有以下三个方面：首先，跨入新世纪以后我国基础教育面临的新形势；其次，江苏省教育现代化与课程改革的问题；最后，在总结国家级实验区经验的基础上，如何大力推进省级实验区的工作，努力提高课程改革的实施水平。

一、新世纪我国基础教育的发展目标和基础教育课程改革的背景

（一）基础教育的发展呼唤课程改革

跨入新世纪以后，我国的基础教育得到了新的发展。2001年，中央召开了大规模的全国基础教育会议，朱镕基总理亲自参与，还有很多副总理及中央有关部门的主要负责人都参加了这个会议。此前，国务院发布了一个21号文件，即关于我国基础教育政策发展的决议，文件对新世纪基础教育提出了总体上的要求。20世纪80年代，我国根据《义务教育法》决定在全国实施九年制义务教育。在实施的时候，曾经把中国分为东片、中片和西片地区，按计划，到2000年底我们基本上完成了目标，覆盖全国人口85%的地区已经实施了义务教育。进入新世纪以后，我们的义务教育怎么办？中央根据跨世纪的新设想，又提出了一个新的分三片地区的计划。首先，把上个世纪遗留下来的15%的地区（大部分是边远地区）作为九年制义务教育的攻坚战来抓，在本世纪初努力完成九年制义务教育的实施。其次，对已经实施了九年制义务教育的地区，中央提出一个设想：对占人口50%左右的广大中部地区和农村地区，提出巩固和提高义务教育的目标。再次，对剩下的占人口35%左右的东部农村及大中城市地区则要求高水平、高质量地实施义务教

育，在巩固义务教育的同时，向普及学前三年及高中阶段教育迈进，力争在2010年达到中等发达国家的水平。

我国基础教育在新世纪的发展目标已发生了新的转变，从上世纪努力普及实施到现在逐步转化为巩固和提高。那么，怎么巩固和提高呢？所谓巩固，即努力实施义务教育的均衡化，从而在这个最基本的教育领域实现社会公正；所谓提高，从我们江苏省的情况看（属35%地区），要高水平、高质量地普及义务教育，还要努力普及十二年教育和学前三年教育，力争在2010年达到中等发达国家的水平，基本点就是奋力推进教育现代化。

我们的目标是清楚的，但存在着下面的问题：怎样实现以巩固为主要目的的均衡化？怎样推进以提高为目的的教育现代化？从江苏的实际情况来看，均衡化主要反映在南北的差异问题上。（在中国整体所反映的是东西差异）所以怎样消除这两个地区的差距始终是教育上的一大问题。

有一次，一位外国友人问我：“你长期在教育行政岗位上当政府官员，你觉得你所碰到的教育上最难办的事是什么？”我说有三个问题。第一是“穷国办大教育”。中国原来底子差，改革开放后尽管发展较快，但总体来讲经济实力还是满足不了老百姓对各种教育的要求。很长一段时间以来我们的教育行政部门就在筹集教育经费，从这个角度讲，有点“不务正业”。第二个问题是“大国办强教育”。江苏是人口大省，面积只有10万平方公里，人口却将近7 400万，是中国人口密度最高的地区。面对这样一个大省，我们希望把整个教育都办好，但现在很不平衡，南北差异很大。据1999年统计，南部最好的县年人均国民生产总值27 000元，苏北最低的一个县是人均2 400元，差了十几倍。这样一个南北差距的本质是什么？主要不是南北城市之间的差距，而是城乡的差别。所以它本质上是怎么解决中国现代化过程中普遍遇到的问题：城乡社会结构的两元化，或者叫两元结构（即比较发达的城市与相对落后的农村同时并存的局面）。第三个是“古国办现代教育”。中国是一个历史文化悠久的国家，文化底蕴非常丰富，在这点上，我们是很自豪的，但中国创新能力低。对一个古国来讲，文化传统进入新的时代后须要不断扬弃，既要有继承，又要有不断的创造和创新。我们怎样从传统走向现代，这是我们在教育过程中经常碰到的问题。比如我国的基础教育要推进素质教育，如何打破应试教育对素质教育的阻力，这个问题就非常难解决。所以传统教育领域的想法虽然给我们留下了丰厚的历史遗产，但是如果处理不好也会成为我们的包袱。所有这些问题都让我们感到很棘手。

对第一个均衡化问题，根据国家法令，义务教育应该是同一个年龄阶段

的孩子应该受到平等的、同样的教育，我们努力这样做，但是实际上我们没有做到。城里最好的实验小学跟乡村的小学相比，差别太大了。房子、设备的差别还好，关键是师资上的差别。所以如果要巩固义务教育就必须解决均衡化问题。要把欠发达地区（目前水平最低的地区）尽快地提升来缩短差异。怎么缩短？怎么做？简单地再投入？当然，投入是必需的，但不是简单地投入。目前我们采取的措施是布局调整。上次我因救灾跑到一个乡，发现 32 000 人口的一个乡，居然有 25 所学校。这样的学校能办好吗？所以现在就必须抓紧时间进行布局调整，但难题是布局调整要钱。如果把 25 所学校调整到四五所，相对集中，我想这些学校的教学质量就会迅速提高，所以现在我们下很大的决心进行布局调整。尽管缺钱，也要想办法。上面政府拨一点，底下挤一点，再欠一点。解决了资金问题，然后就是在欠发达地区如何实行追赶政策，薄弱地区怎样追赶先进地区。我们如果重复先进地区的步骤去做，那么这些地区永远只能在后边爬行，所以必须要有一个新的战略。中央制定我国的“十五”计划时，江总书记提出了一个思想：以信息化拉动工业化，实现我国生产力的跨越式发展，从而发挥我国的后发优势。这样一种战略思想应用到我们今天的教育上来，就是后发展地区不能跟发达的地区比谁投入的强度大，谁的设备建设得好，谁的房子盖得漂亮，这样去拼的话，是相当长时间都追不上的，而且差距还会越来越大。怎么办？那就要改变投入结构。用信息化拉动教育现代化，不是简单地搞一点计算机产业，在学校里配置计算机加网络，如果是这样，就又回到了物质投入的概念上了。我们要强调知识的投入，从某种意义上说，信息化的实质是知识化。所以，包括课程改革在内，实质也是知识化战略，核心是改变对教育的投入结构。我们这次的课程改革是知识含量很高的一次投入，它绝不是简单的靠花钱得来的。如果现在的发达地区和欠发达地区都能按我们新的课程标准来实施的话，欠发达地区的教育将有一个跨越式的发展。譬如南通地区有一所学校，是地方办的中专，要说投入水平，跟苏南地区比，跟各部委、各厅局办的老中专相比就差得远了。这个学校的校长说：“要拼这些东西我拼不上，但是审视目前我们的信息化条件，我们彼此的起步差不多，时间差别不太大，如果抓住这一点，我并不比他们落后多少。”从这点出发，他们在实践上充分运用了多媒体信息技术对教学改革的拉动作用。我曾经听过他们的一次课，是关于仿生设计的，就是把大自然的造化所形成的千姿百态吸收到服装设计中来，用牵牛花、喇叭花来解释女性裙子的形状设计或颜色的配置，学生对这种设计方式吸收得很快。在 2000 年我们省搞的第一届国际服装节上，教

需要全本请访问 www.ertongbook.com

育厅提出搞一个大中专毕业生毕业设计作品竞赛来展示我们服装设计的后备力量。结果包括高等学校在内，那次评出了四个金奖，他们学校一下就拿了两个。第二次比赛，他们又得了一个金牌。很多人都很惊讶，问这是什么学校，在什么地方。这个学校就是通过信息化拉动教育现代化建设，是赶超战略的一个典范。所以，在努力实现义务教育均衡化过程中，欠发达地区要努力赶超发达地区，就要进行正确的战略调整。[1]

对第二个以提高为目的的教育现代化问题，我们从 1994 年开始就在苏南地区提出：“在完成普及的情况下要不失时机地转向现代化。” 1993 年底，省教委颁布了一个文件，要求在苏南地区进行教育现代化试点，1996 年开始逐步把苏南一个地区的教育现代化扩大到全省的教育现代化，由南向北过渡。当然，在快速普及时，有些地方存在薄弱环节，所以还要“补课”。另外，千万不要把教育现代化看成教育部门关起门来搞的，它应该是整个社会的工作。那么在教育现代化过程中，应该用什么策略来调动全社会的积极性呢？那就是要用条件装备的现代化来调动，这个工作已经轰轰烈烈地开始了。到现在为止，苏南地区 70%的乡镇、苏中地区 10%—15%的乡镇已经基本达到教育现代化的标准（在苏北地区主要是改造薄弱环节）。我们算下来，“九五’期间相继投入了 100 个亿。如果没有在 1994—1996 年尽早启动教育现代化，要到 1997 年再启动就达不到现在这个程度了。机不可失，失不再来。正因为我们抢到了这个机会，今天基础教育的局面就不是刚刚普及的局面，但问题是，以条件装备为主的教育现代化毕竟主体是停留在物质层面上的，而现代化的内涵绝不仅仅是这样，应该进一步向制度层面和观念层面的现代化推进，向深层次推进。课程改革必然要顺应这种改革的深化，无论是义务教育的巩固还是提高，都对课程改革提出了要求。进入新世纪，我们进入基础教育新的发展阶段，课程改革已经被推到了历史最前沿，我们第八次课程改革就是在这样一个背景下进行的。[2]

（二）现有课程的缺陷

当前中国基础教育在课程方面有几个突出的毛病：

（1）从课程所要实现的基础性的目标来看，存在着一种结构性的缺陷。中国的基础教育如果在世界上占有一席之地的话，它的主要特征就是知识基础好。与其他国家的同类教育相比，我们知识点多，难度大，覆盖面广，而

[1] 义务教育师资配置均衡化的政策选择

[2] 教育现代化的性质与分析框架

且知识点之间的逻辑结构体系非常严密。从这个意义上讲，中国学生的学科知识基础是很强的，这是我们的优势。但是我们一个很大的不足就是能力基础不强，用最通俗的话来讲就是“高分低能”，在考试中能够获得高分，但在现实中运用知识解决问题的时候，创新能力就不足了。这些跟我们的课程结构有很大关系。以学科中心为主的课程结构，就会培养出这样的人来。

(2) 课程内容。在 2001 年 6 月份国务院召开的基础教育会议上，李岚清副总理非常形象地把现在的课程内容概括为“繁、难、偏、旧”。所以，总体上缺乏实践，缺乏综合，缺乏现代意义。

(3) 教学过程。教学过程中涉及的教与学的关系，老师与学生的关系、学生学习过程中用手与用脑的关系，现在还是被束缚在传统的“三为主”模式中。所谓“三为主”，就是以老师讲课为主，以书本为主，以课堂为主。这样的教学过程没有进一步调动广大学生的积极性，没有体现学生在学习过程中的自主性。整个教学过程死记硬背偏多，缺乏探究性方法。我们在实践中却缺乏载体，从整个课程结构到教学模式都缺乏一种有效的培养学生创新精神的载体。因此，我们要培养一种创新精神。

(4) 评价方式。现有的评价方式比较单一，一般都比较重结果而轻过程，这是一种终结性评估而不是过程性评估，它最后的功能是区别学生是优等生还是差等生，而缺乏评价应有的激励作用。[1]

（三）具体的改革策略

我们的课程改革面临着以上一些重大的挑战性的问题。要解决这些问题，在当前课程改革中，我们采取了以下的策略：

1. 重构基础

我们的基础教育不错，但是我们的基础存在着一些缺陷，就是对知识本身缺乏新的认识。我非常赞同科技部朱部长的一句话：“过去培根讲‘知识就是力量’，现在要修改，只有那些能够产生知识的知识才是力量。”这里提出了一个共同的问题就是重构基础。在继续保留知识基础比较扎实的前提下（当然要精选），更多地注重学生能力基础的课程。

2. 重组知识

我们今天的知识存在着“繁、难、偏、旧”的特点。如何进行进一步调整？广泛地联系人生，联系社会，联系自然，按照学生的认知规律和客观事物所要解决的问题来对知识加以重组。譬如我们以前的理科课程包括理、

[1] 周稽裘副厅长相关报告录像片段

化、生三门课程，现在的理科课程综合为科学课程，但不是理、化、生三门的简单相加，现在的知识内容变成三块：物质世界、生命世界、地球与宇宙的空间。它们是按照领域来重新组成的。

3. 重整秩序

秩序主要是教学活动中的教学模式和各种要素的关系，把传统的“三为主”模式变成以学生的自主学习，师生和生生之间的合作学习，探究性学习为主的模式。

4. 重建价值

这次课程改革最主要的价值取向是一切为了孩子。我们应该在课程结构、教学内容、教学模式、评价方式等一系列的问题上都围绕着新的价值理念来重建知识，这就是当面临的课程与新时代不适应时我们应有的对策。

正因为如此，我们国家第八次课程改革在我国历史上应该是从未有的一次整体性的改革。它是根据邓小平“三个面向”提出来的，根据江泽民“三个代表”的重要思想，在 21 世纪初，力求真正贯彻我们党的教育思想，真正落实素质教育。1999 年我们召开了第三次全国教育会议，在这个教育会议上，国务院作出了一个关于加快发展和大力推进素质教育的决定。在这个决定中，对面向 21 世纪的我国基础教育中的素质教育问题提出了一系列新的观点，如培养“四有”新人的针对性、实效性问题，创新精神和实践能力，这些提法就把握了时代的新亮点，提出了一个人终身发展所必须的学习能力。在这个总体决定上还提出了素质教育的目标，但关键问题是这个目标怎么落实。中央认为现在我们已经找到要实现跨世纪素质教育的核心问题和关键环节，一共有四个：第一就是课程，课程非改不可；第二就是要改善我们的德育工作，提高德育的针对性、实效性和主动性；第三就是改变考试评价制度和升学制度；第四是进一步加强师资队伍建设，提高师资素质。 [1] [2]

（四）具体的改革内容

把课程问题放在第一位，是我们对素质教育的新认识，是综合二十年来我们探索素质教育经验教训以后找到的关键问题。它当然不是唯一的出路，不是一抓课程素质教育就全搞上去了，但它是核心问题和关键环节中的第一位。这次课程改革与新中国成立以来前七次课程改革相比，它有资格称得上是真正意义上的课程改革。因为前七次课程改革在主体方向上是教材的改

[1] 为学生打好全面发展和终身发展的基础

[2] 周稽裘副厅长相关报告录像片段

革，或者是教学内容的改革，而对整个课程的整体性改革力度是不够的。这次在总结我国五十年来，特别是改革开放二十年来教育改革的基本经验以后，明确提出第八次全国基础教育的课程改革应该是六个方面改革的综合，而不是单打一的教材改革。这六项改革包括课程功能、课程结构、教学内容、教学模式、评价方式和课程管理体制的改革。

1. 课程功能的改革

过去传统的课程主要承担的功能是传授知识，这种观念已经落后了，因为传授知识的媒介已经产生了非常大的改变。1994 年韩国教育改革白皮书提出：如果学校的功能还仅仅停留在传授知识这一点上，这种学校或迟或早将成为历史的遗物。我们这次课程改革针对传统课程功能单一的缺陷，把课程功能扩大为三个方面：第一是传授学生终生发展所必须具备的基本知识和基本技能；第二是深入学生学习的过程，培养科学的学习方法，方法也是一种知识，也是一种素质要求；第三是通过课程培养学生正确健康的价值观、人生观、道德观。

2. 课程结构的改革

从课程结构来讲，要改变以前单一、分科为主的状态，逐步走向综合化，强调课程的实践性，强调人的全面发展所必需的课程结构的均衡性。

3. 教学内容的改革

教学内容要改变知识脱离实际的状况，要联系学生的人生，联系实践，联系自然，联系社会。

4. 教学模式的改革

在教学模式上，要改变传统的“三为主”形式，转变为学生自主学习为主，合作学习为主及探究性学习为主。

5. 评价方式的改革

改变现有方式过于注重甄别的功能，进一步发挥评价的激励功能。

6. 课程管理体制的改革

过去我们基础教育课程管理上是中央课程，用我们教育行政部门经常说的话就是“千人一面，万人一卷”，全国几百万、几千万学生读一本书，高度统一。中国如此大，地域发展如此不平衡，用一本书统一全国，实在是不合理，所以要改变过去统得过死、高度集中的局面，形成中央、地方和学校三级课程。[1]

[1] 周稽裘副厅长相关报告录像片段

这六个方面的改革就构成了整个第八次改革的整体内容。从这里我们可以感受到这是真正意义上的课程改革，而不仅仅是局限在教材和内容上的改革。

二、江苏教育现代化要总揽课程改革的全局

去年国家教育部抓了 27 个省的 38 个实验区，江苏省有 2 个，2002 年全国各省全面铺开省级的实验区。根据中央的要求，大体上分四步导入：第一步，2002 年全国各省在占人口 15%的地区开始推进实验，实验是从小学一年级和初中一年级开始的；第二步， 2003 年全国将在 35%的地区拉开战线；第三步，2004 年全国将有 65%的地区建立实验区；第四步，到 2005 年，所有地区在起始年级进入实验中。这样算下来，到 2008 年，全国所有的初中的所有年级全部实行新教材、新课程，到 2011 年，全国六年制小学的所有年级进入实验中。所以要用十年的时间才能完成第八次全国课程改革，这是一个非常重大的工程，艰巨而又光荣， 2002 年全国各省已经开始起步了。

从我们江苏的实际情况来看，江苏是属于 35% 的地区，中央要求在普及九年义务教育之后，大中城市以及东部地区要高水平、高质量地普及义务教育，并逐步普及学前三年和高中阶段教育，争取在 2010 年达到当时中等发达国家教育水平，所以我省提出要率先基本实现教育现代化。纵览全省课程实验工作，我们认为关键要抓好以下七个方面： 1. 加强学习，更新观念；2. 改革课程结构；3. 提高课程的实施水平；4. 依托课程改革加快教育信息化的步伐；5. 改革现有的评价制度和考试升学制度； 6. 建立新的课程的管理体制；7. 做好教师教育交流的改革工作。

这里重点谈一谈第一和第二方面的问题。

（一）加强学习，更新观念

作为人类前进的一般规律，任何一次重大的变革都必须以观念、思想的进步为先导，但是任何一次变革都有可能失败，这次课程改革如果抓不好，也可能会夭折，或者变异，不能达到预期目标，弄不好又会回到老路上去了。

改革都会有阻力。每一次变革都可能带来人的责、权、利的调整变化，这就会造成利益的冲突，从而就会有人反对，这是必然的。或者有人觉得本来挺好的，但现在要花很大的力气去适应，对这些不怎么勤奋的人来讲，他们也会反对。有些人还因为平时积累不够，自然从自己利益出发就会反对。

但深层次的问题是文化教育观念的冲突，这是核心问题。我们往往看到的是社会的跳跃式发展和文化的滞后之间的矛盾现象。当生产力积累到一定程度时是一种突变，工业革命是大规模机械化生产代替了原来的手工生产，现在是加快的信息化，这是一次重大的生产力革命，但文化不会简单地跳跃，观念层面的东西有一个滞后的发展，这就是今天课程改革面临的首要问题。现在的冲突来自什么地方？中国现在的课程结构是经历了许多年形成的，都是以学科为中心组织教学内容，它确实有优点：严谨，工具理性、逻辑性特别强。但这样一种课程发展在现代社会中就显得不适应了。今天社会在高速发展，人类社会已逐步由工业化向知识化社会发展。江泽民 1998 年在北大百年校庆上说：“当今世界科学技术越来越尖端，知识经济已见端倪，国内竞争日趋激烈。”这样一种新的发展阶段变化非常大，这种变化要求加强培养人们的创新精神和实践能力，以不断适应这种变化的局面。这种创新的精神和能力应该怎样来培养？中央 1999 年就提出素质教育这个目标，这个目标不是随便提出的，素质教育的时代性用创新精神和实践能力这句话来表述是一语中的，揭露了中国传统教育的弊端。

拿实践能力来讲，可追溯到 160 年前。1840 年鸦片战争后中国进入近代社会，当时代表长江下游地区思想界最高水平的是龚自珍。他看到腐朽的科举制度已没有办法培养出一批振兴中华的栋梁之才，却又不知路在哪里，最后只能仰天长叹：“我劝天公重抖擞，不拘一格降人才。”为什么叫老天降人才呢？就是因为当时的国家制度已经培养不出人才了。中国在鸦片战争中被打败了，这是让人痛心疾首的，一个泱泱大国居然败在小小的英国手中，有识之士都在思考。林则徐是开眼向外看世界的第一人，禁烟的时候找了很多的西洋资料，只可惜还没来得及研究就被发配充军了，临走的时候他把所有的资料都送给他的好朋友魏源。魏源对这些资料详细研究，最后写了一本《海国图志》。下面是他潜心研究得来的结论：外国人能打败我们，就是因为他们的炮利船坚，他们的技术厉害。因此他提出“师夷长技以制夷”。中国传统教育把“明理”跟“制器”分离，用今天的话讲就是理论脱离实际，教育与生产劳动分离，这是有问题的。这以后就开始了洋务运动，这是中国工业化的起步。中国开始派出留学生，中国的教育结构开始变化，江南制造局和福州造船厂开始制造坚船利炮，这是中国历史上的第一次。中国历史上最多是办一些实学，传统国学中作为一个分支的中国实学开始在宋朝，有人提出教学分离，分为：经义斋，主要学四书五经，是考试升官学的；治事斋，就是今天的务工务农。但是这些想法并没有付诸实施，中国的传统教

需要全本请访问 www.ertongbook.com

育还是四书五经，是学生用来升官发财的敲门砖。1905 年“废科举，办新学”，把现代教学内容引进了课程，自然科学也引进来了，不仅仅是四书五经。20 世纪 20 年代出现了一批教育改革家：南方有陶行知先生在晓庄进行生活教育，黄炎培在上海举行职业教育；北方有梁漱溟先生提出的乡村教育和宴阳初先生提出的平民教育。他们有这样的想法，就是要把引进的新的教育内容与基层民众结合，所以他们在企业、广大农村进行改革，通过提高基层民众的科学技术素质来实现救国之梦，但仅靠这些是不够的，因为半殖民地半封建的政治制度不推翻，教育救国之梦是实现不了的。

毛主席在纪念白求恩的文章中提出要批判那些鄙薄技术工作的人，如果我们的教育始终不能为国家建设和发展服务是不行的。毛主席又在延安文艺座谈会上说：“我们要的是革命的功利主义和革命的浪漫主义。”就是说当时根据地的教育、文化必须为当时民族解放的伟大实践服务。新民主主义文化必须是民族的、大众的、科学的，这是 1940 年提出来的。在中国共产党领导下建立了抗大、鲁迅文艺学院等，培养了一批又一批的热血青年，使他们成为民族解放的骨干力量。到了解放以后，又提出了新的教育方针：教育为无产阶级政治服务，教育与生产劳动相结合。但是由于党中央当时没有把工作重心转移到经济建设上来，一度出现了文化大革命，直到 1979 年十一届三中全会后才把工作重心转移到社会主义现代化建设上来，教育方针也改成教育为社会主义现代化服务，教育与生产劳动相结合。

这 160 年的历史围绕着民族解放和振兴中华，多少代人在探索中国教育的正确之路。1999 年提出的创新精神、实践能力就是建立在总结先人多年奋斗的经验基础上的。但是今天的传统教育还是没有解决这些问题，仍然是学科至上。拿艺术教育来讲，我们跟法国在苏州工艺美术职业技术学院合建了中法时装中心。在讨论问题时谈到，对学习实用艺术类专业的学生进行比较。在入学时，中国学生的起点比法国学生高，法国有些学生以前一点也没涉及艺术的基本技能技巧，中国学生在素描、线条和色彩等方面多少有些了解。但是最后的结果是，中国的学生并不能设计出符合时尚潮流的东西，他们都走到了完全是技巧的体系中间去了，不能创造性地服务于生活，美化社会。再如我们的语言教育，都是按照自然逻辑的结构或者是字词句章、读写听说、文法逻辑修辞等系列进行的，每个系列都会有严格的知识点，最后形成知识树，在逻辑力量、工具理性上达到了很高的水准。但是里面却没有人

的情感、渗透经验的审美，非常枯燥，学生学完以后丝毫没有感到语言文学留给他的一种美。写作文时有一个秘方，大凡考试要写 500 字左右的一篇短文，要应付它就要有四项逻辑结构：读题、详写、略写、结尾。这正好跟我们八股文的起、承、转、合一样，现在把它活学活用到我们的考试中来了。庞大的教育就这样成为了一部逻辑组合的机器。有的数学家呼吁，数学不应该是少数人掌握的专利，而是应该把它解放出来成为全民掌握的财富。我们在基础教育阶段，学数学长期以来就是要培养数学家，学外语不是把它看成工具，而是要培养专门研究外语的专家，学美术就是要培养专职的美术工作者。学科中心主义逐步发展到了高度严密、无以复加的程度。知识本身是人创造的，而我们可悲的就是在这样的教育中把人当成了依附于知识的奴隶，这样一来，教师教得没兴趣，学生学得也没兴趣。

我们今天的现代化面临的一个复杂问题是现代化的多元结构问题。1995 年在深圳开的讨论会上，我递交的论文就是现在中国出现了文明的叠加。我们大多数地区正处在工业化文明的历史阶段，少部分地区由于开放得比较早，形成了信息文明这样一种新的生产力要素，但是西部一些地区可能还处在农业文明的阶段。东、中、西部地区形成的问题表面上是空间问题，实际上是历史时序领域的问题，不同文明阶段在同一时间段叠加在一起。（这种生产方式的激烈冲突，也会表现在我们的教育上）表现现代化最典型的电影就是卓别林的《摩登时代》，那种生产线上的动作，其工具理性发挥得淋漓尽致。根据泰勒的原理，可以算出这个工件从这点移动到那点大概是几秒钟，怎样才能形成最高的生产效益，资本家尽量把这个工件的移动时间缩短，因而能够提高劳动生产率。这样一来，人的工作速度越来越快，卓别林通过表演讽刺了这个局面。在那个时代，人成为机器的附庸。人创造了机器，可是人又异化为机器的奴隶，这种异化是工业化带来的普遍现象。伴随着工业化，社会走向现代化，其最主要的特性是现代性，现代性的基石是理性，理性分为工具理性和人文理性。但工业化实施的实际结果，正如法国哲学家笛卡尔所说的，“人是自然的主人和征服者”。启蒙时代以后，科学革命、工业革命以后人变成了“征服者”。最后，人类破坏了生态，生态反过来也惩罚人类。在卓别林所描写的那个时代，生产的特征是大批量、标准化、流水线，如果我们再来看我们的传统教育，就会发现其特征是一模一样的。传统教育中，50 个人一个班，读一本书，连考试也是标准化，一个年级接一个年级就是一条流水线，这完全是传统工业生产方式在教育中的体现。但是现代生产方式已经发生了变化，如海尔冰箱的流水线上每个冰箱都是不

一样的，有的门是左开的，有的门是右开的，冰柜里有的是两层，有的是三层，颜色有的是苹果绿，有的是乳白色。这种流水线以前我们都没有看过，所以现在的生产方式跟原来大工业生产方式就有根本差别，具有多品种、小批量、柔性化、个性化的特点。生产线可以随时变化，灵活反映生产发展的要求。如戴尔电脑的生产方式是客户可以直接通过网络订购，根据用户的要求生产。但是我们对这种生产方式的变化还没有充分的认识。

我们课程改革的目的就是为了每一个孩子的发展，这就跟我们原来的教育方式必然产生冲突，这种冲突深刻地反映了两种生产方式的冲突，从某种意义上来说是两种文明的冲突。一个民族如果在重大的时代变化过程中没有进行深层思考，这个民族就不会有希望，艺术家对这个问题更敏感。19 世纪末 20世纪初，艺术已经从传统艺术向现代艺术转变，艺术界提出了许多让人震惊、深思又是非常尖锐的问题。后印象主义画家高更曾经问：“我们从哪里来？我们是谁？我们到哪里去？”人之所以为人的问题再一次提了出来，就是因为工业化发展过程中过度地追逐功利所产生的负面效果：虽然人类的物质财富积累得很快，但是人的精神又是那样的贫乏。我们应该结合中国的国情特点来思考今天我们社会面临的重大问题。在教育界，我们应该对这次重大的教育改革的精神支撑力量、变革理念进行思考，根据江泽民“三个代表”的重要思想来想一想。我认为这个改革的指导思想有两个：第一，形成一个现代课程体系，必须反映当代生产力发展的客观要求和先进文化的前进方向；第二，切实开展素质教育。通过素质教育的实施，切实提高教育质量和教育效益，通过教育的有效改革让广大人民群众得到实实在在的文化利益，衡量教育效益的标准就是人民群众在多大程度上获得了应有的经济利益、政治利益和文化利益。

社会生活中还有一个现实的、直接的冲突。今天我们正全面向社会主义市场经济转变，本质上是利用市场实现资源的优化配置，让那只看不见的手对配置资源发挥基础性的作用。而在计划经济下，哪怕人再聪明，把问题想得再细，都不可能把所有的社会问题概括完整。所以利用市场对供求关系的自动调节，对资源配置发挥基础性作用，我们搞市场经济本质上就是这样。但市场经济是双刃剑，它的法则也不是一成不变的。江苏一个经济学家几年前就讲过，市场经济的法则在某些领域是失灵的，主要是在社会公益事业领域，这时候政府就要发挥调节作用，就是在经济领域也不是 100% 依靠市场的。所以一方面有一只看不见的手——价值规律在起作用，另一方面也有一只看得见的手在起作用。凯恩斯主义产生在 20 世纪上半叶资本主义世界发

生了经济大危机的时候，最后政府参与了宏观调控。今天我们的课程研究也是这样，现在教育在市场经济意识下跟功利挂钩太近，主要表现在升学。家长说素质教育可以搞，但孩子必须要能上大学，校长为招到学生也必须提高升学率。因而整个社会形成了追求升学率的局面，许多做法明明知道不对却还要去做。那么，谁对我们国家民族负责？如果人家原子弹、高新武器打过来了，你拿着一张高分的卷子顶得住吗？

中国传统教育的最大弊端就是教育脱离了实践，脱离了国家发展，脱离了民族解放的大事。连龚自珍也说“我劝天公重抖擞，不拘一格降人才”，这样的历史悲剧难道我们今天还要让它重演吗？这种在市场经济条件下过重的功利跟升学利害关系挂钩造成了对教育的伤害，是我们搞课程改革遇到的最困难的问题。而对于教育行政部门，它要解决的是管理制度上的问题。如重申“小升初”不能搞，要就近入学。当然，对教育部门来讲要尽量办好每所学校。但现在小学升初中目标是将来升高中，我们要把重点高中的录取名额分配到每所初中，让每所初中的孩子都有机会升入较好的高中。其实，高中的学生经过分流，将近有一半的学生参加职业教育，普通高中的大学录取率都达到了 60% ，而在江苏已经接近 70%。现在学校之间已经不比升学率，现在比的是本科上线率，最后总有一天会比北大、清华上线率。这种比较何时了？有的家长写信说一定要考，这样才公平。另外一些家长坚决反对考。有一个重点中学的孩子自杀了，孩子在留下的遗书上说：“我太累了，我要休息。”现在的教育已经在呼吁：救救孩子！所以，一方面教育行政部门在政策的制定上要尽量缓解这些问题，另一方面每一个教师、每一个校长都要扪心自问：我们民族、国家的未来怎么办？课程改革历来都是国家意志。美国针对基础教育的课程提出：“国家正处于危险之中。”人家有这种国家意识，我们难道能熟视无睹吗？

市场调节也有负面效应。这种过度地追求功名倾向扭曲了我们的教育机制，所以很多学校碰到难题就绕开，碰到可能影响升学的问题也绕开，往往课程改革的失败就出现在这个地方。所以课程改革的第一个重大任务就是加强学习、转变观念。这个课程试验最基础的工作不做好，课程改革无法保证实施。当然，这个工作不是一次性做好的，不是办一次学习班就能做好的，它须要结合漫长的实践过程，不断学习，不断深化认识。

（二）课程结构问题

课程结构是一个地区和学校的课程形态的核心问题，它反映了课程的设计者对人才素质结构和质量的基本要求。结构是宏观质量的标志，看一

个国家经济运行得是否合理，首先就要看结构是否优化，如果结构不优化，生产水平再高，大量的产品积压在仓库里，质量就无法保证。

当前基础教育的课程结构存在的主要问题有三个。一是以学科为本位，缺乏学科之间的整合，脱离真实的实践问题。孩子学了以后不知所云，因为它是与孩子初步形成的生活经验相脱离的。我们常讲世界本来是一个整体，人类认识事物的过程是逐步抽象和提炼的，最终形成了分门别类的学科，但自然的存在不会因为人类的认识是分科认识的而分科存在，世界是整体的、统一的。人是从某一个角度看某一个问题而把它抽象成某一个学科的问题，而我们的孩子从生下来所接触的、感受的问题是整体的。现代心理学在逐步发展，构建主义心理学承认人的生活经验的积累在人的认知过程中的巨大作用。最近在脑科学的研究中有人提出相似论原则，认为人的思维方式常常要跟脑子里已经建立的模型、结构相对应。外部世界新的东西如果跟脑子里已有的东西有相似性，它就能把已有的东西很快地激发出来，像物理学上的共振，能够引起人的兴趣，引起神经的兴奋，认知效率就特别高。所以我们在编制课程时，一定要把世界真实的问题提出来，这个真实的问题是综合的，而且是有联系的。什么叫科学素养？第一个是知识问题，但一定要强调那是建立了普遍联系的知识结构。如果那些知识都是没有普遍联系，孤零零的一个个知识点，那么这个科学素养就不能算高，就不能举一反三，融会贯通。

课程结构第一个问题是以学科为本位，所有学科都有自己的边界。边界和边缘是两回事，一旦有了界就很麻烦，弄不好就要封闭了。我们的学科往往有边界，隔行如隔山。

第二个问题就是在学科内部以知识体系为本位，我们只强调知识体系中知识点的相互联系。这样的知识体系在结构主义条件下泛理性化，文科也要按工具理性思维考虑问题。如外语首先就是语法结构，结果开不了口也听不懂，成了哑巴英语。难道我们整个学科领域就只有这些东西吗？为什么在我们学科中会缺乏情感，缺乏态度，缺乏人文精神呢？非智力因素在整个教学中得不到重视，我们怎么能通过学习获得应有的价值观、人生观、道德观？

第三个问题是以学科知识的本体为本位，缺乏掌握这些本体所必须的过程和方法。没有给予学生方法论，否认日常生活经验的积累对人们认识的巨大作用，认为通过课内进行理性化的灌输才是唯一的方法论。

我们现在的课程结构中存在的这三个本位问题比较突出。针对这样的

问题，我觉得在这一轮课程改革中，非常重要的工作就是课程的综合化和综合课程，这是对我们原来课程本位体系的一次反思，也是一种创新。要达到这种创新的课程，除了认识它以外，还要明白综合的载体是什么，怎么进行综合。

综合的载体主要是一些问题、主题，它们是面向真实的世界的，形成了这种主题、问题以后，就可以把大量的知识综合运用在回答这些问题上。这种知识组合方式的长处是通过反复训练，当孩子将来走向社会，遇到个人阅历中从未遇到过的问题的时候，他就知道怎样着手解决这个问题，他有一套获取信息，加强思维，形成设计方案，验证方案的完整的程序过程。这些都是在教学中潜移默化形成的，并内化为学生自己的思维方式和能力结构。但是，学科中心主义者对这些问题是不屑一顾的，他们认为知识是不可以被搞成七零八落的。如语文教育中讲授“红”这个字，他们认为如果“工”没有讲过就不能教。是的，这种综合课程的教授方法存在跳跃式，而中国传统教育中知识结构非常严密，但运用知识能力就差，创新精神、实践能力也不行。所以权衡一下，我们认为综合知识是必要的。[1]

综合实践活动这门课程已经被国家定为必修课。这门课程由三大块组成：研究性学习，劳动与技术，社会实践与社区服务。研究性学习是核心问题。我们要注意：

1. 增强课程意识

这是一门课，国家教育部已经明确把它纳入到必修课教学计划中了。所以必须加以规范管理，而不能仅仅将其视为活动。

2. 明确研究性学习的内涵

不能简单地将其定义为学生进行科学研究，如果是这样定义，学生就必须有一批科研结果，但不少学生研究完了可能什么成果也没有，所以这里就要将其分为面向全体学生的研究性学习和面向少数智力超群学生的研究性学习。而我们的基点应该是面向每一个学生，研究性学习的关键是引导学生参与探索的过程，在探索中体验什么是研究，获得一种体验性经验。其评价标准不是结果，而是过程，尽管学生可能没有什么研究成果，但他开始体验到什么是研究，这很重要。体验是学生获得创新能力的一个重要手段。而由于一部分学生智力素质较好，或者学校的条件较好，10%—15%的学生可以真正进入早期的科学研究中去，并干出一些名堂。当看到这些学生的成绩的时

[1] 周稽裘副厅长相关报告录像片段

需要全本请访问 www.ertongbook.com