第一部分

通识培训

本部分内容共分“国家课程改革的理念与策略”、“别国的课程与我国的课程”两讲。第一讲主要介绍国家课程改革的背景、理念、目标及课程改革的设计策略与推广策略；第二讲主要介绍世界各国与我国课程改革的价值取向、学习方式的改革、课程的综合化、课程评价与课程政策的改革。两讲均以参与式讨论方式为主，分别分组讨论“新课程新在哪儿”、“我与新课程”等方面的问题与对策，通过讨论达成共识，以求经验分享。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第一讲　新课程的基本内容与设计特点

——解读《基础教育课程改革纲要》（试行）

崔允漷（华东师范大学）

随着新世纪的到来，我国的基础教育也进入了一个崭新的时代——课程改革时代。新课程已作为一个专门符号频繁见诸媒体，引起各界人士的关注。那么到底什么是新课程呢？在面对全球化、信息化与个性化的国际课程改革趋势时，新课程提出什么样的对策？在我国基础教育面对如此大的社会压力时，新课程又有何举措？这里，将从下面三个方面来阐述新课程的有关问题：新课程是怎样产生的——着重介绍新课程是基于现实问题的、基于研究与对话的；新课程涉及什么内容——粗略地介绍《基础教育课程改革纲要》（试行）（以下简称《纲要》）所涉及的要素（从指导思想到课程方案，从教学实施到组织推广等）新课程有哪些主要特点——重点讨论新课程是如何处理国际视野与中国特色、传统与创新、相对分析与一贯设计、分科与综合、集权与分权等问题的。旨在帮助读者更好地了解新课程，进而一起建设新课程。

一、新课程的产生

新课程是在大量的调查研究、经验研究与比例比较研究的基础上产生的，是在众多的学者、专家、行政人员、教科研人员、校长与教师代表以及部分社会人士持续对话的过程中产生的，也是在处理国际化与本土化、继承与创新的关系中产生的。

1. 基于现实问题的新课程

1996 年 7 月始，在深入推动素质教育改革的大背景下，教育部基础教育司组织 6 所大学及中央教科所的课程专家，对 1993 年秋在全国实施的九年义务

教育课程的实施状况进行调研。总计调查了全国九个省（市）近 16000 名中小学生，2000 多名校长、教师和 50 多位全国政协教科文卫委员会委员调查的主要内容包括课程目标的落实状况、教学内容的适宜性、教与学过程中的问题、考试与评价的问题等。1997 年底，完成研究报告《九年义务教育课程方案实施状况调查报告》（以后简称《报告》）。调查发现，确实存在一些有悖于素质教育要求、有悖于教育规律的问题。例如：教育观念滞后，人才培养目标同时代发展的需求不能完全适应；思想品德教育的针对性、实效性不强；课程内容存在“繁、难、偏、旧”的状况；课程结构单一，学科体系相对封闭，难以反映现代科技、社会发展的新内容，脱离学生经验和社会实际；学生苦于死记硬背，教师乐于题海训练的状况普遍存在；课程评价过于强调学业成绩和甄别、选拔的功能；课程管理强调统一，致使课程难以适应当地经济、社会发展的需求和学生多样发展的需求。据此，提出了基础教育课程改革的紧迫性与必要性。

1997 年 9 月，教育部基础教育司在烟台的素质教育会议上，明确提出了“建立和完善以全面提高学生素质为目标”的课程体系。会后，组织专家马上转入了基础教育课程改革前期研究工作。主要集中在两个方面：一方面，对 20 世纪 80 年代后期以来国际和国内基础教育课程改革情况进行了比较研究与经验研究；另一方面，开始规划与设计面向 21 世纪的、具有中国特色的、现代化的基础教育课程体系。

1998 年 12 月，基本形成了基础教育课程改革的指导思想、课程体系的框架结构以及推动新课程的政策与策略。在研究起草“面向 21 世纪教育振兴行动计划”时，基础教育课程改革得到了教育部党组的高度重视，并被列入“跨世纪素质教育工程”。

1999 年 1 月，教育部基础教育司正式成立了“基础教育课程改革专家工作组”，由来自师范大学、省教研室、教科院的课程、教育、心理方面的专家及中学的校长代表 40 多人组成。

2. 基于研究与对话的新课程

基础教育课程改革专家工作组成立以后，在教育部基础教育司的统一领导下，组织全国范围内的有关课程研究各领域的专家，如大学的教育理论研究工作者、学科专家、各级教科研人员、中小学校长与教师代表以及关心课程的部分社会人士等，对在新的形势下现行课程所面临的问题，进行深入的研究。如 2000 年 1 月，教育部基础教育司通过课题申报、评审、签合同等程序，组织了全国课程改革教学领域的专家，集中解决新课程所面临的 11 个国家基础教

育课程改革重大项目。具体项目如下：

(1)制定《纲要》；

(2)制定国家基础教育课程计划；

(3)制定国家基础教育阶段课程计划标准；

(4)建立国家基础教育课程评价体系；

(5)建立国家基础教育课程管理体系；

(6)研究制定课程资源开发与管理政策；

(7)建立教材开发与评审体系；

(8)基础教育课程改革实验与推广；

(9)建立基础教育课程改革项目支持系统；

(10)调整现行基础教育课程计划与大纲；

(11)我国基础教育课程的理论研究。

1998 年以来，教育部组织课程专家工作组进行广泛的国际比较研究，重点委托华东师范大学课程与教学研究所与北京师范大学比较教育研究所，组织专家，集中力量研究了英国、美国、加拿大、德国、日本、澳大利亚、韩国、泰国、俄罗斯、瑞典、芬兰、新西兰、印度、巴西、埃及等国家课程改革的经验和策略，努力把握世界基础教育课程改革的发展趋势。

同时，教育部基础教育司采用了一种新的课程决策模式，提供各种机会与场合，让各种课程利益关系人坐在一起进行对话。如在 1998 年 1 月—2002 年 1 月期间，多次举行专题研讨会，研究各省、市以及学校一级典型的课程改革与素质教育的创新经验，如浙江省初中《自然科学》的改革经验、上海市第一轮课程改革的经验，特别是课程目标的阐述与新课程推广经验，江苏锡山高级中学校本课程开发的专题经验，以及山西、江西、天津二省一市的普通高中课程改革试验经验等，研究了全国各地中考评估与改革的问题、教研室规程问题、农村地区义务教育阶段的“绿色证书”试点经验、环境教育问题、信息技术教育问题等。再如，2001 年 6 月国务院正式颁布了新一轮课程改革的总纲——《纲要》，这一文件的形成就是在 100 多次的研讨会、咨询会中形成的。又如国家课程标准的制定，2000 年 7 月，教育部基础教育司成立了所有学科的课程标准编写组。编写组由专家、学者、教研员和一线教师近 500 名组成，采用分散与集中、学科专家与课程专家、实践工作者与理论工作者相结合的工作方式在 2001 年 4 月，按计划完成了各学科课程标准征求意见稿，广泛征求全社会的意见，并根据试验区的追踪评估，修改各学科的课程标准。这些都表明了，新课程集中反映了各种课程关系人的利益，是现阶段我国基础教育课程改革的最大共识。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

二、新课程的主要内容

如上所述，新课程的主要内容涉及各个方面。这里，试图按《纲要》的框架阐述新课程的核心内容。总地说来，包括下列十个部分：

1. 指导思想与培养目标

根据第三次全国教育工作会议的精神和国务院关于基础教育改革与发展的决定，提出课程改革的指导思想：基础教育课程改革必须在党的教育方针指导下，以邓小平同志关于“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”和江泽民同志“三个代表”的重要思想为指导，全面贯彻党的教育方针，全面推进素质教育。

根据上述的指导思想，确定了基础教育阶段的培养目标：

要使学生具有爱国主义、集体主义精神，热爱社会主义，继承和发扬中华民族的优良传统和革命传统；具有社会主义民主法制意识，遵守国家法律和社会公德；逐步形成正确的世界观、人生观、价值观；具有社会责任感，努力为人民服务；具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识；具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法；具有健壮的体魄和良好的心理素质，养成健康的审美情趣和生活方式，成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。

2. 课程改革的具体目标

为了实现这一培养目标，同时针对现行的基础教育课程教材中的弊端，《纲要》提出了基础课程改革的六项具体目标。这些目标构成了这一次基础教育课程改革的总体框架，体现了课程改革是一项复杂而细致的系统工程。

改变课程过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动的学习态度，使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。

改变课程结构过于强调学科本位，科目过多和缺乏整合的现状，整体设置九年一贯的课程门类和课时比例，并设置综合课程，以适应不同地区和学生发展的需求，体现课程结构的均衡性、综合性和选择性。

改变课程内容‘繁、难、偏、旧’和过于注重书本知识的现状，加强课程内容与学生生活、现代社会、科技发展的联系，关注学生的学习兴趣和经验，精选终身学习必备的基础知识和技能。

改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状，倡导学生

主动参与，乐于探究和勤于动手，培养学生搜集和处理信息的能力、获取知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。

改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。

改变课程管理过于集中的状况,实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校及学生的适应性。

3. 课程结构的重建

儿童、青少年构建智慧的重要基础，是他们已有的生活经验、学习经验等，过多地强调学科的逻辑体系而忽视学生的经验，必然违反学生的认知规律。因此,这次课程改革强调均衡性、综合性与选择性,针对现行课程结构的问题,在课程结构方面作了重大调整。强调课程的综合性，既注重根据学生的经验组织教育内容,也注重学科内在的逻辑。在初中阶段设计了理科综合课程‘科学’和文科综合课程‘历史与社会”,在整个义务教育阶段设计了‘艺术’等综合课程。另外，这次课程结构的改革，将综合实践活动设为必修课。综合实践活动主要包括了信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践、劳动技术教育等,旨在加强学生创新精神和实践能力的培养，加强学校教育与社会发展的联系，改变封闭办学、脱离社会的不良倾向，培养学生的社会责任感。课程结构的改革还强调了课程的均衡性和选择性，以体现培养全面发展的人，并为每个学生具有个性的健康发展创造条件。普通高中课程结构的一个显著特点就是多样化、分层性与选择性，努力为每一个学生提供不同的课程，以迎合课程个性化的国际潮流。

4. 国家课程标准

国家课程标准是国家对基础教育课程的基本规范和质量要求。它是教材编写、教学、评估和考试命题的依据,也是国家管理和评价课程的基础。课程计划规定了课程门类及课时分配，课程标准则是根据课程计划来确定学生预期的学习结果。教材是使学生达到课程标准所规定的质量要求的内容载体，是教师教学与学生学习的主要工具。解放以来我国一直沿用教学大纲的形式。教学大纲较多地以学科体系为中心来表述本学科要求的知识与技能，教学要求的表述方式比较笼统和单一,往往限于‘初步了解’‘理解’‘掌握’‘运用’等抽象的描述，对教师、学生及其家长，还有考试命题人员对有关内容应学到什么程度缺乏明确的指导，而知识点的表述方式却十分清楚和具体，占的比例也大

得多。因此,所有人员(教师、学生及其家长,还有考试命题人员)更多的是关注知识点、关注学习的效果，忽视过程与方法，忽视情感态度价值观的培养，而不清楚什么是学习不足，什么是过度学习、过度训练。学生及其家长根本不知道为什么要读这本书,也不知道这些知识要学到什么程度；考试命题人员按照教学大纲无法命题；教师按照大纲只完成育人的知识任务。因此，这次课程改革力图通过制定标准的形式，从知识与技能、过程与方法、情感态度价值观三个维度阐述各门课程的目标；强调每一门课程对学生终身学习与发展的价值，注重学生经验、学科知识和社会发展二方面内容的整合，遵循学生身心发展的规律，突出课程为学生发展服务的理念。

5 教学过程的改进

教学是课程实施的主要途径。因此，教学改革是课程改革系统工程中必不可少的一环。可以想象，没有教学改革的课程改革，最终的结果充其量只能局限于教科书的更替,导致“穿新鞋走老路”“新瓶装旧酒”。新课程围绕教与学两个方面,探讨教学规范的转型,重建教、学、教材、教师与学生的概念,坚定不移地转变教师的教学行为与学生的学习方式，建立以校为本的教研制度。《纲要》规定：教师在教学过程中应与学生积极互动，共同发展；要处理好传授知识与培养能力的关系；注意培养学生的独立性和自主性；引导学生质疑，调查，探究，在实践中学习；促进学生在教师指导下主动地、富有个性地学习。教师应尊重学生的人格，关注个体差异，满足不同学生的学习需要，创设能引导学生主动参与的教育环境，激发学生的学习积极性，培养学生掌握和运用知识的态度和能力，使每个学生都能得到充分的发展。同时，《纲要》倡导信息技术在教学过程中的普遍应用，促进信息技术与学科课程的整合，逐步实现教学内容的呈现方式、学生的学习方式、教师的教学方式和师生互动方式的改革，充分发挥信息技术的优势，为学生的学习和发展提供丰富多彩的教育环境和有力的学习工具。

6. 教材的开发与管理

关于教材的开发，《纲要》规定：教材改革应有利于引导学生利用已有的知识与经验，主动探索知识的发生与发展，同时也应有利于教师创造性地进行教学。教材内容的选择应符合课程标准的要求，体现学生身心发展特点，反映社会、政治、经济、科技的发展需求；教材内容的组织应多样和生动，有利于学生探究,并提出观察、实验、操作、调查、讨论的建议。同时倡导积极开发并合理利

用校内外各种课程资源。学校应充分发挥图书馆、实验室、专用教室及各类教学设施和实践基地的作用；广泛利用校外的图书馆、博物馆、展览馆、科技馆、工厂、农村、部队和科研院所等各种社会资源以及丰富的自然资源；积极利用并开发信息化课程资源。

鉴于我国的教育理论背景与实践传统，教科书是现阶段课程的核心内容。新一轮课程改革在教科书建设方面坚持“抓大放小”的原则，制定具有一定开放性的课程计划框架，集中力量建设新中国成立以来的第一套《国家义务教育阶段课程标准》,为教科书的‘一标多本’建立前所未有的课程开发平台,让教科书走向市场，鼓励社会各界学有专长的人士参加到教科书建设中来。同时为了确保教科书的高质量和多样化，完善基础教育教材管理制度，制定《关于中小学教材编写审定管理暂行办法》,建立教材编写的核准制度。《纲要》规定,除经教育部授权省级教材审查委员会外，按照国家课程标准编写的教材及跨省使用的地方课程的教材须经全国中小学教材审查委员会审查；地方教材须经省级教材审查委员会审查。教材审查实行编审分离。改革中小学教材指定出版的方式和单一渠道发行的体制，严格遵循中小学教材版式的国家标准。教材的出版和发行试行公开竞标，国家免费提供的经济适用型教材实行政府采购，保证教材质量，降低价格。加强对教材使用的管理。教育主管部门定期向学校和社会公布经审查通过的中小学教材目录，并逐步建立教材评价制度和在教育主管部门及专家指导下的教材选用制度。改革用行政手段指定使用教材的做法，严禁以不正当竞争手段推销教材。

7. 发展性的课程评价

从某种程度上说,课程评价的指导思想是‘创造适合儿童的教育’,而考试的指导思想则是‘选拔适合教育的儿童’。尽管我们许多人都会说‘评价’两字，但是,看看我们中小学的一些做法,其背后所支撑的理念还是‘考试’,重甄别与选拔,重结果轻过程,评价主体和方法单一,严重制约了素质教育的推进,影响着亿万青少年的身心健康发展。因此，新课程怎样建立符合素质教育思想的评价体系与考试制度，是新一轮课程改革的一项重要内容。新课程倡导评价的发展功能，强调对学生的发展价值、对教师的发展价值，以及对课程本身的改善价值,建立发展性的课程评价体系。《纲要》规定：

建立促进学生全面发展的评价体系。评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。

建立促进教师不断提高的评价体系。强调教师对自己教学行为的分析与反思,建立以教师自评为主,校长、教师、学生、家长共同参与的评价制度,使教师从多种渠道获得信息，不断提高教学水平。

建立促进课程不断发展的评价体系。周期性地对学校课程执行的情况、课程实施中的问题进行分析评估，调整课程内容，改进教学管理，形成课程不断革新的机制。

同时，继续改革和完善考试制度。在已经普及九年义务教育的地区，实行小学毕业生免试就近升学的办法。鼓励各地中小学自行组织毕业考试，完善初中升高中的考试管理制度，考试内容应加强与社会实际和学生生活经验的联系，重视考查学生分析问题、解决问题的能力，部分学科可实行开卷考试。高中毕业会考改革方案由省级教育行政部门制定，继续实行会考的地方应突出水平考试的性质，减轻学生考试的负担。

高等院校招生考试制度改革，应与基础教育改革相衔接。要按照有助于高等学校选拔人才、有助于中学实施素质教育、有助于扩大高等学校办学自主权的原则，加强对学生能力和素质的考查，改革高等学校招生考试内容，探索提供多次机会、双向选择、综合评价的考试、选拔方式。

考试命题要依据课程标准，杜绝设置偏题、怪题的现象。教师应对每位学生的考试情况作出具体的分析指导，不得公布学生考试成绩并按考试成绩排列名次。

8. 三级课程管理政策

建立三级课程管理模式的目的是落实《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》第十一条，即关于进一步简政放权，加大省级人民政府发展和管理本地区教育的权力以及统筹力度，促进教育与当地社会经济发展紧密结合，继续完善基础教育由地方负责、分级管理的体制。在课程的开发与管理上，改革过去国家管理过于集中的做法，通过这次课程改革实行有指导的、逐步的放权,以有效提高课程为当地社会经济发展服务的适应性。所谓‘有指导的”,是指在课程改革的指导思想、培养目标、课程标准、评价功能等反映社会主义教育性质的重大问题上，要求与中央保持一致，并在尊重学生、遵循身心发展规律、建立机制等方面提出明确要求。在课程管理、教材编写与管理等方面通过制定有利于激发地方积极性的有关政策，实现课程管理权限的下放。所谓“逐步的”，是指基础教育课程改革是一项长期不懈的，面对不适应新课程改革的庞大的教师队伍和地区间巨大差异，以及课程研究开发人员的缺乏和经验积

累不足的任务。因此,放权过程的‘ 渐进性 ’作为重要策略,以保障和促进课程对不同地区、学校、学生的适应性,建立国家、地方、学校课程的三级管理模式,明确国家、地方、学校三级的课程管理职责。《纲要》规定:

教育部总体规划基础教育课程,制订基础教育课程管理政策,确定国家课程门类和课时,制订国家课程标准,积极试行新的课程评价制度。

省级教育行政部门依据国家课程管理政策和本地实际情况,制定本省(自治区、直辖市)实施国家课程的计划,规划地方课程,报教育部备案并组织实施。经教育部批准,省级教育行政部门可单独制定本身(自治区、直辖市)范围内使用的课程计划和课程标准。

学校在执行国家课程和地方课程的同时,应视当地社会、经济发展的具体情况,结合本校的传统和优势、学生的兴趣和需要,开发或选用适用本校的课程。各级教育行政部门要对课程的实施和开发进行指导和监督,学校有权力和责任反映在实施国家课程和地方课程中所遇到的问题。

9. 教师的培养与培训

课程改革的历史告诉我们,一线教师是课程改革的主力军,任何“ 教师不参与 ”的课程都不可能实现改革的预测目标。教师对新课程的理解与参与是推行新课程的前提,因此他们最终决定着课程实施的走向。新课程倡导一种课程共建的文化,需要教师重新认识自己的角色。教师再也不是由专家编写的教科书的忠实执行者,而是与专家、学生及其家长、社会人士等一起共同建构新课程的合作者 教师再也不是一种只知‘ 教书 ’的匠人,而是一批拥有现代教育观念、懂得反思技术、善于合作的探究者。因此,教师的培养与培训机构要对教师教育、培养、教师专业发展、教师课程参与等重建新的概念。为此,《纲要》规定,师范院校和其他承担基础教育师资培养和培训任务的高等学校和培训机构应根据基础教育课程改革的目标与内容,调整培养目标、专业设置、课程结构,改革教学办法。中小学教师继续教育应以基础教育课程改革为核心内容。地方教育行政部门应制定有效、持续的师资培养计划,教师进修培训机构要以实施新课程所必需的培训为主要任务,确保培训工作与新一轮课程改革的推进同步进行。

10. 课程改革的组织与实施

这次课程改革的推进策略不再采用行政性文件要求全国“ 齐步走 ”,提出“ 先立后破 ”、先实验后推广的原则。国家和各省都要建立课程改革实验区,积

需要全本请访问 www.ertongbook.com

极开发新课程的实验。在改革条件尚不具备的地区，仍应执行现行的课程方案,教育部将组织力量修订、完善现行教学大纲,积极推进教学改革,为过渡到新课程作好充分准备。同时,试验区将分层推进,滚动发展,发挥示范、培训、指导的作用。建立推进基础教育课程改革的支持体系，教育部成立基础教育课程改革专家工作组，参与课程改革的决策研究，负责新课程体系的研究和新课程实验的指导。教育部在部分师范大学建立基础教育课程研究中心，发挥大学理论研究力量的作用。同时,30 个省级教研室要分别与 14 个“ 中心 ”:人民教育出版社课程教材研究所、中央组织的一线教师与校长，形成一种学习型的课程改革共同体。《纲要》规定，教育部领导并统筹管理全国基础教育课程改革工作；省级教育行政部门领导并规划本省（自治区、直辖市）的基础教育课程改革工作。建立课程教材持续发展的保障机制。各级教育行政部门应设立基础教育课程改革的专项经费。为使新课程体系在实验区顺利推进，教育部在高考、中考、课程设置等方面对实验区给予政策支持。对参加基础教育课程改革的单位、集体、个人所取得的优秀成果,予以奖励。

三、新课程的设计特点

通过上述对新课程的基础内容的介绍，我们再来反思新课程，可以看出其在设计上有以下几方面特点：

1. 在国际视野中寻求中国特色

新课程是在世纪之交的背景下进行的，也是在世界各国都在进行课程改革的形势下展开的，这种形势要求新课程必须置于国际视野中进行规划和设计。

首先，组织学术力量，充分研究了主要发达国家的课程改革经验，如英国、美国、加拿大、澳大利亚、日本、法国、德国、韩国、俄罗斯等 20 世纪 80 年代以来的教育与课程改革经验，从中抽取值得借鉴的内容与方式。

其次,组织专家有重点地考察了美国、英国、法国、德国、澳大利亚、日本、泰国等国家的教育行政机构、教育研究与评估机构、中小学和幼儿园，寻求国际背景与中国特色的结合点。

第三，借鉴的经验涉及各个方面，如各国普遍强调价值观教育与道德教育,注重基础学力的提高、信息素养的养成、创造性思维的培养 在义务教育阶段试行综合课程,重建新的课程结构,建立国家课程标准 尊重学生经验,倡导自主、合作与探究的学习方式,实现民主、平等的师生关系 探索发展性的课程评价，强调评价的教育功能；构建共享的课程管理机制，扩大学校课程的自主

权等。

第四，新课程特别重视国际经验的本土化问题，如在培养目标上，提出要使学生具有爱国主义、集体主义精神，热爱社会主义，继续和发扬中华民族的优良传统和革命传统；具有社会主义民主法制意识，遵守国家法律和社会公德 逐步形成正确的世界观、人生观、价值观，具有社会责任感，努力为人民服务等。在课程结构上，适当地处理分科与综合、均衡与连续、统一与多样、共同与选择的关系，小学设置综合课程，初中拥有分科课程与综合课程两套计划，并充分考虑到学科研究的基础，在课程标准的叙述上，保留一定的差异。在课程管理上，探索符合中国国情的三级课程管理体制等。

2. 在继承传统中寻求课程创新

毫无疑问，新课程是一个相对的概念，它脱胎于或者说离不开旧课程，它是旧课程的延续，也是旧课程在新的历史时期的发展。因此，确切地说，新课程是改善课程的一次尝试，是课程改革历史进程中的一个阶段。每次课程改革都有一种承前启后的作用。新中国成立以来，在广大教育工作者的共同努力和全社会的大力支持下，我国的基础教育取得了巨大成就，尤其是《中华人民共和国教育法》颁布后，我国开始了具有划时代意义的课程改革，并由此形成我国基础教育课程的现行体系。综观义务教育制度确定以后的课程建设，有四方面比较突出的进展：一是在课程管理政策上改变了国家过于集中管理的方式，实行国家和地方两级课程管理的方式；二是初步改革了多年来只有“学科课程”和‘必修’的模式，增加了‘活动课’‘选修课’等；三是推行了在统一基本要求的前提下教材多样化的方针，初步推动了教材的多样化；四是在教学实践中，涌现出一些重视学生生动、活泼、主动地学习和重视学生成功与发展的经验，倡导了新的教育观念，激活了教育实践的改革。这些成就为构建面向 21 世纪的基础教育课程体系提供了必要基础。新课程根据社会发展、知识发展与学生发展对课程提出新的要求的综合思考，试图在我国基础教育取得已有成就的基础上有所创新。这主要表现在，对‘课程’‘教材’‘基础’‘素质’等概念进行了再定义；从两级管理走向三级管理，使得真正发生教育的地方——学校有一定的课程权利，并承担相应的职责；根据综合性、均衡性与选择性的原则，正确处理好学科课程与活动课程、分科课程与综合课程、必修课与选修课的关系，从小学三年级开始，设置综合实践活动课程；以课程标准代替教学大纲，进一步推动了教材多样化的策略，使得真正实现‘一标多本’成为可能。同时，完善教材的审定制度；尝试建立教材的选用制度；把提升的学校和地方已

经形成的素质教育经验，作为新课程的核心理念，以供所有有志于课程改革的同仁分享。

3. 一贯设计基础教育课程

基础教育相对划分为三个学段 幼儿教育、义务教育、高中教育。新课程的指向就是基础教育，因此，新课程在基础教育框架内，按照不同阶段的教育功能定位，从内容到结构都有一定的独特性，但是在课程设计上又采用一贯设计，有利于各学段之间的课程更好地衔接。例如 中学一二年级课时减少，使得小学新生更容易适应；义务教育九年一贯设计；高一学生主要学习共同的课程等。虽然每一个学段都有它独特的、不可替代的价值，但是课程又必须考虑连续的问题。这一问题只能把基础教育的课程改革当做一个整体来设计才能解决，这在我国课程发展史上是史无前例的。

幼儿教育注意提供丰富的刺激与多样的机会。幼儿教育是基础教育的起始阶段，幼儿园依据幼儿身心发展的特点和教育规律，坚持保教结合和以游戏为基本活动的原则，与家庭和社区密切配合，培养幼儿良好的行为习惯，保持和启发幼儿的好奇心和求知欲，创设良好教育环境，促进幼儿身心全面和谐发展。

义务教育突出形成公民的一般素养。义务教育阶段体现普及性、基础性和发展性。义务教育是国家依法为每个适龄少年儿童提供的基础教育。新课程面向每一个学生，其标准是绝大多数学生能够达到的。

普通高中教育强调为每一个学生提供个性化的学习方案，使学生成为有个性的全面发展的人。普通高中教育要为学生具备进入学习化社会所必需的各种能力打基础；为学生进一步接受高等教育打基础；为学生具备面对社会就业所需要的生存能力、实践能力和创造能力打基础。普通高中课程标准体现了多样化、分层次和选择性，以保证学生获得更多的选择和发展的机会。

4. 迎合课程综合化的趋势

《纲要》指出，小学阶段以综合课程为主 初中阶段设置分科与综合相结合的课程 高中以分科课程为主。虽然确实很难证明‘ 综合 ’就比‘ 分科 ’好，就像难以证明‘ 分科 ’就比‘ 综合 ’好一样，但是从对世界各国义务教育阶段的课程设置进行比较来看，课程整合是一种世界各国基础教育课程的趋势。其理由有五：一是教育学者强调知识的应用，反对知识的记忆和累积，主张问题解决等高水平的能力及有挑战性的内容。二是许多脑与学习功能的研究指出，脑将知识加工，重视统整，而非分散，以形成类型或关联。知识愈统整，愈能受容于脑，

愈容易学习。三是知识并非固定的或普遍的。后现代和后结构主义的支持者强调,知识是社会建构的,语言和行动有多元的意义。不安定渐多于安定,昨日的真理可能被今日的发现代替，今日的发现又可能被明日的洞察取代。分科课程缺少坚实的认识论的基础。四是真正有意义的问题，如环保、医药伦理和人际的关系等，不能靠单一的学科知识或记忆散乱的学问知识来解决，必须仰赖各种学科。五是进步教育的理念,如全语言、单元教学、主题课程、设计教学等,依然受到关心，统整课程强调以社会问题为焦点并重视知识的工具性使用，这也是民主生活的一个层面。因此,新课程也迎合了这种潮流,注重学生经验,加强学科渗透。各门课程都应重视学科知识、社会生活和学生经验的整合，改变课程过于强调学科本位的现象,设置综合课程。一、二年级设品德与生活课。三至六年级设品德与社会课，以适应儿童生活范围逐步从家庭扩展到学校、社会，经验不断丰富，社会性逐步发展的情况。三至九年级设科学课，旨在从生活经验出发，体验探究过程，学习科学方法，发展科学精神。一至九年级设艺术课，引导学生体验、感受多种艺术,提高审美情趣。增设综合实践活动,内容主要包括：信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育等。使学生通过亲身实践，发展创新精神与实践能力，综合运用知识解决问题的能力,培养学生的社会责任感。高中课程设置语言、数学、社会、科学、技术、艺术、体育与健康、综合实践活动等八大领域，旨在按课程统整的理念改进分科课程。但是,从实践逻辑来说,实施综合课程并不容易,它涉及教育传统、职业习惯、情感动态、培训方式、晋升制度等一系列的问题，需要一系列的配套政策。鉴于此，新课程采用妥协的办法：非学科领域的综合主题实践活动作为必修课程强制执行；而学科范围的综合课程在初中阶段鼓励采用，自愿选择。

5. 尝试权责分享的管理机制

长期以来,我们始终走不出一个管理怪圈：一统就死,一放就乱。这不仅仅是教育系统的专利，可以说整个社会系统都存在这一问题。那么，新课程是如何面对的呢？我们不能简单地说,分权就比集权好,集权存在着很多问题。事实上，集权与分权是两种不同的传统，各有利弊，互为补充。我们须要考虑的是，我们的传统是集权，我们怎样利用和发挥集权的优势，如准确体现党和国家意志，传播与实施的高效率，适合课程改革运动的前期宣传等；冷静地认识到集权的劣势,如好走过场,只对上负责而不对下负责,人云亦云等。虽然我们不须要也不可能采用西方国家的分权制度，但是我们完全有可能有限地整合分权制度的某些策略。因此,我国的课程管理要“统”,但要考虑“统多少”“统什

么”、“谁来统”也要“放”,但必须清楚“放给谁”、“放多少”、“放什么”、“负什么责任”。为了确保课程的适应性,新课程倡导基础教育课程管理采取国家、地方与学校三级管理政策,实施“自上而下”与“自下而上”相结合的双向管理机制,实现管理体制的创新。以学校一级课程管理为例,学校应严格执行国家基础教育课程计划和课程标准,严格执行地方各级教育行政部门的有关规定,学校根据自身实际情况,形成相应的实施方案,报上一级教育行政部门备案;同时,按照校本课程开发的要求形成课程开发方案,并报县级教育行政部门的审议,县级教育行政部门应在规定的期限内,向学校反馈审议意见。这充分体现了新课程在管理上的创新。[1]

参 考 文 献

[1] 钟启泉主编.为了中华民族的复兴,为了每位学生的发展.上海:华东师范大学出版社,2001

[2] 朱慕菊主编.走进新课程:与课程实施者对话.北京:北京师范大学出版社,2002

[3] 欧用生.课程改革.台北:台湾师大书苑,2000

附:参与式讨论与经验分享

主题 新课程新在哪儿

崔允漷(华东师范大学)

一、热身活动

1. 主持人自我介绍;

2. 宣布游戏规则:我说,你说,大家说;

3. 编号分组;

4. 组员制作名片作自我介绍;

5. 小组起名;

6. 组内分工:召集人、记录员、汇报人、记时员、音量控制员、讨论发起人。

二、分组讨论

1. 发问题卡,明确讨论问题

(1)问题卡(目标)之一

改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。

思考:①为什么需要这样改革?②它包括哪些内容?

[1] 参与式讨论与经验分享

(2)问题卡(目标)之二

改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状，整体设置九年一贯制的课程门类和课时比例，并设置综合课程以适应不同地区和学生发展的需求，体现课程结构的均衡性、综合性和选择性。

思考：①为什么需要这样改革？②它包括哪些内容？

(3)问题卡(目标)之三

改变课程内容‘繁、难、偏、旧’和过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系，关注学生的学习兴趣和经验，精选终身学习必备的基础知识和技能。

思考：①为什么需要这样改革？②它包括哪些内容？

(4)问题卡(目标)之四

改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。

思考：①为什么需要这样改革？②它包括哪些内容？

(5)问题卡(目标)之五

改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。

思考：①为什么需要这样改革？②它包括哪些内容？

(6)问题卡(目标)之六

改变课程管理过于集中的状况，实行国家、地方、学校三级课程管理，增强课程对地方、学校及学生的适应性。

思考：①为什么需要这样改革？②它包括哪些内容？

2.根据问题按组内分工角色开展活动

3.组内交流

三、大组分享

1.各小组汇报人报告

(1)问题一（五湖四海组）

观念转变的关键在于教育行政长官、评价标准的制定者。

教育与经济联系，经济基础决定教育。要把学生当做人，发挥人的主动性，培养关心他人、社会的人。教材改变应建立在观念改变的基础上，配套措施齐上。

课本内容丰富，全都理解有困难；在内容与形式统一下，更注重形式；学生能有选择，让学生学会学习。

把学生当做人，才能形成学生主动学习的态度。对教师讲，要把学生当做全人，在教学方法上进行改革，让学生主动建构自己知识体系。

调动学生主动性要改革考试体系，现在课程设置较全，但偏科严重。

课程改革的重点是评价标准改变。

需要全本请访问 www.ertongbook.com