第 一 编

回顾与展望：
我国中小学课程和教材的
改革与发展

需要全本请访问 www.ertongbook.com

邓小平旗帜指引中小学教材改革和发展

人民教育出版社课程教材研究所　吕　达

一、回顾

改革开放 20 年来，在党的十一届三中全会的路线、方针、政策指引下,我国中小学教材建设取得了巨大成绩,这是有目共睹、有口皆碑的。

（一）邓小平力挽狂澜，拨乱反正，中小学教材步入正规化

校舍、师资、教材,是中小学教育的三大基本建设。党和国家一贯十分重视中小学教材建设。新中国建立伊始，百废待兴，党中央和毛泽东主席就于 1950 年批准成立以中小学教材建设为主要任务的人民教育出版社；毛泽东主席还亲笔为人民教育出版社题写了社名。

十年动乱中,人教社全体人员被下放。粉碎‘四人帮’后，邓小平同志以高瞻远瞩的战略眼光，首先紧抓了教育和科技战线的拨乱反正,他以政治家的气魄,毅然决然恢复了全国高考制度,与此同时,他一开始就敏锐地抓住了教育改革的核心——课程教材问题。他在 1977 年就强调指出：“关键是教材。教材要反映出现代科学文化的先进水平，同时要符合我国的

实际情况。”

针对十年动乱中教材混乱的状况，小平同志明确提出要编写全国通用的中小学教材。他果断地指示：“要组织一个很强的班子,编大中小学教材。”在小平同志的亲自关怀下，1977年教育部为人教社从全国 18 个省、自治区、直辖市借调了大批干部,共 200 余人,以“全国中小学教材编写工作会议”的名义,按中小学学科,分 12 个编写组开始工作。随后,1978 年 2 月 5 日,教育部党组为切实增强人教社的力量,以适应教材建设的长期需要，报请中央批准将一批编辑出版干部正式调入北京。小平同志在看到这份报告后，于 2 月 10 日就迅速作了明确批示,指出“:编好教材是提高教学(质量)的关键,要有足够的合格人力加以保障。所提要求拟同意。”

各路人马调集北京,首先遇到的是房子问题,但当时的情况非常困难。甚至教育部领导同志亲自出马，到处奔波，也仍然一无所获。为了解决房子问题，只好去惊动最高领导。小平同志得知后,立即对北京市的领导指示说“:马上办,这是个关键要紧的事情。”就这么两句,北京市的领导立即着手解决，调集北京的 200 多位同志很快得到了妥善安置。

小平同志日理万机，还抽空看中小学教材编写工作会议的简报，直接领导教材编写工作。在小平同志的亲自关怀下，全国通用的中小学各科教材编写工作进展顺利， 1978 年就开始出版小学一年级和初中一年级各科教材，以后又陆续供应其他各年级教材;1980 年完成了全套教材即各年级各学科教材的编写任务。这是十年动乱后第一套全国通用的中小学教材，也是人教版第五套中小学教材。这套教材为拨乱反正，正本清源，提高教育质量，稳定社会秩序立下了不容低估的功

劳。

小平同志对中小学教材建设和改革，发表过一系列重要的指导性意见。早在 1977 年,小平同志就明确指示“:要引进外国教材,吸收外国教材中有益的东西。”根据小平同志指示，中央在外汇十分紧缺的情况下，仍千方百计挤出 10 万美元专款拨给教育部,人教社在我国驻外使馆的协助下,从美国、英国、联邦德国、法国、日本等国家选购了大批教材,并通过空运尽快运回国内，供编写我国教材参考。人教社认真研究了引进的外国中小学教材，并就数学教材提出了报告。教育部于 1977 年 9 月 15 日以“简报增刊”报送中央。小平同志对此十分关心,并很快作出指示。9 月 19 日他在同教育部负责人的谈话中说“:我看了你们编的外国教材情况简报。看来,教材非从中小学抓起不可,教书非教最先进的内容不可,当然,也不能脱离我国的实际情况。”

同毛主席、周总理等第一代领导人一样,小平同志对中小学课程教材的一些重大的实际问题也十分关心。1977 年,他亲自过问并要求研究高中数学、物理课程与大学的衔接问题；根据王力、吕叔湘等语言学家的建议,他还亲自过问了中学语文课程的改革问题。1978 年 2 月 24 日,教育部将人教社提出的《中学历史教学大纲和教材中几个原则性问题如何处理的初步意见》报送中央。小平同志十分重视,并作了“原则同意”的批示。后来，经小平同志批示的这份意见还成为全国高等学校文科教材会议的重要参考文件。

为了从组织上保证把中小学教材的编写更好地建立在科学研究的基础上，教育部党组于 1983 年 7 月同意了人教社的请示报告,批准成立“课程教材研究所”,与人教社合署办公。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

正因为小平同志一贯关心、重视中小学教材建设与改革事业，他在百忙之中欣然命笔，为课程教材研究所题写了所名。这不仅再一次充分体现了小平同志对中小学课程教材建设与改革事业的殷切期望和巨大支持，也再一次充分体现了他对教育的重视,对科研的重视。

（二）从“一纲一本”到“一纲多本”，从国定制到审定制，中小学教材趋向多样化

随着我国改革开放的深入发展，1985 年中共中央发布了《关于教育体制改革的决定》，1986 年国家颁布了《义务教育法》。为了更好地适应各地发展不平衡的需要，国家教委确定了新时期中小学教材建设的新方针：在统一基本要求的前提下实行多样化，并实行编、审分开的制度。1986 年 9 月,首届全国中小学教材审定委员会（包括 21 个学科审查委员会）正式成立，标志着我国中小学教材制度由国定制改为审定制，这是一个历史性的转变。随后，同正在酝酿中的义务教育课程方案相配套，国家教委开始着手组织义务教育教材的编写，并于 1988 年制定了编写规划。

根据规划，人教社编写面向全国大多数地区的六·三制和五·四制教材共两套;北师大编写五·四制教材一套;广东一套（俗称沿海版）四川一套（俗称内地版）;八院校一套;上海、浙江各一套；河北编写农村复式教材。上述“八套半教材”除八院校教材夭折外，上海、浙江教材暂不审查，其他各套教材经过实验、送审，1993 年秋季起同正式颁布的义务教育课程方案相配套，在小学和初中起始年级全面选用，适应了全国不同地区的需要。目前，经审查通过供全国选用的义务教育教材有‘五套半’全套教材、75 种单科教材,共 2500 余册（套）。

全国中小学教材审定委员会从 1986 年成立至今,已历经三届。审定委员会（包括各科审查委员会）集中了数百名全国著名的专家、学者和优秀中小学教师，他们坚持严格把关、积极扶持的原则，为提高我国中小学教材质量付出了大量的时间和心血。

我国中小学教材审定制初步确立，并在实践中逐步得到完善。1996 年，国家教委重新颁发了《全国中小学教材审定委员会工作章程》,对 1987 年制订的章程作了多方面的修订补充。

从‘ 一纲一本 ’到‘ 一纲多本 ”,中小学教材在统一基本要求的前提下实行多样化，成为全国各地实施义务教育的有力保证。中小学教材多样化方针的贯彻，为不同地区选用不同的教材提供了条件，同时也引入了优胜劣汰的市场竞争机制，激励和促进教材质量不断提高。

（三）以教科书为核心，中小学教材呈现系列化、立体化

当代的中小学教材早已不限于文字教科书(课本),不限于学生课桌上的书，它不仅包括教学参考书、教学挂图和图册,还包括幻灯片、投影片、录音带、录像带等视听音像教材，以及计算机教学软件等。教科书是各种教材的核心，各种系列化、立体化教材围绕和配合教科书，起到相辅相成、相得益彰的作用。教学实践证明，大力开发系列化、立体化教材，并在教学中恰当地运用这些系列化、立体化教材，对于贯彻教材的整体指导思想、提高教学质量是十分有利的。

教材系列化、立体化的态势不仅推动了教科书体系、结构和内容的进一步改革，也对教学组织形式、教学方法的改革产

生了积极的影响，从而更加有利于面向全体学生，因材施教，全面提高学生素质，为学生打好基础、培养能力，发掘潜力、开发智力，陶冶品德、发展个性，减轻负担、提高质量创造了条件。

20年来，我国中小学教材建设的经验或者说体会，概括起来有三条：

1.要坚持“质量取胜”的方针。教材是教育思想、教育内容和教育方法的集中体现，是学校培养未来人才的蓝图。今天的中小学教材，应该体现明天的社会前景。没有高质量的教材，就没有高质量的人才。编出高质量的中小学教材，是国际竞争赋予我们的义不容辞的历史使命，也是全国两亿多中小学师生对我们的殷切期望。为此，必须把教材编写工作建立在科学研究的基础上；必须发扬认真严谨、精益求精、字斟句酌、一丝不苟的工作作风；必须建设一支教材编写专职人员与各方面的专家以及广大教师三结合的队伍。

2.要坚持“课前到书，人手一册”的方针。这不仅关系到全国各地中小学能否维持正常的教学秩序，而且关系到千家万户的安宁乃至整个社会的稳定。在中小学教材趋向多样化的竞争形势下，人教版教材之所以在全国市场的占有率能达到70%以上，究其原因，编写质量是根本，出版、发行质量是保证。人教版教材课前到书率在全国平均达到98%以上，在多数地区更达到100%.

3.要坚持“一体两翼”的方针。中小学师资素质如何，直接关系到中小学教材的使用效果。中小学教材改革要想功，没有一支数量足够、质量优秀的师资队伍是不行的。正因为如此，人教社每编出一轮新的中小学教材，为培训各地中小

学教师所花费的人力、物力和财力相当巨大。人教社一贯坚持以中小学教材为主体，以师范教材和教育图书为两翼，提高师资水平，带动中小学教育教学改革和发展。

二、前瞻

当此世纪之交,为了贯彻党中央关于科教兴国的战略,落实跨世纪的教育振兴行动计划，中小学教材体系、结构和内容的改革，必须坚定不移地以邓小平理论为指导，解决好以下几个问题。

（一）正确处理学科体系、社会需求与学生发展的关系

教材体系、结构和内容的改革,要兼顾三大要素,即学科体系、学生发展、社会需要。目前要特别注意克服学科本位论的偏向。所谓学科本位论有种种表现：其一是绝对地强调学科体系的完整性、全面性、系统性,把学科与科学等同起来,对中小学生的身心特点和现有程度也就是中小学生的可接受性考虑不够，对社会需求的定位不恰当。二是在对待本学科与其他学科的关系时，缺乏宏观的整体观念，片面强调本学科的重要性,以至每门学科都面面俱到,层层加码,每门学科都‘高筑墙、深挖洞、广积粮”,造成教学内容深、难、重。三是只重视学科课程、学科教学，而不重视活动课程、活动教学所能起到的相辅相成、相得益彰的作用。学科体系当然是重要的，但是学科体系的完整性、全面性、系统性是相对的，也是有层次之分的。学科体系要真正成为中小学教材体系，还必须重视学生发展和社会需求的因素。教材体系要加强本学科的纵向衔

接和照应，更要注意同其他学科的横向联系和配合，克服脱节和不必要的重复。同课程结构（全部课程设置的总体结构，各门课程各类课程的组合关系）要整体优化一样，教材结构（每门课程、学科的具体结构）也要整体优化，这样才能达到最佳效果。

只有树立学生发展为本的思想，才有可能正确对待学科体系和社会需求。所谓学生发展，就是要兼顾教育对学生的三大功能 传授知识、培养能力、陶冶品德。也就是说，始终要抓住基础知识和基本技能这个根本，开发学生的智力，培养学生的能力（特别是独立思考分析问题的能力、综合解决问题的能力和创新能力），将智力和能力融合为智能。现代社会和未来社会是知识经济时代。笔者认为，知识经济时代，确切地说是智能经济时代，说到底，其实质其特征就是以开发人的智能为根本动力，来带动经济的起飞，推动经济的发展。潜藏于人脑的智能只有通过教与学进行开发，才能使之由内潜变为外烁，转化为改造自然、改造社会的生产力。一方面，智能(包括智力、能力)必须以知识为基础，没有丰富的知识，智能就无从开发；另一方面，知识也只是智能的基础，知识如不转化为智力、能力，这样的知识再多也是意义不大的。

作为基础教育的中小学，其任务不是培养某门学科某一方面的专家，而是为之打好基础。应当教给学生最基础、最一般、最通用的知识，这些知识具有最强的稳定性、最广的适应性、最长的时效性、最快的迁移性。这些知识应该是终生难忘、终生受益的东西。这些知识学到手，进而学会学习、学会求知，智力和能力的发展就有了基础，就可以举一反三、融会贯通，今后不管从事什么专业、什么行业，都会迸发后劲。

现代科学技术的发展,经济和社会的发展,要求中小学必须不断增加新的教学内容，但是学制、课时是有限的常数，非但不可能延长学制、增加课时，相反还要求缩短学制、减少课时。在有限的学制、课时里，既要增加新的教学内容，又要减轻学生过重的课业负担，在此基础上提高教学质量，这是一个突出的矛盾，也是一个永恒的矛盾。

解决这个矛盾,应当从不同层面(包括教育思想、观念,课程,教材,教法,考试评价)寻找办法。在教育思想、观念上,特别应当明确中小学的性质、任务和培养目标，中小学不可能承担所有的教育教学任务，中小学不可能把一切知识都教给学生。在课程结构上，应当增设综合课程、选修课程、短期课程等等。在课程管理上，应当使地方和学校拥有更多自主权、灵活性等等，以便于因地制宜，因材施教。在教学方法和考试评价的层面，也都可以找出有助于解决这个矛盾的办法。

教材改革要从根本上解决问题,不应当只做加减法,一谈三个面向、现代科技、知识经济,就做加法;一谈减轻学生过重的课业负担,就做减法。

（二）正确处理传统与创新的关系

要正确处理传统与创新的关系，推陈出新。基础知识不是一成不变的，基础知识要不断更新。现代科学技术、现代思想文化的新成果、新成就，要及时地不断地充实到中小学的教学内容中。诚如《中国教育改革和发展纲要》所指出的‘学校教材要反映中国和世界的优秀成果以及当代科学技术文化的最新发展”。当然，科学不等同于学科，更不等同于中小学的学科，并不是所有的新成果新成就都要立即全部成为中小学的教学内容，甚至写入教材。无论是自然科学，还是社会科

需要全本请访问 www.ertongbook.com

学，其新成果新成就都需要经过相当长时间的检验，这种检验有时甚至需要经过反复的过程。即使是经过检验证明是真理的东西，要进入中小学教学内容乃至写入教材，也要经过选择和组织；选择和组织的标准就是依据经济和社会发展的需求，同时依据中小学学制和课时的限制，以及中小学生身心特点和可接受程度。

在吸收现代科学新成果新成就的同时，对教材中传统的东西也要正确对待。认为凡是传统的东西都是经典，都是基础，动不得，这种观点固然是不可取的。但也不能认为凡是传统的东西,都是老的、旧的、没有用的,都应在删除之列。实际上，相当多的传统内容、经典内容，是千百万年来人类智慧精华的结晶和积淀，是需要长久保留的基础知识。

从总体上看,教材由于编写、出版周期长,总是滞后于知识的增长速度。也正因为如此，教材的编写者更应具有敏锐的前瞻性、超前性,预测未来、研究未来,在教材体系、结构和内容的设计上留有充分的余地，以利于师生在使用教材时、在教学过程中，吸纳最先进、最新鲜的内容，使之渗透到原教材之中。

（三）正确处理基础性与层次性的关系

在改革中小学教材体系、结构和内容时,还要正确处理基础性与层次性的关系。中小学是基础教育，是普通教育，而不是专业教育，中小学教材体系、结构和内容当然要坚持基础性，这是毫无疑义的。但是另一方面，学生与学生之间是有差异的，每个学生各个方面的发展也是有差异的。因此，不仅中小学课程结构和课程管理上要体现层次性（在课程结构上，既有必修课程，又有选修课程；在选修课程中，既有限定性选修

课程，又有任意性选修课程；在课程管理上，既有国家管理的课程,又有地方管理的课程,也有学校管理的课程),而且中小学教材体系、结构和内容也要体现层次性，既有必教必学内容,又有选教选学内容 既有精讲内容,又有泛读内容 做到根深叶茂，既有强劲的主干，又有茂盛的枝叶。不仅非义务教育阶段的普通高中的教材要体现基础性与层次性相结合、相统一，在打好高层次的共同基础的前提下，为毕业后的进一步分流打好不同的基础；义务教育阶段的小学、初中的教材也要体现基础性与层次性相结合相统一。只有这样做，才能解决一部分学生吃不了，一部分学生吃不饱的问题；才能解决教材程度(包括深度、广度、难度)和分量的基准和定位问题 才能使学生既打好共同基础，又打好分流基础；才能保证全体学生全面发展与因材施教、发展个性相结合相统一；在全体同学吃得饱的基础上，进而使一部分同学吃得好。

这里还有一个相关联的问题，就是如何对待教材的厚与薄的问题。对这个问题不能一概而论，厚的教材不一定就是深难重，薄的教材也未必就是负担轻。多而杂固然不可取，但是一味追求薄、追求少，少而不精，或者像压缩饼干，只剩骨架,没有血肉,这样的硬骨头是很难啃的,必然造成教师难教、学生难学，以致师生不得不花更多的时间精力到茫茫书海中寻觅，那就有可能捡了芝麻丢了西瓜，甚至盲目乱抓，良莠不分，岂不反而加重负担。近年来，教学内容一减再减，教学要求一降再降，然而学生负担却有增无减，这个问题值得深思。减轻学生过重的书包和过重的课业负担，对这个问题要多角度进行分析，多层面地寻求解决问题的办法。既要对课程门类和教材内容从结构上进行改革，又应当看到，在一定条件

下，教育思想和教育方法对教育内容起决定性的作用和影响。对于同样一个教材，不同的教师在不同的教育思想指导下，运用不同的教育方法，结果往往大相径庭，这样的例子屡见不鲜。关键在于能不能因材施教。教材比较丰满一些，又能做到主次分明、详略得当，红花绿叶、层次清楚，师生在教学中能正确地使用，由博返约、提要勾玄，这样的教材非但不会加重学生负担，反而会引人入胜，使学生感到饶有兴味，渐入佳境。美国中小学教科书，叙述详尽得多，图文并茂，讲述定理定律，多从推导出发，而不是简单地揭示结论，内容篇幅约为我国的十倍，甚至数十倍，这样的教科书，既便于教师的教授，又便于学生的学习和钻研。总之，教材的厚薄问题，涉及教育内容同教育思想、教学方法的相互关系、相互影响、相互作用，值得我们进一步研究探讨。书包过重、课业负担过重的问题，既要从课程、教材上找原因，更要从五花八门、充斥于市的教辅资料、参考资料、复习资料、考试资料、习题集和练习册上找原因。对于这个问题，为什么三令五申，非但屡禁不止，在有些地方反而愈演愈烈呢？此其一。其二，努力保持教材的相对稳定，进而逐步实行教材的轮借制，也不失为一个两全其美的举措——既不妨碍教材编写得充实一些、丰满一些，纸张和装帧考究一些、精美一些，也不加重学生的经济负担和书包负担乃至课业负担。

改革中小学教材体系、结构和内容，还要高度关注一个相关的问题，就是系列化教材的发展，现代化教育技术、教学手段方法的发展对教科书的影响。现在的教材，早已不限于文字教科书（课本），而是还包括多种多样的视听音像教材和计算机软件等配套教材。在这种情况下，文字教科书没有必要、

也不可能承担教材的所有功能。我们应当研究文字教科书的体系、结构和内容如何改革才能起到与音像教材、电子教材、电化教育手段取长补短、相得益彰的作用。同样一个教学内容，在过去，可能需要花很多笔墨、费很多篇幅在文字教科书里加以表述，而在音像教材、计算机教学软件尤其是多媒体发展的今天，在文字教科书里可能只需要画龙点睛，就能恰到好处,否则反而画蛇添足,适得其反。

（四）正确处理分级管理与加强领导的关系，统一性与多样化的关系，推动中小学教材建设与改革健康发展

《中国教育改革和发展纲要》指出要‘深化中等以下教育体制改革，继续完善分级办学、分级管理的体制”。又指出：“中小学教材要在统一基本要求的前提下实行多样化。”提倡各地编写适应当地农村中小学需要的教材。”

很明显,中小学教材首先要有统一的基本要求,体现国家意志,这是前提。为了做到这一点,教材的研究编写、审查、出版、印刷、发行、选用,都应当加强领导。第一,中小学教材的研究编写、审查、出版、印刷、发行、选用,都应有专门机构、专门人员，其资格需要经审核认定。第二，教材的研究编写、审查、出版、印刷、发行、选用,各个环节之间既要相互配合、相互协调,又要相互分离、相互制约。第三,由教材的出版、印刷、发行所获得的利润，应直接反馈用于教材的研究、编写和审查，用于教材的再建设，用于教材的改革和发展。惟有这样，才能进入良性循环，保证教材的质量不断提高，保证各种教材在竞争中优胜劣汰。

中小学办学体制也好,中小学课程教材体制也好,分级管

理与加强领导应是统一的。加强领导必须改革那种上面对下面包得过多、统得过死，以至下面缺乏活力的局面，通过分级管理，调动各级地方政府和学校的责任心和积极性，因地制宜、因校制宜、落到实处。分级管理必须加强领导，确保中小学课程教材体现国家意志，具有统一的基本要求。

中小学教材的多样化与统一性也应是统一的。我国幅员辽阔，各地历史文化背景不尽相同，各地经济和社会发展水平也很不平衡，为了更好地从实际出发，有利于因地制宜，中小学教材实行多样化，并且由国定制改为审定制，由部编教材、统编教材、通用教材一个版本，发展为多种版本，这样做，是必要的、正确的。十多年来，一些地方的确认真组织力量，编出一批特色鲜明、质量较高的教材，受到好评和欢迎。

但是这里有几个相关问题必须弄清：

第一，新中国成立后的一段时期内，中小学教材实行国定制是历史的必然、时代的产物，是同我国当时的经济和社会发展水平相适应的，特别是为维护国家的统一、民族的团结起到了重要的作用。不能因为现在实行了审定制，就对过去的国定制以及在国定制条件下编辑出版的部编教材、统编教材、通用教材横加指责，任意贬低，甚至企图全盘否定。对中小学教材国定制的利弊得失，应放在当时的历史背景下进行实事求是的分析和评价。

第二，现在我国中小学教材建设与改革的目标，并不是由统一性走向完全的绝对的多样化，以多样化取代统一性，而应是由统一性走向统一性与多样化相结合。邓小平同志对此发表过一系列辩证统一的观点。针对包得过多、统得过死的弊端，他说："中小学教材可以组织各地去编，不一定要教育部自

己关起门来搞。”要编几种教材,以供选择。”同时他又明确指出：“教育部要管教材，不能设想我们国家没有统一的中学教材。”教材要组织专门班子编写。”在中小学教材问题上过分集中统一，或者过分分散多样，都不利于教育教学质量的提高(在中小学课程设置和课程管理上,也是这样)。美、英等国中小学课程教材，以往过分分散多样，结果造成基础教育质量大滑坡。近年来,美、英等国中小学课程教材(包括考试)集中统一的趋势越来越明显、加强,甚至以法律、法规的形式,规定统一的国家课程、核心课程,保证基本课程、必修课程,制定教育标准、课程标准，加强教材选用机构和制度的建设，加强统一考试等等。美、英等国中小学课程教材(包括考试)从分散、多样走向集中、统一,我国中小学课程教材(包括考试)从集中、统一走向分散、多样，表面上看走向是相悖的，实际上是相反相成，都力图寻求集中统一与分散多样的最佳结合点。世界上任何事情的发展都是一种倾向掩盖另一种倾向，过犹不及，对此我们应保持清醒的头脑。

第三，对教材多样化应有正确理解。1. 中小学教材多样化，必须坚持统一的基本要求的前提；没有这个前提，国家意志便无法体现，基础教育的质量便无从保证。2. 人教社(课程教材研究所）是中小学教材多样化方针的提倡者和推动者，而不是局外人，更不是对立面。作为中小学教材建设的国家队、专业队，人教社成立近半个世纪以来，受教育部委托，研究、编写出版了九套全国中小学通用教材。20 世纪 80 年代后期当中小学教材进入审定制时期，人教社进一步为教材多样化作出了卓有成效的贡献——人教版的义务教育教材，既有五·四制,又有六·三制 既有黑白版,又有双色版、彩色版；

需要全本请访问 www.ertongbook.com