

第 1 章

良好品性能通过教育获得吗

所谓品性，就是在没有他人注意的情境下，我们所说的和所做的。它不是指我们已经做过的事情，而是指我们的本性所在。

——佚名

只有品德高尚的人才能享受真正的自由。

——富兰克林 (Benjamin Franklin)

品性的构建从婴儿期就开始了，它贯穿了人的一生，直至死亡。

——鲁斯维特 (Eleanor Roosevelt)

价值观和美德能通过教育获得吗？

“美德可以通过教育获得吗？”这是2000多年前美诺 (Meno) 向苏格拉底 (Socrates) 提出的一个问题，我们可以在柏拉图 (Plato) 所著的《美诺篇》 (Meno) 一书中关于两者对话的部分找到这句原话。直到今天这仍然是一个非常有趣的问题。今天的学校能把美德、价值观和品性教给学生吗？这些学生中的某些人将成为我们这个社会 21 世纪的领导者。他们能成为具有良好道德品

质的领导者吗？他们会成为促进和平与公正，并以实际行动来关心他人的领导者吗？或许他们会成为伪善的领导者？只要没有人抓得住他们，他们就会撒谎、偷盗或欺骗。

本书的第 1 章试图回答美诺提出的这一问题，即关于美德的可传授性，美德能不能通过教育获得，并进一步解释品性教育的哲学基础。一些关键性的术语，比如美德、价值观和品性等，也都会在文中给出定义，以便明确和统一本书中这些专有名词的使用。本章最后将以列表的形式总结美国的优质学校——“蓝带学校”开展品性教育的主要方法和途径。

第 1 章试图回答以下问题：

- 什么是美德和道德价值观？在美国这个多元化的社会里，它们能通过公立学校的教育获得吗？
- 如何界定良好的品性？
- 为了争取成为“蓝带学校”，一个学校必须制定和实施品性教育计划吗？
- “蓝带学校品性发展综合模式”（the Blue Ribbon Schools' Comprehensive Model for Character Development）的构成要素是什么？

什么是美德？

亚里士多德曾经在他的著作《尼各马可伦理学》(*Nichomachean Ethics*) 中对“美德”下了一个很有意义的定义：“美德是一种与选择有关的品性状态，它是处于两类极端之间的一种中庸之道，而这两个极端一是过度，一是不足……或者说美德是指有关最好的

和正确的事物。”

亚里士多德指出美德可以分为两类：一类是智力方面的美德，另一类则是道德方面的美德。智力方面的美德是可以被传授的，或者说可以通过教育获得的；而道德方面的美德则往往是人们行为习惯的结果。为了让儿童了解什么是美德，就必须对他们进行教育；为了让他们能在特定的情境中，对问题进行正确的分析并最终做出适当的行为选择，就必须对他们进行指导。按照亚里士多德的看法，要达到良好的结果并不是件容易的事，因为在每一件事情上，我们都必须找到美德的中庸之道：“要让适当的人，在适当的时间，并以适当的动机以及正确的方法来达到良好的效果，同时还要将行为保持在适度的范围以内，这可是一项不容易的工作。”因此，就亚里士多德看来，要培养儿童的美德，我们还必须注意激发儿童对于良好美德的热爱（love）和对拥有良好美德的期盼（desire）。最后，我们必须珍惜行为（action）的机会，或者说关注实践美德的机会，以便使高尚的品德生活化：“道德方面的美德首先必须通过实践才能获得……只有通过这种实践，我们才能成为有美德的人；例如：通过有节制的行为使自己在道德品质上变得有节制，通过勇敢的行为使自己具备勇敢的道德品质”。

亚里士多德非常强调尽早发展道德习惯的重要性：“是否在我们很小的时候就形成了某种道德习惯，这对于儿童的道德发展来说是有差别的，这种差别不是细小的，而是非常显著的，甚至说存在根本上的不同。”那么，我们今天的教育家可能会问亚里士多德：“在美国这个多元化的社会里，学校应当教给年轻人哪些价值观和美德呢？”

道德价值观

《培养品性的教育：学校如何教会学生尊重人和有责任心？》
(*Educating for Character: How Our School Can Teach Respect and Responsibility*) 这本书的作者也是“第四种基本技能与第五种基本技能”研究中心 (Center for the 4th & 5th R's) 的主任托马斯·利克纳 (Thomas Lickona) (即汤姆·利克纳, 下同。——译者注) 这样来界定道德价值观：价值观告诉我们应当做什么以及不应当做什么。道德价值观可以分为两类：(1) 普遍意义上的，即指那些基于人类基本价值和尊严而不得不为的道德价值观，以及那些我们有责任去实践和推行的道德价值观；(2) 非普遍意义上的这一类的道德价值观不要求全体社会成员都去实践，而只是面向部分群体，即那些个人感到比较严肃而重要，自己对之有实践的责任或义务的道德价值观。

“道德发展与品性教育研究中心”的主任、《道德发展与品性教育对话》(*Moral Development and Character Education: A Dialogue*) 杂志的编辑努奇 (Larry Nucci) 向我们提供了一个非常有意义的范例，有助于我们理解道德和非道德价值观之间的区别。在与幼童的交谈中，他发现这些儿童可以区分这样两类价值观：一类是那些仅仅来自习俗范畴内部的规则或价值观；一类是那些应当遵守的属于道德本性的价值观，而不管是否存在这样的习俗。前者如“排队的时候不要交谈”或“出于宗教原因禁止吃某些食物”后者如“不要故意伤害他人”、“不要杀人”以及“讲实话”。以下这个案例非常贴切地说明了幼童在这两类价值观之间

的区分，这是努奇与一个四岁女童的对话，对话的内容涉及到该女童对于在她所在幼儿园自然而然发生的违规行为的认识和理解。

道德问题：

你看见刚才发生的事情了吗？

是的。他们在玩，约翰狠狠地打了那个小孩。

你觉得应不应该做那种事情？

不应该打得这么狠，还受了伤。

有没有关于打人的规定？

有。

如果没有关于打人的规定，那样做是不是就没有关系了？

不是的。

为什么？

因为你可能会受伤，而且会哭鼻子。

习俗问题：

你看到刚才所发生的事情了吗？

是的。他们吵吵嚷嚷的。

你觉得应不应该做那种事情？

不应该。

有没有关于这方面的规定？

有。我们必须保持安静。

如果没有这方面的规定，那样做对吗？

对的。

为什么？

因为没有规定。

通过韦恩图(Venn diagram)，我们可能会更清楚地了解不同类别价值观的范畴(见图 1)。在社会价值观中，有些价值观会发生变化，比如：对于一个男人或女人来说，穿什么样的衣服或戴什么样的首饰是合适的；而有一些价值观永远不会发生改变，比如：对待他人时，应当表现出尊重、端庄和彬彬有礼。

有一些文化价值观是会改变的，比如，妇女在结婚时是否应当改从夫姓；而有一些文化价值观是不会改变的，例如，通常认为，对孩子的教育和抚养首先应当是其父母的责任。

同样，有一些个人价值观也会发生改变，比如，一个人可能

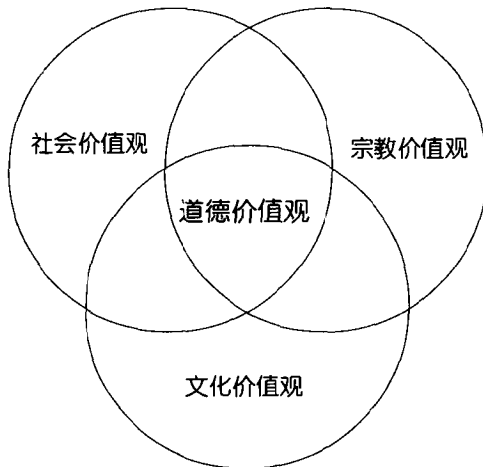


图 1 价值观范畴

会更喜欢蓝色或者黄色；而某些个人价值观却不会改变，例如，保证某个人永远都说真话。

此外，有些宗教价值观也会有所变化，例如，是在星期三去教堂做礼拜呢，还是在星期六或星期天；有一些则永不改变，比如，人们相信，任何一个人人都应当尊重他人的生活。

从韦恩图中可以看出，这些文化价值观、社会价值观和宗教价值观相互交叉重叠形成一个共同的领域叫做“道德价值观”，这是全世界所有的人都必须坚持的价值观，而不管他们的社会背景、文化背景、个人偏好及其宗教信仰如何。这是一些人们在面对自己和相互交往时所运用到的核心的价值观。这里的道德价值观也可以被认为是亚里士多德所提到的人类美德，它们是界定个人品性时的质量因素。

什么是良好的品性？

“品性”（character）这个词来源于希腊名著《品性》（*Charakter*），它的原意是“不朽的符号（或痕迹）”。硬币上的“品性”（*Charakter*）使它有了价值。个人的“品性”（*Charakter*）则被认为是具有可区分性的，即它是具有个人特征的素质或准则，这些素质或准则可作为一个人行为的向导。品性会影响到人们在做与不做，或是为与不为之间作出决定和选择；它概括了一个人在处理与他人关系时的一般方式。亚里士多德曾经说过：“每个人都是在品性的指导下说话、行为和生活的。”一个人的美德将是“使他道德高尚并尽力做好本职工作的这样一种品性状态”。亚里士多德还提到，一个人要形成良好的品性，必须经历这样三个阶

段：“首先，他必须获得和占有知识；其次，他必须从行为本身的角度出发来选择自己的行为方式；最后，他的行为必须受到其坚定的、不易改变的品性的推动。”

其他的学者对于“品性”也有类似的界定。如有的学者认为，品性是指“采取某些与道德相关的行为和发表某些与道德相关的言语，或者说不采取某些行为或发表某些言语。”有的学者则指出，道德品性包括“个人一生中所表现出来的那些持久的方面，而对此，我们一般是根据个人不同的表现和行为背景来对其作出道德评估的。”作为“道德与品性进步中心”主任 波士顿大学教授瑞安(Kevin Ryan)的看法是：“具备了良好的品性就意味着一个人已经知道什么是美好的事物，并去热爱这些美好的事物，同时尽力去做美好的事情。”因此“品性”这个概念是一个历史性的概念，在不同的时代对其有不同的理解，同时品性关系到人的整个一生，一个具有品性的人意味着他要具备灵活的头脑、健康的心灵和勤劳的双手。

根据传统的看法，“良好品性”的获得是需要通过教育和传授来进行的，也就是说，在良好的品性行为方面儿童必须接受直接的指导。品性教育的前提是人类拥有美德（即人类客观存在的良好品质），而这些美德是应当教授给所有人的。这些美德超越了宗教和文化的差异。“品性教育”通常包括非常明确地说明不同的美德究竟指什么，如何判断“正确”和“错误”，同时通过文献资料或现实生活中的原型来提供那些具备美德与道德感的正确行为的范例。诸如诚实、宽容、尊重、努力工作、善良等美德是需要儿童生活中占有重要地位的成人来传授、塑造并加以强化的。学生也需要有实践高尚的道德行为的机会，就像亚里士多德所指出

的，一个人只有通过实践体现美德的行为才能成为有美德的人。为了推动品性教育的实践活动，学校应当向学生提供机会，以便他们能实践高尚的道德行为，并有机会为他人服务。例如，学校可以积极地鼓励创建俱乐部，或是直接为志愿者提供机会。

良好品性的构成

在利克纳《培养品性的教育》（*Educating for Chracter*）这本书中，他提出了“品性发展模型”，并界定了良好品性的概念，认为良好的品性是由以下三个方面的内容组成的：道德认知、道德情感和道德行为。我们可以通过图 2 中三个部分相重叠的领域来直观地理解所谓的良好品性。对这个模型结构的认识有助于学校从多方面来理解促进品性发展的途径，也就是说促进品性的发展是可以通过许多不同的方面来进行的。

第一，学校必须致力于直接地进行特定的价值观和美德的教育，以便于学生通过“道德认知”（moral knowing）知道他们应当做什么。这一点可以通过学校的发展规划来明确，确定需要培养的美德内容，而这些美德正是学校声称不断促进的方面。它还可以通过那些隐含特定美德和道德价值观的课程计划来实现，或者通过教师利用特定的“道德时机”（character moments）来完成，比如：他们可以利用学校或社会上发生的小事件或某个具体情境作为在班级水平上进行道德判断和决策的内容。

第二，学校可以利用班会、校训、奖励和其他特殊课程来鼓励学生“激发他们‘想’（want）过上一种良好品性生活的愿望（动机），品性教育的“道德情感”（moral feeling）方面也是学校激励

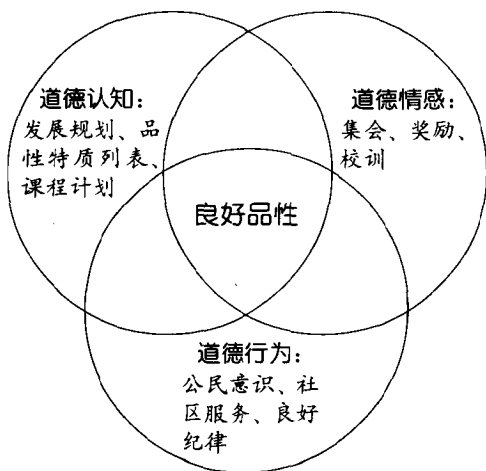


图 2 良好品性模型

引导学生发展他们积极的自尊感的一种方法，这种自尊是基于人类的尊严之上的。

第三，学校培养学生的好品性，最终要落实到对学生“道德行为”(moral action)的鼓励，这种鼓励是通过较高的理论水平、良好的纪律、较强的公民意识和优质的社区服务等途径来实现的。

“蓝带学校”是如何促进健康品性发展的？

正如本书的导论里所提到的，本书是运用描述、文献纪录、定性研究等方法，以“蓝带奖励计划”中的获奖学校所申报的材料为基础编写的，“蓝带奖励计划”，即美国教育部制定实施的“小学认可计划”。1984~1994年这十年期间，“蓝带奖励计划”共开

展了五次，在这五次活动中共收到 1282 份申报材料，本书的研究选择了其中的 350 份。为了搜集品性教育计划的更进一步的信息，作者还对其中一部分学校进行了实地考察。

这些获奖学校在他们的申报材料中所提到的，他们从许多方面来发展学生品性和培养良好行为的计划都已经得到了确认，并被加以分类。正如上文提到的，不但申报材料中涉及到对“学生环境”部分的回答受到密切的关注，而且对整个申报材料都进行了研究。

基于对获奖学校申报材料所回答问题的答案的统计分析，作者对于这些统计结果进行了分类（见表 2）。这些不同的类别显示出，不同的是学校从众多不同的方面来推动学生品性发展的，大部分学校采用了某种课程计划或学习单元的方式来促进品性发展。同时，这种分类也显示出把促进品性发展渗透到全校的一切工作中去具有重要的意义。

表 2 蓝带学校促进品性发展的方法途径

类别	学校数量（所）	学校百分比（%）
集会，PA 宣言	22	7
社区服务	9	3
课程计划/单元	128	39
纪律计划	45	14
完全的融合	78	24
学校奖励、校训	91	27
教职工示范良好行为	84	25

注：某些学校可能在不止一种的类别里被统计到。统计过程中，有效样本学校 330 所，遗漏样本学校 20 所（总共 350 所样本学校），这意味着有 20 所学校没有提供可能被计入这些类别的答案。

“蓝带学校”品性教育综合模型

利克纳在《品性教育》（*Educating for Character*）一书中描述了品性教育的综合模型。他列举出了促进学校品性教育发展的12个方面，包括教师职能的发挥、纪律的重要性、课程、教室或学校环境和社区。通过对“蓝带学校”促进品性发展计划（见表3）的归类分析，可得出一个近似的模型——“蓝带学校品性教育综合模型”（Blue Ribbon Schools' Comprehensive Model for Character Education）。

蓝带模型强调各方面课程的重要性，包括正式的课程、非正式的课程和隐蔽的课程。正式课程是目的非常明确的课程，即经过州和地方董事会同意，有确定的目标、内容和教育组织形式。这

表3 “蓝带学校”品性发展计划

类别	学习数量（所）	学校百分比（%）
品性教育计划	27	11
公民意识	31	13
冲突管理	19	3
纪律计划	44	18
药物教育计划	81	33
教学指导计划	45	19
激励计划	8	3
学校发展计划	30	12
自尊计划	47	19
其他	22	7

注：有效样本学校 240 所，遗漏样本学校 110 所。

种课程是通过对品性教育计划或全校范围品性特质的正式采纳而制定的。非正式课程与学生和教师之间的互动有关，即教师和学生应当如何行事，并处理彼此之间的行为关系。纪律规范和公民意识计划中可以找到相关的内容。隐蔽课程是利用学校经验以潜移默化方式进行的，比如建筑物和环境的影响、在校时间的利用以及课堂内外奖励学生的方式。隐蔽课程也常常通过学校奖励计划的实施，以及药物教育和性教育计划的存在或缺失来开展和进行。

“蓝带学校品性教育综合模型”(见图3) P14 强调了青少年时期，他们的父母、教师、顾问和校长等各方面力量共同作用，提升学生品性的重要性。同时，这个模型展示了课程中的每门学科是怎样被利用来提升学生品性的，以及课外活动是如何给予学生表现其良好品性特质和良好行为的机会的。此外，该模型也指出，应当以如下方式来帮助学生发展品性：让他们在街道、社区、操场、运动场所和家庭等环境中很自然地做好事。“蓝带学校”品性教育模型之所以是综合的，是因为它为学生提供了发展其品性各个方面的机会：道德认知、道德情感和道德行为。

本书各个章节的组织和安排是以“蓝带学校”对申报材料中的一个问题的回答为基础的，这一问题就是“学校计划是如何培养学生健康品性发展的”？从回答的内容来看，“蓝带学校”主要是从以下几个方面来实施品性教育的：品性发展、药物教育、激励、指导、自尊计划、提升品性的教学技巧、纪律计划和公民意识的发展。

本书的目的是要将美国“蓝带学校”里所发生的有关品性与道德教育计划的“最佳实践”介绍给读者。本书也可以被看做是

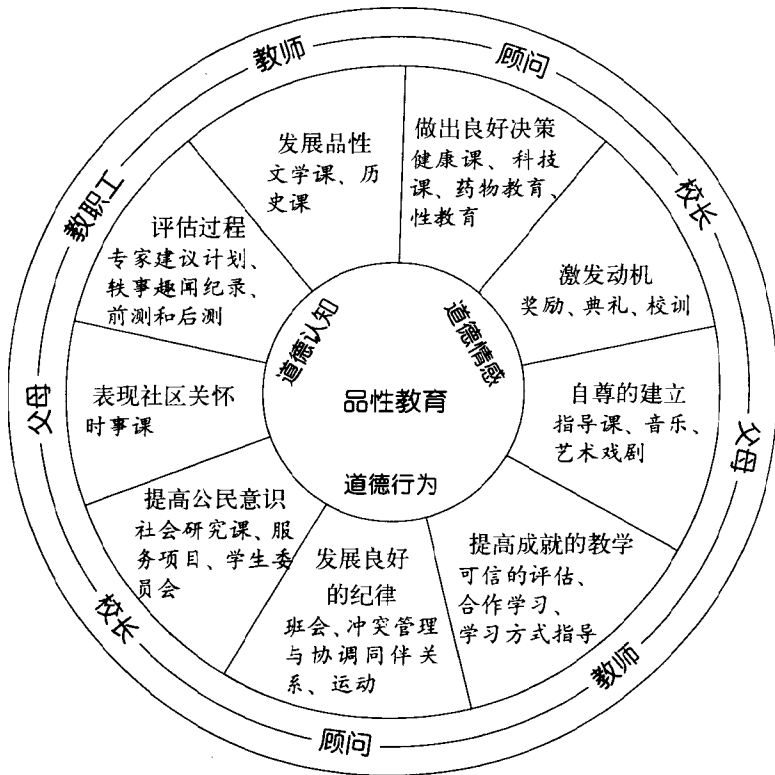


图3 “蓝带学校品性教育综合模型”

那些被指定为美国最好学校的学校计划的简编。然而，正如导论中所谈到的，某一所“蓝带学校”提出的特定的计划并不一定意味着那就是“蓝带品性教育计划”（即该计划具有“蓝带”学校的共性）因此，只要在可能和方便的时候，数据就会被提供给读者，以便帮助读者来判断是否值得贯彻和实施这些“蓝带学校”的特

定计划。

也许有人会问：“‘蓝带学校’是不是比其他学校更有可能实施品性教育计划？”为了能较有说服力地回答这个问题，我们从其他非“蓝带学校”中也搜集了相关数据，并将其与从“蓝带学校”中搜集来的数据进行比较。研究结果表明，尽管每所学校都必须回答“学校计划是如何培养健康品性发展的？”这个问题，但事实上许多“蓝带学校”并没有从一开始就很明确地提出所谓的品性教育计划，以后的章节中我们将详细地阐述对这个问题所进行的研究和分析。学校是用大量其他方面的计划来总结这个问题的答案的，这些计划在上文的表3中曾经提到过，接下来的章节还会进一步讨论。

一些学校认为他们是通过药物教育计划或纪律计划来培养学生品性的。尽管这些内容都是道德教育计划的重要组成部分，但它们本身并不充分地表现为品性教育计划。因此我们可以认为，学校品性教育和道德教育仍然是一个需要更进一步探索的新领域。

通过重点介绍美国优质学校里的伦理教育、道德发展和品性教育计划，本书将提供给那些也希望和其他的先驱学校一样进行品性教育的学校所迫切需要的指导。

小 结

本章为本书的展开作了理论上的铺垫，提出了一些基本的原理，并概述了品性教育的哲学基础。为了让读者获得一个共同的概念基础，本章对所有出现的术语、专有名词都进行了界定。本章选择了美国优质的初等学校——“蓝带学校（受到奖励的学

校)作为样本和案例,向读者介绍了当前美国的优质学校正在做些什么来推动品性教育的发展。从这些学校中获得的信息被归纳和分类,并构建了一个“品性教育综合模型”。而这样一些分类正是本书内容框架的基础。

参 考 文 献

- Boyd, D. 1989. "The Character of Moral Development," in *Moral Development and Character Education*. L. Nucci, ed. Berkeley, CA: McCutchan Publishing Corp.
- Lickona, T. 1991. *Educating for Character: How Our Schools Can Teach Respect and Responsibility*. New York: Bantam.
- McKeon, R. 1941. *The Basic Works of Aristotle*. New York: Random House.
- Nucci, L. 1989a. "Challenging Conventional Wisdom About Morality: The Domain Approach to Values Education," in *Moral Development and Character Education: A Dialogue*. Berkeley, CA: McCutchan Publishing Corp., pp. 183-203.
- Nucci, L. ed. 1989b. *Moral Development and Character Education: A Dialogue*. Berkeley, CA: McCutchan Publishing Corp.
- Nucci, L. 1991. "Doing Justice to Morality in Contemporary Values Education" in Benninga, J. editor, *Moral, Character and Civic Education in the Elementary School*. New York: Teachers College Press, p. 23.
- Omstein, A. and F. Hunkins. 1988. *Curriculum: Foundations, Principles, and Issues*. New Jersey: Prentice Hall.
- Plato. 1949. *Meno*. translated by Benjamin Jowett. New York: Macmillan Publishing Co.
- Ryan, K. 1993. "Mining the Values in the Curriculum," *Educational Leadership*, 51(3), p. 16.
- Schubert, W. 1986. *Curriculum: Perspective, Paradigm, and Possibility*. New York: Macmillan, pp. 104-107.
- Traiger, J. "The Time Is Now: Reflections on Moral Education," *Education* 115(3): 432-434.
- Watson, M., D. Solomon, V. Battistich, E. Schaps, and J. Solomon. 1989. "The Child Development Projects: Combining Traditional and Developmental Approaches to Values Education," in *Moral Development and Character Education*. L. Nucci, ed. Berkeley, CA: McCutchan Publishing Corp., pp. 51-92.
- Wynne, E. and H. Walberg, eds. 1989. "Character Education: Toward a Preliminary Consensus" in *Moral Development and Character Education: A Dialogue*. Berkeley, CA: McCutchan Publishing Corp., p. 38.

第 2 章

美国中小学校品性教育简史

美国因为她的善良品性而伟大；如果美国失去这种善良的品性，她将不再伟大。

—— 托克威尔 (Ralph de Tocqueville)

仅仅从智力方面去培养人，而忽视其道德方面，这无疑于使教育培养出来的人成为社会的威胁和隐患。

—— 鲁斯维特 (Theodore Roosevelt)

公立学校应当进行美德和价值观教育吗？

仅仅在十年前，对于公立学校是否应当教授美德和价值观的问题仍然是人们争论的话题。1985年，《纽约时报》(New York Times) 曾经提到了教育家们对这一问题的态度：“他们故意避免告诉学生从伦理学上讲什么是正确的，什么是错误的。”但是，今天人们所讨论的问题却是应当培养什么样的价值观以及怎样以最有效的方式来进行培养。1995年，同样在《纽约时报》上，教育家们谈到：“整整一代美国人已经在道德‘真空’的年代里长大……品性教育是我们未来的巨大希望。”

本章重点突出那些促使这种态度发生戏剧性变化的主要历史事件。介绍了从殖民地时代到当今美国学校品性教育的简要历史，