

全国教育科学“十五”规划教育部重点课题
福特基金会“高等教育产学研结合研究与推广”项目基金资助

合作教育的理论及其在中国的实践

**Theories of Cooperative Education and
the Practice in China**

—— 学习与工作相结合教育模式研究
Research on Work-integrated Learning

陈解放 著

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本书以市场化运作的视角,从历史进程、国际比较、哲学基础、社会环境、运行模式等多个方面对学习与工作相结合教育模式进行了系统的研究,是国内首部对这一教育模式的理论与实践进行全面和系统论述的专著。本书内容丰富,资料翔实,思路清晰,对高等教育研究,尤其是对我国高等教育大众化进程中教育模式改革的研究与实践有重要的参考和指导作用。本书可供高等教育研究者和学校管理人员阅读参考。

序

上世纪末以来,我国高等教育面对两个主要变化,一是大众高等教育内在逻辑的各种特征在规模的快速扩张中逐步显现;二是随着市场经济的发展,大学不得不面对竞争的市场,接受市场的调节,市场逻辑逐步引入高等教育的发展进程。我国高等教育的改革和发展在这两大变化的环境中略显乏力。虽然我国高等教育的规模在不断扩大,但还不能很好地适应和满足社会与经济发展新的需要,尤其不能满足就业市场格局的迅速变化对能胜任多种职业,具有适应性强和自我调节能力强的新型就业者的需要。如何应对高等教育的规模扩张和社会经济发展带来的高等教育内涵、市场需求、学生求学心理、社会对高等教育期盼等诸多方面的变化,是我们面临的挑战和机遇。大学作为一种学术组织的内在逻辑、政府的干预以及市场的压力,这三种力量构成了被美国著名高等教育管理专家伯顿·克拉克称之为“高等教育三角范式”的发展态势,需要我们摆脱传统观念,从新的视角来看待高等教育的发展,寻求新的改革途径。陈解放的研究正是从高等教育市场化这一新的视角,尝试寻找应对挑战的新方法和新途径。

本书是陈解放在其博士论文基础上修改而成的。陈解放是国内在这一领域较早的研究者之一,本书也是国内率先系统地对这一教育模式的理论与实践进行全面论述的专著。在我国高等教育走向大众化的进程中,如何构建新的人才培养模式十分重要。合作教育是一种将学习与工作结合起来,提高学生社会适应能力的人才培养模式。发达国家的经验告诉我们,合作教育的发



展与社会、经济的发展有紧密的联系,在我国高等教育步入大众化阶段和市场经济不断成熟的发展进程中将有广阔的发展前景。因此,本书对合作教育的研究具有一定的前瞻性和开拓性,有重要的理论意义。书中对合作教育形成和发展的历史进程、社会背景和思想哲学基础做了既有较大时间跨度,又不乏细节刻画描述和勾勒,对合作教育的概念、内涵、特征、目标进行了较为全面的分析和阐述,同时对我国合作教育的发展现状做了较有说服力的分析,并提出了在我国市场经济不断成熟条件下进一步发展合作教育的对策和建议,对我国高等教育在大众化和市场化新环境中的改革与实践具有一定的参考价值。

在本书付梓之际,我对陈解放在合作教育研究上取得的成果感到欣慰,同时也希望他以此作为探求学问征程中的一个新的起点,再接再厉,有更多的佳作问世。

谢安邦

2005年12月于上海

前 言

“合作教育”^①是从英语“Cooperative Education”一词翻译而来的。关于它的含义,世界合作教育协会的解释是“合作教育将课堂上的学习与工作中的学习结合起来,学生将理论知识应用于与之相关的、为真实的雇主效力且通常能获得报酬的工作实际中,然后将工作中遇到的挑战和增长的见识带回课堂,帮助他们在进一步分析与思考”。根据国外专家的解释,这里的“合作”是指学校、学生和雇主三方的合作,这里的“工作”是指与普通职业人一样的真实的工作。尽管今天意义上的合作教育是现代的产物,但是合作教育这一活动现象,却走过了人类漫长的历史道路。它是一个不断嬗变、动态发展的教育形式,在历史上大致经历了一个“萌芽—雏形—成型—完善”的发展过程。

合作教育这种学习与工作相结合的教育模式最早见于18世纪初,其形式是学习与劳动相结合,产生的原因一方面受莫尔、佩蒂、贝勒斯、洛克和卢梭等的劳动教育思想的影响,一方面也是社会对贫民子女的慈善之举。这种在学校一边学习一边从事生产

^① 本书论述的合作教育区别于前苏联的合作教育。后者把师生关系作为学校教育的主要资源和力量,认为人历来就是学校教育的资源之一,应该通过人与人之间的合作来扩展教育的力量,因此注重教师与学校领导、学校与社区、教师与家长、学生与学生等关系的健康与协调,尤其注重民主和谐的师生关系的建立。前苏联的合作教育,与美国罗杰的人际关系理论、德国的交往教学论、美国斯莱文的合作学习理论等,在20世纪新技术革命的冲击下,逐步汇集成一种重要的教育思想,在一些文献中被称为合作教育学派。



劳动,将学习与劳动相互交织在一起的教育形式,是合作教育最早的原始形式。然而,此时它只是将学习与劳动混杂在一起,在教育目的上两者之间没有必然联系。

18 世纪下半叶裴斯泰洛齐的教育革新实验,从心理学的高度,利用学习与劳动相结合的方法促使儿童协调发展,从而使学习与劳动之间产生了有机的联系。进入 19 世纪初,随着资本主义机器大生产的出现和发展,大批童工涌入工厂。为了解决这些儿童的文化学习,同时迫于社会的压力,出现了半天学习、半天在车间劳动,以获取报酬的做法,学习与劳动相结合的教育形式也因此走出封闭的学校进入了社会,初次形成产学双方合作培养人才的态势。至此,合作教育从野外实习、工场实习、手工作业等劳动教育形式中分化出来,校内与校外、学校与社会合作的教育模式初见端倪。然而,此时的合作教育只能说是一粒种子,它已经具有体现合作教育基本特征的因子,但却远没有成型。19 世纪下半叶,为了使教育适应产业革命的深入发展,加快资本主义工业化进程,各国都争先探索教育同工业生产相适应的最有效的教学方法,以克服工程技术教育与当时工业发展不相适应的现象。与此同时,以大机器生产为标志的产业革命给科技的发展带来勃勃生机,工业生产的科技含量逐步提高,带动了教育、生产和个人三者发展的一体化趋势,学习与工作相结合的方法于是逐步渗透到中等和高等教育中。人们开始认识到,与社会紧密结合、共同合作是培养与工业发展相适应的专门人才的有效方法,并开始认真探索和研究这一方法的规律。随着实践的不断深入以及工业发展的不断需求,合作教育产生的条件逐步成熟,终于在 20 世纪初脱胎而出。

现代合作教育的开创者是美国俄亥俄州辛辛那提大学(University of Cincinnati)工学院院长赫尔曼·施奈德(Herman Schneider)。合作教育在美国产生决不是偶然的。虽然有人认为,如果没有施奈德,不知道什么时候才会产生合作教育或者会不会有合作教育,然而,正如任何改革都是在一定的环境影响下产生

的一样,合作教育在美国产生,与美国的社会文化等有着必然的联系,其中最为重要的是进步主义(Progressivism)和实用主义(Pragmatism)的影响。

进步主义是影响美国 20 世纪教育最重要的教育哲学流派之一。进步教育运动的产生是美国教育适应工业化、都市化和大量移民的需要,是美国社会进步的必然。它使美国的教育发生了重大的改变,使教育内容从以“教义”为主转向以“学科”为主,教学方法从“权威”教学法转向“民主”和“实践”教学法,从而为合作教育在美国的产生提供了土壤。美国的实用主义哲学对教育产生了十分深刻的影响,为合作教育的产生提供了思想基础,集中体现在教育与生产劳动相结合方面实用主义和功利主义的“结合观”。这种实用主义的“结合观”承认生产劳动的教育价值,但更强调教育与劳动相结合的必然性和实效性,把它视为有利于个人更好地进入社会和就业的有效形式,是社会和经济发展的强大推动力。

合作教育自 1906 年产生以后,在美国得到了高等院校、工业界和政府的大力支持,取得了稳步的发展。合作教育加强了学校与工业的联系,为经济发展培养了大量的合格人才,充分显示了其优越性。到 20 世纪 50 和 60 年代,美国合作教育被欧美一些发达国家引进,成为一种世界性的教育模式。1983 年,世界合作教育协会成立,它标志着合作教育已经成为世界高等教育改革的潮流。

合作教育产生和发展的历史事实告诉我们,它是在现代经济基础上发展起来的、以适应现代生产第一线的需求为目的的、以现代科学技术和现代文化为内容的、以学校与社会紧密合作为手段的教育模式,是现代教育在现代科学技术进步的推动下与现代生产相结合的产物。学习与工作相结合是合作教育最基本和最显著的特征,是其市场性、现代性、职业性和大众性的集中体现,也是高等教育打破传统封闭模式、主动适应现代生产发展需要的一种突破。

施奈德 1906 年在辛辛那提大学创建的合作教育是将学生分



成两组,一组在学校学习,另一组到工厂工作,每星期两组轮换一次。由于工作占去了学习的时间,因此刚开始时学制延长两年,后来改成延长一年。施奈德创建的这种模式至今仍是最普遍的模式,被称为“经典模式”(Classical Modal),也称辛辛那提模式或工学交替模式。这一模式的特点是学习与工作交替进行,工作的时间长短不一,有的一星期,有的四个月,有的更长。有人将工作时间较短的称为“薄三明治”,工作时间较长的称为“厚三明治”。为了使用用人单位能不间断地雇用到学生,往往将学生分成两部分,轮流工作。随着合作教育的不断发展,这一模式也不断完善,在组织、机构、运作等方面形成了一整套规范。工作与学习两者的交替形式目前多种多样。随着人们的不断探索和对合作教育规律的不断认识,在工作与学习两者的合理搭配和安排方面逐步形成了一些得到一致认可的规范。1989年,在加拿大哈密尔顿市召开的世界第六次合作教育大会上,世界合作教育协会理事会通过讨论一致认为,学生参加工作是合作教育必不可少的内容,而且工作的时间要在整个教学计划中占有合理的比例。理事会还建议,教学计划最好以校内学习开始,以校内学习结束。在世界合作教育协会建议的影响下,目前各国的做法更进一步趋向一致。

我国的合作教育严格地说只有十几年的历史。然而,如果要追溯体现合作教育基本特征的学习与工作相结合的教育活动,那么这种教育活动在我国已经有相当长的历史,而且具有很深的思想基础。1997年11月在西安举行的全国第五次合作教育研讨会上,当时的世界合作教育协会主席默里·吉林(Murray Gillin)在发言中说到,西方合作教育的理论依据最早可追溯到中国古代的教育思想。

默里·吉林先生的话绝不纯粹是恭维,只要我们仔细阅读一下中国的教育历史便会发现,关于实践在学习中的重要性的思想,可以追溯到孔子的教育言论。我国古代教育中“知”与“行”的学说、洋务运动中的“中学为体,西学为用”的思想、新文化运动中的“工

读主义”思潮、抗日战争时期革命根据地的“教劳结合”等都为合作教育在我国的实践提供了思想基础。新中国成立后,我国教育界实施的“半工半读”、“勤工俭学”同样为我们提供了多方面的经验和教训。文化大革命以后,在教育理论方面进行的关于教育本质问题、教育与生产劳动相结合问题以及教育与经济体制关系问题的三次大讨论更是为合作教育在我国的顺利开展在思想上铺平了道路。

我国使用“合作教育”这一名称进行实践始于1985年,至今为止经历了三个发展阶段。第一阶段是1985年至1990年。这一阶段可称为“引入阶段”,即西方“合作教育”这一概念正式引入中国。第二阶段从1991年至1996年。这一阶段以1991年4月在上海成立“中国产学合作教育协会”为起点,标志着我国的合作教育实践开始从自发与分散的状态,转变为有组织有计划的社团行为。第三阶段从1997年至现在。这一阶段以1997年10月国家教委发出《关于开展产学研合作教育“九五”试点工作的通知》为起点,标志着我国的合作教育从民间社团组织的实践与探索走上了由政府组织的有计划的试点。

我国目前的合作教育从能级上可以分为专科、本科和研究生等不同层次。各层次所采用的合作教育形式从本质上说都是课堂学习与课外实践相结合。从学习与实践交替的频繁程度上可分为“工学多次交替”和“工学一次交替”等形式。从实践环节的真实性上可分为“顶岗工作”和“模拟实践”等形式。从实践的内容上可分为“课题调研”和“生产实践”等形式。从“产学”双方合作的方式上可分为“合作基地”和“随机选择”等形式。这些不同的形式在试点中融合交叉,不同的学校侧重不同,各有特色,其中一些逐步形成较为系统的规范,成为固定的模式。这些模式归纳起来,大致可分为三大类型:全日制交替模式(Full-Time Alternating)、半日制交替模式或平行模式(Parallel)以及综合交替模式(Combination Alternating / Combination Parallel)。



由于我国的合作教育尚处于起步阶段,至今仍在试点和探索,因此还有很多有待解决的问题,归纳起来主要是主观认识和客观条件两个方面形成的制约。在观念方面,我国的合作教育受到传统的高等教育质量观和传统高等教育人才培养规格单一化形成的制约;在对合作教育的认识方面,我们对开展合作教育的必要性还认识不足,同时在合作教育与相关概念之间还存在一些混淆;在经济环境方面,我国合作教育的发展受到经济水平对知识需求程度较低、劳动力需求行为商品化程度不高、产业结构调整导致人才供需失衡、劳动力市场供需关系结构应对模式不成熟等方面的制约;在教育管理方面,我国合作教育的实践缺乏与供需市场相适应的校内管理体制和使学生具有充分选择权的校内教学管理制度;在政策环境方面,我国合作教育的开展还缺少鼓励用人单位参加合作教育、鼓励学校开展合作教育的政策支持,同时,现有政策对合作教育发展也存在一定的负面效应。

要使合作教育在我国有一个较好的生存和发展环境,不但需要对合作教育的概念、内涵和特征有一个清楚的认识,而且对合作教育在我国发展的必要性也必须有一个共识。在近百年的发展过程中,合作教育逐步形成了校内学习与校外真实工作相结合的固有形式,以及贴近生产和生活实际的质的规定性,具有鲜明的特色。这一特色与我国传统教育模式相比,最为突出的是它的选择性,即学生既能在学校和用人单位两个环境的组合中充分体现自我教育主体的地位,同时又能在市场所创造的自由选择的环境中使这一地位得以实现。合作教育的这一特色带有浓郁的市场属性,这一属性决定了它在我国的生存和发展将依赖市场经济的不断完善,依赖我国教育与社会之间市场协调机制的不断成熟。换句话说,坚定不移地进行合作教育的实践与探索,将在某种程度上促进我国教育与社会之间市场协调机制的完善以及学校内部体制的改革和机制的创新。从这一高度看,它好比是我国人力资源开发领域中的一座立交桥,将高等教育的人才培养、社会对人才的需求,以

及劳动力市场的协调连接在一起,这在我国建国以来的高等教育发展史上是从来没有过的,对我国高等教育如何适应社会主义市场经济的发展有着相当的借鉴意义。从现实角度来看,合作教育是培养应用型人才的切实举措,对解决我国技术应用型人才的短缺将起到积极的作用。同时合作教育也是缓解扩招负面效应的有效途径之一。

合作教育在我国的发展不仅有必要,而且也有可能。首先,“教劳结合”是我国教育方针的一贯内容,因此,我国的教育方针为合作教育的发展提供了坚实的基础。邓小平关于“教劳结合”的理论更为市场经济新形势下“教劳结合”的实践指明了方向,增添了活力。其次,社会主义市场经济为合作教育的发展提供了动力。一项调查显示,随着我国市场经济的逐步完善,合作教育正在逐步被用人单位接受。

事实证明,合作教育在我国具有很大的发展空间。在我国高等教育的改革与发展中,我们应进一步重视对合作教育的理论研究,加大对合作教育的宣传,建立与教学和就业指导有机联系的合作教育校内运作机制和以学分制为主的教学管理制度。政府支持是我国合作教育发展不可缺少的条件,政府应加大对合作教育的政策扶植。

世界经济正朝着全球一体化的方向迅速发展,我国加入WTO以后,世界经济对我国的影响将进一步加大,高等教育人才培养全球一体化的趋势无法阻挡。对于这一形势的发展,我们必须有充分的认识,并借助世界潮流的冲击,将我国的高等教育推向全球。合作教育与市场的紧密联系决定它在经济全球一体化的进程中将越来越显示出活力,我们应该抓住这一机遇,结合我国的具体国情,借鉴发达国家合作教育的先进经验,充分发挥它的魅力,使它在我国经济与社会的发展以及高等教育的改革中做出贡献。

目 录

导言 合作教育:教育与生产劳动相结合的新视野	1
一、合作教育研究的意义	1
二、合作教育研究的内容	5
三、合作教育研究的方法	9
第一章 合作教育的概念	11
第一节 建立科学的合作教育概念的重要性	11
第二节 合作教育的产生和发展	12
一、合作教育的萌芽	13
二、合作教育的雏形	19
三、合作教育的成型	27
四、合作教育的完善	30
第三节 合作教育概念的界定	37
一、对合作教育的种种理解	39
二、对合作教育的科学概括	41
第四节 结语	48
第二章 合作教育理念的基本命题分析	51
第一节 合作教育目的的原理	52
一、合作教育目的的性质	52
二、合作教育目的的依据	54
第二节 合作教育目的的理论基础	55
一、高等教育目的论的视角	56



二、高等教育与社会关系的视角	60
三、人的全面发展学说的视角	63
第三节 合作教育人才培养目标分析	66
一、学术型人才与实用型人才	67
二、合作教育的人才培养目标	68
第四节 结语	69
第三章 合作教育理念的哲学基础	72
第一节 不同高等教育哲学与大学理念的冲突与演变	73
一、两种高等教育哲学和大学理念的基本内涵	73
二、两种高等教育哲学和大学理念的对立与融合	75
第二节 美国的实用主义哲学对合作教育的影响	78
一、实用主义概述	78
二、实用主义的“教劳结合”观	81
三、杜威的“从做中学”	82
第三节 美国高等教育发展对合作教育的影响	83
一、进步教育运动产生的社会背景	83
二、从以“教义”为主转向以“学科”为主	84
三、从“权威”教学法转向“民主”和“实践”教学法	85
第四节 结语	86
第四章 合作教育的模式及其市场化运作	89
第一节 合作教育的基本模式	90
一、短学制院校的合作教育模式	92
二、四年制院校的合作教育模式	93
第二节 合作教育的管理	95
一、集中管理模式	95
二、分散管理模式	97
三、集中管理与分散管理相结合模式	98
四、管理人员职责	99
第三节 合作教育的市场化运作	100

一、学生参加合作教育的准入方式·····	101
二、合作教育工作学期的运作程序·····	105
第四节 合作教育与课程改革·····	110
一、课程综合化·····	111
二、课程职业化·····	112
第五节 国外合作教育的主要模式·····	113
一、英国·····	113
二、澳大利亚·····	117
三、加拿大·····	119
四、德国·····	120
五、印度·····	121
六、委内瑞拉·····	122
第六节 结语·····	123
第五章 合作教育发展的社会及市场需求分析·····	126
第一节 学生的需求对合作教育的影响·····	127
一、社会对人才规格需求的变化·····	127
二、合作教育给受教育者带来的优势·····	128
第二节 雇主的需求对合作教育的影响·····	129
一、詹妮弗·杨教授的调查·····	129
二、瑞克·利夫博士的调查·····	133
三、调查结果分析·····	136
第三节 政府的支持对合作教育的影响·····	137
一、日本政府对合作教育的支持·····	138
二、美国政府对合作教育的支持·····	140
第四节 结语·····	141
第六章 我国合作教育发展的历史基础·····	143
第一节 工学结合教育思想在我国的发展与演变·····	143
一、我国古代教育中“知”与“行”的学说·····	144
二、洋务运动中的“中学为体,西学为用”·····	145



三、新文化运动中的“工读主义”思潮·····	146
四、革命根据地的“教劳结合”·····	149
第二节 建国后与改革开放前的工学结合 ·····	150
一、文化大革命前的“勤工俭学”和“半工半读”工学结合·····	150
二、文化大革命中的“思想改造”工学结合·····	152
第三节 改革开放后的工学结合 ·····	153
一、教育是生产力·····	153
二、教育与生产劳动相结合·····	154
三、教育与社会主义市场经济·····	155
第四节 结语 ·····	156
第七章 我国合作教育的发展现状 ·····	157
第一节 我国合作教育发展简述 ·····	157
第二节 我国合作教育的基本模式 ·····	159
一、“一年三学期”模式·····	160
二、“3+1+1”模式·····	171
三、“2.5+1.5”模式和“4+1”模式·····	173
四、“2+1”模式·····	175
五、“教学、科研、生产联合体”模式·····	179
六、“合作教育工作站”模式·····	182
七、文科专业的合作教育模式·····	184
第三节 我国合作教育发展中存在的主要问题 ·····	186
一、传统精英教育观念对合作教育的制约·····	186
二、对合作教育的认识不一·····	189
三、我国合作教育发展的经济性制约·····	194
四、我国合作教育发展的制度性束缚·····	198
五、我国合作教育发展的政策性短缺·····	202
第四节 结语 ·····	207
第八章 我国合作教育发展的对策与展望 ·····	209
第一节 提高对合作教育必要性的认识 ·····	209



一、教育与生产劳动相结合实践的突破·····	210
二、培养应用型人才的切实举措·····	210
三、缓解扩招负面效应的有效途径·····	213
第二节 提高对合作教育可行性的认识·····	214
一、我国的教育方针为合作教育发展提供了前提·····	214
二、社会主义市场经济为合作教育发展提供了动力·····	216
第三节 加大对合作教育的研究和宣传力度·····	224
一、重视对合作教育的理论研究·····	224
二、加大合作教育的信息交流·····	225
第四节 改革学校的管理体制·····	225
一、建立与教学和就业指导有机联系的合作教育校内 运作机制·····	225
二、建立以学分制为主的教学管理制度·····	226
第五节 加大政府对合作教育的政策扶植·····	227
一、政府支持是我国合作教育发展不可缺少的条件·····	227
二、利用税收政策加大对合作教育的支持力度·····	228
三、加强政府部门职能的综合改革力度·····	230
第六节 坚持合作教育的多样化发展·····	232
第七节 我国合作教育的国际化发展展望·····	232
第八节 结语·····	235
参考文献·····	236
后记·····	241

导 言 合作教育：教育与生产 劳动相结合的新视野

一、合作教育研究的意义

合作教育是一种将学生的理论学习与参加像普通职业人一样的真实工作结合起来的模式。在这一教育模式中,工作被列入教学计划中,学生一边学习一边接受市场的挑选,参与市场竞争,并在这种“就业预习”和理论学习的有机结合中不断提高自身的素质。本书正是试图通过对这种教育模式在西方形成与发展的历史研究以及寻找支撑这一事物产生与发展的哲学和教育学基础,来揭示合作教育的本质内涵和基本特征,进而论证它在我国发展的必要性和可行性,并提出相关的对策和措施。

本书对合作教育产生的思想根源进行的分析,主要集中在欧洲早期的教育思想,而对合作教育发展历史的研究则主要集中在美国,原因之一是美国最早使用“合作教育”这一名称,原因之二是美国的合作教育始终对其他国家产生极大的影响。合作教育在美国有着一段曲折的发展历程,在它1906年诞生后的50年里,除了少数实施合作教育的学校在美国工程教育