

21 世纪高师文科系列教材

汉语文教材概论

刘占泉 著

北京大学出版社
北京

图书在版编目(CIP)数据

汉语文教材概论/刘占泉著.—北京:北京大学出版社,2004.9

(21世纪高师文科系列教材)

ISBN 7-301-06626-0

. 汉... . 刘... . 语文课-教材-研究-中小学-师范大学-
教材 .G633.32

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 058072 号

(本书由首都师范大学文学院教材建设专项资金资助)

书 名: 汉语文教材概论

著作责任者: 刘占泉 著

责任编辑: 严胜男

标准书号: ISBN 7-301-06626-0/G·0906

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752028

排 版 者: 北京军峰公司

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

890mm×1240mm A5 10.375 印张 300 千字

2004 年 9 月第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 19.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

加强语文教育理论研究是当务之急

(代序)

周正逵

新世纪伊始,我国基础教育改革敲响了全面推进的战鼓,语文课程改革更是一马当先。广大的语文教育工作者群情振奋,热烈欢呼改革时代的到来。但如何自觉投入教改实践,却又有不少人感到茫然,这是为什么?

长期以来,语文教学改革的呼声接连不断,语文教材教法的改革实验层出不穷,但就整体来说,改革的步伐相当迟缓,教学的面貌远未改观。其重要原因之一,就是语文教育理论研究严重滞后,有关语文课程的许多重要问题,甚至是带有根本性的问题,至今仍然未能取得应有的共识。在这种情况下,谈及语文课程改革,往往是各吹各的号,各唱各的调。什么“语言派”、“文学派”、“传统派”、“现代派”等等,各种学派林立,各种见解纷争,而且是公说公有理,婆说婆有理,短期之内,又无权威人士予以裁定。于是论者各论其道,编者各显其能,教者莫衷一是,学者不知所从。这种状况不改变,语文课程改革怎能顺利进行?要改变这种状况,单靠行政命令又无济于事。惟一有效的途径就是加强语文教育理论的研究工作,开展广泛而深入的学术讨论,让不同学派、不同见解的人们聚在一起,充分交流思想,认真总结经验,求大同,存小异,争取尽快在一些重大问题上逐步取得共识。

研究语文教育理论,要从宏观入手,从实际出发。当前,迫切需要解决的问题是如何从整体上认识语文课程的性质,把握语文课程的特点,为语文课程改革确定基点,明确方向。

应该说,经过几代人的不断探索,今天对语文课程的基本性质

和特点,已经有了比较全面的认识。如果根据已有的经验进行判断,我想至少有以下几点是可以作为共识的。

(一) 语文课程含有语言教育的内容,但不能把语文课程等同于语言教育课程,完全用语言学的一般原理去考察和处理语文教学问题,是不适当的。

(二) 语文课程含有文学教育的内容,但不能把语文课程等同于文学教育课程,完全用文学的一般原理去考察和处理语文教学问题,也是不适当的。

(三) 语文课程含有文化科学教育的内容,但不能把语文课程等同于文化科学教育课程,完全用文化学的一般原理去考察和处理语文教学问题,还是不适当的。

(四) 语文课程含有政治思想教育的内容,但不能把语文课程等同于政治思想教育课程,完全用政治学的一般原理去考察和处理语文教学问题,同样是不适当的。

(五) 语文课程含有人文教育的内容,但不能把语文课程等同于人文教育的课程,完全用人文教育的一般原理去考察和处理语文教学问题,显然是不适当的。

(六) 语文课程含有教育学和心理学的的内容,但不能把语文课程等同于教育学和心理学的课程,完全用教育学和心理学的一般原理来考察和处理语文教学问题,仍然是不适当的。

综上所述,语文课程不同于一般以某门知识系统为支撑的普通文化学科,而是由多门知识、多种能力与多项教育内容互相融合而又自成系统的基础文化学科。语文课程包含语言教育,但不限于语言教育;包含文学教育,但不限于文学教育;包含文化科学教育,但不限于文化科学教育;包含政治思想教育,但不限于政治思想教育;包含人文教育,但不限于人文教育;包含教育学和心理学,但不限于教育学和心理学。就其整体来说,它既有综合性的一面,又有实践性的一面;既有工具性的一面,又有人文性的一面;既有科学性的一面,又有艺术性的一面;既有时代性的一面,又有民族性的一面。这方方面面结合起来,就构成了语文课程的全貌。全面地把握这些特点,才能真正理解语文课程的真谛,才能树立起比

较科学的语文教育观。忽视它的任何一面,都会影响语文课程改革的健康发展,达不到全面提高学生语文素养的目的。

要培养科学的语文教育观,必须认真研究语文教育的历史经验,充分吸收国外的先进经验,长期坚持教学改革实验,并在此基础上,对语文课程从宏观到微观作全面而系统的研究,不断地总结经验,使认识逐步深化,理论日臻完善。

现在的问题是:我们国家虽然拥有一支相当庞大的语文教育工作者队伍,但是专门从事教学工作的人多,真正参与教学研究的人少。在参与教学研究的人员当中,注重微观方面研究的人多,注重宏观方面研究的人少。在注重宏观方面研究的人员当中,作专题研究的人多,作系统研究的人少。在作系统研究的人员当中,从书本到书本的人多,把理论研究同教改实验结合起来的人少。总的说来,我们国家直接或间接参与语文教育工作的人员很多,但真正名副其实、深孚众望的语文教育家却很少;正式出版的语文教育书刊品种很多,但真正能用来指导教改实践而又行之有效的语文教育理论著作却很少。

在这种情况下,讨论语文教育改革问题,诸家蜂起,见仁见智,各执一端,争持不下。这是不奇怪的。特别是关于母语教育问题,似乎人人都有发言权,因此,各行各业都可以表态,提出自己的各种看法和意见,结果形成了全民关注语文教育,并为语文教育改革献计献策的新局面,这是一件大好事。然而由于参与讨论的人们,身份不同,专业不同,眼光不同,看问题的角度不同,面对语文教育这个内容结构十分复杂的多面体,往往是看到了这一面,却丢掉了另一面;强调了这一面,却忽视了另一面。从某个侧面来看,有些论述的确十分精彩,很有创见;但从整体上进行考察,却有点以点代面,顾此失彼,难免“盲人摸象”之嫌。我们需要通过自由讨论,各抒己见,取长补短,集思广益,把语文教育理论研究不断引向深入,使我们对语文课程性质的认识更加全面,对语文课程特点的把握更为准确,这样才能自觉地投入语文教改实践,为语文课程改革作贡献。

要深入开展语文教育理论的研究工作,必须建立一支强有力

的语文教学研究队伍。目前,我们虽然已经有了一支教学研究队伍,而且人数不少,但由于指导思想不明确,培养途径不得当,造成多数人员在知识结构上存在着这样或那样的缺陷,不能适应语文教育理论研究工作的需要。

语文课程是一门实践性很强的学科。它的教学理论来自教学实践,服务于教学实践,既要接受教学实践的检验,又要在教学实践中发展。离开了教学实践,语文教育理论就变成无源之水、无本之木。所以作为一个语文教育工作者,不但要研究教育理论,研究历史经验,还要直接参与教材和教学改革实验活动。这样把理论和实践紧密结合起来,做到融会贯通,才能在语文教育改革实践中有所发现,有所发明,有所创造,有所前进。

我们的语文教学研究队伍,大体上是由四种人组成的: 大学语文教育学和教学法教师; 中小学语文教材的专业编辑; 各省市教科所或教研室的教研人员; 教学第一线的骨干教师。这四种人,工作岗位不同,任务重点不同,服务对象不同,需要有所侧重,但他们又共同担负着语文教育理论研究的任务,都应该坚持理论与实际相结合的科学精神。

大学教师应该立足于搞好教学,重点是研究教学理论,但也要适当参与教材编写和教学改革实验活动。否则,只是从书本到书本,关在图书馆里搞科研,既不编书,也不教书,对教材和教学改革的情况一无所知,这样空对空地做下去,几十年也很难有所成就。

专职编辑,应该立足于编好教材,重点是研究教材编写工作,但也要关注教育理论的研究,适当参与教材和教学改革实验活动。否则,只是在编写教材的小圈子里打转转,既不注意教育理论的研究,也不关心教材和教学改革实验的发展,结果只能变成一名“编书匠”。

省市教研员,多数都来自基层,有比较丰富的教学经验,调到教科所或教研室,又有了从事教研工作的任务,应该说是具备了理论联系实际的良好条件。遗憾的是,由于前一时期受应试教育思潮的影响,很多教研室的工作都主要围绕考试来安排,教研员的主要任务是研究考试,如何才能获取高分,于是教研员就变成了“考

研究员”,真正需要研究的教学问题却无暇过问了。

第一线骨干教师,是一支庞大的队伍,他们具有丰富的教学经验和强烈的改革要求,不少人在极端困难的条件下,坚持教学改革实验,并取得了显著的成绩。但是其中多数人由于工作负担沉重,只满足于完成教学任务,无暇顾及及其他,有时甚至产生一种比较消极的心理状态:多解决点“问题”(具体备课),少管什么“主义”(理论研究)。这样一来不少人慢慢地变成了“教书匠”,很难在语文教学研究方面有什么建树。

总之,大学教师、专业编辑、教研人员、骨干教师,是我们从事语文教育理论研究的主力军,过去如此,今后也是如此。为了适应语文课程改革和发展的需要,进一步提高这支队伍的水平,需要认真总结经验,采取有效措施,扬长补短,对症下药。具体地说,就是要求大学教师以教学和研究理论为主,也要适当参与语文教材编写和实验活动;要求专业编辑以编书为主,也要研究教学理论,参与教改实践;要求教研人员回归本位,在教研、教材和教学的联系中,发挥他们的桥梁作用;要求骨干教师适当减轻负担,在保证完成教学任务的基础上,加强对教材的研究和对理论的关注。相信这样做,不久将会涌现出一批既能“教书”,又能“编书”还能“写书”的“复合型”人才,为推动语文课程改革,加强语文教育理论建设,发挥更大的作用。

有人问:这样要求是不是太高了?能做得到吗?

我说:这样要求是高了一点,可是完全能够做到。不信吗?请你看一看本书作者刘占泉先生的经历,就可以点头称是了。

占泉先生,现年47岁,原系北京景山学校学生。19岁那年,师范毕业以后,回到母校,做中学语文教师。在十余年的任教期间,他一边搞教学改革实验,一边参加人民教育出版社实验教材的编写,一边坚持语文教育问题研究。他先后完成了几个很有价值的教改实验课题,编写了几本很有特色的语文实验教材,同时也培养了大批品学兼优的学生。36岁调到首都师大中文系之后,他还是一边给学生讲课,一边编实验教材,一边搞教学研究。在这一时期,他除了完成系里交给他的教学任务之外,还继续给人民教育出

出版社编写了上百万字的实验教材,发表了数十万字的学术论文和专著。从他三十年来成长的历程,可以看出:他有一个坚定的信念,就是“一心一意搞教改,个人名利不动心”。他有一条成长的途径,就是坚持“教学”“科研”“进修”三结合。他有一套研究的思路,就是“小学”“中学”“大学”一条龙。他有一套突出的本领,就是“教书”“编书”“写书”样样行。

在他的同龄人当中,能在语文教育领域取得这样好的成绩是不多见的。还应该指出,他的这些成绩,是在异常困难的条件(包括工作条件和生活条件)下,以百折不挠的精神,经过顽强拼搏才取得的。我们现在的工作环境和生活条件比他过去好多了,他过去能够做到的事情,相信我们今天经过努力也一定能做到。

我借着《汉语教材概论》一书出版的机会,写了以上这些话,主要是为了祝贺这本书的出版,同时也为了表达我对占泉先生的由衷的敬佩之情。作为语文教育战线上的一名老兵,我希望占泉先生能再接再厉,乘胜前进,沿着已开辟的成功之路去攻占新的高地。更希望广大的青年语文教育工作者,能学习占泉先生为语文教改事业无私奉献的精神,并沿着他前进的脚步继续攀登,把语文教育理论的研究工作推向新的高度,为促进语文课程改革,开拓语文教育的新天地,再建功业。

2003年6月25日

目 录

加强语文教育理论研究是当务之急(代序).....	周正逵(1)
绪 论.....	(1)
第一章 汉语文教材特征论	(13)
第一节 教材及语文教材概说	(13)
第二节 汉语文及其教材概说	(24)
第三节 汉语文及其教材的复杂个性	(31)
第二章 古代汉语文教材概观	(52)
第一节 蒙养教材	(53)
第二节 经学教材	(69)
第三节 文选教材	(77)
第四节 教材使用的顺序和方法	(81)
第三章 现代汉语文教材沿革	(86)
第一节 20 世纪初期学制及教材概况	(87)
第二节 20 年代至 40 年代教材建设的多向探索	(93)
第三节 建国初期至“文革”时期的教材兴衰	(97)
第四节 新时期教材改革的艰难跋涉	(101)
第四章 现代汉语文教材矛盾总述	(112)
第一节 现代汉语文教学总体思路及其矛盾	(112)
第二节 语文学科性质观对语文教材建设的制约	(122)
第五章 识字教材矛盾审视	(129)
第一节 现代小学识字教学的多次转向	(129)
第二节 小学识字总量探究	(133)
第三节 小学识字进度和方法探究	(139)

第六章	文言教材矛盾审视	(147)
第一节	20 世纪前期文言教学的三大难题	(147)
第二节	20 世纪后期文言教学的三大难题	(150)
第三节	解决文言教学矛盾的出路	(170)
第七章	现代文读写教材矛盾审视	(181)
第一节	以读书为重心的古代传统简说	(181)
第二节	以文章作法知识为核心的现代文读写 教材体系	(187)
第三节	审视读写教材体系的核心	(197)
第四节	审视读与写的关系	(200)
第五节	审视文体序列	(202)
第六节	审视教学模式	(207)
第七节	综合审视读写教材体系的严重缺失	(209)
第八章	现代汉语文教材整体改革思路梳理	(212)
第一节	20 世纪后期语文教材整体改革思路钩沉	(212)
第二节	21 世纪语文教育和语文教材改革方向 预测	(232)
第九章	21 世纪汉语文实验教材建构总说	(242)
第一节	探索科学的语文教材观	(242)
第二节	创建新型的语文教材体系	(248)
第十章	文学教材的建构	(252)
第一节	文学教育的地位	(252)
第二节	古代文学教育的经验	(261)
第三节	现代文学教育思路概述	(265)
第四节	20 世纪后期文学教育的衰微与振兴	(272)
第五节	改革教学方法	(277)
第六节	改革教学内容和学习模式	(294)
第七节	探索新的教材模式	(300)
	跋语: 汉语文教材建设的借鉴与创新	(308)
	参考文献	(319)

绪 论

一、对汉语文教材的专门研究,是一门古老而年轻的学问

汉语文教育历史悠久,源远流长,留下丰富的教材遗产和教育经验。遗憾的是,古代鲜有专门研究教材的教育论著;语文学科走向独立以后,系统研究语文教材的专著、专论也不多见。

至20世纪80年代中期,在对“语文教育学”的专门研究开始之前,除了语文教学法课程及其教材中对中小学语文教材或有涉及之外,较有影响的论述,60年代初首推张志公所著《传统语文教育初探》,辑录580余种蒙学教材;另有瞿菊农的专论《中国古代蒙养教材》。80年代初期专论略为增多,例如叶苍岑等撰写的《关于中学语文教材改革问题》,王厥的《教材体系研究与语文教学科学化》,均采用了系统研究的思路。

至1987年,北京师范学院(后改为首都师范大学)中文系饶杰腾教授为所带的首批语文教学论专业硕士研究生设置“语文教材研究”课,特聘人民教育出版社高中语文实验教材的主编周正逵主讲。一些高师中文系也为研究生或本科生开设此课。在新时期语文教学改革和语文教育理论研究的热潮涌动之中,语文教材研究这门古老而年轻的学问逐步深入发展,专著在90年代收获较多,择要罗列如下:

1. 周庆元主编《中学语文教材概论》(湖南出版社1994年版);

载《北京师范大学学报》(社会科学版)1961年第4期。

载《教学通讯》1981年第1期。

载《教育研究》1984年第1期。

2. 朱绍禹主编《中学语文教材概观》(人民教育出版社 1997 年版);
 3. 王松泉著《阅读教材论》(辽宁大学出版社 1997 年版);
 4. 王柏勋著《中学语文教材分类研究》(湖南出版社 1998 年版);
 5. 王相文等主编《中学语文教材研究导论》(东北师范大学出版社 1997 年版);
 6. 黄光硕著《语文教材论》(人民教育出版社 1996 年版)。
- 此外,还有顾黄初、顾振彪两位合著的《语文教材的编制与使用》,王相文等主编的《语文教材研究》等,散见于报刊上的专论也多于 80 年代。

二、语文教材研究是一门起桥梁作用的学问

学习和研究任何一门学问,总要明确它所处的学术位置。语文教材研究是语文教育原理和语文教育实践之间的中介之一,凭借它来具体体现语文教育原理的应用性,指导有关的语文教学实践活动。

语文学科走向独立之初,亟待解决怎么教的问题,遂有“教授(学)法”课程问世。其后八十年间,高师相关课程研究的重心基本上局限于教学法范畴。直至 80 年代中期,语文教育学学科之创设问题提到议事日程上来,人们开始自觉地探求语文教育原理,尽管与语文教学法、语文教学论具有实质性区别的著述尚属罕见,毕竟方向已经明确,局部的研究成果不断涌现。在这种形势下,学者们将原来隶属于语文教学法的三个要素——教师、学生、教材剥离开来,分别作专门研究,形成了语文学科的教师论、学习论和教材论三个分支,它们和语文教学法并立,成为立足于语文教育原理和语文教育实践之间的四门桥梁型课程。浓缩在语文教学论、语文教育心理学和语文教学中的语文教育原理,通过这四座桥梁的引渡,去充当语文教学实践的指导者;同时,相关的理论也要接受实践的检验,进行补充修正。广大语文教育工作者借此津梁,去探寻语文教育的真谛。

三、语文教材研究涉及的范围相当广阔

这些年,“语文教材研究”的课程建设和理论探索,进展还是比较快的。综合已有的思路,对此项研究所涉及的学术领域试作如下描述:

1. 总而言之,这门学科上接教育理论,下启教育实践,其研究领域涉及语文教育范畴内从理论到实践的广大范围,侧重于理论与实践的有机结合。

2. 着眼于语文教材的共性、个性、共性与个性的关系,对语文教材的特点作静态的分析研究。包括:教材的性质,语文教材的性质,汉语文教材的性质;相应的因素还有其功能、价值、类型、内容、结构、编写和使用的原则等。

3. 着眼于语文教材发展演变的历史,作动态的考察。包括:古代语文教材,语文独立设科以后的现(当)代语文教材。

4. 着眼于语文教材的个体特点,即对各种语文教材观念、流派作具体分析。包括:语文教材观的个案研究,某一教学流派的教材及其使用特点的个案研究。

5. 着眼于语文教材横向和纵向的比较研究。包括:不同的语文教材观及其教材代表作的比较,同一套语文教材前后版本的比较,古代与现代语文教材的比较,中国与外国语文教材的比较等。

6. 着眼于语文教材的编写和使用,即对怎样编写和使用语文教材的有关问题,分别加以系统的研究。

7. 着眼于语文教材的整体改革。包括:分析有关矛盾及其产生的根源,探索符合现代化、民族化、科学化之要求的语文教材观;对语文实验教材及实验情况作调查研究,总结经验教训;对语文教材改革的新构想、新方案作分析评定。

8. 着眼于语文教材的编写依据——语文教学大纲和语文课程标准的本体、流变研究。

9. 着眼于语文教材研究的方法,即专门研究教育科学研究方法在语文教材研究中的运用。

以上展示的内容,构成语文教材研究从宏观到微观的不同层

面,触角伸向小学、初中和高中等不同学段,涉及古今中外相关的教育实践,并与教育学、心理学理论及语文教育的各种观念有着深刻的联系。诚如朱绍禹所言:“我们确信语文教材研究是一件极有意义的工作,而且认为这种研究实在是一门学问。对这门学问研究的结果应该成为一门语文教材学——一门具有广博内容和深刻思想的学问,我们吁请语文教育界人士为语文教材学的研究和建立作出共同的努力。”

四、对语文教材作系统化研究,既是必要的,又是可行的

“语文教材研究”乃是“语文教材学”的初阶,就其本体而言,这是一门研究语文教材发展规律的学问。从古代到现代,我国语文教育工作者对教材作系统化研究的自觉性是不够强的。单就现代而言,语文教材数量不少,但在教材体系建构方面一直存在严重的问题,变革性的尝试并不多见,且鲜有完整的实验和总结。究其原因,除了社会政治和教育观念方面的因素之外,与没有建立起具有中国特色的语文教材学也有关系。因此,语文教材的编写与使用这项重大工程,缺乏专门的理论基础和科学化的实践研究,或陷入随心所欲的泥淖,或误入陈陈相因的老路,严重影响了整个基础教育的进程。盲目性和从众心理是语文教材建设的两个大敌。惟有深入开展对语文教材的系统化研究,才能尽早走上现代化、民族化、科学化的正确道路。

当前,语文教学改革风起云涌。人们积新时期二十余年的经验,越发真切地认识到,教学方法的改革不是关键所在,“怎么教”其实从属于“为什么教”和“教什么”。语文教学难以有大面积的丰收,根子在于教育观念,关键在于教材体系,因为“语文教材改革是整个语文教学改革的中心环节”(周正逵语)。语文教学改革实践需要语文教材研究这个“中介”,呼唤汉语文教材学的科学体系早日问世。赖此,语文教育学理论能够充分发挥指导作用,语文教改不致流于形式,广大语文教师易于掌握先进的教学观念和教学

朱绍禹主编《中学语文教材概观》,人民教育出版社1997年版,第5页。

方法,语文教材建设可以开拓广阔的学术空间,并找到坚实的理论支点。诚如周庆元所言,语文教材研究的价值是多层面的:它用语文教材论的知识和理论武装师范生;指导语文教师;帮助语文教材的研究者和编审者,使之强化历史的回顾、现实的观照和未来的启迪;丰富语文教育学的理论宝库。

再看进行这种专门研究的可行性。

首先,可供利用的理论知识已经初步具备,形成了三个层次:(1)理论指导层,包括普通教育学、普通心理学、语文学科教学论、语文教育学、语文教育心理学等系统的理论知识;(2)专业基础层,包括语言学、文章学、文艺学,以及语文教育史和中外语文教育比较研究的成果等;(3)研究方法层,包括已有的和新兴的方法论知识。

其次,语文教材经历了漫长的历史进程,积累了丰富的经验,留下相当多的文字资料,具有深厚的研究土壤。此外,语文教材方面的专题研究,至晚从20世纪前期已经展开,虽然不够系统,不够深入,但零散的成果也是不少的,相关的教材改革实验(如《国文百八课》《文言读本》)具有很大的冲击力和影响力。前人的思路和尝试,为我们树立了时代的参照物,甚至可能是思想的路标。

再次,新时期以来,语文教材改革进展比较快。1986年国家实行了教材审定制之后,中小学语文实验教材大量涌现,语文教学大纲也产生了一系列变化。尤其是2000年教育部颁发的中小学语文教学大纲,2001年7月颁行的《全日制义务教育语文课程标准》(实验稿),以及“高中语文课程标准”,在教学理念、教学内容、教学方法和评估方式等方面,吸纳了近年来语文教学讨论和语文教材改革实验的某些成果,对中小学教材提出了新的更高的要求,将给未来一二十年的语文教学带来巨大影响。这些,为语文教材研究提供了宽广的舞台,使研究能够和语文教学改革同步前进,因而具有重要的现实意义和旺盛的生命力。

再次,研究者的队伍不断壮大,理论素养和研究层次不断提

参见周庆元主编《中学语文教材概论》,湖南出版社1994年版,第11页。

高。目前,已经初步形成了一支实力比较强的研究队伍,其构成成分涉及高等师范院校、教材专业出版机构、专门的科研单位和中小学及其教育科研部门,由原来的各据一隅走向携手联合,建立了理论探索、教材编制与教改实验三位一体的新格局,为语文教材研究奠定了坚实的基础,酝酿着新的突破。

总之,对语文教材作系统化研究,其可行性是毋庸置疑的。尽管现在仍处于起步阶段,已有成果还不尽如人意,但前景是辉煌的,必将促进语文教材建设事业蓬勃发展,为建立现代化、民族化、科学化的中小学语文教育体系作出应有的贡献。

五、从事语文教材研究,要充分张开思维触角

二十年来,语文教材一直处于变动之中,频频修订改版,增减篇目,变换习题。然而就教材体系而言,在较长的时间里变革的幅度不是很大,旧体系的基本特征很少受到冲击,原有的教学方法也还在延续使用,一代代传下来传下去。所以,社会上对语文教学意见颇多,认为少慢差费的局面没有得到根本扭转。为了查清病源,挖出病根,我们要充分张开思维触角,向一切不科学的东西提出挑战,积极探求语文教育原理,寻找多快好省的语文教学新路。真理并不神秘,它就蕴藏在我们身边。只要勤于思考,善于总结,就可以不断地逼近客观规律。

思维的触角向哪个方面伸展呢?

1. 伸向牙牙学语的幼儿。小孩子学说话,几乎没有失败的,他们在母语环境中学习母语,所用的学习方式主要是“习得”。同样是在母语环境中学习母语(某些少数民族学生除外),当学习方式改为“教学”以后,为什么相当多的学生念了十几年书,语文能力没有培养好呢?从理论上讲,幼儿学语符合语言学习规律,而我们的语文教学肯定有严重违反语言学习规律的地方。

2. 伸向“三味书屋”。即考察古人怎样教小孩读书、写字、作文。古代民间私学承担了绝大部分语文基础教育任务,其伟大的历史功绩是不容抹杀的。当然,传统中总会有糟粕,但也有不少精华。以前,由于时代和思想的局限,人们对古代汉语文教育的糟粕

部分强调得过多,而对精华部分研究得不足,甚至良莠不分,一概否定。割断民族语言的教育传统,这是现代语文教育最大的失误。形象地讲,“三味书屋”里不只是走出了孔乙己和范进,还走出了鲁迅、郭沫若、毛泽东、孙中山,走出了曹雪芹、苏轼、李白、杜甫、司马迁,走出了中华民族灿烂的古代文化。其中,不乏符合汉语文教育规律的高明的思路和做法。我们要去那里淘金,铸到现代语文教育的伟大事业之中,开创更加辉煌灿烂的文化教育伟业。

3. 伸向外国母语或民族(国家)通用语教育的广阔天地。语文教育是有共性可寻的,比如,西方国家绝不把语文技能训练当作语文教育的惟一目的,总是结合进行人文精神的涵育;绝不把实用性文章当作阅读的全部内容,总是安排大量的文学作品进入教材,让学生咀嚼高层次的语言精华;绝不把语文教育与社会生活割裂开来,总是及时调整语文学习与人的社会生存之关系。这些好的做法,也应该成为我们汉语文教育的自觉追求。然而,共性存在于个性之中,语文教育的民族特色极其鲜明,我们更多的是要看到它们的不同点,包括语系不同、文化传统不同、民族心理不同、社会环境不同等等,在比较中认清汉语文教育的可行之路。目前,国内已有学者开始专攻这个重要的课题,出版了一批涉及中外母语教材之比较问题的著作。应该关注这方面的研究进程。

4. 伸向外语教学领域。主要考察中国人怎样学外语,外国人怎样学汉语。学习外语和学习母语,既有相似之处,又有不同之处,分辨清楚其异同之所在,对领悟汉语文教育的真谛十分有利。比如,我们的“文言”有半门外语之称,它是已经退出社会交际舞台的垂死的语言,这就需要借鉴一点学外语的思路和办法来教它学它。然而它毕竟不是外语,“文言”与“白话”、古代汉语与现代汉语有着千丝万缕的血缘联系,所以还要视之为母语教育中的特殊领域,采取特殊的教学策略。类似的研究题目还有许多,认真比较两种不同性质的语文教材及教学思路,从中找出规律性的东西,用以指导我们的中小学语文教学,这是很有意义的。

5. 伸向未来的语文教育及语文教材建设。21世纪语文教育将要发生天翻地覆的变化。先看教育目的。现代科学技术的飞速