◆为未实践的朋友提供借鉴
◆与实践过的朋友分享经验

广东“3+X”高考模式备考研究

广州市教育局教研室　主编

GUANGDONG

“3+X” GAOKAO MOSHI

BEIKAO YANJIU

华南理工大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

广东“猿题库”高考模式备考研究

广州市教育局教研室　主编

華南理工大學出版社
·广州·

图书在版编目（悦孙）数据

广东“猿垣载”高考模式备考研究辑 广州市教育局教研室主编 援—广州：华南理工大学出版社，圆园园缘

阴月晕苑缘园猿圆园园圆园

Ⅰ圆广… Ⅱ圆广… Ⅲ圆高等学校圆入学考试圆经验圆广东省圆文集 Ⅳ圆阴园园圆园圆猿

中国版本图书馆 悦孙数据核字 圆园园圆 第 园园园圆园号

总 发 行：华南理工大学出版社

（广州五山华南理工大学 员苑号楼，邮编 缘园园园）

发行电话：园园园圆园园猿圆园苑 愿园园园园愿（传真）

耘鸾蓼莲 泽鹏园园园岳泽鹏园园园园园社

澡鹏责：辑鹏曾曾园泽鹏园园园园园园园园

责任编辑：黄丹丹

印 刷 者：肇庆市科建印刷有限公司

开 本：愿园园尹员园愿 员猿圆 印张：员缘园园园缘 字数：猿圆园千

版 次：圆园园圆年 缘月第 员版第 员次印刷

印 数：员—缘园园园册

定 价：员园园园元

版权所有 盗版必究

前　　言

教育部员恩惠年愿月批复了广东省“猿垣载”高考改革方案，根据方案，全省进行了三年的高考改革试验。三年来，我们在改革中不断进行理论上的探索，及时总结实践的经验，及时调整管理的政策和教学策略，使改革试验平稳运作，进展顺利。

我市各级教育行政部门和教学研究部门，充分利用自身的优势，对教育部推行的高考“猿垣载”改革方案进行了科学的研究和认真的实践。在改革的起步阶段，研究的重点是“为什么要进行‘猿垣载’改革”和“什么是‘猿垣载’改革”、“复习和备考指导应怎样适应这种改革”。通过研究，广大干部和教师提高了对新一轮高考改革必要性和重要性的认识，加深了对“猿垣载”改革总体精神和基本内容的理解和把握，根据研究的结果，我们及时调整了备考的政策和教学的策略。接着，我们把研究的重点放在深化高考内容改革与促进中学实施素质教育的关系、高考命题改革趋势与复习备考工作的关系、综合能力测试与培养学生创新意识和实践能力的关系等问题上。通过对高考改革方案的科学研究和认真实践，我们认为，“猿垣载”改革的方向是正确的，它促进了我市中学教学的改革，深化了中学素质教育的实施。

三年来，通过“猿垣载”高考改革的实践，我市中学教学思想和教学观念产生了新的变化。高考命题从侧重知识立意转向能力立意，突出考查能力和素质的导向，支持和促进了中学素质教育的实施。全市高中积极实行启发式和讨论式教学，认真实施

“研究性学习”课程，引导学生积极主动学习。科目设置的改革增加了学生自主选择的权利，引发了高中教学计划的调整，使共性和个性的和谐统一有了实现的可能，从而激发了学生的自主意识和创新意识，改变了人才培养和筛选的模式。增加综合能力测试的改革，使学校引导学生观察社会，关心国家大事，拓宽了知识面，培养了学生收集、处理、运用信息的能力，克服了学生过早偏科的现象，在引导学生提高全面素质，发展个性特长方面，取得了良好的效果。

为了全面总结三年来我市各中学、教师和教研人员在“3+X”高考改革和高考备考复习中的研究成果，推动我市教学改革的深化和素质教育的实施，同时也为将要实践广东“3+X”高考模式的兄弟省市提供借鉴，广州市教育局教研室组织编写了《广东“3+X”高考模式备考研究》，本书反映了我市教研人员和教师在新一轮高考改革实践中进行的理论探索和经验总结，希望她的出版能对我国新一轮的高考改革起到一点促进作用，引发更深刻的思考和讨论。

我们相信，已经迈开的改革步伐会坚定不移地走下去，已经实施并且取得成果的改革，会在不断巩固的基础上进一步深化和完善。

广州市教育局党委书记、局长

[illegible]

[illegible]

需要全本请访问 www.ertongbook

目　　录

总　论

广东“猿亘载”高考模式的实践与思考
历程篇…… 员
导向篇…… 缘
操作篇 …… 员园
反思篇 …… 圆源

分　论

第一部分　“猿亘载”高考语文备考研究
广州市高三语文教学与考试的研究 …… 猿缘
语文高考备考方法研究 …… 源园
话题作文的备考策略 …… 缘源
第二部分　“猿亘载”高考数学备考研究
广东“猿亘载”高考数学试题的特点与启示 …… 苑源
科学地安排高考数学复习计划…… 员园缘
数学复习要切实抓好“三基”的教与学…… 员园圆
用素质教育的观点指导数学复习…… 员园缘
第三部分　“猿亘载”高考英语备考研究
高考英语命题研究与广州市的英语备考…… 员园圆
从高考英语试题谈高三英语教学…… 员园苑

高考英语复习策略研究……
运用图式理论进行阅读教学……
[illegible]短文改错分析及提高措施 ……
书面表达和语言思维转化……
高考英语听力测试与备考……
第四部分　文理综合备考研究
综合能力测试与综合能力测试的备考……
文理综合复习备考教学管理研究……
文理综合中物理复习策略研究……
文理综合中化学复习策略研究……
文理综合中生物复习策略研究……
文理综合中政治复习策略研究……
文理综合中历史复习策略研究……
文理综合中地理复习策略研究……
跨学科综合复习课的探索……
从知识综合到能力综合的转移……
第五部分　“载”科选考学科备考研究
选考科目物理的命题与我市备考复习策略……
从“猿亘载”高考化学试题的变化看我市的备考 ……
“猿亘载”高考生物试题特点与广州市备考策略 ……
“猿亘载”政治高考命题改革与备考策略 ……
近三年高考历史命题的特点与我市复习对策……
“猿亘载”地理高考与地理教学的反思 ……
第六部分　广东“猿亘载”高考模式教学管理研究
广州市贯彻广东省[illegible]年高考科目改革方案的
意见……
新方案　新思路　新操作……

圆

总　　论

广东“猿垣载”高考模式的实践与思考

广州市教育局教研室

世纪之交的员怨怨缘年，广东省高考开始了“猿垣载”的改革试验，至今，改革的试验已进入第四年。那么，作为广东政治经济文化中心的省会城市广州，一个有着 苑园万人口、员园多所高中、每年 圆万多考生、近 圆万人被录取的中心城市，对新一轮的高考改革我们持什么样的态度？对改革的精神实质和内容是如何理解和把握的？“猿垣载”高考改革是如何操作的？教研部门是如何指导全市的备考的？在教学管理和复习备考上，学校有哪些成功的经验和可借鉴的教训？引人注目的综合能力测试是如何进行、如何备考的？还有，“猿垣载”给中学的素质教育带来了什么导向？高考改革与素质教育是如何相互促进的？本文将结合我市三年来的实践作一个阶段性的回顾和分析。

历 程 篇

——我省“猿垣载”高考改革的回顾

三年来，我省的“猿垣载”高考改革是逐年深入的，方案也

是逐年完善的。

一、2008年：改革起步，体现开放与选择

2008年，广东试行“3+1+2”高考改革的第一年。方案规定，“3”指语、数、英三科，为必考科目，“1”指理、化、生、政、史、地1门，为选考科目。每所高校根据招生和办学需要，提出每个专业考生对应选考的科目，提前（当年是2月底）向社会公布，考生可以在“1”中选一门或多门（当年我市考生约有四分之一选了1+越圆，少数考生选了1+越猿，还有个别考生选考了超过3门的科目），“3”按一定的招生比例划出各个批次最低录取线，“1”也按一定招生比例划出各个批次最低录取线，考生必须“3”和“1”都分别上线才能在该批次出档，“1”不同科目之间可以兼招。

这一年的改革，体现了高考改革的“三个有助于”的原则，高校招生办学自主权和考生选择自由度明显加大，中学一些传统教育观念经受了一次冲击，虽然让高校和中学都有点措手不及，但在各级教育部门共同努力下，“3+1+2”还是取得了初步的成功。

这一年，我市高考从“大文大理”到“3+1+2”，在省内已经延续了2年的优势并没有因实施“3+1+2”而减弱，相反，作为中心城市，观念更新快，领导协调得力，教研优势更加突出，高考的各项统计，均在全省领先。

二、2009年：深化改革，增考“综合”，明确改革重点

2009年是我省“3+1+2”高考改革的第二年，改革进一步深入。这一年的方案对去年的方案作了两个主要的修订：①1的范围从1科扩大到2科，即除了原来的1科，还增加了综合能力测试（即包括理、化、生、政、史、地1门学科知识在内的“文理综合”）、外语复试、美术、音乐、体育3科，这2个科目

都属于 载科目。对于本科院校和专业，载≥圆 并且其中综合能力测试是必选科目，对于大专层次，载≥员 综合能力测试是任选科目。按照这个方案，当年绝大多数的本科要求考试的科目是“猿垣综 垣贯”（少数高校如清华大学要求“猿垣综 垣圆”），专科要求的考试科目则多为“猿垣贯”或“猿垣综”。②将原来“猿”和“载”分设的最低录取线改为“猿”设最低录取线，“载”中的“综”和“贯”分设最低资格线，即“载”的划线比“猿”的划线相对要“宽”（例如当年重点和大学本科“猿”划定的录取线分别是标准分 运缘园和 缘缘缘，而“载”中的“综”和“贯”无论重点和大学本科，资格线都是标准分 源园，高校有权在最低资格线以上划定本校“载”的录取线，考生必须在“猿”达到该批次录取线，“载”中的“综”和“贯”都分别达到资格线，才能出档录取。

另外，为了适应学生选考的需要，高考时间也作了相应调整。四天高考时间（下午考 员科的，从 猿：园园开始，下午考 圆科的，从 员：园园开始）的安排是：第一天上午语文，下午政治；第二天上午数学，下午物理；第三天上午英语，下午地理、化学；第四天上午综合，下午生物、历史。

这一年，教育部在关于“猿垣载”高考改革的文件中明确指出，高考内容的改革，才是高考改革的重点和难点。这里有两个层面的问题：第一层面是从总体上对内容改革提出基本要求，它包括将更加注重对考生能力和素质的考查；命题范围要遵循中学教学大纲，但又不拘泥于教学大纲；试题设计要增加应用性、开放性和能力型的题目。第二层面是对命题有更具体的要求，它包括命题要从知识立意转为以能力立意；增加综合性、应用性内容，在考查学科能力的同时，注意考查跨学科的综合能力等。

这一年的方案，更加注意对考生能力和素质的考查，充分利用了“猿垣载”开放性的特点，扩大了 载的范围，使高校和考生都有了更多的选择，尤其引人注目的是，在我国高考史上第一次

在全体考生中加考了综合能力测试，提出了适应 圆贡世纪的人才培养和选拔的新思路、新模式；而 “猿’和 “载”的划线分别改为录取线 比例相对较严）和资格线 比例相对较宽），则是为了解决第一年试验时出现的不少考生两条录取线不重合的矛盾，同时，也给高校留下更大的自主权。

广州市在这一年继续利用了中心城市信息灵、观念新、课程改革起动早、素质教育措施实、教研力量强等优势，高考中无论是优秀学生的比例还是全体学生的上线比例，均继续在全省领先。

三、圆圆贡年：方案基本定型，五科合成总分

圆圆贡年高考，改革进入了第三个年头，如何巩固前两年改革的成果，又使方案更便于基层学校和招生部门的实施，在改革和操作之间寻找一个合理的平衡点，成了我省 “猿恒载”高考改革深化的焦点。我省公布的 圆圆贡年高考方案要点是：① “猿’和 “载”范围不变，载仍然包括 贡个科目，但本科层次和专科层次，都要求 载越圆 其中综合能力测试仍然为必选科目；② “猿’和 “载”不再分别设线，改为 “猿’、“综 ”和 “贡’共 缘科标准分合成总分录取。考生若选考了 圆个以上科目，则有 圆个以上的总分 例如某考生在 载科目中选考了物理和外语复试两科，那么这个考生将有两个合成总分，一个由 “猿’、“综 ”和物理 缘科标准分合成，另一个由 “猿’、“综 ”和外语复试 缘科合成），不管是哪一个总分，都是有效的，只要填报了相关志愿，成绩达到录取线，就有可能录取；③取消兼招，高校自行按需要扩大选考科目的范围。

这个方案由于继承了两年的改革成果，体现 “猿恒载”选择性、开放性的本质特征，高校和考生仍然有较大的自主选择权，同时保留了综合能力测试，并加大了其权重，而在录取上又沿袭

源

需要全本请访问 www.ertongbook

了“猿垣圆”高考缘科合成总分的方法，操作方便，因此试行一年，普遍比较认可。圆员员圆年将继续采用这个方案，其中“外语复试”更名为“英语Ⅱ”）。

圆员员猿年高考虽然采用了新的合成总分方案，但“猿垣载”的本质没有变，素质教育的导向没有变，复习教学的规律没有变，而且综合能力测试在总分中权重加大，使得较早较全面较落实推行素质教育的我市，优势更明显，因此这一年我市高考又是一个丰收年，高考成绩连续第员员年在全省领先。

导 向 篇

——“猿垣载”对我市中学实施素质教育的导向

“猿垣载”后，我市高中基础年级和高中毕业班的教学发生了什么变化？“猿垣载”可以给中学带来什么？试验三年后回过头看，会更清楚地看到新一轮高考改革对中学实施素质教育的导向作用。

一、“猿垣载”：基础性与选择性并重，共性与个性统一

调查显示，“猿垣载”后，我市高中毕业班学生的课业实际负担并没有减轻，显然，“猿垣载”对中学推行素质教育的促进与否并不在于是否减轻了负担，实际上，学业负担过重的问题也不是仅凭考试科目调整就能解决的。那么，“猿垣载”对中学实施素质教育的导向体现在哪里呢？这就要理解好“猿垣载”的本质。

“猿垣载”科目组合的特征是它的选择性和开放性。“猿垣载”在广东率先试验，并不完全是偶然，它与我省社会主义市场经济发育较早是相适应的。在“猿垣载”中，不单大学有权根据自己

的办学需要选择每个专业选考的科目，考生也有权根据自己的兴趣、个性、能力以至职业方向选择考什么科，考多少科　尽管这种选择还要受到许多制约）。高考科目改革的其中一个初衷，就是打破原来高考科目设置上的“大一统”，在统一考试的前提下，给大学更多的招生办学自主权的同时，也给学生学习更多的选择自由，通过增大考试的开放性和选择性，促进高中教学开放性和选择性的增大。由“让教育选择人”到“让人选择教育”，“猿亘载”给我们提供了这样的空间和可能。抓住了这个本质特征，才知道如何利用“猿亘载”高考改革来导向中学的素质教育，也只有从这一点出发，才可以理解为什么不少领导、专家会认为广东的“猿亘综 垣载”模式代表了“猿亘载”的方向，而曾被中学普遍看好的“猿亘文　理）小综”方案，仅仅是一种过渡。

广东的“猿亘载”方案中，科目是可以选择的，而选择性背后更深层的价值取向，则是教育的个性化。“猿”是指语文、数学、英语，为必考科目，表征了对工具学科基础的要求，“综”是指建立在中学文化科目基础上的综合能力测试，表征了对综合能力和综合素质的考查，统一的学习科目、学习要求体现了教育的共性；“载”则代表了学生的专业方向，它有利于学生个性的张扬，体现了教育的个性。“猿亘载”的组合，是共性和个性辩证统一的教育理念的产物。在中学，学生除了扎扎实实学好工具学科，打好基础，还应该在全面发展的前提下有选择地发展个性特长。学习的基础性和个别性的和谐统一，是符合素质教育的要义的。

“猿亘载”又是开放的，目前 载中包含 贡个科目，根据需要还可以增删。它充分的开放性，既为以后的改革留下空间　例如假如某些专业需要增考信息技术，那只要在 载中增加一门就可以了），更给中学的教学传递了这样的信息：国家课程计划规定的所有课程，都是中学的基础课程，对中学生的素质提高、全面

发展都是重要的，哪一门都不应随意削减，包括在“猿亘圆”时被冷落了的生物、地理以及音乐、美术，这些科目都会被列为高考的考试科目。

二、深化课程改革的新契机

作为指挥棒，“猿亘载”对素质教育的课程体系的构建有着良好的导向。我国高中教育与国外发达国家相比，一个重要的差距是课程结构和课程水平上的差距，尽管课程结构“三大块”（必修课、选修课、活动课）的课程观已讲了多年，但真正意义上的全面实施，依然困难重重。广州市是开展高中课程改革比较早的城市之一，从 员怨怨圆年开始，由市教育局教研室牵头，我市已开始了高中选修教材的建设。到 员怨怨苑年，已先后编写了《现代文拓展阅读》、《数学模型》、《英语听力》等包括高中各学科在内的高中选修教材（学生用书和教师用书）共 猿愿种，并且通过了省教育厅教材编审室的审定，供学校选用。尽管我市的高中课程计划中正式安排了选修课的课时（每周 猿课时），尽管我市开发的大多数选修教材受到学校和师生的欢迎，但在高考压力下，仍有相当一批学校在实际使用时把它变成了变相的补课。

“猿亘载”的改革，使高中选修课迅速从概念变成了行动，从理论变成了实践，从任务变成了需要，从试验变成了常规。尽管目前不少学校开设的高中选修课还带着浓重的考试功利的色彩，离开促进学生个性特长发展的真正意义上的选修课还有相当的距离，但毕竟坚冰已经打破，艰难的一步已经迈出。目前，我们正在利用高中全面实施新大纲、新教材的契机，利用高考改革的指挥棒作用，与国内各主要中心城市教研力量联手，开展了新一轮的高中选修教材建设和使用的试验。

“猿亘载”的改革，由于在命题中适当增设了开放性试题，增加问题的灵活性和选择性，注意考查考生的发散思维，考查考生

的创新意识和创新能力，这些都有利于促进高中“研究性”课程的设置和“研究性”学习方式的转变。

三、综合能力测试：对质量观新的思考

从 [illegible] 年“猿垣载”高考开始的综合能力测试，使传统的教学质量观受到了挑战。高考中增设综合能力测试，迫使每个教师思考：[illegible]世纪的中国，需要什么样的人才结构，需要什么样知识结构的人才。

人的智力是多元的。高考科目中增设文理综合的综合能力测试的 [illegible] [illegible]两年，广州市已先后有 猿人次取得该科高考最高分，与我市别的科目“高考状元”均来自重点中学不同，这三个文理综合的“高考状元”，都出自我市二、三类生源组 我市高中按学生入学起点分成 远个生源组管理）的普通中学，这种巧合，给了我们某种启示：以综合性、应用性和创新性为主要特征的文理综合能力测试，有可能使一部分在传统科目的考试中被认为智力“偏低”的学生，在智力的另外一些方面有了展现才华的天地。

社会需要的人才也是多元的。[illegible]世纪的中国，“尖而精”是人才，“广而博”同样是人才，而且，随着我国经济的起飞，通适型、复合型、应用型的人才需求会越来越多。综合能力测试，正以其鲜明的时代性，在开拓新的人才选拔模式的同时，也以其新的质量观给中学以素质教育的价值导向。

三年来，轻车熟驾的学科教学，在“浅知识、大范围、新情景、热问题、重能力”的综合能力测试面前碰了壁。这两年里不少指导过文理综合复习的教师，在以后的教学中，不管任教哪一个年级，他的教学观念、教学方法或多或少地有了不同程度的变化。应该承认，在目前的中学教学中，学科的自我封闭现象还是十分严重的。这种封闭，一方面是学科教学对别的学科封闭，不

愿

要说文科与理科，就是相邻学科，物理与化学，化学与生物，历史与政治，也是老死不相往来的。其实，完整的世界被划分成各个学科，并不是由于自然和社会的本质，而是由于人认识的局限，可惜中学的教学长期把它们封闭隔离了；封闭的另一方面，是学科教学对社会对实际的封闭，课堂上很‘纯粹”的理论，与丰富多彩的社会生活、学生实际隔了一堵墙。综合能力测试中打破学科森严壁垒界限，贴近学生生活，综合运用知识解决实际问题的命题思路，试题强调的人文精神、科学精神、价值判断和价值取向，无不影响了教师长期形成的学科教学质量观。综合能力测试在广东考了两年，现在到课堂听听课，即使是基础年级的高一、高二，尤其是理科中的物理、化学、生物，就会感到教师的教学在改变。过去是很‘纯”的、体系严谨的学科教学，现在开始注意在教好本学科知识的同时，回归学生生活，引导学生联系别的学科，用学过的知识去分析身边发生的事情，报纸电视报道的新闻，用不了多久，甚至第二天，就可以进课堂。这是一个十分可喜的变化。‘从生活走向科学，将科学带回生活”，这样的学科教学观念，作为教研室，已宣传了多年，其功效还比不上‘指挥棒”指挥了两年。

综合能力测试的开设，可以在一定程度上促使高中各科的教学，要在继续扎扎实实抓好双基培养能力的同时，更注重知识的综合性、应用性和创造性。它对目前中学教学中过早偏科的现象是一种冲击。再有，若引导得当，综合能力测试的开设有望在一定程度上遏止目前的应试、题海的怪圈。综合试题源于教材，又高于教材；源于单科知识，又融合各科知识，热衷题海者也难于准备。

按照统一的部署，我市从 [illegible]年秋季才全面实施高中新课程计划和新大纲教材，从实施几个月情况看来，无论必修课课堂教学还是研究性学习，尽管问题不少，但总体情况要比预料顺

利，这不能不说跟三年的“猿亘载”高考改革以及两年的综合能力测试有关。整个高考改革的基本思路，与课程改革的思路，它们对中学推行素质教育的导向，是相一致的。

四、从知识立意到能力立意：引导学生积极主动学习

考试内容改革，是高考改革的重点和难点，教育部决定花大力气，长时间深入、细致地进行这项改革。转变传统的以知识立意的命题指导思想，确立以能力立意的命题指导思想是考试内容改革一个重点。改革三年来，高考试题更注重考查考生进入高校学习的潜能，基础文化素质和创新能力，在考查学科能力的同时，注意考查跨学科的综合能力和学科知识渗透运用的能力。能力型、综合型和应用型的试题，使师生更清楚地认识到学习并非知识的准确和模仿，学生的学习不仅是对新知识的理解，而且是对新知识的分析、联系、检验、批判和运用，要强调在学习中学会观察、学会分析问题和解决问题。因此，应提倡积极主动、创造性地学习，而不是机械地、被动地学习。

在高考“指挥棒”的指挥下，三年来，广州市中学各学科的教学方法正发生一些积极的变化，启发式、讨论式和活动式教学正被愈来愈多的教师乐于使用，研究性学习方式在一些学科研究性课题学习中被广泛运用，以学生为本，引导学生积极主动地学习，成了课堂教学重要的主导价值观。

此外，对学生的学业成就评价也悄悄地发生了一些深刻的变化，不仅关注学习的结果，而且关注学习的过程，关注学生参与的程度、合作交流的意识和情感的变化和发展，评价方式也更多元化。

五、基础年级：教学大纲的回归

“猿亘载”促使高中基础年级的教学发生很大的变化，目前，

需要全本请访问 www.ertongbook