

古籍版本学概论

严佐之 著

华东师范大学出版社

目 录

序.....	潘景郑	1
序.....	周子美	1
第一章 版本的认识.....		1
第一节 版本的意义.....		1
第二节 版本的结构.....		8
第三节 版本的名称和类别		14
第四节 版本的著录		18
第二章 版本的历史(上)		27
第一节 宋代刻本概述		27
第二节 辽、金、元代刻本概述		42
第三节 明代刻本概述		56
第四节 清代刻本概述		75
第三章 版本的历史(下)		92
第一节 抄本		92
第二节 批校本.....		105
第三节 稿本.....		113
第四节 活字印本.....		121

第四章 版本的鉴定.....	131
第一节 版本鉴定及其意义.....	131
第二节 雕版印本的鉴定方法.....	133
第三节 非雕版印本的鉴别方法.....	148
第四节 版本的辨伪.....	156
第五章 版本的考订.....	163
第一节 版本源流及其考订.....	163
第二节 版本优劣及其比较.....	178
附一 宋至清历代纪元暨帝讳简表.....	199
附二 主要参考引用论著目录.....	208
后记.....	214

序

严君佐之，英年劬学，笃嗜流略之业。一九七三年执业上海图书馆，泛览古籍，神会颇深，以余同有专业之好，过从无间，窥其志趣，具有天马长鸣、秋鹰整翮之势。不数年，即录选华东师范大学研究生，旋晋硕士学位。君益孜孜穷研目录版刻之学，广搜博览，罗集古今载籍，凡有关版刻传授源流者，掇拾靡遗。积数年之功力，写成《古籍版本学概论》一编，洋洋洒洒，几及二十万言，囊括古今，集其大成，穷千载之秘奥，启来学之津筏。发函披诵，老眼惊奇。其书区分五章，始之以版本认识，藉资开章明义之助；次之以雕版历史，具述自宋迄清传刻渊源，辨析公私流别，了若指掌，兼及抄校稿本，明其支流；次之以鉴定，别其真贋，昭人明眼；终之以考订，比勘是正，涉及治学之心法。举兹数端，以见君用力之勤，为不可及也。书成，闻将讲贯学府，津逮后生，宏愿恢彊，尤足以明志矣。顷君携稿见视，谬以识途老马，属系数言。自惟衰晚病老，五十年来，世故迁流，风雨侵寻，冉冉八十耄荒，才穷笔秃，即此蝇鸣鸦涂，何足以为斯书重，第念与君切磋之旧，遇合深长，姑陈芜辞，聊当曝献。至斯编内容之贍富，读者自能领会，无待余之赘语矣。君正年富力强，诚愿继斯宏业，日进日新，得以旷廓见闻，明识真义，收去芜存精之效，庶君之述作，为未可言量也，当不以鄙言为河汉乎！

一九八七年七月鰥叟潘景郑序于
沪滨西康路寓楼，时年八十有一

序

在中央的大力提倡下，古籍整理事业正在蓬蓬勃勃、方兴未艾地向前发展，全国各高校建立了许多古籍研究所，招收了不少研究生。我一向从事于斯，目睹盛况，感到无限欢欣鼓舞，从而更愿竭其绵薄，共襄其成。

古籍整理之学，离不开目录、版本、校勘。其中目录学一门，研究者最多，研究校勘学的少些，研究版本学的更少。我认为版本学和目录、校勘二学关系密切，在图书馆工作、古籍整理工作中具有十分重要的功用，而其本身也有很丰富的内容，固当引起我们充分的重视。研究版本的历史很长，但形成专门之学还是近世之事，第一部专论版本的书是辛亥前后叶德辉的《书林清话》，虽是草创之作，未成体系，却真正引起了学人对版本学研究的注意。建国后出版了毛春翔的《古书版本常谈》，通俗可读。多年来，流传最广的版本学专著就是这两部，可见其发展之缓慢。最近几年，随着古籍整理事业的兴盛，研究版本学的人才多起来，发表了不少专著和论文，而且不囿于一般的知识介绍，开始对版本学的性质及其研究对象、范围、内容、任务等问题作深入的、科学的理论探讨，前景可喜。

华东师大古籍研究所，自一九七八年招收研究生之始，就开设了版本学课程，当时由我承乏。由于没有现成的讲义，只能自编，当然是大辘椎轮的，权作入门之砖而已。不久中央召集古籍研究专家开会，讨论教学大纲，版本学一门也被排在必修科之列。不过各研究所使用的版本学教材仍各自为政，要统一教材，还有待于将

来的努力。五十年前,我曾在嘉业藏书楼服务多年,建国后又华东师大图书馆参考部工作,不少善本都曾经眼。虽对版本极有兴趣,却从未写过这方面的专著。有时也想写一些心得体会,但由于种种原因,终究未能实现。现在,我的这个愿望由严佐之同志替我实现了。佐之同志本在上海图书馆古籍组工作,该馆收藏古书善本,向称富甲东南。佐之同志承版本专家顾起潜、潘景郑、瞿凤起诸公悉心指授,打下了扎实的基础,积累了不少实际经验。但他不以为足,考入我校古籍研究所再作深造,研究生毕业后以优秀成绩留所工作,在古籍整理实践中,对版本研究又有了更全面、深入的认识和提高。近年来,我因年老体衰,不克亲自指导研究生,遂由佐之同志代我授课。他博采众长,融入己见,理论结合实际,颇得学生好评,并在自编讲义的基础上,精益求精,几经增删,终成《古籍版本学概论》一书,以新颖而详备的论述,填补了一门空白。

读了此书,我觉得它有以下几个特点值得介绍。第一,版本研究应包括版本形式和内容两方面,这个理论问题虽早已提出,但历来的版本学著作都向以论述版刻形式和版刻史为主,鲜及版本内容的研究,不可不谓是一种缺憾。此书不仅从理论上阐明了这一观点,而且在“版本的考订”一章里具体论述了研究的内容和方法,虽非尽善尽美,但就理论与实践相结合这一点来说,确实具有首创意义。第二,抄本、校本、稿本是版本的重要组成部分,在版本研究中具有特殊的意义,而自来论者甚鲜。此书则有系统评述,多探本溯源之论。第三,自来述版刻史者最多,但说得清楚却也不易。此书叙其源流突出各历史时期的发展特点,抓住典型,删冗削繁,既避免了陈袭之嫌,读来又颇有新意。第四,引用材料比较丰富,学术观点比较新颖。作者尽可能搜集现有的版本学论著,汲取其材料与观点的精华部分,并时时参入己见,基本上反映了目前版本学研究的水平。第五,全书结构新颖,自成体系,融知识性与学术性于一炉,很适宜于教学使用。以上仅约略举出我个人读后的看法,

书中许多精彩之处不能一一列举了。

总之,这书是目前探讨版本之学最为完备而系统的专著,虽非绝后,可谓空前。月旦之评,佐之同志足以当之无愧。区区短文,实不足尽其精华,读者试取而读之,定能各有收获。

一九八七年六月

吴兴周子美撰于华东师大

时年九十有二

第一章 版本的认识

第一节 版本的意义

一、版本的定义

古籍版本有广狭二义。狭义的古籍版本专指雕版印本,广义的古籍版本泛指包括写本、印本在内的,用各种方法制作而成的古代图书的各种本子。“版本”一词最早出现在宋代文献中,它的本义就是雕版印本。如沈括《梦溪笔谈》说:“版印书籍,唐人尚未盛为之,自冯瀛王始印《五经》,已后典籍皆为版本。”朱熹《上蔡语录跋》说:“熹初到括苍,得吴任臣写本一篇,后得吴中版本一篇。”叶梦得《石林燕语》说:“世既一以版本为正,而藏本日亡。”陆游《老学庵笔记》说:“尹少稷强记,日能诵麻沙版本书厚一寸。”此类记载,都是宋人为区别传统的抄本图书而对新兴的印本书籍的专称。至于“版本”一词的构成,或说是藉“版牋”之“版”与“书本”之“本”字义的合成,或说是“钹槩之木称‘版’,模印之文称‘本’”,都有一定的道理。用“版本”泛指图书的各种本子,那是后来对“版本”本义的引申。叶德辉《书林清话》说:“自镂版兴,于是兼言版本。”知辨别版本,宋末士大夫已开其风。”他所指的显然是广义的版本。但古人对图书“版本”现象的认识和研究,在宋代镂版大兴、“版本”一词出现之前,早已有之,只不过当初都是简帛书和纸写书,所以用

“本”、“本子”、“书本”等词来表达而已。如汉刘向《别录》云：“一人持本，一人读书，若冤家相对如仇。”图书版本问题是随着校理古书工作的开展而展开的，校书必兼言本子，汉代士大夫已开其风。《书林清话》说“自镂版兴，于是兼言版本”，若专指目录著录版本尚可。自宋以来，雕版印书迅速发展，逐渐取代写本而成为古代图书的主要型式，而当校理、著录图书的各种本子时，总需要有一个统一的总称。于是，原为图书主要型式专称的“版本”，就被用来作为一切型式图书的总称了。在扩大了“版本”概念外沿之后，“版本”的本义并未遗弃。也就是说，古籍版本的广狭二义，在后世一直是相提并用的。比如作为版本学研究对象，版本当然指广义，但在版本学术语中，“宋版”、“元版”又大都是专指宋元刻印之本。《明代版本图录初编》、《中国版刻图录》等书，事实上也都是谈的印本书籍。把这一点说清楚是非常必要的，因为在学习、使用、研究古籍版本时，经常会碰到这个问题。

按照一般的说法，古籍主要指1911年以前的图书。因此，古籍版本是指包括我国近代辛亥革命之前的一切图书的各种本子。古籍版本的范围很大，大到什么程度？有说应该包括远古时代的甲骨文和青铜铭文在内。也有人认为“简册具备了图书的要素而成为最早的正式图书，于是开始有了版本”。刘国钧《中国书史简编》是这样给图书下定义的：“图书是以传播知识为目的而用文字或图画记录于一定形式的材料上的著作物。”根据这个定义，他认为“甲骨文是我国最古的文字记载，就其本质来说，它是档案而不是书籍”，“青铜器铭文”仍然是一种我国古代早期的文字记载，而不是正式的书”；“我国最早的正式的书籍是用竹片或木板作的”；“简册是我国最早的书籍形式”。因此，从理论上讲，以简册书为古籍版本之始的说法比较合理。从汲冢孔壁以来的文物考古发掘也证明，竹简之书确实是古籍版本的最早型式。1977年山东银雀山西汉古墓中发掘出竹简书《孙子兵法》和《孙臆兵法》，不仅证实了尚

有怀疑争议的《孙臆兵法》的确实存在,还发现竹简本《孙子兵法》与传本的字、词、句有一百多处相异,并多佚文一篇。说明作为古籍版本一种类型的竹简本,正在古籍整理的工作实践中发挥它应有的作用。而甲骨文和青铜器铭文,虽然具有原始书籍的意义,却还不是正式的书,因而也不能算为版本的一种类型。甲骨文、青铜器铭文虽然也能用于文献考证,如证实《尚书》所载殷帝姓名的确凿可靠,但却只是一般意义的文献佐证,而不是特殊意义的版本校证。根据《中国书史简编》的观点,石刻文字“已接近于正式的书籍”。接近当然还不是正式的书籍,但石刻文字有所例外。如历代所刻各种石经文字,是刻在石头上的儒家经典。刻石经的目的是为了传播儒家思想,让读书人获得统一的标准文本,这就自然赋予了石刻经书以图书版本的意义。此外,还有刻在石头上的佛书——房山石经等。石刻书的传播主要靠拓印,所以古籍版本还包括拓印本这种类型。从公元十九世纪中叶到辛亥革命前后,我国图书出版事业处于一个剧烈变动和空前发展的阶段,从技术上看,引进了西方先进的铅印、石印、影印法;从形式、内容上看,出现了许多完全不同于传统图书的版本。所以,把辛亥革命之年划为古籍版本的下限,其实是借用历史分期的一种模糊界限。正象辛亥革命以前的图书中还有不属于古籍的版本一样,辛亥革命以后的图书也仍有应归属于古籍的版本,如吴兴刘承幹嘉业堂刻本、上海商务印书馆影印、排印的古籍等。

二、版本的价值

版本的价值是什么?研究版本有什么价值?这是认识版本的基本问题之一。版本的价值同图书的价值基本一致,都具有文物和文献两种主要的价值。“文化之源,系于书契;书契之利,资于物质”。图书是人类思维和知识的载体,人类物质生活水平的表征。与古代青铜器、陶瓷器、书画、雕塑一样,古代图书也是具有历史、

艺术价值的古代文物。每一种图书、图书的每一种版本,都反映着一定社会阶段和历史时期的生产力水平,不仅是古代书史的“活”见证,还是考察古代科学技术(印刷、造纸、装帧技术等)和文化艺术(书法、雕刻、装帧艺术等)水平的重要实证。所以,古籍版本的文物价值就是古代图书的文物价值,图书的文物价值就是通过不同形式、种类的版本来体现其差别的。在版本研究中必须反对那种把古本旧槧当作古董来玩赏的态度,但这并不意味着否定或轻视版本的文物价值。我们否定的是那种纯商业性的习气和只知其表不知其里的偏面观点,因为版本价值自有其更重要的一个方面——文献价值。“古籍本身——尤其是一些稀见本古籍的本身,当然各具有其在文物、艺术上的以及其他方面的意义和作用,但其最为主要的作用是在于其内容上,也即是其可资提供研究古代科学文化并为发展现代科学文化的参考借鉴的文献资料方面的作用。而其在这一方面的作用又有很多是因对某些书籍的某种版本的深入研究而得到更大的发挥的”(参见北京大学图书馆学系、武汉大学图书馆学系编《图书馆古籍编目》)。在人类社会、生产活动中,古籍的文献价值比它的文物价值更大更显著。不同的古籍各有不同的文献价值。与此同时,每一种古籍都有各种不同的版本,古籍的不同版本在内容文字上都或多或少存在着差异,这些文字差异直接影响着古籍的文献价值,因此古籍的不同版本又各有不同的文献价值。这就是版本文献价值之所在。由此可知,版本的文献价值并不等于图书的文献价值,但它却又是依附从属于图书文献价值而从中派生出来的。版本的文献价值主要体现在整理文献、校勘古书的过程中,所以通常又把它称作版本的校勘价值。

一切古籍版本都有文献和文物两方面的价值,差别在于有的文献价值较高,有的文物价值更突出,或者两者都高或都不高。版本的文献价值不仅在人类社会活动中比它的文物价值更重要,而且更有它的独立性、特殊性。因此说“我们之所以重视版本,乃是

由于其在反映原书内容的特殊作用上,从这一意义讲,所谓某书某本,在一定程度上说,其实际的意思也就是具有着某些内容特点的某书的同意语”。(参见《图书馆古籍编目》)认识这一点,对版本研究和版本学建设来说是非常重要的。

三、版本的研究

在我国,版本研究虽然有着悠久的历史(有说“版本的研究应以刘向父子对这些简策图书的搜集整理时为始”),但其独立成一门专学的时问却不久(有说“版本学在清代确已自成为清代学术领域中与目录、校勘等等并存的一门专学了”),而作为以辩证唯物主义、历史唯物主义为指导的科学版本学才刚刚着手建立。所以,许多版本学的一般理论问题还处于探讨争鸣的阶段。比如关于版本学的研究内容和范围,说法就很多,归结起来主要有三种。一种主张研究版本鉴别,如《辞海》修订本:“研究版本的特征和差异,鉴别其真伪和优劣,是为版本学。”一种主张研究版本源流,如谢国桢《明清时代版本目录学概述》:“说明书籍刊刻和抄写流传下来的源流,叫做版本学。”第三种主张鉴别和源流同时研究,如郭松年《古籍版本与版本学》:“古籍版本学是从古籍的版本源流,研究古籍版本的异同优劣,鉴定古籍版本的真伪,并从中总结工作规律和方法的科学。”又如来新夏《古典目录学浅说·版本学概述》:“由于有许多不同的本子,就会出现彼此间在文字、印刷、装帧等方面的差别,也会有各种版本的源流、相互关系等等复杂现象。为了研究和鉴别这些差别并从许多复杂现象中寻求共同规律,于是渐渐形成所谓‘版本之学’。版本学的研究范围是(1)研究各种图书版本发生和发展的历史,如雕版源流的演变、传抄源流等等。(2)研究各种图书版本的异同优劣,加以鉴别以判定时代,品评优劣,指明特点。并从直接和间接经验中总结和概括出规律性的东西。(3)研究版刻、印刷、装帧各方面的技术和它的演变发展与成就,如印刷

墨色、字体刀法、藏书印记、版式行款、装帧式样等等,为版本的鉴定提供技术条件。”这是目前为较多人所接受的观点。

版本学的研究内容和范围是由版本的特性所决定的。图书版本之所以既有文献价值又有文物价值,是因为它是一种同时具有内容和形式的两个方面的特殊之物,版本价值的差别高低正是通过其内容和形式的差异优劣来体现的,而不同版本在内容和形式上的差异优劣又是在版本发生发展、传写翻刻过程中形成的。因此,作为一门以版本为研究对象的科学,就必须同时研究版本形式和内容的两个方面,研究不同版本在内容和形式上的差异优劣,以及产生、形成这些差异优劣的历史源流和规律。历史上的版本研究家由于各有不同的目的和要求,其研究的方面也往往各有侧重。清洪亮吉《北江诗话》说:“藏书家有数等:得一书必推求本原,是正缺失,是谓考订家,如钱少詹大昕、戴吉士震诸人是也。次则辨其版片,注其错讹,是谓校讎家,如卢学士文弼、翁阁学方纲诸人是也。次则搜采异本,上则补石室金匱之遗亡,下可备通人博士之浏览,是谓收藏家,如鄞县范氏之天一阁、钱唐吴氏之瓶花斋、昆山徐氏之传是楼诸家是也。次则弟求精本,独嗜宋刻,作者之旨意纵未尽窥,而刻书之年月最所深悉,是谓赏鉴家,如吴门黄主事丕烈、邬镇鲍处士廷博诸人是也。又次则于旧家中落者,贱售其所藏,富家嗜书者,要求其善价,眼别真贋,心知古今,闽本蜀本,一不得欺,宋槧元槧,见而即识,是谓掠贩家,如吴门之钱景开、陶五柳,湖州之施汉英诸书估是也。”洪氏论的虽然是藏书家,评的也不尽恰当,但仍可以从中看出古人研究版本的不同侧重,以致形成的不同流派。考订家重在考订版本源流,校讎家重在比较版本内容优劣,赏鉴家重在鉴别版本形式特征。版本研究历史中的不同流派,实际上是对版本学研究内容的不同分工,尽管这种分工和流派至今仍有存在的必要,但分则分,流则流,最终仍当归于版本学一体之中。卢中岳《版本学研究漫议》提出:“根据建立科学版本学的要求,版本

学的研究内容和范围 ,大致包括以下一些方面 :版本学的一般理论 ,包括版本学的对象与任务 ,图书版本现象和社会政治、经济、文化现象之间的关系 ,研究版本的原则和方法 ,版本学的社会职能及其体系 ,版本学与其他学科的关系等。图书版本的内容和形式的研究 ,指图书版本方面的内容和形式的辩证关系 ,图书版本方面内容的各种成分 ,图书版本方面形式的各种成分 ,版本的种类 ,版本鉴别与考定的方法等。图书版本发展过程的研究 ,它探讨图书版本的历史发展 ,解答某种图书版本现象在什么样的时间、地点、条件下产生和发展变化的 ,这通常需要研究一种图书的版本源流、一个类型图书的版本源流、一个作者作品的版本源流 ,以及一个时代图书版本的演变等。版本学史 ,它研究历史上各时代的版本学思想 ,研究版本学理论与方法的发展 ,总结版本实践活动的经验 ,阐明版本学的发展规律。”这些设想和建议 ,对于版本学建设是很有启发作用的。

虽然版本研究的内容是多方面的 ,版本研究的作用和意义也是多方面的 ,但其最主要的任务和最终目的却是为了给历史研究提供最真实可靠的古籍版本。这不仅因为版本最为重要的作用在于内容 ,在于文献价值 ,还因为版本研究本来就是为古籍整理的需要而开始的 ,版本之学本来就是由文献学的发展而派生出来的一门专学。钱基博《版本通义》说 :“版本之学 ,所从来旧矣 ,盖远起自西汉 ,大用在雠校。”因此 ,尽管不能排斥或偏废版本研究各项内容中的任何一个方面 ,尽管不能对版本研究中的分工和流派妄论高下 ,但主次轻重毕竟存在 ,鉴定版本时代也好 ,考订版本源流也好 ,其最终目的还在于比较、确定版本内容的优劣 ,在于研究版本“在反映原书内容的特殊作用上”。从这一意义上讲 ,版本学乃是以研究版本文献价值为主的一门科学。

第二节 版本的结构

版本包括形式和内容两个方面,版本的形式和版本的内容都由一定的要素构成,这就是版本的结构。构成版本形式和各种要素,是研究版本的具体对象,鉴定版本时代,考订版本源流,比较版本优劣等等研究工作,无一不是由此入手进行的。因此,分析和认识版本的结构,乃是研究版本的基础。

一、版本形式的结构

版本的形式就是图书的物质形式,它由四个要素构成:文字、材料、形态和制作方法。版本的形式特征和差异就是通过这四个要素表现和展开的。

1. 文字。文字在版本形式上的意义,在于字体。几千年来,汉字的形体几经变革,经历了篆、隶、草、行、楷的发展过程,自印刷术发明后,又逐渐产生了以楷书为基本字体的印刷体,各个历史时代的图书版本就是由这些字体书写、刊印而成的。况且各种字体在不同的历史时期和历史区域内,又各有不同的风格和流派。因此,版本的字体及其书法特征,是版本的重要时代特征之一,在版本鉴定中尤为重要依据。

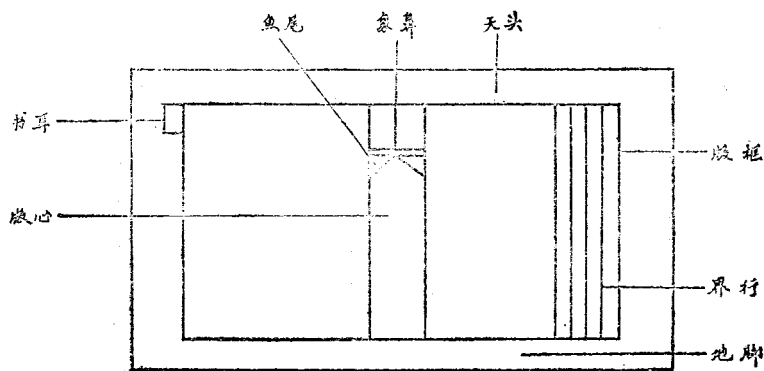
2. 材料。古籍版本最早是用竹木为书写材料的简册本,以后是以丝织品为书写材料的帛书本。纸发明以后,版本就逐渐以纸为主要材料了。流传至今的古籍版本绝大部分是写或印在纸上的。版本用纸反映着不同时代和地区造纸技术的水平和特点。常见的古籍版本用纸品类繁多,以造纸原料称名的有麻纸、皮纸、棉纸、竹纸,以纸质特征称名的有蚕茧纸、罗文纸、硬棒纸,以纸张产地称名的有麻沙纸、开化纸、宣纸、高丽纸、美浓纸等等。各类纸张的生产和使用,都有一定的时间范围和空间范围,所以也构成了版

本形式的时代特征,而成为鉴别版本的依据之一。

3. 制作方法。古籍版本分手写的抄本和印刷的印本两大类。印本又分雕版印本、活字印本、套色印本,以及用现代印刷技术工艺印制的铅印本、石印本、影印本等等。不同制作方法的版本类型是版本鉴定的内容之一。

4. 形态。版本的形态指版本的式样,包括版面式样和整书式样、装帧式样。在构成版本形式的四大要素中,版本的形态不仅变化最大,而且本身的结构、特征也最复杂。所以,一般就把版本的形态结构看成是版本的形式结构。由于印本是古籍版本的主要类型,且其版式结构具有相对的稳定性和代表性,所以一般也就把印本的版式结构看成是版本的形态结构。印本的形态结构包括版式结构和整书结构两部分。

版式结构,印本书页都有相应的书版印成,每块书版都有一定的格式,这种版面的格式就叫版式。版式由如下几部分构成:

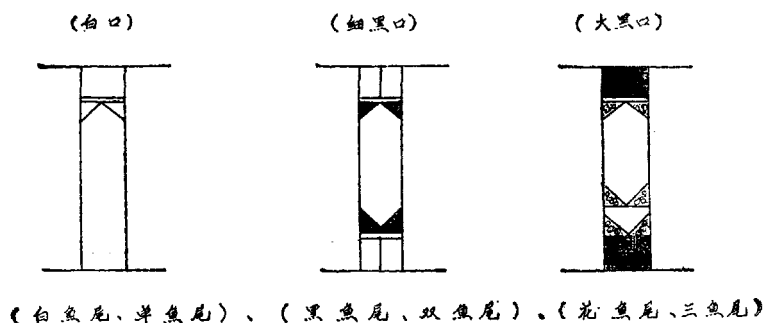


(1) 版框:印页版面用直线构成的四周方框叫版框。版框主要用以框隔版面上刻字与非刻字的区域,所以又叫边框、边栏。版框上方的直线叫上栏,下方的直线叫下栏,两边的直线叫左右栏(或左右边线)。一条直线叫单栏,两条直线叫双栏。版框有四周单栏、四周双栏、左右双栏三种形式。四周单栏即为四条单线构成

的版框,四周双栏即由四组双线构成的版框,左右双栏即由上下两单线和左右两双线构成的版框。除直线外,还有少数版本的边栏用“卍”字、竹节、花纹等图案构成,分别称作卍字栏、竹节栏、花栏等。

(2) 界行:版框内用直线分开的直行叫界行,也叫界格。分隔界行的直线叫行线或行栏。印本界行是从古写本的格式演变而来的。帛书中有红线划成的朱丝栏和墨泉划成的乌丝栏。在卷轴装的纸写本上也有用墨或铅划写的行线,唐代称作“边准”,宋代称作“解行”。版面的行数和每行的字数称作行格,或叫行款。行格字数或以半页计算,语称“每半页若干行,行若干字”,或以一页计算,语称“每页若干行,行若干字”。行格字少,版面就显得宽松醒目,行格字多,版面就显得踣促邈蹇。版本的行格是鉴定版本,特别是宋元旧刻本的重要依据之一。

(3) 版心:印页版框中心的一条窄行叫版心,因其位于书页正中折缝处,也叫中缝。版心中缝一为对折书页所用,二为记录书名、卷数、页码、字数、刻工姓名、出版单位所用,是鉴别版本、考订版本源流的重要依据之一。



(4) 鱼尾:版心中间的 𠂇 形图案,叫做鱼尾,因其下部开叉,状如鱼尾。鱼尾是对折书页的标准。位于版心上端的叫上鱼尾,位于版心下端的叫下鱼尾。上下都有鱼尾的称作双鱼尾或对鱼尾、