●国家基础教育课程改革系列丛书

世界课程改革与教学创新

文　　库

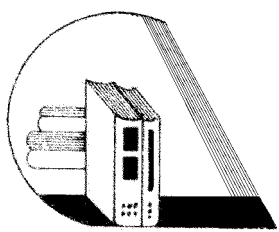
（第三辑）

学科课程改革与教学创新

各国(地区)语文教学的理论与操作方法

（上）

北京师联教育科学研究所　　编



學苑音像出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.

责任编辑:王　军
封面设计:师联平面工作室

世界课程改革与教学创新文库
(第三辑)
学科课程改革与教学创新
各国(地区)语文教学的理论与操作方法
(上)

北京师联教育科学研究所　编
学苑音像出版社出版发行
★
三河文阁印刷厂印刷
[illegible]年[illegible]月第[illegible]版　第[illegible]次印刷
开本:[illegible]　印张:[illegible]　字数:[illegible]千字
[illegible]
本书配碟发行全[illegible]册　[illegible]元(册均[illegible]元　不含碟)

本书如有印刷、装订错误,请与本社联系调换

目　　录

国外语文课程及教学 ……（员）
西方国家语文教育发展的三种模式 ……（员）
当代国外语文教学方法改革 ……（猿）
国外语文教学观的变化 ……（猿）
整体语言教学法 ……（源）
外国小语教学的四个特色及其教学观 ……（源）
国外教学方法及其在中学语文教学中的运用 ……（缘）
五国小学语文课程比较 ……（远）
英美法德日语文、语言教学法十则 ……（远）
美国语文教学（考察报告） ……（苑）
美国小学语文课的创造教育 ……（苑）
中国文化和美国文化中儿童性别角色的社会化 ……（愿）
美国小学的‘课堂戏剧’活动 ……（愿）
美国华裔儿童的语言问题 ……（怨）
美国中学语文教学 ……（员园）
美国威斯康星州高中语文毕业考试大纲 ……（员园）
英国语文教学简述 ……（员猿）
英国中学语文教学革新派与传统派的对立 ……（员远）
当前的英国语文教学 ……（员园）

法国小学的语文教学……（员国 [illegible]
改革中的法国小学语文教学……（员源 [illegible]
法国中学语文教学……（员源 [illegible]
法国语文教学中的课外活动……（员源 [illegible]
一本法国中学语文教材……（员源 [illegible]

国外语文课程及教学

语文学科是普通教育中最基础的学科,语文教学的质量如何将直接影响和制约其他学科的教学,所以语文学科始终处于教育改革的前沿。各国的语文教学虽然有其不同的特点,但作为母语教学,它们又不无共同之处。认真考察国外语文教学的发展过程及其特点,对改进和推动我国的语文教学不无裨益。华东师大课程教材教法研究所 倪文锦老师对英、美、苏、日等国的语文教育发展的历史作了回顾,并着重介绍了各国语文教学改革的情况及目前尚待进一步探讨的问题。

国外语文教学的历史沿革

英、法、德、意等西欧国家的传统语文教学是资产阶级上升时期的产物。文艺复兴运动不仅给文学艺术带来了极大的繁荣,也使教育发生了急剧的变革。如果说西方中世纪的语文课程只是基督教教会的一种工具,教材以宗教教条为主要内容,那么文艺复兴之后,人文学科的兴起,使语文尤其是古典语文盛极一时,扮演了人文主义课程的主角,在学校教育中处于中心的地位。当时的教学目的虽有让学生接受现实主义精神的感染,抵制中世纪腐朽的教会意识的一面,但主要是为了让学生从小接受古典文学的熏陶。语文课主要把古代诗人和散文作家的作品作为榜样来改善自己的口头语言和书面语言。只有在那些专门为劳动人民子女设立的学校,如英国的现代中学、法国的技术中学、联邦德国的初级中学和中间学校等才不设立古典语文学科。

需要全本请访问 www.ertongbook.

随着科学的不断分化,学校的课程设置也逐渐增多,原先的文法科开始分化为文法,文学和历史三科,以后又发展为语言与文学科。资产阶级进入垄断时期以后,各国的语文科逐步形成了一套带有民族特色、比较适合本国国情的教学内容和教学体系,但教学的主要目的始终是进行文学熏陶和道德教育。英国的文学教材几乎全部选用[illegible]世纪以前本国优秀作家的代表作,莎士比亚的作品被选为文学教学的主要内容。嗣后,为了对学生进行美育教育,教学大纲又把分析作品的创作手法和作家的艺术风格放在重要的位置,并且重视作品的道德基础。法国传统语文教学同样如此,把文学作品看成崇拜的对象,入选教材的作品多为内容博大精深、文采斑斓绚丽的语言艺术的名家名篇,其根本目的是对学生进行古典人道主义教育。德国的传统语文课也偏重于文学作品的阅读和欣赏,而且以文学史为序,系统地讲授作家作品。

西欧国家的传统语文教学无疑是为资产阶级培养人才作好思想、道德、情感诸方面的准备。当时确信,这样的语文教学对培养政治家、文职人员、行政干部和律师等具有无可置疑的长处。这种状况反映了当时的知识价值观仍没有跳出人文主义的认识范畴。这正如[illegible]世纪英国的著名教育家斯宾塞曾尖锐批评英国古典中学课程的非实用性时指出的那样,学校只把那些装饰性的知识放在第一位,“所考虑的不是什么知识最有真正的价值,而是什么能获得最多的称赞、荣誉和尊敬,什么最能取得社会地位和影响,怎样表现得最神气。”这完全是由绅士教育的目的所决定的。

然而在当代,西欧各国长期形成的语文教学传统却遭到了越来越多的本国教育工作者的怀疑和反对。法国教育部中学总学监皮埃尔·克拉腊克在《法国语文教学》一书中说 学习本国语言并不是为了成为文人学者,不是为了口才出众或成为一个天才的作家。法国语文界的许多教师对法国传统语文教学中以文学教学为主的局面也感到不满,认为那种以为法语教学的活力仅仅在于传授古典人道主义

价值观的观点是不全面的,教材只选名家名篇是不适当的。他们还指出:法语课不是一门知识课,不应该成为一门记忆课,而是一门口、笔语表达和思维训练课。不要把文学作品看成崇拜的对象,而应当作为练习说写的材料。在教材方面,他们主张扩大阅读范围,凡社会上流行的阅读材料都应让学生有所接触。这些意见在新的语文教材中已得到了反映,从阅读的种类看,有书籍、报刊、信件、文牍、律令、广告、说明书等;从内容看,包括政治、军事、经济、科技、文学、历史等许多方面。英国教育大臣约瑟夫在谈到课程改革时也曾强调,学生所学的知识和技能,无论达到什么样的深度,都应与现实相关联。英国语文教育界也认识到文学课程的大纲应该接近生活,并且这种观念正日益得到加强。联邦德国于 [illegible]年在斯特拉斯堡举行了有关语言教学的会议,会上否定了文学课统治阅读教学的做法,并指出:传统的语文教学过于偏重知识教学,忽视学生实际语言能力的培养,学生如同鹦鹉学舌一样生吞活剥、死记硬背,不会灵活运用知识。语言教学过于繁琐,从语言规则到时态变化、句子结构等包罗万象,而对学生纠正语法错误作用却不大,教学进度也不适应现代社会的节奏。总之,西欧国家对于只讲思想熏陶,不讲实际运用的语文教学观念普遍感到不满。

美国主要是由欧洲移民组成的国家。自独立以来,要使来自不同国家、不同民族的人民美国化,英语乃是学校课程中主要的必修科,而其他学科,包括数、理、化、生都可以是选修科,语文教学的重要在美国由此可见一斑。工业革命开创了学校教育面向社会现实生活的先河,从这个意义上讲,杜威的‘学校即社会,教育即生活’在某种程度上反映了社会大工业生产对学校教育的要求。美国在二次大战之前博采西欧各国之长,并能根据本国的实际进行独特的创造。他们把准备就业作为办学的根本目标,强调培养学生适应社会生活的能力。因此,美国的语文教学把报纸、杂志、各种单行本作为重要的教学资料,甚至把目录、图表、时间表、新闻栏目等都作为教材。他们

强调培养对实际有用的读书能力,反映在教学上,教师以一定的生活需要为主题组织单元教学,进行听、说、读、写的训练,简称“单元学习”。有人将它与学科单元相区分,称之为“生活单元”。很显然,二次大战前美国的语文教学比西欧一些国家要进步得多。从 缘园年代末开始,美国进行了大规模的教学改革。以后,人们越来越清楚地看到过去的教学虽有成功的一面,但由于忽视了系统知识的教学,只注意教学的近期效果,学生的英语基础知识贫乏,缺乏起码的读写能力。有些美国学者甚至认为,美国在教改中“新三艺”(数学、自然科学、外语)成效不大,缺乏英语教学,特别是写作教学的支持是原因之一。苑园年代以后,美国人民要求改革语文教学的呼声日渐高涨,各种改革设想不断付之实施。近年来,课程改革仍是美国教育改革的中心,英语被列作需要加强之列,这在“国家高质量教育委员会”给美国人民的一封题为《国家在危险中,教育改革势在必行》的公开信中得到确认。

日本在二次大战结束时,经济凋敝,民不聊生,但时隔 源园年,已发展成为资本主义世界的第二经济大国,其中教育为经济发展提供了合格人才是个关键因素。战后的日本,学习美国曾成为一时的狂热。国语教学完全移植美国经验主义的阅读观念,强调培养对实际生活有用的读书能力 在教材观上,把教材视作学习的媒介,而不是学习的内容,主张“用教材教”,而不是“教教材”;在教学方法上则完全采取综合的“生活单元”教学。这种状况大概持续了 员园年之久。它打破了传统的“教科书中心”模式,注意语言经验的积累,具有积极的作用,但忽视语言能力的全面分析和系统语文知识学习的致命弱点,也不可避免地导致学生国语水平下降。因此,日本语文教育界进行了多种改革的实验,并确认 单纯为培养实际运用能力而进行的语文教学也不能满足现代社会的需要。苑园年代后,日本舆论界强烈呼吁对“战后教育再检讨”。国语科新大纲的修订,终于打出了“语言教育立场”的旗帜。员怨愿园年前国语研究所所长岩渊悦太郎指出:“必须

提高儿童语言本身,增加词汇,使其自觉地认识语法。如果只考虑运用,儿童便自然而然地提高语言能力话,那么单在社会生活中提高语言能力就可以了,但是学校教育必须有计划地进行,尽可能早一点使儿童正确地掌握语言并形成能力”。日本的教育课程审议会的会议文件《改善的基本方针》关于中小学国语教学也明确指出:“教育内容在精选基本事项的同时,应进一步明确语言教育的立场,以求表达能力的提高”。这段重要文字概括了 90年代新大纲的三大特点:第一,体现了课程改革的总方针是‘充裕和充实’的精神;第二,强调了系统地进行语文基础知识的教学,以‘语言事项’作为教学大纲的一项重要内容加以突出;第三,适应了情报社会的需要和国际上所谓‘表达世纪’的发展趋势。新大纲将教学结构分为一事项(语言事项),两领域(表达和理解)。前者着眼于教授语言规律和法则,是基础和武器;后者着眼于提高实际语言能力,即理解和表达能力,是应用和终极目标。两者既有区别又有联系,它们相辅相成但不能互相代替。这种按语言行为的活动形态划分不同领域,以提高生活的语言能力为主要目标,以授予语言经验为基本原理,可以说是抓住了语文教学的要害。一般认为,战后日本的教育为了适应经济的发展,改革的速度较快,大致每 5—10年就改革一次。如果说 40—50年代的国语教育是‘以生活为中心’,那么到了 50—60年代则主要代之‘以系统学习为中心’,即‘以知识为中心’。70年代以后,有些日本学者认为已由‘知识中心’进入了‘以探求为中心’。1987年 10月,日本首相中曾根在国会的施政报告中提出,要面向 21世纪,全面改革教育。最近,日本教育课程审议会又提出了改善国语教学的基本方针:通过小学、中学、高中的教学任务,更加重视作为语言教育的国语教学,使学生热爱国语,尊重国语,关心国语。从这一基本观点出发,应将和音声语言、文字语言的表达及理解有关基础知识,基本内容作为教学内容。为适应社会的发展,培养学生的两种能力,即正确的表达能力和正确理解对方的立场和观点的能力。不仅如此,还要培养学生的思考能力、想象能力

和语言感觉。

苏联在世界上堪称教育发达国家。1957年第一颗人造卫星上天，曾经给西方世界带来极大的震惊和恐慌，也随之引发了全球性的声势浩大的教育改革热潮。正当其他国家纷纷检讨本国教育的弊病，寻求教育对策之际，苏联不仅没有在成绩面前固步自封，反而又以异常坚定的步伐进行脚踏实地的教改实验研究，并且历时 30 年，长久不衰。语文教学改革尤其活跃，可谓千姿万态，异彩纷呈。其中赞可夫的教学与发展的实验起步最早，历时最长，对苏联语文界的影响最大，无疑是教育改革杰出的成果之一。苏联传统语文教学的主要弊病，表现在教学观念上，只是用知识和技能武装学生，教学内容极其贫乏，教学方法提倡死记硬背，学生的思想缺乏灵活性、创造性，严重落后于生活的需要。鉴于此，赞可夫在指导思想上提出了教学必须促进学生的一般发展的理论，并主张从观察力、思维能力和实际操作能力三条线索入手使学生在教学过程中得到一般发展。在语法教学方面，他认为必须增加理论知识的分量和加强各部分知识的相互联系，加快教学的速度。对于阅读教材的选文标准，他主张思想性和艺术性的统一，反对采用学生不能理解的泛泛而谈的政治文章，同时注意要符合学生的年龄兴趣和科学上的可靠性。在阅读教学方法上，他强调要让学生在日常生活中多观察，强调第一次感知的重要，要从激发情感入手，使学生养成独立思考的习惯，词语教学和阅读技巧要力戒形式主义、烦琐哲学，要重视课外阅读，反对死记硬背。对于作文教学，赞可夫认为，应该使学生的个人特点及完整的个性得以充分发挥，主张从一年级开始就让学生写小作文，作文讲评要以鼓励为主。他在贯彻新教学原则方面的一系列工作，更是奠定了现代化教学的基础。当然，苏联语文教学改革绝非赞可夫一家，称之为学派林立是毫不夸张的。例如苏霍姆林斯基、拉德任斯卡雅、玛尔柯娃等代表人物的语文教改成果也毫不逊色。尽管他们的理论与实践各有千秋，但至少在培养语文能力和开发智力方面，各家具有许多类似的

观点。比如大家都认为发展学生的心理能力是形成语文能力的基础,强调要充分估计学生的语文学习潜力,认为教学不能被动地适应学生心理的发展水平,而要主动促进这种发展;要注重语文学科的基本结构和基本能力;主张根据青少年的语言发展的年龄特点来安排语文教学的内容;认识到加强语文教学与其他各科教学联系的必要性和可能性等等。

目前国外语文教学改革,不仅从语言学、文学的角度重新认识语文学科的性质、目的任务,还从心理学、教育学、社会学、人才学等多种角度进行研究和探索,从而使语文教学不断出现新的局面。

有待进一步探讨的几种关系

当代世界各国语文教改的成果是令人瞩目的,然而它所面临的问题也同样是错综复杂的。随着改革的不断深入,在语文领域的一系列重大问题上,人们的认识还远未统一,有待于进一步加以探讨。各种观点的争论主要表现在教学观念、培养方向、教材编写、训练体系、阅读教学和写作教学等几个方面。

(一)教学观念:重语言的实际运用是否可以轻文学熏陶?

语文教学的发展历史,清晰地呈现了一条由文学熏陶到实际运用的运动轨迹,语文教学重视语言的实际运用无疑是历史发展的必然趋势,但是教学实践也证明,那种单纯为培养语言实际运用能力的语文教学也同样不能适应现代社会的需要。因此,怎样认识文学熏陶与语言实际运用之间的关系仍是各国语文教学中的一个带普遍性的问题。

文学教育、情感熏陶曾经是文艺复兴后欧洲语文教学的主要目标,并且历时几百年。时至今日,它不仅没有被各国语文界彻底抛弃,而且经过短暂的沉寂后又重新受到了青睐。目前世界各国普遍认为它是语文教学目标中一个不可分割的组成部分,所不同的是,以前的这种教育和熏陶是受绅士教育的目的所决定的,而今天则是为

需要全本请访问 www.ertongbook.

人的和谐发展所必需的。众所周知,美国的语文教学是最重“实用”的,但它并没有放弃文学教育。[illegible]年[illegible]月,“美国全国英语教师理事会”曾通过一份题为《英语的要素》的文件,文件认为,学习英语包括语言知识本身,作为基本的交际手段的语言应用的发展,以及对在文学中所表现出来的语言艺术的欣赏。可见文学教育仍是美国语文教学中的重要一环。文件认为,文学是人类想象的文字表达,是人类经历的一面镜子和一种文化借以自我传播的基本方法。阅读和研究文学作品能使学生开阔眼界,使他们能如身临其境地阅历一些地方、人物和事件,增加他们对日常生活的情趣和探索,从而给学生的生活增加一个特别的天地。法国也同样如此,为了体现语文科并非文学课,阅读教材的范围几乎遍及社会生活的各个方面,但文学仍作为重要的一个方面,精选了许多作品。以[illegible]年鲍尔达斯出版社出版的,安德列·拉加拉德主编的法国中学四年级语文阅读教材为例,全书十二个单元中,就有“小说节录”、“艺术”、“舞台与银幕”等多个有关文学的单元。而且法国的作文教学,特别是议论文写作,多以法国文学精髓为素材,进行细致解释,要求学生用自己的话加以论证,从而培养学生具有敏锐的感受能力和一定的推理能力。西德由弗兰茨·海贝尔教授主编的一套语文教材也指出:教学任务是指导学生会读、会说、会写、会交际,并且有文学欣赏能力。苏联十年制学校使用的语文教科书更是分语言教材和文学教材两套,平分秋色。文学教材的内容既包括俄罗斯文学和苏维埃文学,又包括一部分外国文学。日本高中的“现代国语”课,课文也大多是著名的文学作品和有定论的评论文章。由此可见,进行文学教育与培养语言实际运用能力并不是对立的,语文教学脱离语言的实际运用是没有出路的,但只重视语言的实际运用而轻视或忽视文学教育也同样是片面的,问题在于如何结合以及结合到何种程度最佳。

(二)培养方向:以智力发展为目标还是个性发展为目标?

现代教育的发展,把开发学生的智力明确地提到了议事日程。

近年代以来,各国的语文教学也突出地把智力发展作为自己的一个重要目标。例如赞可夫对‘教学与发展’的研究是建立在旨在促进学生一般发展的基础上的,一般发展本身就包含了智力的发展。苏霍姆林斯基则明确指出:“智育的主要目标是发展智力”,如果忽视智力的发展,语文学习就难免不成为死记硬背,练习技能技巧也必定沦为机械训练。他在语文课中特别开设了“思维课”,让学生在观察与思维的相互作用中学会用词造句,实现形象思维,抽象思维和创造性思维的有机结合和相互转化。拉德任斯卡雅的作文数学新体系也把发展智力和培养能力作为主线,齐头并进,由浅入深地安排训练。日本的教师指导用书对语文教学任务的规定也有这么一条:通过国语的学习,扩充对事物的认识能力,发展思考力,丰富感受力。再如前述法国鲍尔达斯出版社出版的中学四年级语文阅读教材的前言中也写到,这本教材是‘根据当代教育学的原则,从发展学生的思考能力、表达能力的要求出发而编写的。”

然而近年来,语文教学强调个性发展的呼声越来越高。欧美各国强调个性教育的立场是人们所熟知的,例如英国的作文教学从表达自己思想阶段到文艺批评,欣赏阶段,都强调把怎样才能掌握自我表达,培养个性和独创性作为主要目的。即使是东方的日本,个性发展在国语教学中也毫不放松。日本 年代问世的一部颇有影响的国语教育专著的观点很值得注意,它在指出国语科是培养国语的理解能力和表达能力的学科的同时,特别强调不能仅从实用主义立场去理解,认为国语科还是一门以培养性情和人品为目标的学科,甚至提出国语教育的本质就在于通过语言来造就人。东京书籍公司出版的教师指导用书也明确了这一思想,即‘通过语言教育培养丰富的人性”。

其实,智力发展和个性发展在语文教学中是可以兼容并包的。赞可夫的各项新教学原则的实施虽然十分注重学生的智力发展,但决不忽视包括情感、道德、意志在内的个性的全面发展。他的阅读教

学观主张“艺术作品首先要激发儿童的思想感情,其余的工作都应当是这些思想感情的自然的后果”。他的作文教学观认为,不要写别人的思想,要写自己的思想,使学生的每篇文章都变成有个性、有内容、观点鲜明的力作。苏霍姆林斯基的语文教学思想也认为,应该从个性全面发展的整体来探讨智育任务,把美育看成学生个性发展教育的不可缺少的有机组成部分。他把语文教学的整个体系建立在“鲜明的思想”、“活生生的语言”和“儿童的创造精神”三根支柱上,这些无一不与学生的个性发展相联系。

语文教学提出智力发展和个性发展目标的历史不长,各种讨论和研究也刚刚起步,从确定目标到实现目标之间广阔的中间地带,还有待于实践加以填补。

(三)教材编写:是分科还是综合?

各国语文教材的编写,有的国家采用统编制,由国家专门机构统一编写,全国统一使用,如苏联;有的国家采用分编制,由民间根据国家教育部门或地方政府教育机构公布的语文教学大纲进行编写,经审定后由学校自主选择,实行多种教材并行,如美国、日本、西德等。但就教材的编写体系而言,主要有综合型和分科型两种。

日本的国语教材不下几十种,但都是综合型的。早在[illegible]年修订的中学语文教学大纲(草案)就指出:“国语教育课,同传授语言知识相较,还应充分给予有价值的语言经验为目标……语言的本质在于使用,因此给予实际经验特别重要……国语教育课不再分阅读、作文、文法各科目”。以后日本的语文教学观念虽几经变化,但教材体系基本上仍采用综合型。以光村图书公司编写的国语教材为例,该教材以培养学生听说读写能力和系统学习语文知识为目的,将课文分成四种类型:阅读课文、写作课文、听说课文、语文知识课文。阅读课文的数量约占教材的[illegible],主要训练学生掌握理解、分析、鉴赏、评价等阅读技能。写作课文的数量约占教材的[illegible],体裁包括生活文、意见文、感想文、报告,内容结合中学生生活实际,体例上分写作

方法指导、例文和练习三项,主要训练掌握立意、选材、布局、谋篇和修改等写作技能。听说课文约占教材的 愿豫,从听说形式看,有谈话、讨论、会议、报告、讲演等,体例上分说话形式、特点、方法介绍,实例,练习三项,系统培养学生的听说技能。语文知识课文占教材的比例近 圆园豫,内容是语法知识和语言文字知识,体例上分知识讲解和练习两项,使学生通过掌握一定的语言规律去指导读写听说的语言实践,上述四类课文在教材中交叉排列,从横的方面看,各类课文互相配合,教学时便于听说读写结合 ;从纵的方向看,每类课文在各册中能互相衔接,自成系统,体现了《学习指导要领》对听说读写能力循序提高和系统学习国语语法知识的要求,从而使语文教学尽量科学化、系统化。

西德民间出版的语文教材也是综合型的。以弗兰茨·海贝尔主编的一套语文教材为例,中小学共十三册,每册八至十单元。每单元又分三部分内容 :员.阅读理解(阅读课文),包括文体和表达方式相类似的课文十篇左右 ;圆.讲述和写作(说写训练),包括各种说写练习十余项 ;猿.研究和掌握(语法知识),包括若干章节的语法知识和练习。各部分内容之间的纵横联系也是既自成系统,又相互配合。

苏联的教材属于分科型,分“俄语”与“文学”两套教材。《俄语》教材按俄语语法系统缩写,每一章节的语法知识均配有大量的口头和书面练习,共八册。文学教材共十册,员-猿册称《祖国语言》,源-苑册为《祖国文学》,愿-员园册名为《俄罗斯文学》,《俄罗新、苏维埃文学》。其中,《祖国语言》是按思想教育的题材划分单元 ;《祖国文学》以俄罗斯文学、苏维埃文学发展史上著名的作家及其代表作品组织单元 ;《俄罗斯文学》,《俄罗斯、苏维埃文学》是以时间为序的简明文学史。当然,对这套统编分科教材,苏联一些著名教育家也有不同意见。如赞可夫是反对教材把文艺作品按题材直线式排列,而主张进行圆周式排列 ;再如玛尔柯娃的中年级语文教学新体系就将四至八年级的“语法”;“语言发展”(初中的俄语分语法和语言发展两大部

分)和“文学”课程合并为一门综合课程——“语言表达理论”课。

法国中学语文教材也是分科型。阅读教材低年级以文学作品为主,同时涉及其他学科的文章,高年级按法国文学史顺序安排文学作品。语言教材按语法系统编排。上述分科型和综合型的语文教材从一个侧面反映了学科建设的纵向发展和横向发展。传统教育的学科建设是纵向发展的,社会分工和科技的进步,使学科日益精细,课程由孤立分化的学科组成,反映这种课程特点的教材体系基本上是分科型,这种课程在今天的学校教育中仍占主导地位。但当代科学的发展出现了新的动向,在分科日益精细的同时,又向横向延伸,形成了综合化的趋势,反映这种课程特点的学科教材一般都采用综合型,语文教学中的这种趋势似乎也不可遏制,如长期使用分科教材的苏联除了玛尔柯娃的“语言表达理论”课是综合的以外,教育科学院正编拟跨学科的《发展语言教学大纲》,进行更大规模的综合型实验。从认识的一般规律看,认识是遵循这样的基本顺序:由对事物整体的笼统认识→对事物细节的认识→对事物结构的认识→在更高层次上的认识。分科型教材提供了对事物细节的认识材料,综合型教材则提供了对事物结构的认识材料,两者对语文学习都是不可缺少的。目前要肯定那一种教材体系为时尚早,最佳的教材体条很可能存在于各种教材编写理论的最优结合之中。

(四)训练体系:以阅读为中心还是写作为中心?

语文教学要培养听、说、读、写的能力,因此从理论上讲,听、说、读、写的训练宜并重,但从各国语文教学的实践看,听、说的教学很不系统,主体仍是阅读和写作。而从读、写两项的关系看,阅读是吸收,写作是表达,两者应相辅相成,但是作为训练体系,各国的做法却并不一样,有的以阅读为中心,有的以写作为中心。多数国家在听说读写训练中,把阅读训练放在最重要的地位,这不管是从阅读数材的数量还是安排的阅读训练时间上都可以得到证明。这种“阅读中心”在日本较为典型。尤其是初中语文教学明确以阅读为重点,主要阅读

语文课本中的文章,理解作者的意图。课文除一部分是诗歌外,绝大多数是明治维新以后的白话文。正式学习古典文学作品是在高中。高中‘现代国语’课的教学与初中基本相同,主要让学生加深对文章的理解,只是‘汉字’已不必教授。初高中作文教学的时间按‘学习指导要领’的规定,要占各学年语文课的五分之一,然而实际上要少得多。需要一提的是,日本的阅读教学注意切实抓好对学生读书的指导,许多教材在选编课文以外,还专门设立了‘读书室’和‘我们的图书馆’两个题目,旨在形成学生的读书习惯,诱发读书兴趣,培养读书爱好,有助于充裕自如地学习,扩大读书领域,培养选择图书资料的能力,掌握读书技巧和方法,提高读书能力。

法国的现代语文教学,在二十世纪中叶以前,教学过程先从阅读开始,接着学习词汇和语法,然后练习表达。也就是说,它是从对文章的直观理解入手,然后通过对词句的分析学习,掌握素材方面的知识,最后把这些知识汇总起来,集中反映到作文中去的。因此作文教学被置于具体体现语文教学全过程的学习成果的位置,受到极大的重视。但这种课程只注意教材的合理性,而忽视学生学习的特点。二十世纪六十年代后,学生的自发性表达被当作学习的出发点,但在整体上仍保持了传统的作文教学色彩。一九七〇年以后,以国语教学研究所为中心,试验新的改革方案,新课程的特点是以表达为基础,并由此使听说读写几方面一致起来。法国的作文教学分学习作文基础知识和运用基础知识进行作文两个阶段,后一阶段才是狭义的写作训练。从形式上看,小学只要求写数句意思完整的短文,初中侧重‘段落’写作,高中才是真正的作文。学生自由命题极少,主要是命题作文。由于法国是把作文看成语文教育成果的集中体现,因此从某种意义上讲,法国语文的阅读教材充当了作文,特别是议论文写作的素材。在许多国家的语文教学中,说法国是‘以写作为中心’也许是毫不过分的。

今天,要提高语文教学质量,训练体系究竟是以阅读为中心还是

需要全本请访问 www.ertongbook.