●国家基础教育课程改革系列丛书

世界课程改革与教学创新

文　　库

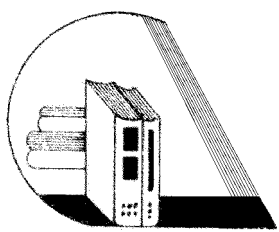
（第二辑）

课堂教学改革的理论与方法

各国(地区)学业考试的制度、方法及改革

（下）

北京师联教育科学研究所　　编



學苑音像出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.

责任编辑:王　军
封面设计:师联平面工作室

世界课程改革与教学创新文库
(第二辑)
课堂教学改革的理论与方法
各国(地区)学业考试的制度、方法及改革
(下)

北京师联教育科学研究所　编
学苑音像出版社出版发行
★
三河文阁印刷厂印刷
[illegible]年[illegible]月第[illegible]版　第[illegible]次印刷
开本:[illegible]　印张:[illegible]　字数:[illegible]千字
[illegible]
本书配碟发行全[illegible]册　[illegible]元(册均[illegible]元　不含碟)

本书如有印刷、装订错误,请与本社联系调换

目　　录

日美教育选拔制度比较 ……（员）
日本职业资格考试制度 ……（员）
新加坡中小学考试制度 ……（员）
香港的考试制度及其带来的社会问题 ……（圆）
成功考试的技巧 ……（圆）
成为‘进攻性’的应试者 ……（缘）
准备考试 ……（缘）
多项选择试题的解题技巧 ……（愿）
开卷考试的应试技巧 ……（怨）
判断、配对和简略答语考试题解答技巧 ……（员）
最大限度地获取高分 ……（员）
测验的焦虑：一个重要的教育问题 ……（员）
日本小学考试的笔答法 ……（员）
考试成功的秘诀 ……（员）

日美教育选拔制度比较

[美]耶·泰可奇

日本是世界上公认的以‘考试地狱’著称的国家,其选拔制度在儿童年龄阶段就开始实施。一个人一旦被这种制度淘汰,他就很难再在社会的高级阶层角逐。所以,家长们千方百计让其子女升入名牌学校。否则,他们的孩子今后就很难获得一份满意的工作。

人们把日本的教育选拔制度比作体育比赛中的锦标赛,认为缺乏‘复赛’是日本教育选拔制度的主要特征。而把美国的教育选拔制度比作体育比赛中的竞赛,认为公平竞争在美国的教育选拔制度中得到了充分体现。

本文依据实际考察,重新论证了日、美现行的教育选拔制度。

四种选拔形式

分析现行的选拔制度的形式,是重新论证日本教育选拔制度的出发点。因此,首先要明确现行的四种选拔形式。

竞赛型选拔。这是一种让参赛者进行公开竞争,通过参赛者的不懈努力而获得成功的制度。这种选拔形式把‘决赛’尽可能推后,从而减轻了竞争中早期失利对参赛者的影响。它能充分体现‘公平’的思想。特纳([illegible])认为美国的社会选拔与流动形式是典型的竞赛型选拔。

赞助型选拔。这是一种赞助者为了个人利益而把参赛候选人及早选拔出来的制度。在这种形式下,参赛者事先被代理人选出,候选人是否具有赞助者所希望的素质是选拔的标准。而后赞助者给候选人以特殊训练,并提供担保,以有利于候选人获胜。特纳认为赞助型选拔是英国的典型选拔形式。

锦标赛型选拔。这是一种在竞争中只有每一轮的胜者才有资格参加下一轮比赛,而负者不能参加下一轮比赛的选拔制度。罗斯伯姆(Rosenbaum)认为美国的社会选拔与流动形式与其说是竞赛型选拔,不如说是锦标赛型选拔。

以上三种选拔形式,我们可以用图 2-1 描绘出来。图 2-1 由两轴线构成,横轴表示筛选人数,竖轴表示复赛的可能性程度。两轴相交便产生四个象限,从而产生了第四种选拔形式——联赛型选拔。

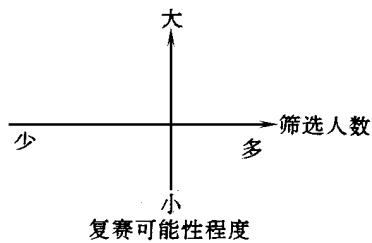


图 2-1 四种选择形式坐标图

联赛型选拔。这是一种在竞争中,每个人或队与另外的人或队相互间进行比赛,以争夺冠军的选拔制度。联赛型选拔具有复赛的特征,在联赛中偶而失利,后果不象在锦标赛型选拔中那样严重。

综上所述,选拔制度共有四种形式:竞赛型、赞助型、锦标赛型和联赛型。每一个国家的选拔制度都是这四种形式的不同组合。

样本分析

日本有两种主要的教育选拔,一种是升高中时的"竞赛型"考试,一种是升大学时的"锦标赛型"考试。1985 年,高中升学率为 94%,大学升学率为 30%。大学和高中按知名度严格分级是日本学制的特点,也是日本出现高竞争力选拔的主要原因。教育选拔的高竞争力又反过来加强学校等级制度,它们是互为因果的辩证关系。

从 20 世纪 70 年代中期,诸如东京和京都的一些大城市设置了综合制中学。学生都有平等竞争的权力是这次教育改革的宗旨。然而,改革却促使中等阶层的家长把他们的子女送到知名的私立高中学习,新

需要全本请访问 www.ertongbook.

的学校等级制在私立中学中又逐渐形成了。这是改革公立高中升学制度的意外产物。

人们从日本现行的学校轨道制度中,得出日本教育选择制度的特点:即在学生的早期年龄阶段便预定了选拔结果。成年人跻身上层社会的可能性取决于高中的学习成绩,甚至取决于小学的学习成绩。与此相反,人们认为美国学生升学的机会均等,而不受学校轨道制度的影响。

表 员 五所高中录取分数及毕业生去向表

		毕业去向(豫)			
		大学*	初级学院	特殊学校	参加工作
爱川高中(远缘**)	总数	怨缘圆	员源	园猿	员猿
	男生	怨怨猿	园猿	园圆	园圆
	女生	怨源圆	圆圆	园愿	猿圆
东爱川高中(远员)	总数	愿缘圆	员园远	猿猿	员源
	男生	怨愿源	园豫	员猿	园圆
	女生	苑园源	圆圆豫	缘圆	圆猿
南爱川高中(缘远)	总数	远怨圆	员苑猿	苑豫	缘豫
	男生	怨缘豫	园猿	圆圆	员猿
	女生	猿苑圆	猿怨猿	员源猿	员园苑
旗野高中(缘猿)	总数	缘源猿	圆源源	员园愿	怨愿
	男生	苑缘猿	苑猿	愿豫	愿豫
	女生	圆猿猿	源怨苑	员远苑	员园苑
西爱川高中(源源)	总数	员怨豫	员怨豫	猿苑猿	圆源圆
	男生	圆苑猿	远猿	源苑猿	员愿愿
	女生	员园猿	猿缘猿	圆缘苑	圆猿圆

注:* 表示数据包括复习生,复习生大约占总数的 圆园-猿园豫,同时也包括少数去向不明的学生。

** 表示该校的录取分数线

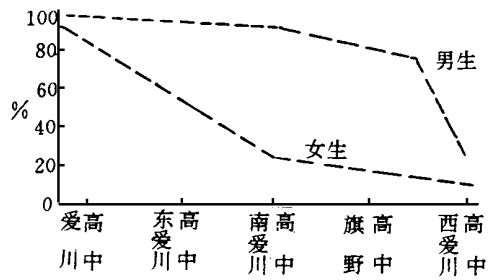
作者通过样本分析,认为以上的结论是不恰当的。以隶属同一学区的五所普通高中为样本,其中数据资料来源于 员怨愿年的学籍档案。该学区共有 员源所高中,分普通高中和职业高中两类。高中入学

考试由私立考试中心代理,考分及录取分数是公开的,考分是高中招生的主要依据,绝大多数学生都能公平地实现升学愿望。

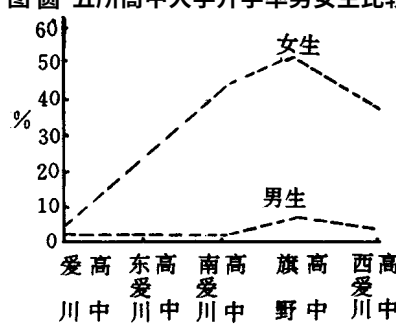
从表一我们可以看出:每所高中的大学升学率与它们招生的录取分数线是成正比的,录取分数线愈高,毕业生升入大学的比率愈大。

在日本,多数家长认为女孩受教育的程度不宜过高。这种偏见是学校内成绩因性别而差异的主要原因。从表员图圆和图猿我们还可以看出,除了象爱川这些知名高中外,其它学校的女生显然受到了这种传统偏见的影响。而由此造成她们志向短浅,大多数只升入初级学院、特殊学校学习或参加了工作。

学习成绩因性别而差异的现象在诸如爱川高中的知名学校内是不存在的,它仅存在于普通学校。由此表明:偏见对女生升学率的影响主要是通过阻止学轨的变升来实现的。



图圆 五所高中大学升学率男女生比较



图猿 五所高中初级学院升学率男女生比较

·源·

日本家长们不仅关心子女能否考上大学,更关心考上什么级别的大学。在日本,高中在学区内分级,大学则在全国范围内分级。

表 圆 五所高中的大学升学率

录取分数 / 升学率 / 学校名称	猿0分以下*	源圆-源0	源猿-源5	源缘-缘圆	缘猿-缘5	缘远-远圆	远猿-远缘	远怨-苑圆	苑猿-苑源
爱川	园0%	园圆%	园0%	猿缘%	圆7%	猿0%	圆1%	怨0%	
东爱川	远圆%	园源%	园0%	员圆%	猿源%	猿缘%	远圆%	园0%	
南爱川	园0%	猿缘%	苑缘%	圆1%	猿缘%	圆缘%	员圆%	园圆%	
旗野	员缘%	远缘%	圆缘%	猿0%	员1%	远缘%	园0%	园圆%	
西爱川	猿缘%	园圆%	员7%	缘圆%	园圆%	园圆%	园圆%	园圆%	

注:* 表示无名大学的录取分数

表 圆表明:只有知名度高的爱川和东爱川高中的毕业生才能升入知名的诸如东京和京都大学。知名度低的高中(如南爱川、旗野、西爱川高中)毕业生几乎没有希望升入知名大学(知名大学录取分数线在 远缘-苑源之间)。仔细观察,我们会发现在升学中发生了“复赛”现象:苑圆缘的东爱川高中的毕业生升入了知名大学,而 远圆缘的爱川高中的毕业生却没有升入;圆园缘的南爱川高中的毕业生升入了录取分数线在 远0以上的大学,而 缘1缘的东爱川高中的毕业生却没有升入。

锦标赛型选拔的本质是一次性断送失利者的成功机会。实际上日本的教育选拔制度与锦标赛型选拔存在着明显的差别,因而我们不能把它看成是锦标赛型选拔。

美国教育家罗斯伯姆的研究表明,日本学生在“复赛”上受约束较小,但初级学院轨道上的学生几乎没有升入知名大学的希望,升入知名大学的竞争在一定程度上只限于高级学院轨道上的学生。罗斯伯姆用表 猿说明了这个问题。

表 猿 学院轨道与升学率一览表

性别 / 升学率 / 轨道 / 学院类型	男生		女生	
	高级学院轨道	低级学院轨道	高级学院轨道	低级学院轨道
*	员园援园	员缘援愿	圆缘援园	员苑援圆
初级学院	园援园	员缘援愿	园援园	员苑援圆
普通学院	圆园援园	远援愿	缘援园	远援圆
知名学院	苑援园	缘援远	圆缘援园	缘援源
总数	员园园援园	员园园援园	员园园援园	员园园援园
样本数	员园	员愿	源	猿苑

注：* 右边数据表示未升学率

表 猿表明：高级学院轨道上的男生 苑园豫升入了知名学院，而低级学院轨道上的男生只有 缘爱豫升入了知名学院，高级学院轨道在一定程度上起到了保证高升学率的作用。

罗斯伯姆由此认为：美国和日本的学轨制是不同的，美国的教育选拔制度实际上比日本的更接近于锦标赛型选拔。

综合评述

日本教育选拔制度不能看作是锦标赛型选拔的原因有两个：一是知名高中在招生时既对新生要求苛刻，又带有性别偏见。二是在高考中出现的‘复赛’现象，即复习生具有同应届生相同的资格参加升学考试。

表 源表明：升入名牌大学的生大多数来自爱川高中的应届学生和东爱川高中的复习生。

表 源 升入名牌大学的生源

学生来源 / 高中名称	复习男生	应届男生	复习女生	应届女生
爱川	员	缘	远	圆
东爱川	缘	员	缘	猿

表 缘进一步证实了东爱川高中内的‘复赛’现象。爱川中学是一所知名高中,但其复习生却没有东爱川高中复习生的升学成绩好,原因主要是东爱川高中的学生具有更想升入知名大学的内驱力。复习生在学习和日后工作时不会承受任何压力和名誉上的瑕疵,这是‘复赛’在日本形成的主要原因之一。

造成日美教育选拔制度上差异的原因分析如下:

首先,美国大学通常依据学级平均分进行录取,这对高级学院轨道上的学生非常有利,因为学级平均分是依据轨道来评估的。在美国的四级制中,评估工作用标明等级的方法来惩罚那些一直处于低水平的学生,在低级学院轨道上的学生必须获得 粤级才能与高级学院轨道上的 阅级处于相同等级,这种评估方式致使大学招生会不自觉地依据轨道来进行录取。相比之下,绝大部分日本知名大学是依据升学时的客观成绩进行录取的。

锦标赛型选拔要求考虑个人的既往历史,即重视信号理论的作用。信号理论要求在大学招生时应考虑学生先前的学习成绩和社会背景。在美国,大学录取时广泛采用了信号理论,而在日本,却很少采用信号理论,且‘复赛’在高中出现的机率相当大。最近,日本的一些大学开始采用学级平均分和教师推荐的办法进行录取,但这些大学是不知名的大学或初级学院,而且学级平均分不是依据轨道划分的,这对低级学院轨道上的学生有利,而对高级学院轨道上的学生不利,这种效果正好与美国学轨制的效果相反。

其次,由于日本的学轨制是在校际竞争中产生的,从而给教师带来了动力。这种动力并不会导致轨道间不同的学习机会。而美国的学轨制却导致了轨道间不同的学习机会,轨道间的差异意味着学生学习起点的差异。

最后,不同的能力概念也是造成两国选拔制度差异的重要原因。美国人把遗传、自我意识和学校教育看作是取得成就的决定因素;日本人则仅把努力看作是决定因素。在日本的升学考试中,有相当多的考题是测试学生的死记知识能力的,如名称、日期、地点,这类考题使日本人认识到,学生要想通过升学考试,努力是最重要的。在日本,智商测验从未能盛行的原因就是人们不愿承认天赋能决定学习成绩。

表 缘 升入大学的三所高中毕业生类型(豫)

录取分数	分数未知	源园原源	源豫原愿	缘园原缘	缘豫原愿	远园原源	远豫原愿	苑园原源
爱川高中								
应届男生	员源	园园	园园	员源	圆园	猿园	圆园	员园
复习男生	园园	园园	园园	苑愿	圆园	源园	员缘	苑愿
应届女生	园园	园园	园园	员园	源园	猿园	圆园	缘源
复习女生	园园	园园	怨缘	怨缘	怨缘	猿园	圆园	源源
东爱川高中								
应届男生	源源	园园	园园	员园	源园	源园	圆源	园园
复习男生	怨员	员缘	猿园	员园	猿园	圆园	员园	员缘
应届女生	源猿	园园	园园	员园	猿园	猿园	缘源	员员
复习女生	员园猿	园园	园园	圆园	源园	圆园	远园	园园
南爱川高中								
应届男生	员园	猿园	苑员	猿园	圆园	圆园	员园	园园
复习男生	园园	猿园	园园	圆园	缘园	员园	猿园	园园
应届女生	园园	圆园	员园	员园	源园	圆园	园园	园园
复习女生	园园	猿园	园园	园园	园园	远园	园园	园园

通过以上的综合分析表明,日本的教育选拔制度实际是半联赛

·愿·需要全本请访问 www.ertongbook.

型选拔,如果选择另一学区做为研究对象的话,作者认为会得出同样的结论。

结束语

在这篇文章中,作者在比较现行日美教育选拔制度的基础上,重新论证了日美教育选拔制度的模式。并认为人们对两国教育选拔制度产生错误看法的根本原因在于两国不同的成功理论。

通过对两国成功动机及目的的对比,我们可以得出两国成功理论的差异:

美国的成功理论建立在这样的思想基础上:美国资源丰富,成功仅取决于一个人的意愿。而日本的成功理论正好相反:日本资源匮乏,成功仅取决于生存竞争。从历史上看,日本渴望崛起的动机不是出于成功,而是对于失败的恐惧。

日本特有的成功理论是人们把日本教育选拔制度看作锦标赛型选拔的基础,这正如美国的教育选拔制度受制于富饶资源基础上的成功理论一样,日本却因资源贫乏而摆脱不掉失败的梦魇。

(程向阳　牛艳玲　译)

日本职业资格考试制度

日本是实施职业资格考试制度较早的国家。其考试制度是伴随经济社会的发展和科学技术的进步而逐步建立和发展起来的。尤其第二次世界大战以后,这种考试制度已渗透到日本的各行各业中去,它在加强教育、促进就业和推动经济社会发展方面起着不可忽视的重要作用。但是我国在这一方面起步较晚,并且存在着一些问题。为此,河北大学日本研究所刘孟州老师就日本职业资格考试制度的现状作了如下分析说明:

一、日本职业资格考试制度的现状

我认为要了解目前日本的职业资格考试制度应从以下几个方面入手。

(一)职业资格考试的含义

在日本,人们都重视‘双证书’即既重视‘学历文凭’也重视‘职业资格证”,尤其后者更加引人注目。日本的各行各业中约有三分之一的职业,若不通过职业资格考试就不能获得职业资格证,没有职业资格证就不能从业。所以人们在获得一定学历的基础上,还竞相参加资格考试,以取得自已所希望的职业资格。职业资格考试分为两种:一是国家职业资格考试,二是民间职业资格考试,这两种考试的性质不同,前者受法律约束,能得到社会上的公认,后者则不然。在整个职业资格考试中,前者占主导地位,所以本文主要谈国家职业资格考试。

关于什么是国家职业资格考试的问题,至今,在日本法律上还未

明文规定,即使在实施国家职业资格的人事院和对法律进行解释说明的内阁法制局也未下确切的定义。但是根据各官厅负责人的见解、资格考试结构特点以及大众宣传的实例来看,国家职业资格考试可作如下的理解:它是国家根据国家的法律判断一个人的能力、知识和技能,并给予职业资格的考试,对考试合格者从法律上给予一定的地位和待遇。

虽说是国家职业资格考试,但其考试名称并非统一,有的考试叫伊伊伊考试,有的叫伊伊伊国家考试,有的叫伊伊伊资格考试,还有的称伊伊伊录用考试或伊伊伊技能鉴定考试等。通过这些考试所获得的职业资格当然属于"国家职业资格"。

(二)适时制定有关资格考试的法规

战前尤其明治时期,在职业资格考试方面已奠定了一定的基础。战后日本根据经济社会的发展和科技进步的需要适时地制定有关资格考试的法规。例如,战后初期,日本首先制定了《国家公务员法》、《公认会计士法》、《司法考试法》、《教育职员法》等,以适应战后各方面改革的需要。在经济恢复时期,由于土地使用的混乱和建筑业的兴起,根据[illegible]年的《测量士法》确定了测量士制度,根据[illegible]年的《建筑士法》实施了土木施行管理技术考试。[illegible]年以后由于重工业的发展,根据[illegible]年的《技术士法》使技术士考试制度化。在经济高速发展时期,由于汽车数量的急剧增加,根据[illegible]年的《道路交通法》确定了汽车司机考试制度。此间由于生产总值的增加和国民收入的提高,开始把目前转向改善劳动条件和生活环境方面,于是根据[illegible]年的《社会保险劳务士法》,建立了社会保险劳务士制度,接着,根据[illegible]年的《有关整建特定工厂的公害防止组织的法律》确立了公害防止管理者制度等。近几年来,日本已进人高度信息化社会,根据[illegible]年和[illegible]年的有关信息处理技术的法律实施了信息处理技术者考试。诸如此类不胜枚举。由此可看出,日本的职业资格考试正在朝着法制化、制度化方向发展。

(三)确定国家职业资格的分类

目前,日本把职业分为 [illegible]种,其中需要国家职业资格的职业达到 [illegible]种以上(含职业的等级数),约占总数的 [illegible]强。随着时代发展的需要,新的职业和职业资格不断增加。目前,日本把国家的职业资格作了如下分类:①普通公务员方面的职业资格 如国家公务员(Ⅰ种、Ⅱ种、Ⅲ种),国税专门官、外务公务员Ⅰ种、劳动基准监督官、众参议院速记者、教员、学艺员、司书等。②司法、警察、消防方面的职业资格 如司法书士、行政书士、法院事务官(限Ⅰ、Ⅲ种)警视厅警察官、消防设备士等。③防卫厅自卫队方面的有自卫队队员、防卫厅职员(限Ⅰ、Ⅲ种)、二等海陆空士等。④航空、船舶、通信方面的有航空从事者、航空维修士、电气通信士、气象予报士、海技士、汽车维修士、无线电从事者等。⑤经营、管理、劳务方面的有公认会计士、税理士、中小企业诊断士、社会保险劳务士、亚州开发银行职员、世界银行职员等。⑥工业、化学、技术方面的有技术士、公害防止管理者、环境计量士、情报处理技术者、电气工程士(限Ⅰ种)、危险品处理者(甲、乙、丙三种)等。⑦技能士、技能审查方面的有造园工程技能士、金属热处理技能士、机械加工技能士、建筑板工技能士、电气组装技能士、切削技能士等。⑧建筑、土木、不动产、农畜产方面的有建筑士(员圆级)、建筑机械施工技士(员圆级)、土木施工管理技士、测量士、不动产鉴定士、林业技士、兽医师等。⑨医疗、卫生、福利方面的有医师、齿科技工士、理疗士、药剂师、护士、保健士、营养士、烹调师、美容师等。⑩体育方面的有各种比赛选手、各种裁判员等。⑾其他方面的有语学检定等。

最近通过调查显示,近几年来人们最希望得到的职业资格是公认会计士、税理士、中小企业诊断士、社会保险劳务士、不动产鉴定士等。

(四)明确实施国家资格考试的主体

概括地说,日本对其考试主体作了如下明确规定:

[illegible]由国家行政机构实施。所谓国家行政机构是指人事院、总理府、众参议院、最高法院以及各省厅、他们根据对人才的需求进行各

种资格考试。如人事院可以实施国家公务员录用考试、国税专门官等 员圆种考试。总理府可以实施技术士、不动产鉴定士等 怨种考试。其他行政机构实施哪些考试也都有明确规定。

圆是由都道府县等地方自治团体实施。主要是对 源苑个都道府县和 员蔼个指定城市的职员实施录用考试,其次还可以实施保姆考试、圆级建筑士考试等。

猿是由国家或都道府县指定的协会团体实施。如日本焊接协会、日本汽车空调协会、日本木材加工技术协会、日本汽车审定协会、日本饲料协会、全国商业高中协会、全国经理协会、信息科学技术协会、秘书英检中心等。这睦协会团体受国家或都道府县的委托实施各种职业资格考试,如全国商业高中协会实施情报处理检定考试,秘书英检中心实施秘书英语检定考试等。

(五)国家资格考试的内容和方法

如前所述,员圆园多种职业资格,几乎都要通过国家资格考试取得,在各种考试中都有明确的考试内容和方法。这里仅举出一、二例加以说明。

员是国家公务员考试。此种考试是根据《国家公务员法》和《人事院规则》以及公开平等竞争的原则进行的,分为国家公务员Ⅰ种、Ⅱ种、Ⅲ种考试。

国家公务员Ⅰ种考试的应试资格必须是 圆员—猿缘岁的具有大学毕业程度者。考试内容分行政、法律、经济、心理、教育、社会、数学、物理、地质、电气、电子、机械、土木、建筑、化学、农业工学、畜产、林学、水产、砂防、造园、情报、工学、材料工学、资源工学、生物、药学、农学、农业经济、农艺化学等 圆愿个领域。考生只能选择其中一个所希望的领域。考试分两次进行,第一次考教养·专业,第二次考专业·综合和人品(个别面谈)。教养考试、专业考试和综合考试都采用选答制。第一次在全国 圆原个城市进行,第二次在 怨个城市进行。考试合格者被大藏省、文部省、通产省、建设省等录用为高级公务员。

国家公务员Ⅱ种考试的应试资格为 圆5-圆9岁的短期大学、高等专科学校毕业生。考试内容有行政、图书馆学、物理、电子、机械、土木建筑等 5圆个领域,考生也只选其中一个领域。分两次考试,第一次考教养·专业,在全国 圆9个城市进行。第二次是考人品(个别面谈),在全国 59个城市进行。考试合格者作为各省厅的中级公务员。

国家公务员Ⅲ种考试的应试资格必须是 5旅-圆5岁的高中毕业程度者。考试内容有行政事业、邮政事业 粤月税务、电气、信息、机械、土木建筑、农业土木、林业共 怨个领域。前三个领域考教养、适应能力、作文、人品(面谈),进行体检、其他各领域考教养、人品(面谈)。每个领域也有两次考试,在全国 怨7个城市进行,考试合格者可作为各省厅的初级公务员。

圆.技能鉴定。

技能鉴定属于国家职业资格考试。劳动大臣每年制定技能鉴定计划,委托都道府县知事、中央职业能力开发协会或委托予先指定的企业主和团体实施。技能鉴定是劳动大臣按政令规定的各工种和劳动省令规定的工种等级进行,到 员怨怨7年技能鉴定的工种有 5旅个,其中每个工种分为特级、员级、圆级和单一等级(即不分级)。技能鉴定采用学科考试和实技考试相结合的方法。学种考试为笔试,不单考知识,还考在工作中的正确判断能力,出题形式为选答式,考试时间原则上为 圆小时。实技考试是判断考生的实际操作能力,其考试时间因工种而不同,一般为 源-缘个小时左右。此外,还规定对具有一定职业资格的考试生可免除学科考试和实技考试。对技能鉴定合格者可授予“ 伊伊伊技能士 ”,如机械加工技能鉴定,其中一级合格者可由劳动大臣授予“ 员级机械加工技能士 ”称号,圆级合格者可由都道府知事授予“ 圆级机械加工技能士 ”称号。

二、几点启示

推行职业资格考试制度是当今包括日本在内的许多国家共同的

·需要全本请访问 www.ertongbook.