●国家基础教育课程改革系列丛书

世界课程改革与教学创新

文　　库

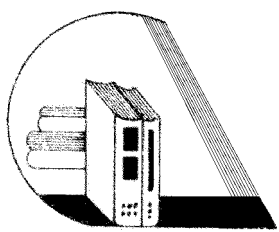
（第二辑）

课堂教学改革的理论与方法

各国(地区)学业考试的制度、方法及改革

（上）

北京师联教育科学研究所　　编



學苑音像出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.

责任编辑:王　军
封面设计:师联平面工作室

世界课程改革与教学创新文库
(第二辑)
课堂教学改革的理论与方法
各国(地区)学业考试的制度、方法及改革
(上)

北京师联教育科学研究所　编
学苑音像出版社出版发行
★
三河文阁印刷厂印刷
[illegible]年[illegible]月第[illegible]版　第[illegible]次印刷
开本:[illegible]　印张:[illegible]　字数:[illegible]千字
[illegible]
本书配碟发行全[illegible]册　[illegible]元(册均[illegible]元　不含碟)

本书如有印刷、装订错误,请与本社联系调换

目　　录

课程与考试改革历程 ……（员）
国外学校课程考试改革 ……（源）
当代世界考试改革的发展趋势 ……（远）
国外中小学考试模式 ……（怨）
国外的考试工作 ……（员苑）
发达国家的考试和评价模式 ……（圆员）
欧共体的欧洲学校和欧洲中学毕业会考 ……（猿缘）
八国考试政策的变化 ……（源园）
美国中小学课程与考试改革 ……（缘员）
美废止以考分为学校划等级 ……（缘愿）
美国的新考试方法 ……（缘怨）
一种新的评价方式 :代表作评价……（远苑）
美国课业成绩评估的代表作评价法 ……（苑园）
美国的 "等第"和 "学线"……（苑愿）
损害青年前途的美国现行统一考试制度 ……（愿园）
美国明尼苏达州的学业标准和考试制度 ……（愿缘）
论美国的标准化考试 ……（怨园）
美国学者对标准化测验的质疑 ……（怨愿）
标准化考试在美国受到冷遇的分析……（员园园）
标准化考试在美国"失宠"与考试科学化……（员园缘）

美国 [illegible] 考试改革与 [illegible] 年考试计划 …… (略)
美国教育考试服务社举办的几种考试 …… (略)
英国普通中等教育会考制度 …… (略)
英国的几种中等教育考试和证书 …… (略)
英国的十六岁考试简介 …… (略)
英国的中等学校考试制度 …… (略)

课程与考试改革历程

学校课程考试是一种以知识技能掌握测验为主要特征的标准参照性考试,福建师范大学黄光扬老师认为其最基本的用途有三点:一是描述被试人的水平;二是作出掌握未掌握、及格不及格的判断;三是评价教学计划的有效性。受心理诊断量具及其技术发展的思想影响,欧美一些国家,尤其是美国的中、小学校,早在本世纪初叶就掀起教育测验标准化的改革运动,企图寻找一种能客观地测量课业学习水平及学生个别差异的考试方法,以取代传统随意性命题的考试方法。可惜由于早期的课程考试标准化过份强调测验分数的常模,忽略了建立评价教学计划达成状态及学生实际发展水平状态的客观标准,因此,追求高分数和追求高质量、高能力之间没有必然的联系,造成美国学校教育水平下降以及在学生个性形成上的一些副作用,导致了人们对美国当时的标准化考试给予许多激烈的批评。为了改进考试方法,引导学校课程考试朝着科学化的方向发展,美国许多教育与心理学家为此进行了长期而艰苦的探究,在基础理论研究和实验探索方面均取得卓越的成就。本世纪30年代由美国进步主义教育同盟(Progressive Education Association)组织,并以泰勒教授为首所进行过的"八年研究"始创教育评价理论以来,到著名教育心理学家布鲁姆教授于本世纪50年代建立"教育目标分类学说"及其"掌握学习策略"的流行,再到70年代心理学家格拉塞首创"标准参照测验"这一概念,继而对该领域作出卓有成效的贡献至今,课程考试科学化和标准化的理论与实践在世界范围内得到广泛的流行及富有创造的实践。

在学校课程考试科学化理论与实践的百花园中,标准化考试方

需要全本请访问 www.ertongbook.

法可说是其中的一朵冠英,在世界上广为流行,尤其是在美国和英国,几乎所有的学生都得接受所谓最低能力一类的标准化测验。由于美国的所谓标准化测验几乎等同于多项选择题的测验,并一直被视为评价基础教育学校教育质量的主要手段,因此对这种形式下的标准化考试人们在充分肯定它在明确目标、保证高信度及效度的积极意义下却也暴露出其自身的一些弱点及其对学校教育方面容易出现的一些消极作用。譬如,在课堂教学方面,"教师指导学生关心的不是他们必备的知识和技能,而是考试的题目和内容";"把课程主要集中于考试中的基本知识和基本技能,因而课程变得更加狭窄,降低了学生学习水平";"没被测试到的高级技能技巧则不被重视";"破坏了广泛教育目标的实现"等等。正是这些原因,在美国考试改革以及对标准化考试的争论自从本世纪中叶以来不断进行,就是 90年代初期,其声势仍然不小。在课程考试中,那种以多项选择题为基本题型的所谓标准化考试,有可能将被一种更为直接的多样化方式的考试方法所取代。

我国的标准化考试理论研究与实践探索虽然起步很迟,还是本世纪 80年代中期从高考标准化首先开始实验研究并逐步辐射到高中毕业会考、高等教育自学考试及校内课程考试改革等方面,但我国的标准化考试一开始就站在比较高的起点上,我们根据自己的国情并能充分地借鉴了国外的理论成果与实践经验,其中包括了美国等一些国家在实行标准化考试过程中出现的一些经验教训。因此,在短短的十年时间里,我国在高考考试改革及中学毕业会考考试改革等方面已取得较大的成绩与经验。相比之下,校内课程考试改革的理论研究与实践较为薄弱,近年来,已引起有关人士的重视。

在学校课程考试改革的道路与方向上,我们认为要区别对待不同的考试类型,选择不同的考试理论模式。但就总的方面来讲,我们认为,对于那些大规模的关键性的考试,如高中毕业会考和社会上公开举行的其它一些学历课程考试等,由于这类考试结果的客观公正

与否,对社会及考生都具有重要的利害关系,因此,我们必须把考试建立在科学理论的基础上,实现考试标准化。对学校教学过程中例行的一些考试,如期终考试等,其考试结果多局限于给班级小团体学生以一个成绩,或者是对被试人在课程内容掌握与否作出判断等方面。与前面一种类型的考试相比,这类考试并未牵涉到强烈的个人利害关系,考试结果公正与否对社会的影响范围及程度也相对较小。因此,若在主客观条件都较优越的情况下,追求课程考试科学化乃至标准化形式显然具有一定的教育价值,但在我国目前的教育发展状况下,要在广大的中小学校中把课程考试改革全面推向标准化形式,不仅在主客观条件上远未具备,而且在许多情况下恐怕也没有必要。尽管编制测验也是为教学计划与目的服务的,但似乎没有什么充分的理由让教师把更多的时间花在测验上而不是教学上③。因此,我们坚信,为学校课程考试改革寻求一种切实可行而又易于被一般教师所理解与接受的科学化考试式模式,是我国校内课程考试的改革取向。

国外学校课程考试改革

学校课程考试是一种标准参照性考试，这是一种有明确的“内容领域规范”或以一组规定明确的能力标准为基础的，用于评定个人素质水平的、经过精心设计的测验。这类测验设计中有两个关键的问题：一是“内容领域规范”，二是切断分数（[illegible]，即及格分数线。这两者构成标准参照性测验的“标准”，前者不妨认为是定性标准或称内容标准。后者是定量标准。美国教育心理学家伯克（[illegible]教授曾一再强调指出，在标准参照性测验的设计中，“内容领域规范”是最重要的一环。所谓内容领域规范，简言之，即“界定良好的任务领域或行为领域”，是按照一定的理论模式明确建立起来的课程考试内容范围及要求的详细说明书，是标准参照性测验设计内容取样及测验分数解释的参照标准。内容领域规范具有重要的作用，福建师大黄光扬老师归纳起来，至少有如下几点：

（1）有助于按计划、有目的地开展教学活动，为教学活动指出方向和目的。如同教育学家泰勒（[illegible]教授所指出的，学校教育目标既是教学活动的指南，又是教育评价的依据。

（2）把抽象的、笼统的教学目标分解和描述成可操作的、可观察的、可达成的具体学习目标。

（3）向课程内容或测量方面的专家提供每种能力目标下所包括内容和行为方面的清晰描述，并为试题编写人员准备试题时提供内容上，技术上与方向上的指导。

（4）帮助人们合理地解释或推断被试人的考试成绩，并向公众社会提供测验所及的能力广度和内容范围的规定，既便于学校与社会、

教师与学生等方面的相互配合,又有利于教育决策与人事决策。

从原则上讲,在标准参照性的测验中切断分数并非是必需的,当标准参照性测验被用来区分掌握还是未掌握、能胜任还是不能胜任、合格还是不合格时,就有必要提供一个切断分数点。最终分类决策或利用分数进行有关教育决策的有效性,既依赖于测验内容领域规范的有效性,又在很大程度上依赖于切断分数点的有效性。可见,以标准参照为主要特征的学校课程考试科学化模式设计中,我们既要重视课程考试的内容领域规范,又要重视特定课程试卷下合格分数线标准之建立。

总之,校内课程考试改革要树立为素质教育服务的指导思想。由于学校教育目标具有广泛性与丰富性,因此,从原则上讲,我们宜根据不同的考试类型加以区别对待,在坚持考试形式多样化及考试题型多样化的前提下,对于教学评价与教育决策过程中非需经过课程考试科学化与标准化这种正规形式‘一试不可’的话,不管我们选用哪一种测验理论模式,我们都应把握好课程考试(标准参照性考试)的‘内容领域规范’及‘切断分数点’标准。至于建立标准参照性考试的‘内容领域规范’及‘切断分数点’标准的具体方法,近几年来,国内一些专家学者有过一系列专门的研究与公开的论述,不仅介绍了国外有关这方面的理论与实践,诸如英国中等教育普通证书(GCSE)考试国家标准和美国学校考试内容领域规范及成绩评价的方法等,而且还介绍了我国在高考、中学毕业会考及高等教育自学考试科学化与标准化过程中建立考试(考核)内容标准和合格线标准的具体方法⑩⑪。限于篇幅,对此不再赘述。

(付一静　译)

·缘·

当代世界考试改革的发展趋势

目前，世界上许多国家都在惊叹学校教育陷进“考试泥潭”。因而锐意改革教育、改革考试。郭锡起老师总结当代世界考试改革呈现如下趋势：

一、由单纯用考试、测验鉴定教育效果向教育质量的全面评价转化

教育要使学生得到全面发展，教育目标具有多样化，学生的信念、学习态度、行为、学习方法、创造精神等很难用考试加以鉴定，有时某学科成绩的提高是以牺牲其他教育目标为代价，因此，必须利用各种手段，综合考察教学效果。

二、由选拔模式的考试向促使学生个性全面发展的考试模式转化

选拔模式的考试虽有利于人才选择，但不利于健康全面地发展。现在出现了一种只把考试成绩与确定了的目标相比较，不列等级，不排名次，不与他人作横向比较的考试——目标参照测验，以减轻学生心理负担，促进全面发展。

三、对“考试教育”的看法

日本、印度等国的一些知名教育家，对学校“考试教育”看法存在两种观点：一种观点不主张“考试教育”。他们认为，“考试教育”存在四个弊端：①“考试教育”不利于培养学生终身求知欲，学生整天死记

硬背,枯燥无味,处于一种焦虑不安的心情中;②"考试教育"不利于培养学生合作精神,使同学成为对手而不是伙伴;③"考试教育"不利于培养学生思维能力、想象能力,只片面地强调记忆,为了应付考试,很难在教学中启用"发现法";④"考试教育"不利于培养学生具备正确的道德观,使学生不敢发挥,每学期但求少出错误,只能是顺从,缺乏创造精神。另一种观点是"考试教育"不一定对学生有反作用。他们认为,智能高的学生并不受"考试教育"的影响,智能低的学生因为他们对考试持放任自流的态度,因此也不受影响,受"考试教育"影响的是中等以上的学生。

四、采用标准化考试

近来,一些国家采用了标准化考试办法,这种办法同传统考试比可称为新法考试,这种新法考试有以下三个优点:第一,新法考试试题多,取样范围广,知识和智能的复盖面大。能包括全部教材中的重要部分,能促使学生全面复习,减少成绩的偶然性。第二、新法考试有利于提高应试者解决问题的速度和分析判断能力。新法考试中常用选择题方式,选择题试卷不要求把解答过程写出来,只要求选出正确答案,这就相对增加了应试者的时间,提高了答题的智能因素。第三、新法考试评分客观、简便,不受评分者主观因素的影响,而且评卷费时少,比较经济。这就克服了传统考试评分的主观性的毛病,传统考试评分往往对同一答案,不同的教师会评出不同的分数,同一教师在不同的时间也会得出不同分数,有时上下误差悬殊很大。

五、常用的五种命题形式

几年来,许多国家在对传统考试改革的基础上,采用了多种命题形式,除运算、证明、作图、技巧、综合等命题形式外,其中主要有以下五种:①改错式。含有若干概念、运算等方面错误的结论语,要求指出其中所含错误的所在或指出所在错误后并加以改正。②最佳答案

需要全本请访问 www.ertongbook.

式。命题之间相似,看上去备择答案都有一定道理,但有一个是最佳的。③选择答案式。指选择填空的形式,通常每题有若干个备择答案,要求填上正确答案。④同异式。让学生指出函义相同和相异的对偶概念语。⑤配合式。是指将一组问题和一组答案的编号配置各异,让学生将答案的号码写在相应的问题下。

六、注意能力考查

许多国家认为,目前存在的考试制度,使不少学生的创造性大大减退,并养成了胆小、依赖的性格。主张对学生进行能力考查。在能力考查中,要注意命题的全面性、灵活性和实践性。①全面性。一些教育家认为,考查学生能力包括两个方面,一是考查学生所需要的特殊能力,如数学的计算能力、物理、化学、生物的实验操作能力等;二是考查学生的综合能力,如观察能力、想象能力、思维能力、记忆能力和自学能力等。②灵活性。指对学过的知识和技能能举一反三。③实践性。指命题中要体现理论联系实际的原则,着重考查学生分析问题和解决问题的能力。比如英国教育界权威人士为改革考试制度提出两点主张:一是考试不光看分数,更重要的看能力。就象考开汽车、游泳、音乐一样,判断优劣主要根据本人特长和水平;二是给学生建立"成绩档案",这种档案不仅记考试分数,还要记录日常道德品质和才能表现。

国外中小学考试模式

考试是教学过程的一个环节,它随着教学的产生而产生,随着教学的发展而发展。今天,考试作为学校教育评估的手段,信息反馈的渠道,教学的方法,已成为学校教育的重要组成部分。然而,对待考试一直存在着争论,各国在实践中也通过不同形式,在不同程度上运用考试,并不断改革考试方法。东北师范大学贾非老师从如下几方面作了介绍:

一、考试的争论

学校应不应该有考试是教育史上争论的古老课题,从学校考试出现起就争论至今。今天,许多教育家。许多学校仍然反对考试,认为考试不利于培养学生求知欲和对学习的热情,学生整天死读硬背,枯燥无味,处于一种焦急不安的心情中;考试不利于培养学生的合作精神,使同学成为对手而不是伙伴;考试奖励顺从际、适应者,而惩罚弱者、有个性者,不利于培养有个性、有独立思维能力的学生,使学生变得谨小慎微,学习中不敢发挥,缺乏创造性;考试不利于培养学生正确的道德观,为了分数不肯帮助别的同学;"成功者"趾高气扬;"失败者"灰心丧气。而更多教育家和学校认为,考试是教学过程中的重要环节之一,通过考试。教师可以得到教学效果的反馈信息,学生也能实现自我评价,而且还是教育行政部门了解和把握教学质量的主要渠道,因此,考试有其一定的积极意义。

但在实践中,不同国家,不同学校在运用考试上也截然不同,大体有四种类型。一是把考试作为教学过程的环节,通过考试反馈信息来

谓整教学情况；二是，把考试作为评价方法之一，通过考试测得情况，综合其它方面信息，全面评价学生；三是，把考试当作培养学生能力的方法之一，不仅要培养学生的自学能力，而且适当培养学生自我评价能力；四是，把考试当成手段，成为教师“管、卡、压”学生的手段，成为学生追求各种考试（特别是升学考试，资格考试）的目的，成为学生学习的动机（为了取得高分学习为了能评上即学生或获得奖学金学习）这四种类型，有积极的，有消极的，也有的则代表了改革的方向。可见，考试的作用如何，关键还是在于怎样来运用考试的问题。

二、校内考试的模式

学校内考试大体可分三种模式。

直接评分模式

中国是代表性国家，学校考试按一百分评分，分数是学生评估的权威指标，按分排队，按分评定三好学生，按分取人，则是这种模式的主要特征。

评定模式

评定模式即实行等级分制，外加综合鉴定构成对每个学生权威性的评估。苏联采取 级分制，而且规定 门课不及格便留级。捷克斯洛伐克中小学按不同年段等级分制，还有文字鉴定。对 年级学生采取两级制，即及格和不及格；对 年级学生则采用优良，可嘉，及格、不及格 个等级。对学生鉴定有以下几点，（学习愿望与学习态度；（学习成绩；（劳动态度和参加社会活动情况；（参加少先队活动情况；（个人兴趣，创造性潜力；（对公共财产的态度；（对集体的态度。保加利亚小学 年级无期末考试，每学期只有书面评语，保加利亚教育家们认为，对于低年级儿童用鉴定方式评价其成绩和智力、个性，要比用简单分数更具体、更形象，也容易为低年级儿童所接受。而对中高年级学生则采取 等级制，目的是为了进一步区分学生发展水平，突出那些优秀学生。东欧一些国家对

学生操行也实行等级评分,有五分制的国家,也有三分制的国家。如果学习成绩有一门或两门不及格者也可升级,但操行评定有一门不及格就不能升级。

(三)评价的模式

评价的模式即通过考试、作业、教师观察,分门别类地给学生评价,以达到全面评价学生各方面发展状况的目的,而不是仅仅看一个学生学习成绩怎样。法国小学低年级和中年级实行 5级分制,高年级采用 6级分制,中学采用 20级分制。法国在对一个学生评价中,十分重视学生的学习态度,其次学习成绩。法国的"学习态度"评价内容见下表。法国教育家认为积极的学习态度比学习成绩对于一个学生更重要。

学习态度评估表

目标	内 容	目标	内 容
努力程度	粤:有坚强毅力,热心,努力 月:一般,断断续续,无规律 悦:努力,懒惰	纪律	粤:有自制力,遵守纪律 月:怕处罚而遵守纪律,默默服从 悦:遵守纪律,爱吵闹
记忆力	粤:记忆力强,准确无误 月:记忆力强,但属于机械记忆 悦:记忆困难	学习节奏	粤:快 月:一般 悦:非常慢
理解力	粤:迅速且正确 月:慢,但正确 悦:乏力,不正确	对课题的态度	粤:稳重自信 月:过于自信 悦:缺乏自信,没把握
注意力	粤:集中,持久,有规律 月:断断续续,不稳定 悦:注意力不能集中	手工美术才能	粤:手工 月:美术 悦:音乐 (具体说明其特征)

德国中小学评分方法因各州而异，十分重视个人全面情况评价。德国教育家认为学校的任务不仅仅是传授知识，更重要的是塑造一个人，塑造一个学生具有良好的心理和行为素质。

柏林基础学校评价表

（个人全面特征）

目标	评价		
身体能力	敏捷、机灵		笨拙，不灵巧
手的灵巧度	手巧，灵敏		笨拙、迟钝
对同学的态度	活泼爱交友		不活泼，不交友
在同学中的适应性	完全适应		不适应
自信心自我认识	自我意识		无自结、不安
在同学中的位置	指挥别人		服从别人
感情表现	多感、引人注目		不引人注目
课堂表现	积极、自信		依赖、不适应

日本评价一个学生有 猿部分内容：一是考试成绩，小学 员~圆年级采用 猿等级分制，源~远年级采用 缘等级分制；二是学习情况评估；三是品行、性格评估。下表是日本文部省规定的全国统一学生评估表格。

学习评定

学科 \ 年级	员	圆	猿	源	缘	远
日　语						
社　会						
算　术						
理　科						
音　乐						
图　工						
家　政						
体　育						

学科分项评定

	学科 \ 年级		员	圆	猿	源	缘	远
日语	语音的知识、能力							
	表现能力	作文						
		说话						
	理解能力	阅读						
		理解						
	书写							
	兴趣、态度							
社会	知识理解							
	运用资料能力							
	思考判断能力							
	社会现象关心态度							
算术	知识理解							
	技能							
	数学分析方法							
	对数、量、图的兴趣态度							

需要全本请访问 www.ertongbook.