●国家基础教育课程改革系列丛书

世界课程改革与教学创新

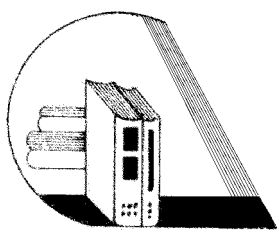
文　　库

（第二辑）

课堂教学改革的理论与方法

各国(地区)高考制度与方法及其改革大学入学考试制度的发展(上)

北京师联教育科学研究所　　编



學苑音像出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.

责任编辑：王　军
封面设计：师联平面工作室

世界课程改革与教学创新文库

（第二辑）

课堂教学改革的理论与方法

各国（地区）高考制度与方法及其改革大学入学考试制度的发展（上）

北京师联教育科学研究所　编
学苑音像出版社出版发行
★
三河文阁印刷厂印刷
[illegible]年[illegible]月第[illegible]版　第[illegible]次印刷
开本：[illegible]　印张：[illegible]　字数：[illegible]千字
[illegible]
本书配碟发行全[illegible]（册均[illegible]不含碟）

本书如有印刷、装订错误，请与本社联系调换

目　　录

国外的‘高考’制度 ……（员）
外国高校招生制度 ……（远）
国外高等学校招生制度 ……（员）
各国考试管理世界高考改革的主线 ……（）
世界高考改革的课题 ……（）
外国高考喜忧录 ……（）
国外七国高校招生制度 ……（）
欧美及东南亚国家高等院校的入学条件 ……（）
美国高校招生制度变革 ……（）
美国现行的高校招生制度 ……（）
美国高等院校的入学考试 ……（）
美国高考怎么考？ ……（）
美国高考制度中的 考试 ……（）
美国教授谈在美建立全国统考制度 ……（）
“赛脱”——美国高考生的可怕经历 ……（）
智利高校招生制度及其改革 ……（）
智利高校招生的选拔与录取 ……（）
智利高校招生制度的特点、问题和改革动向……（）
英国高等学校的招生考试办法 ……（）

对英国高等教育及考试机构的实态分析 ……（怨缘
法国高等院校的招生制度及其改革 ……（怨怨
西德高校的招生制度……（员员
苏联及东欧六国高等学校的招生机构……（员苑
苏联及东欧六国高校招生入学考试（笔试、口试及能力测验）……（员圆
苏联及东欧六国高校招生免试入学的条件和优先录取规定 …（员苑

国外的‘高考’制度

“高考”制度是一个国家高等教育制度的重要组成部分,在一定程度上它反映了一个国家高等教育发展的状况与水平,是对一个国家特定时期的社会政治、经济、科技和教育文化等发展现状的反映。特别是在当今知识经济的时代,高等教育的发展已越来越成为一个国家能否快速发展的重要因素。因此,各国都在努力探索自身高等教育的发展模式,并在这一过程中逐渐形成了带有本国特色的‘高考’制度。

在一些经济较发达的,已经进入大众化甚至普及化高等教育阶段的国家,升入大学要进行统一的考试制度,实行择优录取,以保证不同的高等学校学生入学水准的相对统一。但实质上,高等教育的入学考试不是直接的、严格的考试,而是在提供一种获取入学机会的资格,进入大学的限制相对宽松。然而,需要说明的是,这种资格并不意味着能进入这些国家所有的高校,对于一些处于顶端的高水平的大学(一般都是私立大学)来说,招生、考试还附有许多其它的严格限制。

美国、加拿大、德国、法国、英国等欧美国家,实行国家或地区性的中学统一毕业考试,学生只要考试合格,凭借中学毕业证书即获得进入高等学校的入学资格。

在加拿大没有全国统一的大学入学考试,每个大学都有自己的录取要求。一般的要求是取得大学所在省的中学毕业证书,外省来的学生要求达到所在省大学的入学要求,并提供相当于本省中学生水平的毕业证书。凡上过农业、工程、药学课程的学生,可直接进入

需要全本请访问 www.ertongbook.

大学学习。报考牙科、法律、医学的学生，必须上过两年大学文理科课程，才能被录取。图书馆学只录取已获得文、理学士学位的学生。有些学科还通过专门水平考试来录取学生，如报考法律专业须参加"法学院录取考试（[illegible]）"。医科、牙科及经济管理等专业也采用类似的考试办法录取学生。在德国，由各州教育部统一命题和评卷，并组织本地区的高等中学毕业生考试，学生获得合格证书后就可以申请进入高等学校。在英国，中学生毕业后，参加由考试委员会组织的"普通教育证书"考试，便可以申请进入大学学习。

然而，为了保证部分顶尖大学的学术水平，以体现大众化高等教育中的精英教育和科学发展的需要，大部分实行了高等教育大众化的国家基本上都允许一些质量较高、声誉显赫的高校采取竞争性的严格选拔的单独考试制度。在英国，要进入一些具有悠久历史的、著名的大学，如牛津和剑桥大学，考生在"普通教育证书"考试中所有科目都要达到高级水平以后，还必须参加由大学举办的入学考试，成绩合格后方可获得入学资格。法国大学的招生选拔制度也极为严格，只有部分学习顶尖的学生在参加预备班的学习之后，通过各个学校的单独举办的竞争性考试才有可能获得入学机会。

在美国，法律保证每一个人有接受高等教育的权利。在学生完成高中阶段的学业的，只要有继续深造的愿望，基本上可以进入一所大学（或是著名的私立大学，或是普通的公立大学，或是一般的社区学院。这又要以每个人在高中阶段具体的学习和考试情况而定。一般的只要学生有高中毕业文凭就可以进入社区学院学习。但高中毕业文凭是要经过一定的努力才能得到。

美国各州没有统一的教材，教学大纲由各州教育厅制定，教材由各州自选，高中学生在[illegible]年的学习时间，即从[illegible]年级（[illegible]岁），必须修完几十门课程的[illegible]多个学分才能毕业。没有高中毕业证书，就不能进入大学。要想获得高中毕业证书并考上理想的大学，学生每学期的期末成绩总评是至关重要的。期评成绩包括三个方

面 :首先是平时作业,指课堂作业和家庭作业。平时作业是否按时完成,是否做得认真,是取得期评成绩好坏的关键,它的评分占期评成绩的 缘圆豫 ;其次是项目评分,指每个科目老师给学生自己动手做的项目打分。项目是某一门课布置的专题任务,任何课程都有不同的专题项目,可由高中生按兴趣自选。比如可以是社会调查分析、科学工具制作、动植物特性的研究等。根据项目的完成情况,教师将给出一个评分,这一项占期评成绩的 圆豫 ;第三是考试成绩,它包括有平时测验、季考和期考的分数。其中考试的成绩总分各不相同,有 猿园园分、缘园分、员园园分几种,考试也有开卷和闭卷两种形式,具体情况视学科而定。考试成绩占期评成绩的 圆豫。

美国高中生的期末成绩总评分为五个等次 :粤是优秀,月是良好,悦是中等水平,阅是低于中等水平,云是不及格。为了想在高中毕业后进入“ 重点大学 ”(其实,美国联邦教育部并没有划分那些学校是重点,只是从全美发行的大杂志《美国新闻与世界报道》每年一度发表的最具权威性的大学排行榜来参考),高中 源年每科期评成绩就必须平均都在“ 月”(良好)以上。如果其中一门课的期评是 悦就得用一个 粤平衡 如果得了个 阅,那就要用两个 粤才能拉平。所以在美国,凡是想申请上理想大学的高中生,从升入高中时起就踏上了漫长的“ 高考 ”之路。

美国高中期评的五个等次还可以用分数来换算 :粤是 源园分,月是猿园分,悦是 圆园分,阅是 员园分,云是 园分。换句话说,要想获得高中毕业证书和上理想的大学,美国高中生 源年的各科期评的平均成绩必须在猿园分以上。

由于美国高中教材和课本不是全国统一的,美国又是一个没有户口和户籍管理的国家,学生可以自由地申请全美的任何一所大学,这就需要由全国统一的考试来给各大学提供一个招收学生的参考依据,这也可以算是美国高中生面临的“ 高考 ”。

在美国没有官办的考试机构,考试是以商业化方式为基础来进

行组织运作的。美国建有多家提供评价服务的考试开发和服务的考试公司,而且考试公司的专业水平和特点、信誉和服务以及合作关系的好坏,是客户选取哪家考试公司的关键。美国现行的大学入学考试主要有,大学倾向考试 SAT和大学入学考试 ACT。研究生的入学考试为 GRE。这些都是由考试公司提供服务。不是由学校组织学生参加,而是由学生自己掏钱去报名参加,考试一般每年要进行几次。学生从上高中的第一年就可以去考试,考多少次都不被限制,以分数最高的那一次为准获得进入大学资格。这样,自然不会出现因发挥失常而抱憾终生的事情了。

美国的许多名牌私立大学,除了要看学生的毕业证书和大约 SAT成绩外,还自行举办入学考试,对申请入学者进行严格的淘汰和选拔,只有少数成绩优异的学生才能获得入学资格。

美国教育比较注重人的全面发展。因此除了平时成绩和各种考试之外。高中生要想考上自己渴望的大学,还要有与众不同的推荐信。这份由老师或社会组织负责人撰写的信,不再重复该高中生的学校学习成绩,或华丽的表扬言辞,而是用生动的事实,向该生报考的大学讲述他(她)积极参加课余的校内外各种社会活动的事迹,为他们考上大学创造有利的条件。这就是美国独特的,可以引以为鉴的‘美国大学 高考 ’模式 ”。

与上述欧美等发达国家的高考制度相比,日本的大学入学考试基本上是采取统一考试和单独考试相结合的形式。其根本目的在于可以比较准确地把握考生的详细情况,避免一考定终生的弊端。

在日本通常由具有独立法人地位的‘大学入学考试中心 ’负责组织、实施全国统一考试也就是第一次考试,考生的成绩直接由考试机构送达考生所申请入学的大学。大学在收到考生成绩后,接着单独举办第二次考试。两次考试的目的有所区别,第一次着重考查学生对高中阶段基础知识和基本技能的掌握程度 ;第二次考试的目的则是考查学生的专业适应能力和特殊能力,两次考试的形式是完全不同的。

除了以上形式外,在许多国家高校的高考招生制度中也采取了推荐免试入学的方式,为具有卓越才华和在某一方面有特殊才能的学生提供特殊的机会。

在东南亚的泰国和菲律宾等国家也都实行全国统一的‘高考’考试制度。

外国高校招生制度

在探讨如何改革我国的高校招生考试制度时，考察一下教育发达的一些国家的高校招生制度及其做法，借鉴他们的经验，很有必要。中央教育行政学院赵庆典老师对几个有代表性的国家的高校招生制度及其做法作了如下比较：

一、高考制

美国、日本和苏联的大学招生主要采用高考制。美国和日本实行全国统一考试，苏联则实行各大学单独入学考试。美国设有“高校入学考试委员会”和“大学考试协会”等等考试机构，负责高考的命题及评卷。在录取新生时，除了依照大学统考的成绩外，还要考虑学生在中学时的学业成绩，力求做到保质保量，公正合理

日本一直是由高等学校自己单独组织。[illegible]年经文部省批准，成立大学入学考试中心，负责全国高校的入学考试。把全国统考和各大学单独组织入学考试两者结合起来，全部过程分为两个阶段。一为“国立（公立）大学第一次统一考试”，由考试中心统一组织，主要考中学各门必修科目。二为各大学自己组织的“第二次考试”，根据各大学的专业特点和要求，主要考其专业学术性问题，出题范围主要是中学的选修科目。

苏联与美国、日本的高考有所区别，苏联的高考是由各大学自己组织、自己命题、按考试成绩录取，而美国、日本主要是组织全国性统考。苏联高校选录新生的方法是：一、经全部入学考试科目考试后，按入学考试分数加上中学毕业证书上所载各科平均分数的总分择优

录取;二、对中学毕业时获得金质、银质奖章或优等毕业证书的中学毕业生给以减少高考科目门数,优先录取的待遇,对中学期间的学习总平均分数以及毕业考试中成绩优良的学生,也给予同样的优待;三、对某些专业,如新闻、法律、文学、哲学、科学共产主义、政治经济学等只招收有工龄的中学毕业生,还规定某些农村地区的先进工人,工龄在两年以上,经本单位推荐可以不经高考而进入一定地区的高等学校;四、某些招生不足而其工作比较艰苦的专业(如冶金、采矿等专业),可招收有一定工龄的青年,并为他们设立一年制的预备班,补习中学课程,学习结束通过结业考试者,可免试入该校的相应专业;五、具有完全中等教育程度的退役军人,有发明创造的人,在入学考试中获得优秀分数后即可被录取。

二、毕业证书制

英国、法国和西德三国现行的高校招生制度大体都是采用中学毕业证书制。

在英国,学生在中等教育阶段毕业时,无论是升学或就业,都必须参加统一考试以取得相应的资格(相应的证书)。这种证书分两种,一种是"普通教育证书(普通证书)",另一种是"中等教育证书(中等证书)"。"普通教育证书"的考试由全国八所大学为中心组成的"考试委员会"主持,考试成绩分为"普通水平"和"高级水平"两种。由考试委员会事先公布。"中等教育证书"是为进入职业教育机构或就业所规定的资格证明。这二者的区别在于:"普通教育证书"把学术内容作为考试重点;"中等教育证书"则以评价学生的实际知识和技能作为考试的主要内容。

在法国,高校招生实行中学毕业会考制度。大学一般不进行入学考试。所谓"中学毕业会考"就是高中毕业资格,是教育部授予的国家资格之一。凡是高中毕业会考合格并持有毕业证书者,都可按大学规定时间到校,向校方验交有关证件并注册登记入学,一直到各

需要全本请访问 www.ertongbook.

校注册额满为止。以下两种情况要经过大学的专门入学考试,一种是要修习综合大学的医科或牙科,必须经正式专门入学考试,合格后方能入学。这种热门专业竞争颇激烈,而且录取率很低。另一种是要进入工程师高等学校,要经过极为严格的全国性考试。凡是要入这类学校的学生,需先进入设在中学的工程师高等学校预科班,进行为期两年的学习与训练。这种预科班学的是大学一、二年级的数、理、化和法文课。

在联邦德国,通行一种取得大学入学资格考试的特别考试制度,即中学毕业资格考试。九年制完全中学毕业资格考试合格者,即取得大学入学资格。这种考试,大学并不参与,只是在州教育部长的监督下,由各高中校长为首的考试委员会组织进行。它要经过教育部长会议制定的全国统一考试标准的衡量,综合笔试和口试的成绩而决定合格与否。

三、各国在高校招生中遇到的问题及改进的办法

如上所述,美国、日本和苏联的高校招生主要施行高考制,而英国、法国和西德三国的高校招生主要采用证书制。这两种高校招生的办法各有千秋。虽然这两种方法基本上能保证高校新生的质量,但也遇到一些问题。主要是:第一,随着人口的增长和中等教育的普及,大学招生名额不能满足越来越多的升学要求。在采用证书制的国家中,由于持有中学毕业证书的人日益增多,而大学招生名额却有限,这一矛盾尤显突出。因此,这一做法已受到挑战。在实行高考制的国家中,这种升学竞争就更为激烈。第二,两种高校招生制度在确保大学新生质量方要存在明显的弊端。采用单一高考制选录新生,带有较大的偶然性、片面性。往往一次考试不能完全反映学生的学习质量,更不能反映学生能力的高低。而实行证书制,往往获得合格证书者又有很大层次差别,因而仅凭取得证书即自由进入自己选择的理想的大学,就不能反映大学水平的层次差别。中学毕业证书只

是学生在中等教育阶段学业情况的证明,而各大学由于自己培养的专门人才目标不同,因而同选录新生的素质要求不相符,就是说仅凭中学毕业证书所载成绩录取新生,很难保证各大学专业培养目标对新生素质的要求。第三,现行高校招生制度在评价学生能力,实践经验方面存在缺陷。无论是高考制还是证书制,都只能反映学生掌握书本知识的情况,而很难评价学生的实际能力和实际经验。如高考主要反映学生的应考能力和应考知识,而对全面评价学生的知识水平有很大的局限性。证书只能证明学生在中学的学业情况,同样不能反映学生的实际能力和实践经验。

由于高考制和证书制存在上述一些问题,近年来各国都在探索改革高校招生制度的途径、方法。目前有这样几种做法:

员为了解决大学招生名额不能满足日益增多的升学要求的矛盾,采取'挖潜增额'与'节流'和'分流'的办法。所谓'挖潜增额',一是指挖掘现有大学潜力,尽可能增加招生名额;二是在条件(如经费、校舍、设备和师资等)许可的情况下,增设新校或增开新专业;三是通过各种开放性大学,接收那些不能进入全日制普通高校的求学者。所谓'节流'是对求入大学者采取各种限额办法。如西德,针对大学容纳不下大批持有中学毕业证书者的情况,于七十年代初即开始采取定额招生的办法。教育部特地设立了一个'中央学额分配站',专事进行在国立的和由国家承认的大学中的学额分配。所谓'分流'是在中等教育阶段对学生采取分别定向培养的办法,即一部分学生接受中等职业技术教育,一部分学生接受普通中等教育。前者毕业后可直接就业也可入高级职业技术学校,后者毕业后则通过一定考试进入大学。

圆为使高校招生制度更科学更合理,各国都在考虑走高考制与证书制相结合的道路。实行高考制的国家普遍开始重视学生在中学阶段的学业情况;而采用证书制的国家则在注意划分证书上成绩层次的同时,开始重视各大学的招生考试工作。美国、日本和苏联在高

考录取新生时都要参照学生在中学阶段的学习成绩。英国不同的大学对学生普通教育证书上达到高级水平和一般水平的科目有不同的要求。西德则根据中学毕业考试的平均分数定出一条录取分数线，在此分数线以下的人不能入学。另外，实行证书制的英国、法国和西德都已开始在部分大学实行招生考试。

绝大多数国家的大学为保证大学毕业生的质量和保证大学的较高水平都普遍采用淘汰制。如法国、西德在大学一、二年级要淘汰一半以上的学生，美国大学的淘汰率也占一半，苏联和英国的大学淘汰率较低，但也占 [illegible] 左右。

很多国高校在录取新生时已普遍开始重视考察学生的能力和实践经验。以往大学录取新生主要看重学生掌握基础知识的程度，而忽视学生能力和实际经验。因而造成大批进入大学的新生不能适应大学的学习，使得淘汰率太高。近年来，许多国家已经把学生的实际能力列为中学毕业考试或高考的内容。如英国大学在录取新生时，重视参考中学介绍学生全面情况的推荐书和鉴定书。法国在中学毕业会考时重视学生独立思考、抽象概括的测验。美国的高考则通过数学、语言两门课的考试测验学生的能力。而在苏联高校招生简章中特别规定，在某些专业，如新闻、法律、文学、哲学、政治经济学中只招收有工龄的中学毕业生。美国的一些高校也在实行招收有一定工龄的中学毕业生的办法。

国外高等学校招生制度

招生制度是教育制度的重要组成部分,它直接关系到人才的选拔、人才的培养,是智力开发的一个大问题。

从世界范围来看,高等教育的招生制度存在许多问题。众所周知,在日本很久以来就流行着‘考试地狱’、‘应试战争’一类的说法,因高考落选而自杀的事件屡屡发生,为了应付考试,学生疲于奔命,高中几乎成了高考的预备学校。因此,日本的高考制度曾不断受到国内社会舆论的严厉批评。在美国,‘大学入学考试委员会’等民间考试服务机构在许多大学中间虽享有较高的信誉,但也有人提出由它们在全国范围内组织的统一考试是‘损害青年前途的考试’,指出这种考试不足以反映学生实际的学业成绩,提出现在是该采取更为合理、更为可靠的入学标准的时候了。在苏联,高校招生采用‘竞试’的办法,入学考试竞争也愈演愈烈,一些人认为,这种考试制度无法避免考试中的偶然性、片面性等弊端,它不能准确地选拔新生,确保新生的质量。在西欧,许多国家一向有着保守主义的传统,比如西德教育从五十到六十年代就被认为是‘没有改革的两个年代’,它一直推行旧的教育制度,只有完全中学毕业生享有上大学的权利,致使愿意的青年人失去上大学的机会。可是近年来,在‘现代化’、‘民主化’的呼声中开辟了所谓‘第二条教育途径’,通往大学的渠道比过去增多了。联合国教科文组织外联助理总干事纳伊曼认为,目前高等教育的招生考试是有阶级倾向的。在世界范围内的研究表明,出身高贵家庭学生的入学机会比出身工农家庭的学生要多 倍。纳伊曼指出:‘这种考试制度正使国家的科学枯竭,并且很可能最终导

致科学研究的毁灭。”他主张改革目前的这种制度，代之以一种能为全体人民提供公平学习机会的积极的挑选制度。

鉴于上述种种情况，近些年来，许多国家都致力于高等学校招生制度的改革和开展对高等学校招生制度、考试制度的研究。特别是改善考试方法，公正选拔人才，这已成了一门新的学问——考试学。世界上很多地方都在认真研究这门学问。比如仅美国最大的考试服务机构——“普林斯顿教育考试服务处”就有一个[illegible]人的专门班子研究有关教育的各种问题，特别是研究入学考试的有效性、可靠性、公平性，以及如何改进大学入学考试的命题工作等等。有些国家甚至成立了专门机构研究大学招生制度的改革问题。比如，日本教育界曾就大学招生制度改革问题多次进行过讨论。他们认为，招生制度的改革，特别是高考制度的改革，是当务之急，迫在眉睫，必须抓紧进行。于是七十年代初，日本“国立大学协会”提出了改革高考制度的方案，并成立了“入试调查特别委员会”、“入试改善委员会”，由文部省调拨经费，专门进行调查研究工作。他们从[illegible]年到[illegible]年这四年期间，以高中学生为对象进行了三次大规模的实地调查，多次到一些国立大学征询意见，向社会各界散发意见调查表，以及采取其它多种形式进行广泛而深入的调查研究工作，并在此基础上提出了实行全国公、私立大学统一考试办法的方案，通过了“大学入学选拔日期一元化”的。决议。[illegible]年，日本文部省在“国立大学学会”的提议下，批准成立了“大学入学考试中心”，并决定从[illegible]年起开始实行新的考试制度。

根据对美国、苏联、日本、英国、法国、西德等国家近些年来高等教育招生制度改革趋势的分析，大致可以看出，他们的招生制度改革趋势具有如下四方面的特点：即如何提高新生质量；如何完善考试制度；如何扩大招生来源；如何使招生制度更好地适应国民经济的需要。

郝欧祖老师就上述四个方面的问题分别作了如下评述：

一、如何提高新生质量

如何保证新生的质量,这是许多国家最为关切的问题之一。为了提高新生的质量,他们采取了一系列改进招生制度的措施,现主要谈以下五点:

(一)加强对平时成绩的考核

苏联最近几年来在招生规定上的一系列改变,突出表现在保证高等教育和中等教育的衔接性上,强调不仅采用入学竞试的办法来选拔合格新生,而且通过加强对中学阶段学习成绩的考核,全面地、历史地看待一个学生的表现,即看一时,又看一贯,把选拔新生建立在更加可靠的基础上,以保证高等学校新生的质量。他们所采取的重要措施有两条:一个叫优先,一个叫优待。优先就是优先录取的意思。[illegible]年初,苏联高等和中等专业教育部授权高等学校校长在某些专业进行试验,对在中学阶段学习成绩平均为 [illegible] 分的学生,只要他们在高考中通过两门规定的考试(一般为四门),成绩不少于 [illegible] 分,就可以优先于一般考生录取。优待,就是免试或部分免试录取的意思。如中学毕业获得金质、银质奖章和中等专业学校毕业获得优等毕业证书,只需进行一门指定科目的考试,如得 [illegible] 分,就不再进行其它科目的考试。某些专业,特别是国民经济急需的一些重要专业,如冶金、采矿、石油开采、运输、建筑、农业等方面专业的考生,如果中学毕业获得金质、银质奖章和中等专业学校毕业获得优等毕业证书,可以完全免试入学。[illegible]年苏联部长会议批准的苏联职业技术学校新条例对职业技术学校投考大学的优待办法也作了规定,如凡获得优等成绩毕业证书的职业技术学校学生,同获得金质奖章的普通中学毕业生和获得优等成绩毕业证书的中等专业学校毕业生享有同等的待遇。此外,全部课程成绩优良并通过毕业定级考试的中等职业技术学校和技术学校毕业生(不超过 [illegible]),有权在毕业后直接进入全日制高等学校相应专业学习。

需要全本请访问 www.ertongbook.