

目录

第一部分 高中语文课程标准解读

一、为什么要进行高中课程改革 · 1

〔阅读材料〕 国际普通高中语文课程改革的趋势 · 1

〔自我反思〕 我国高中语文课程的历史反思 · 5

〔研修建议〕 如何认识高中语文课程改革“共同基础”与“独特功能”的全新理念 · 9

二、对高中语文课程改革形势的认识 · 12

[阅读材料] 普通高中语文课程标准 · 12

〔自我反思〕 对高中语文教学现状的反思 · 14

[研修建议] 如何认清高中语文课程改革的走向 · 17

三、普通高中语文课程标准与义务教育语文课程标准的对比 · 30

〔阅读材料〕 两个语文课程标准的特色 · 30

〔自我反思〕 两个语文课程标准实施中的教学落差 · 34

〔研修建议〕 两个语文课程标准如何衔接为一个整体 · 36

四、高中语文课程标准与高中语文教学大纲的异同 · 40

[阅读材料] 高中语文教学大纲与高中语文课程标准框架

- 〔自我反思〕 如何把握新的语文课程整体结构 · 44
- 〔研修建议〕 在对比中研究语文新架构的全新理念 · 47
- 五、高中语文课程设置实践操作层面的探讨 · 51
 - 〔阅读材料〕 学分配置与毕业学分要求 · 51
 - 〔自我反思〕 如何把握高中语文选修课程的分寸 · 52
 - 〔研修建议〕 高中语文必修课程与选修课程辩证关系的探讨 · 57
- 六、高中语文课程标准实施中教学模式的重大变化 · 61
 - 〔阅读材料〕 高中语文课堂教学模式 · 61
 - 〔自我反思〕 高中语文课程标准有什么新的变化 · 62
 - 〔研修建议〕 在实践中探索高中语文有效教学的新模式 · 63
- 七、高中语文课程标准目标与高中语文教材的关系 · 68
 - 〔阅读材料〕 高中语文教材现状与特色 · 68
 - 〔自我反思〕 正确处理课程标准与教科书的关系 · 79
 - 〔研修建议〕 校本教材应发挥什么作用 · 85
- 八、高中语文课程的评价与考试 · 87
 - 〔阅读材料〕 高中语文评价的现状 · 87
 - 〔自我反思〕 语文考试改革何去何从 · 91
 - 〔研修建议〕 如何建构语文评价体系 · 94

第二部分 高中语文课程标准必修教学模块分析

- 一、阅读与鉴赏目标的达成 · 99
 - 〔阅读材料〕 阅读教学目标及评价 · 99
 - 〔研修建议〕 如何实施阅读与鉴赏的教学 · 114
 - 〔教学案例〕 小说、散文、戏剧教学案例 · 119
- 二、表达与交流：写作目标的达成 · 142
 - 〔阅读材料〕 写作教学目标及评价 · 142
 - 〔研修建议〕 如何开创作文教学的新天地 · 154
 - 〔教学案例〕 作文教学案例 · 162

三、表达与交流:口语交际目标的达成 · 168

[阅读材料] 口语交际教学目标及评价 · 168

[研修建议] 如何把口语交际教学落到实处 · 179

[教学案例] 口语交际活动课 · 182

第三部分 高中语文课程标准选修课程模块分析

一、选修课程 1:诗歌与散文 · 189

[阅读材料] 诗歌与散文教学目标及评价 · 189

[研修建议] 如何激活中学生诗歌与散文的创作兴趣 · 195

[教学案例] 诗词选修课程教学案例 · 198

二、选修课程 2:小说与戏剧 · 203

[阅读材料] 小说与戏剧教学目标及评价 · 203

[研修建议] 如何激发中学生小说与戏剧的创作灵感 · 211

[教学案例] 小说选修课程教学案例 · 212

三、选修课程 3:新闻与传记 · 220

[阅读材料] 新闻与传记教学目标及评价 · 220

[研修建议] 如何练就中学生感悟现实生活的能力 · 228

[教学案例] 传记选修课程教学案例 · 230

四、选修课程 4:语言文字应用 · 238

[阅读材料] 语言文字应用教学目标及评价 · 238

[研修建议] 如何训练中学生对社会语言的敏感力 · 244

[教学案例] 语言文字运用选修课程教学案例 · 247

五、选修课程 5:文化论著研读 · 258

[阅读材料] 文化论著教学目标及评价 · 258

[研修建议] 如何培育中学生的科学实证观 · 267

[教学案例] 文化论著研读选修课程教学案例 · 270

第四部分 信息链接

一、高中语文校本教材、选修课程教材的开发和利用 · 274

二、高考改革对语文教学的挑战 · 282

主要参考文献 · 321

第一部分 高中语文课程标准解读

《一、为什么要进行高中课程改革

【阅读材料】国际普通高中语文课程改革的趋势

语文学科是普通高中教育中最基础的学科,语文课程的质量直接影响和制约其他学科的教学,因此语文这门龙头学科始终处于教育改革的前沿。世界各国的国情和文化是多元的,作为世界各国文化的主要载体,各国的语文也呈现出多元化的特点。然而,作为母语课程,它们又存在一些共同之处。从母语学科课程改革的宏观视角来看,20 世纪中叶以来,尤其是 20 世纪 90 年代后的语文课程改革,则明显呈现出一些共同的趋势。

1. 高中语文课程改革的周期在缩短,频率在加快

自第二次世界大战结束以来,发达国家课程改革的速度一直比较快,大概每十年就进行一次比较重大的改革。以美国为例,如果说 1958 年实施《国防教育法》的课程改革为第一次教育改革,那么,第二次教育改革则是 20 世纪 60 年代以布鲁纳为代表的课程改革。20 世纪 70 年代的第三次教育改革美国提出了“恢复基础教育”的口号。20 世纪 80 年代,针对公民文化水平普遍下降而出现的教育危机和文化素质危机,美国进行了第四次教育改革。20 世纪 90 年代,以布什总统颁布的教育法令《美国 2000 年教育战略》和克林顿政府批准通过的《2000 年目标:美国教育法》为标志,美国又进行了新的教育改革,并且大有一波未平,一波又起的持续不断的势头。尤其是 20 世纪 70 年代的课程改革,其目标之一就是针对以往改革过程中忽视

读、写、算基本技能的训练,提出了提高阅读写作和数学教学水平的要求。《2000 年目标:美国教育法》规定要大力提高全体学生的推理能力、解决问题的能力、应用知识的能力、写作的能力和进行流畅交流的能力。这种现象并非在英国、美国、日本等发达国家存在,其他国家也有类似的趋势。总之,从国际上看,20 世纪下半叶以来,世界上许多国家的语文课程发展经历了由不很重视到普遍关注,再到不断加强的过程。

2. 人们对高中语文课程的性质和范围的认识在不断突破

高中语文课程的性质究竟是什么?对此,许多国家的看法并不一致。一般来说,语文实行分科教学的国家争议相对较少,如苏联,语文分为俄语和俄罗斯文学两科,他们认为前者属于科学,后者属于艺术,两者不能混淆。而把语文归为综合学科的国家,他们对语文性质的争议则相对大些。如英国,“英语”一词在英国就有两种含义,一是仅指英国语言,二是兼指英国语言与文学。但事实上,英国中小学开设的英语课包括语言和文学两个方面。用我们的话来说,就是英语的性质既有工具性,又有文学性。但进入 20 世纪 90 年代以来,许多国家对这一原本颇有争议的问题采取了比较宽容的态度和做法。各国逐步显示出不再对语文课程性质作出硬性规定。例如,新加坡中小学语文教材选材范围就涉及社会生活的方方面面,完全是一种“大语文”的概念。1993 年新加坡颁布的中小学华文科课程标准规定以八大主题为选材范围,涉及人际关系、卫生与个人健康、社区与国家、华族传统文化与传统价值观、外国文化与事物、自然界、科技天地等。这种做法力图在全面总结以往的课程改革经验的同时,让学校和教师有进一步探讨的空间,也正是考虑到语文课程性质是多元的、综合的特点。

3. 在课程价值观上倡导学生共性与个性的兼容发展

国际高中语文课程改革的价值观以人的发展为依归,强调学生共性和个性的兼容发展。一方面,仍然要注重学生共同的基础学力

的养成。高中教育的目的之一就是为高中生终身学习和发展奠定基础。因此,保证高中生基础学力的持续提高仍然是高中课程的重要任务。例如,近年来美国多数州为了维持毕业生一定的语文基本能力水准,规定高中生在高中毕业时需要参加一种“语文基本能力测验”,高中生必须通过这种基本能力测验才能获得毕业证书。对高中生基本能力的测试显然是为了保证高中教育的学术水准,重视基本知识和技能的学习。但是,仅仅让学生获得共同的基础学力是不够的,难以满足学生的个别化语文学习。近年来,国际语文课程改革强调学生个性发展的呼声越来越高。欧美各国强调个性教育的立场是人们所熟知的,例如英国的作文教学从表达自己思想发展到文艺批评与欣赏,都非常重视把怎样才能掌握自我表达、培养个性和独创性作为主要目的。日本的国语科重视培养学生国语的理解能力和表达能力,特别强调不能仅从实用主义立场去理解,还要培养学生的性情和人品,希望通过语言来造就人。国际高中语文课程改革在尊重高中学生人生独特性、理解高中学生生命的生成性、善待高中学生生命自主性以及关照高中学生生命整体性的过程中,把整个高中语文课程体系建立在鲜明的思想、活生生的语言、学生的创造精神三根支柱上,切实地培养高中学生语文基础学力和发展学生个性。

4. 语文课程评价在逐步发展,重在发挥评价的教育功能、诊断功能和激励功能

学生的语文学习情况是衡量语文课程实施有效程度的重要尺度。从国际语文课程改革的整体情况来看,各国都采用了一些策略。比如芬兰的母语考试要求作两篇文章,一篇为既定主题,另一篇为多选题选一,以分数较高文章为最后成绩。另外,不仅不及格可以重考1—2次,通过了不满意也可以重考1—2次,以最好成绩记录在案。这种做法所体现出的灵活性,使得教师教育和学生学习两方面都降低了为考试而考试、过分重视训练考试技能的倾向。国际高中语文课程评价改革的发展趋势是:在评价内容方面,将由以基础知识、基本技能的评价为主,转变为兼顾知识技能、过程方法、情感态度价值

观多方面的评价,使语文课程评价更具有整体性和综合性。在评价方式上,将以形成性评价与定性评价为主,以终结性评价与定量评价为辅,更好地发挥语文课程评价的教育功能——诊断功能。在评价机制上,将以语文教育者评价与被教育者自评、互评相结合,逐步引进家长评价机制。在评价体系方面,有建立社会化的语文水平考试体系的趋势,逐步将与升学有关和无关的语文水平考试结合起来。

5. 以计算机及其网络为基础的现代化教育教学手段越来越多地介入高中语文教育,并不断推动高中语文教育教学内容、形式、方法的发展,有效地提高教学效率

电脑辅助语文教学的新模式虽然诞生于 20 世纪末期,但是信息技术和现代化手段越来越多地介入学生个体语文学习和学校语文教育是国际语文教育的新趋势。以计算机及其网络为基础的信息技术,正在日益广泛地介入人类的社会生活,使包括语文教育在内的各种社会活动的效率大为提高。同时,社会信息化程度的不断提高,也要求年青一代较好地掌握以计算机为基础的信息技术。从世界范围的语文课程改革来看,电脑辅助语文教学能够更好地实现语文个别化教育,减少语文学习的时空限制,更好地适应学生的人格发展。特别是容易为学生创造一种学习情境,发挥学生个人的主动性和积极性。以计算机及其网络为基础的现代化教育教学手段为依托,以“学”为中心的语文教学,将是未来高中语文教育不可回避的趋势。

6. 高中语文考试改革的总趋势是淡化知识性考查,强化语文实践能力的考核

语文考试是国际语文课程改革中的一个重要环节,是语文课程评价的重要组成部分,也往往是制约高中语文课程改革的瓶颈。因为高考对语文教学活动具有导向性。只要考试的内容和方法不变,不管是教师还是学生都很难在教与学的活动中有所突破。例如英国的语文考试主要侧重于能力,而不是需要大量记忆的知识,内容也很宽泛,基本上取消了语法知识方面的考试;在形式上,既有笔试,

还有口试,而且是被作为正式考试内容确定下来。同时还把考试与平时大量的练习结合起来,目的在于引导语文考试向科学化和规范化发展。

【自我反思】我国高中语文课程的历史反思

如果说放眼国际高中课程改革,了解国际高中语文课程改革趋势是一种必要,那么回归本土,反思我国高中语文课程的历史,对于语文教育管理人员以及教师则是一种基本要求。下面我们简要地回顾一下新中国成立以来我国高中语文课程的基本概况。

新中国成立之前,语文被称为“国文”或“国语”。新中国成立之后,中小学语文课一律定名为“语文”,教材也一律使用统编本。新中国成立之初的高中语文教材,都明确提出语文课有思想教育的任务、内容、途径和方法。在当时一切领域均须向苏联学习的大环境下,有关部门还组织翻译出版了大量苏联关于语文教学法的著作,对中国的高中语文教学产生了广泛的影响,如对传统的高中语文教学中的过分偏重“串讲法”和“评点法”的现象起到了纠偏的作用。但同时苏联的教育思想对中国高中语文课程也有过消极的影响,如1956年的汉语、文学分科教学上过于偏重文学教学,文学教学大纲对文学作品、文学理论常识和文学史常识等知识性的内容规定得很详细,要求过高;文学教学分量过重,文字深,课文长;文学、汉语、写作相互独立,互相脱节。这些都在一定程度上脱离了我国当时高中语文教育发展的实际。

新中国成立以来,高中语文教育经历了1958年的“大跃进”和1966年开始的十年“文化大革命”两次大的曲折。在“大跃进”时期,全国编订了统一的合编型教材高中语文课本,该教材紧跟形势,突出政治,成了宣传时事政治的小册子,忽视了高中语文基础知识教学和语文能力训练。好在1963年制订了《全日制中学语文教学大纲(草案)》明确提出:“中学语文教学的目的,是教学生能够正确地理解和运用祖国的文字,使他们具有现代语文的阅读能力和写作能力,具有初步阅读文言文的能力。”但“文化大革命”开始后,高中语文以“阶级

斗争”、“路线斗争”为纲,完全不顾高中语文课程的特性,致使高中语文教学几乎处于一种被取消的境地。

1978年颁布的《全日制十年制学校中学语文教学大纲(试行草案)》基本继承了1963年大纲的精神,二者在教学内容和规定上没有质的区别,1978年大纲只是在形式上更加完善一些。随着高中语文教学实践的发展和语文教育理论研究的深入,1986年颁布的《全日制中学语文教学大纲》对教学目的的规定有了突破性的进展。大纲一方面重申了1950年提出的听、说、读、写全面训练的要求,另一方面提出了发展智力的目标。大纲指出:“在语文教学的过程中,要开拓学生视野,发展学生的智力。”这就突破了前几个大纲只提语文教养和教育两个功能的局限,这也从一个侧面反映了高中语文课程发展的新走向。

随着我国改革开放的逐步深入,面向新的时代,语文界对高中语文教育进行了整体性的反思,如对语文教育的工具性、思想性和人文性的反思,对语文学科特性的再思考,等等。20世纪90年代以来,国家有关部门在对1986年大纲进行修订的基础上,又制订了1992年大纲和1996年大纲。1997年底开始的语文教育大讨论引起了人们的高度关注,当然也包括高中语文教育的诸多问题,如高中语文教育的功能究竟是什么,对语文高考的批判等。语文教育界在人们对语文教育的批评中,开始探索新世纪高中语文教育的新理念。2000年国家颁布了《全日制普通高级中学语文教学大纲(试验修订版)》,2001年颁布《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》,2002年颁布《全日制普通高级中学语文教学大纲》。2003年4月颁布的《普通高中语文课程标准(实验)》是新中国成立以来第一部高中语文课程标准,它系统地提出了“知识和能力”、“过程和方法”、“情感态度和价值观”三个维度的高中语文课程目标,并使之具体地、综合地体现在各个模块的目标中;大力推进新型高中语文学习方式;突出跨领域的探究性学习和综合性学习;强调高中语文课程的现代性和创新性。同时,针对高中语文教材也明确提出教材编写的编审分开,一纲多本。目前市场上可供选择使用的高中语文教材就已经有六个版本。这些

教材都注重学生整体语文素养的提高,注重语文能力的培养,重视文化熏陶。选文注重文化内涵和趣味性以及可读性。综观我国高中语文教育的历史,高中语文课程的变迁有着明显的延续性和发展性。在 20 世纪的大部分时间里,高中语文教育的目标和教材发生着具有浓厚时代性的演变。演变虽然有曲折、有回流,但总的趋势是现代性的逐渐增强。从某种意义上说,高中语文课程的演变是我国语文教育现代化的特殊折射。

从以上对我国高中语文课程的回顾中可以看到,过去的语文课程有许多成功的经验值得我们总结,也有很多教训值得我们反思。由于相当一段时期受到苏联教育思想的影响,我国的高中语文课程基本上是以教学为主,甚至没有课程的概念,即使有也只是把它包含在教学中,而这一点恰好和西方国家的教育思想相反。在我国高中语文课程的发展过程中,对语文课程的认识随着时代的变迁几经起伏和变化,从而产生错位的语文课程观。

1. 语文教学与语文课程缺乏整合

长期以来,高中语文教学大纲只侧重于“小教学”,缺乏“大课程”的意识,更多地把语文学科当作一种操作的东西,把高中语文课程死死地框定在语文课堂上。尽管也有人提倡“语文的外延与生活的外延相等”,但那也只是一种口号。而且在思想上更多的是侧重于传统和本土,缺乏历史经验的总结与现实基础的有机整合。高中语文作为母语教育课程,必然要具有中国的特色,但若是忽视了对全球化潮流中新一轮课程改革视野的把握,那无异于故步自封。因此,要想高中语文课程焕发其应有的活力,急迫需要建立一种大课程观,以课程与教学的整合的新理念,把语文课程与语文教学有机地整合起来,切实提出高中语文课程教学的指导思想和具体操作方案。

2. 知识本位的高中语文课程观存在重大缺陷

我国语文自 1904 年独立设科以来,为了克服高中语文课程的盲目性和随意性,语文工作者进行了艰苦的探索,试图把高中语文建设

成一门科学的学科,甚至像数理化那样有严密而规范的逻辑体系。特别是在苏联凯洛夫教学理论的影响下,高中语文教育的主要目的和任务变成了传授知识,通过知识的传授使学生完成规定的学业。例如 1961 年高中语文教育界明确提出的加强“双基”的口号,甚至把“字、词、句、篇、语、修、逻、文”奉为语文的“八字宪法”。再加上语文高考的负面引导和教师的认识局限,高中语文课程内容的知识有增无减,从高中学生书桌上摆放得整齐划一的《语文基础知识手册》就足以说明高中语文课程知识本位的严重程度。然而,这种以知识为本位的课程形成了不可避免的严重缺陷。首先是以知识为本位的高中语文课程在知识的学习中架空了学生的发展,致使高中语文课程“只见知识不见学生”;其次是强调了对知识的学习而忽略了对学生能力的培养,造成学生掌握一大堆知识而无语言实践能力;再次是知识的学习脱离现实生活,与高中语文课程的实践性和生活性背道而驰。

3. 能力本位的高中语文课程观存在机械化倾向

从我国高中语文课程发展的历史来看,高中语文课程一直把语文训练作为培养语文能力的主要途径。诚然,恰当的训练对高中语文能力的养成的确有一定的促进作用,尤其是对语文高考的应试有一定的提高作用。但是,在尚未明白高中语文课程在多大程度上适合于训练的前提下,在未能注意训练应充分考虑语文学科特点的情况下,盲目训练,甚至把机械的反复训练作为培养高中语文能力的唯一途径,而忽视其他学习方式对语文能力的养成作用,只会把高中语文课程带入死胡同。

总之,长期以来,我国普通高中语文课程结构单一,全体学生均按国家规定的一套教学计划、一种大纲学习,学生本身的差异造成了学生语文水平的差异,影响了高中学生语文水平和素养的全面提高。无论从国际上普通高中语文课程改革还是从我国本身的高中语文教育教学情况来看,我国普通高中语文课程的改革已是必然的趋势。联系当前历史条件下学生的自由全面发展的需要和基础教育课程改

革的实践,我国高中语文课程呼唤一种整合了“课程”与“教学”、统一了“国际视野”和“本土行动”的以人为本的高中语文新课程。高中语文新课程至少包含几个方面的内涵:课程的主体是学生,课程的目标是促进学生的和谐发展,课程内容能够回归生活世界,课程的学习方式重在学生主体性的发挥。从这个意义上说,我国普通高中语文课程的改革不仅是一种呼唤,更是一种迫切的必然需要。

【研修建议】如何认识高中语文课程改革“共同基础”与“独特功能”的全新理念

普通高中教育是面对大众的与九年义务教育相衔接的基础教育。《普通高中语文课程标准(实验)》充分体现出它的鲜明特色:时代性、基础性和选择性。与过去的语文教学大纲相比较,其“选择性”尤为突出。《普通高中语文课程标准(实验)》指出:“高中语文课程要充分发挥其促进学生发展的独特功能,使全体高中学生获得应该具备的语文素养,并为学生的不同发展倾向提供更大的学习空间。”这段文字中醒目的关键词是“发展独特功能”和“提供更大的学习空间”,它们构成前后的条件与目的的逻辑关系,即“提供更大的学习空间”的最终目的是“发展独特功能”。《普通高中语文课程标准(实验)》提出了一个新的理念:“遵循共同基础与多样选择相统一的原则,构建开放、有序的语文课程。”更具体的要求是:“高中语文课程应遵循共同基础与多样选择相统一的原则,精选学习内容,变革学习方式,使全体学生都获得必需的语文素养;同时,必须顾及学生在原有基础、自我发展方向和学习需求等方面的差异,激发学生的兴趣和潜能,增强课程的选择性,为每一个学生创设更好的学习条件和更广阔的成长空间,促进学生特长和个性的发展。”《普通高中语文课程标准(实验)》释放了语文学习空间,增强了“选择性”,这就将会解决长期困扰语文教育领域中的一个“个性教育”问题,解决了共性与个性如何和谐统一的矛盾。

1. “共同基础”是基本的要求,重在夯实学生的语文素养

《普通高中语文课程标准(实验)》首先强调语文的“共同基础”。这个“共同基础”是面向全体学生的,它既指义务教育阶段学生获得的“基本的语文素养”,又包含了高中阶段学生获得的“必需的语文素养”。这个“必需的语文素养”应指“较为全面的语文素养”。宏观的目标就是三个维度:“知识和能力”、“过程和方法”、“情感态度和价值观念”;微观的目标就是“阅读与鉴赏”、“表达与交流”的能力。“共同基础”的实施由这两大目标组成“语文1”、“语文2”、“语文3”、“语文4”、“语文5”五个必修课程模块,这五个模块的学习可在高一至高二两个半学期的时间里循序渐进地完成,也可以根据需要灵活安排。必修课程将完成如下的“共同基础”:

(1) 阅读与鉴赏能力。

形成健全的价值观,提升人生境界;发展独立阅读能力,提高判断评价能力;注重个性化阅读,以获得独特的感受和体验;掌握不同文体的不同阅读方法,提高阅读效率;表情朗读,获得表达文本思想感情的感受;学会借鉴与审美、涵养心灵,丰富情感世界;感悟鉴赏方法,深层理解作品;审视传统文化,积淀民族精神;学会选择阅读,提高文化品位;学会合作学习,交流、分享读书成果;学会使用工具书,利用多媒体收集处理信息。

(2) 表达与交流能力。

学会多角度观察与思考,丰富生活体验;注重真情表达,培育科学理性精神;注重思路清晰连贯,发展思维;有感而发,提倡个性写作;综合运用多种表达方式,强调语言效果;养成修改文本、互助切磋的习惯,提高写作速度;增强人际交往能力,形成良好的语言风格;能言善辩,语言具有说服力和感染力。

只有真正完成上面的“共同基础”目标,高中学生才能夯实语文素养的共同基础。在此基础上,高中语文课程追求更高层次目标,即发展学生语文的“独特功能”,也就是学生的个性学习与研究。

2. “独特功能”是深化和拓展

“独特功能”要在语文选修课程中完成,选修课程涉及五个系列:“诗歌与散文”、“小说与戏剧”、“新闻与传记”、“语言文字运用”、“文化论著研读”。每个系列还可设若干模块,课程的具体名称由学校自定。选修模式的设置释放了语文学习的空间,拓展了语文学习的领域,尊重了学生自我发展方向和学习需求的差异性,激发了学生的兴趣和潜能,增加了课程的选择性,为每一个学生创设更好的学习条件和更广阔的成长空间,促进学生特长和个性的发展。语文发展的“独特功能”是在“共同基础”上生长出来的,是“共同基础”的深化和拓展。

(1) 高层次的文学修养。

这在“诗歌与散文”、“小说与戏剧”、“新闻与传记”三个领域中表现尤为突出。

①阅读与品味。读古今中外的文学作品,如诗歌、散文、小说、戏剧、新闻特写、传记,进一步提高感悟、审美、鉴赏、评价能力,提高文学修养,形成良好的文化心态。

②比较与研究。尝试对不同的文学样式、不同时代、不同民族、不同流派风格的作品进行比较研究或专题研究,深化对历史、社会、人生的认识,形成独立思考与判断能力。

③评论与创作。在阅读鉴赏文学作品的基础上进行文学写作实践活动。这里的“写作”分两类,一类是写文学评论——“学写小说,戏剧评论,力求表达出自己的独特感受和见解”;一类是“文学创作”——“尝试诗歌、散文的创作,组织文学社团,展示成果,交流体会”,“尝试创作小说、剧本,相互交流”,“尝试新闻、通讯的写作”,“尝试人物传记的写作”。

(2) 综合的语言文字学习与实践能力。

包含生活中学习语言文字,跨学科学习语言文字,在实践中运用语言文字,在辨析中规范语言文字,利用现代信息技术编辑语言文字,以突出语文的实践功能。

(3) 高品位的文化修养。

这主要在“文化论著研读”领域方面表现突出,“文化”较之“文学”更为宽广,选读中外文化论著,拓宽文化视野和思维空间,培养科学精神是其宗旨。高品位的文化修养还表现为以发展的眼光和开放心态看待传统文化和外来文化,关注当代文化生活;以科学的思想方法对中外文化现象做出分析和解释,积极参与先进文化的传播和交流;以求实的态度把握文化背景,把握文化论著的主要观点和基本倾向,了解用以支撑观点的关键材料;以反思的思维方式提出自己的见解,乐于与他人交流切磋,共同提高。

总之,《普通高中语文课程标准(实验)》提出“共同基础”与“独特功能”新理念,并在必修模块与选修系列中实施,最终通过“合二为一”的语文课程学习,使学生在五个方面获得较全面发展。这五个方面是:语文积累与整合能力(语文知识、能力、学习方法、情感态度、价值观等融会整合);语文感受与鉴赏能力(语文感受与品味、思想陶冶与艺术魅力、审美情感与思维想象);语文思考与领悟能力(文本对话与思考,文本内涵探索与人生准则领悟,文本挖掘与批判思维);应用与拓展能力(在其他学习领域正确、熟练、有效地运用祖国语言文字,在多元文化背景下提高语文综合能力);发现与创新能力(探索未知领域,敢于探异求新,养成严谨求实的学风)。这两者和谐地统一于高中语文课程,正是为尊重高中学生学习心理的发展规律,更是为解决学生的共性与个性发展而提出的,它将是高中语文特色课的生长点和亮点。

《二、对高中语文课程改革形势的认识

【阅读材料】普通高中语文课程标准

为了适应社会发展的需要,应对国际竞争的要求,推动和促进高中语文教学的改革,语文课程标准从1999年就开始了研制。由于高中语文课程标准的研制和实验需要较长的时间,教育部决定在研制课程标准的同时,组织力量修订教学大纲,针对语文教学中突出的问题先进行局部性的改革,以作过渡之用。事实上,2000年2月和

2002年4月颁布的两部高中语文教学大纲中已经或多或少地吸收了一些语文课程标准的内容。2001年普通高中语文课程标准研制组开展了基础性研究工作。研究的内容主要有：一是高中语文课程的若干理论问题，如课程性质功能、经典与时代的辩证关系以及我国高中语文课程改革的经验与教训等。二是对高中语文教育中存在的问题进行调查研究，如高中语文学习的特点和我国高中语文教育的现状等。这是国家采取的“双管齐下”的政策，一方面加紧实验区建设，修改完善语文课程标准，一方面修订高中语文教学大纲，让广大语文教师有一个逐步适应的过程，最终使高中语文课程标准全面替代高中语文教学大纲。之后，《普通高中语文课程标准（实验）》终于在2003年4月继《全日制义务教育语文课程标准（实验稿）》颁布后面世。

《普通高中语文课程标准（实验）》一改以前长期使用的语文教学大纲，称作语文课程标准。可以说，这不仅是语文学科特点的需要，更是时代发展的必然要求。《普通高中语文课程标准（实验）》的基本框架如下：

正文部分共分为三大部分，后面有一个附录。

第一部分是前言。主要阐明高中语文教育的定位以及指导思想。包括高中语文课程的性质，高中语文课程的基本理念以及课程设计思路。

第二部分是课程目标。首先规定了高中语文课程的总体目标，从“积累·整合”、“感受·鉴赏”、“思考·领悟”、“应用·拓展”、“发现·创新”等五个角度进行阐述；接着规定了必修课和选修课的具体目标，必修课程目标从“阅读与鉴赏”、“表达与交流”方面着手，选修课程从“诗歌与散文”、“小说与戏剧”、“新闻与传记”、“语言文字应用”、“文化论著研读”等五个系列进行了规定。

第三部分是实施建议。分别介绍了高中语文教学的具体建议、评价建议、教科书的编写建议以及课程资源的开发与利用建议。

附录部分主要是关于诵读篇目和课外读物的建议以及选修课程具体举例。